

خواطر حول لغة العلم

الدكتور وديع فلسطين

يطيب لي في هذه السانحة السعيدة أن أهنئ مجمعكم الموقر - ومجمعاً - بانقضاء خمس وسبعين سنة على نشأته، وأن أشيد بالدور الريادي الذي اضطلع به في خدمة الضاد وتراثها سابقاً على جميع الجامع العربية الأخرى، وأن أعرب عن ثقتي الكاملة في أن الجمع سيواصل أداء رسالته السامية في عقودٍ وعقودٍ كثيرة مقبلة، فاتحاً أمام أممَ الضاد والثقافة العربية آفاقاً جديدة رحيبة، ومسهماً في الرقي الحضاري المأمول لوطتنا العربيّ، وحملآ رايات العلم والفكر جيلاً بعد جيل، وساقاً طريقه مهما توعّرت السبل، وآخذناً نفسه بأسباب الجدّ الجاد، وحاشداً جهودُ أعلامِ الضاد من سوريا ومن البلدان العربية الأخرى ومن محافل الاستشراق كيما تتأدى على يديه كبارُ الأمنيات التي تاقت إلى تحقيقها سدنةُ الضاد من أعضائه برئاسة العلماء الأجلاء: محمد كرد علي وخليل مردم بك والأمير مصطفى الشهابي والدكتور حسني سبع رحهم الله وأجزل لهم المثوبة، ورئيسنا المجلِّ العلامَة الدكتور شاكر الفحام، أطال الله بقائه.

ولعن أزجيت إلى الجمع الجليل أعمق آيات الشكران والعرفان على دعوتي إلى المشاركة في هذا العيد، وإلى زيارة الشام وهي - واحجلـي - أول زيارة لي، فقد مضى زمانٌ - لا أعاده الله - كانت زيارة سورية موضع مساءلةٍ وتحرّ، فأرجو أن يتسع صدركم لهذا الحديث الموجز.



كان معنى «العلم» ينصرفُ في الكتابات القديمة إلى المعرفة بصورة عامة، دون تحديدٍ لأبوابها المختلفة. فاللغة علم، والتاريخ علم، والبحث علم، والتحقيق علم، وهلمَّ جرا. وما زال هذا المعنى العام سائداً إلى يومنا هذا. فيقال مثلاً «علماء الأزهر» أو «علماء النجف» أو «علماء الزيتونة»، وطبعيًّا أن العالم في هذا السياق هو المقابل للفظة *scholar* لا *scientist*. فقد باتت اللفظة الأخيرة تقتصر على وصف المستغلين بالعلوم التطبيقية كالطب والرياضيات والصيدلة والكيمياء والفلك والفيزياء والتكنولوجيا والهندسة وما إليها، في حين يُشار إلى فروع المعرفة الأخرى بلفظة «الإنسانيات».

وتشترك العلوم والإنسانيات في كونهما تحتاجان إلى اللغة للتعبير عنهما، لأن اللغة هي سبيلُ التواصل بين المستغلين بفروع المعرفة جميعاً، وهي التي تُحيل ما يجري في مختبرات العلماء ومعاملهم ومصانعهم إلى كلام مسطور يفيد منه الباحثون في جهات العالم الأربع. فاللغة هي الناقل للعلوم التجريبية التي ازدادت أهميتها في العالم المعاصر نتيجةً للطغيان التكنولوجي على جميع مرافق الحياة.

ونحن الآن على مشارف قرن جديد، تتأهب له الدنيا بتسيير العلوم بمستحدثاتها ومخترعاتها وتطبيقاتها في خدمة الجماعة. وسواء أطلق على عقدنا الحالي عقد الإلكترون أم عقد التكنولوجيا (التقى)، فإن الفتوحات التي تحققت أو التي تُؤذن بأن تتحقق في هذين الميدانين في القرن المقبل تتجاوز كلَّ ما يرجم به الراجمون أو يتکهن به المتکهنون، بعدها دخلت ثورة الإلكترون في كلِّ بيت، واستحال العالم إلى قريةٍ صغيرةٍ مكشوفة الأستار.

ولكي يتأنّى للغة أن تؤدي رسالتها في نقل العلوم، فلا بدَّ من أن

تسعفها حصيلتها اللغوية وتصريفاتها وقواعدها على التعبير عن الكشف والمستحدثات العلمية و «تنسيق ألفاظ المخترعات» بتعبير الشاعر حافظ إبراهيم. ولا بدّ للغة من أن تكون مطواعة لصوغ المصطلحات الجديدة والتي تستجدّ، والتي بات تكاثرها أكبر من أن يلاحقه واضعو المعاجم العلمية وأعضاء المجمع اللغوية.

ومازال عالمنا العربي، برغم كل ما طرأ عليه من تقدم، يُعتبر مستقبلاً للعلوم لا مُنشأً لها أو مُضيفاً إليها، ناهيك عن أن يكون مُصدراً لها. فنحن نتلقى من العالم المتقدم «تكنولوجيا معلبة» لا يَد لنا في صُنعها ولا قَبْل لنا بتطويرها أو حتى محاكاتها. ومادام هذا هو وضعنا الراهن، فلا بدِّيل للعرب إلا أن يوطّنوا أنفسهم على النقل، نقل العلوم والمكتشفات والمستحدثات، لأن هذا هو سبيلنا الوحيد إلى استيعاب التطورات الهادرة في عالمنا، ومحاولة ملاحتها. ومن شأن هذا أن يُلقي بعبء ثقيلٍ يرقى إلى مرتبة التحدّي على المشتغلين بنقل العلوم وسلك المصطلحات وتيسير أسباب الفهم الدقيق لكل وافدٍ من المخترعات وفنون الصناعة. وبغير المصطلحات المفهومة السائغة التي تجري على السليقة العربية، يستعصي على القارئ فهم العمليات الصناعية والتكنولوجية التي تتمّ في المختبرات والحقول ودور الصناعة.

والصحافة هي أول من يستقبل الكشف الجديد عند وقوعها، بفضل السرعة الهادرة التي تنتقل بها الأخبار عبر القارات، مما يفرض على الصحفيين ترجمة المصطلحات المتعلقة بهذه الكشف في سرعة وارتجال، على خلاف أعضاء المجمع ومُصنّفي القواميس الذين يعملون في تؤدة بطئية، ويتحرّون دقةً صارمة في سلك المصطلحات وصياغتها، حتى إذا خرجت المصطلحات القاموسية والجمعية إلى التداول، كانت المصطلحات الصحفية قد سبقتها إلى الاستقرار والشيوخ والتقبيل العام.

صحيح أنَّ كثرةً كاثرةً من المصطلحات العلمية الحديثة لا عهد للغة العربية بها، ولكن القيام بعملية نَخْلٍ للتراث العلمي العربي القديم الزاخر بمصطلحاتٍ وتعبيراتٍ مأنوسةٍ كفيل باستخراجها من بطون المدونات إلى التداول العام إذا اتفق لها تأدية المعاني الوافية مع التكنولوجيا الحديثة. ويحضرنا في هذا المقام مثالان يصحُّ الاستشهاد بهما. أولهما أنَّ مجلة «المقتطف»، وهي رائدة المجلات العلمية التي عمرتْ ٧٧ عاماً بين عامي ١٨٧٦ و ١٩٥٢ نشرت في عددها الصادر في تموز/يوليو ١٩١٢ تحت عنوان «المصطلحات الهندسية» مانصهُ:

«جرى العلماء في كل لغةٍ على التعبير عن المعاني العلمية التي ليس لها أوضاع لغوية بكلماتٍ اصطلاحوا عليها... ومتى اتفقت جماعة منهم على كلمة اصطلاحية، لم يبقُ مُوجبٌ لتغييرها. والذي ينعم نظره في المصطلحات الهندسية التي جرى عليها الدكتور فان ديك^(١) في كتابه «الأصول الهندسية» يجد أنها نفس المصطلحات التي جرى عليها نصير الدين الطوسي في كتاب «تحرير الأصول لأقليدس» كالزاوية الحادة والقائمة والمنفرجة والسطح المستوي والحدب والمقرَّب والدائرة والقطر ونصف القطر والمثلث المتساوي الساقين والمتساوي الأضلاع واختلف الأضلاع والقائم الزاوية والمربع والمعين والمستطيل والشبيه بالمعين والمعين المنحرف والشبيه بالمنحرف، وهلم جراً. فلا داعي للعدول عن هذه المصطلحات إلى غيرها لأنها قديمة مألفة.»

(١) الدكتور كريستيانوس فان ديك أمريكي كان أستاذاً للعلوم في الكلية السورية الإنجيلية (جامعة بيروت الأمريكية اليوم) وقد تعلم العربية وأجادها وألف فيها في الفلك والكيمياء والثنائيات والنبات والباتولوجيا والغروض، ووضع سلسلة «النقش في الحجر». لتبسيط العلوم.

أما المثال الثاني، فهو مارواه الأمير مصطفى الشهابي الرئيس الأسبق لهذا المجمع متتحدثاً عن تجربته الخاصة في صُنع معجمه الزراعي، حيث قال: «كنت قبل الحرب الكبرى تلميذاً في مدرسة غرينينيون الزراعية العليا في فرنسة، وكان من جملة التلاميذ نفرٌ من المصريين ومن الشاميين. ففي ذات يوم، فوجئنا بزيارة الزعيم الشامي الكبير صديقنا الدكتور شهبندر، فجعلنا نطوف به في مخابر المدرسة وحقولها وحدائقها ورياضها وسقايف آلاتها وحظائر حيواناتها. وكنا نسمى بعض الأشياء التي نريه إياها بأسماء فرنسية، لأننا كنا نجهل ألفاظها العربية. فكان الدكتور يلفت نظرنا برفق إلى وجوب تحري ألفاظ عربية لتلك المسميات. وما قاله لنا إن في أبحاث (المقططف) الزراعية جملةً صالحةً من المصطلحات العربية تُفيد مراجعتها كلّ تلميذ زراعي وكلّ كاتب في العلوم الزراعية. فصررت منذ ذلك الحين أراجع الأبحاث المذكورة في مجلدات «المقططف» وأستخرج منها تلك المصطلحات حتى اجتمع لدي منها زبدةً أغرتني بمتابعة هذه الدروس اللغوية، فتابعتها إلى أن وضعت منذ سنتين «معجم الألفاظ العربية للمعاني الزراعية»».^(٢).

والذي يراجع الأعداد القديمة لمجلة «المقططف» يلاحظ أنها بذلت جهداً محموداً في سكّ مصطلحات عربية لألفاظ علمية أعممية مثل «الجوهر الفرد» للدلالة على الذرة و«اليحمور» للدلالة على المادة الحمراء في الدم (الهيماوغلوبين)، و«اليخصوصور» للدلالة على المادة الخضراء في النبات (الكلوروفيل) و«الحثالة» للدلالة على المواد الخردة، و«اللدائن» للدلالة على

(٢) مجلة المقططف، عدد أيار/مايو ١٩٣٦.

البلاستيك، و «المخمر» للدلالة على السباخ، و «كُلف الشمس» للدلالة على بقع الشمس، و «ركاز المعادن» للدلالة على خام المعادن، و «استفراد العناصر» بدلاً من عزل العناصر، وهلم جراً. وهي مصطلحات سائغة واضحة تؤدي المعنى المطلوب بما يقرب من البداهة، ولكنها مع ذلك هُجرَت وبطل استخدامها اكتفاءً بما درج على الألسنة من ألفاظٍ تقابلها.

والذي يطالع الصحف اليومية يقع على مصطلحات مستحدثة يحار في فهم كنهها القارئ، اللهم إلا إن استطاع ردها إلى أصلها الفرنجي. ومن هذه المصطلحات وأغلبها من وضع الأمم المتحدة - «الآليات» مقابل mech-anisms و «التأيين» مقابل ionization و «الخصخصة» مقابل privatization و «السوائل» وهي تعریف للفظة Satellite التي يطلق عليها أحياناً اسم الأقمار أو التوابع الصناعية أو الاصطناعية، و «الأتمنة» وهي تعریف للفظة automation مقابل environmeutliazation و «التكيف الهيكلي» مقابل Structural adjustment و «الدولدة» مقابل dollarization، وما إلى ذلك. وهي مصطلحات تبدو في معظمها آثار العجمة، كما أنها تحمل طابع القلق وعدم الاستقرار، فضلاً عن أن الإجماع على ارتضائها وتدالوها مشكوك فيه. وهي إنْ حلّت مشكلة تعبيرية في فترة مرحلية، فقد لا تحلّ المشكلة متى توافر العلماء العرب على مصطلحات موحدة لها. فبغير توحيد المصطلحات، وهي في الصميم من مهام الجامع، سيظل العلماء العرب يتحدثون في ميادين تخصصهم وكأنهم في برج بابل.

ولا ريب في أن المصطلحات هي محور الكتابة العلمية التي تدور حول الصناعات أو المهن المختلفة، مما يسم هذه الكتابات بشدة الجفاف والخشونة. ولكن الحياة الفكرية المعاصرة تمنّنا بشهادة على أن الموضوعات

العلمية يستطيع كتابتها بأسلوب باللغة العربية، فتخرج وكأنها قطعة من الأدب المصنف.

والتاريخ الفكري المعاصر حافل برجال قبضوا على ناصية العلوم وناصية الأدب في آن، مثل الطبيب الشاعر أحمد زكي أبي شادي ، وحسبك كتابه الضخم «الطبيب والمعلم» ومؤلفاته عن تربية النحل والدواجن ، ومثل الطبيب الشاعر إبراهيم ناجي الذي استطاع أن يبسط علم النفس في كتبه وفصوله، ومثل الدكتور حسين فوزي الختص بعلوم البحار وقد ساق تجربه المائعة بأسلوب رائق في «سندبادياته»، ومثل سلامة موسى الذي بسط العلوم واقتصر دنيا المصطلحات بتعبيراته القرية المأتمى ، ومثل اسماعيل مظهر الذي لم يقنع بتقريبه لنظرية دارون بل وضع معجماً ضخماً في جزأين لمصطلحات العلوم، ومثل الطبيب الأديب محمد كامل حسين صاحب رواية «قرية ظالمة» ومؤلفاته عن المتنبي والشعر، ومثل المهندس الشاعر علي محمود طه الذي لم تنهزم رومانسيته الخصبة تحت وطأة النظريات الهندسية، ومثل الدكتور أمير بقطر الذي وضع وترجم كتاباً في تبسيط علم النفس، وجراه في هذا الميدان الدكتور يوسف مراد هو ومدرسته المعروفة «بجمعية علم النفس التكاملي».

وحسب المرأة أن يطالع الكتابات العلمية لأحمد زكي أو فؤاد صروف أو أحمد شفيق الخطيب أو الأمير مصطفى الشهابي (وقد تقدم عرض نموذج من أسلوبه) ليدرك أن الجمع بين اللغة العربية الناصعة المشرقة والأسلوب البياني الرفيع والمادة العلمية الرصينة ليس بمستعصم على أفذاذ من هذه الشاكلة.

تأمل مثلاً حديث الدكتور أحمد زكي عن «الخلية» حيث يقول:
«إن الأجسام دول، تتألف من أفراد هي الخلايا. وتنضم الخلايا

المتشابهة بعضها إلى بعض فتكون الأنسجة. والعضلة مثلاً تتتألف من خلايا عضلية تخصصت في عمل واحد هو التقبض والانبساط اللذان يسببان الحركة. والعضلة نسيج من الأنسجة، بما تضمنته من خلايا متشابهة. ويجتمع النسيج من نوعٍ بنسيج من نوع آخر ثم بثالث، وهلم جراً، فينتتج عن ذلك العضو. فالقلب عضو، والكبد عضو، وهلم جرا. وكل نسيج يتتألف منه العضو له عملٌ مختلف، ولكن مجموع أعمال هذه الأنسجة يؤلف شيئاً واحداً، وله هدف واحد يحتاج الوصول إليه إلى كل هذه الأعمال متعاونةً. والعضو قد ينضم إلى العضو الآخر وإلى الثالث والرابع، فيتألف الجهاز، ومن أمثلة ذلك الجهاز الهضمي. فالدم والأنسان والحلق والمريء والمعدة والماء وما يتصل بالهضم من بنكرياس وكبد وغير ذلك، من هذه يتتألف الجهاز الهضمي لينجز عملاً معروفاً كثير الخطوات كبير الخطورة. ومن هذه الأجهزة يتتألف الكائن الحي»^(٣).

ثم تأملَّ وصف فؤاد صروف لغامرة أول طيار عبر المحيط من أمريكا إلى أوربا بطائرة صغيرة تضرب بجناحيها في الأجواء، حيث يقول في فصل عنوانه «صدمة الجناح الفضي»:

«في هدأة الليل، أستيقظُ في الحين بعد الحين على طائرة تمرق في الجو فوق الدار، ولمروقها هدير وصفير، فهي - على ما قبل لي - الطائرة النفاثة التي تقل الركاب من لندن إلى بيروت. وقد مررت أمس، فلم يزعجي هديرها وصفيرها، ولكنها نبشت في هدأة الليل من دفائن الماضي ذكرى أيام قضيتها في مصر مع جماعة من الصحب، مضى عليها اليوم خمس وعشرون سنة أو تزيد، ولكن مرور الأيام لم ينل من صفاتها.

(٣) مجلة العربي - كانون الأول/ديسمبر ١٩٧٣.

كان ذلك في شهر أيار/مايو ١٩٢٧ وقد جلسنا إلى الشاي، تستبدل بنا لهفة على طيارة مغامر روت أنبياء البرق أنه استقل طائرة ذات محرك واحد من مطار روزفلت في حوار نيويورك، ثم امتنى بها متن الرياح، ومضى على وجهه قاصداً إلى باريس... تحته عباب متراً، ومن حوله فضاء لا يعرف له حدوداً، وأمامه ساعات وساعات من بياض النهار وسود الليل قد يغلبه في خلالها الملل أو يغله النعاس أو تلتهبه العاصفة بسيطرتها أو تجرفه الرياح كريشة في مهابها، فيفضل الطريق»^(٤).

بهذا الأسلوب الشاعريّ صورَ فؤاد صرّوف مغامرة الطيار تشارلز
لنديرغ الذي دخل التاريخ بوصفه أول طيار عبر المحيط الأطلسي بمفرده على
متن الهواء في رحلة واحدة دون توقف.

وتأمل أسلوب أحمد شفيق الخطيب صاحب المعاجم العلمية النفيسة
حيث يقول:

«اللغة العربية لا تنقصها خصائص اللغة العلمية، ولا مقوماتها. والذين يتهمون العربية بالعجز عن مجاراة التطورات الحضارية العلمية إنما يعبرون عن عجزهم هم، وعجزنا نحن، أو غالبيتنا في دنيا العرب.

أيام صدقت النية، وشمتت المعنويات عامرةً بالثقة والإيمان ، لم يجبن السلف أمام تيارات الحضارة اليونانية والفارسية والهندية، فأخذوا وأعطوا وعربوا وترجموا وألقو وأبدعوا وانطاعت لهم العربية، فكان لهم جامعاتهم في بغداد وفاس وقرطبة والقاهرة ودمشق وتونس»^(٥).

(٤) «علی، الطريق» لفؤاد صروف - مطبعة قلفاط، بيروت، ١٩٥٤.

(٥) «تعريب العلوم - القضية» لأحمد شفيق الخطيب .. مكتبة لبنان ١٩٩٤.

وهذه النماذج تسوق أكبر البراهين على أن العلوم الصعبة المرتقى لا تتنافر مع لغة الأدب بكل جمالياتها وإشراقتها، بل إن في وسع العالم المتمكن أن يعبر عما يريد من المعاني بأسلوب أدبي رفيع يرقق الذوق، ويرهف الحس، ويُكسب المادة العلمية طلاوةً بعد جفاف، ورونقًا أخذًا بالألباب، فيحب طلاب العلوم في اللغة العربية وذخائرها من التعبيرات والمفردات.

والحقيقة المؤكدة هي أن اللغة لا تقوم أبداً عقبة أمام التعبير العلمي مهما استغلق، مadam الباحث جاداً في تطويقها للمعاني التي يريد لها، ومadam ينبعث من رغبة أصيلة في إغناء الضاد «بالأدب العلمي» الذي دانت له مقاديره.

ومرادنا أن تكون لغة العلم في ألفةٍ كريمة مع لغة الأدب، وأن تزول الجفوة بينهما، تلك الجفوة التي مازالت تغري بتدريس العلوم باللغات الأعجمية في كثير من الجامعات العربية دون أي محاولة جادة للعدول عن هذا العرف.

خلاصة

إن القرن الحادي والعشرين الذي بتنا على مشارفه يمثل تحدياً ضخماً بالنسبة للدنيا بأسرها، ومنها عالمنا العربي، لأن الحضارة العلمية تسير بخطواتٍ متوازنة يتعدّر التكهن بما مادها، ولأن العلوم الحديثة تنطلق بسرعة الصاروخ وتحطم جميع حواجز المستحيلات.

ولن يتسمّ للعرب أن يلاحقو مواكب العلوم الهدادة إلا إنْ فهموها واستوعبواها ودانوا لهم مقاديرها. وإذا كان المستقبل هو للعلم، فإن اللغة هي وسيلة متابعة العلم ونشره والتمكن منه والوقوف على أسراره واكتناه دنياه. وحتمً على اللغة العربية أن تنتضي جميع أسلحتها لخضد شوكة العلم وأخضاعه لسلطانها وتطويقه لقواعدها، وذلك بالتوسيع في سك هدية مجمع اللغة العربية بالتعاون مع شبكة الألوكة



المصطلحات ونقل العلوم ومتابعة كل جديد من الفتوحات وتجديد المعاجم العلمية المتداولة بحيث تواكب مسيرة العلم.

ولئن كان هناك كثيرون من «المجتهدين» في سكّ المصطلحات وهم عادةً المستغلون بالصحافة والترجمة والتأليف العلمي، فإن توحيد المصطلحات وإجراءها على السليقة العربية والعمل على إشاعتها هي في الصميم من أعمال المجامع. وحبدا استخراج المصطلحات من تراث العرب، إنْ كان هذا ميسوراً، فإنْ تعذر ذلك ففي الترجمة والتعریف ملاذ. والعلم، مهما استعصت مادته، لا يؤود العالم الأديب، الذي يحرص على السلامة اللغوية قدر حرصه على الأمانة العلمية، فهو يسوق عباراته بأسلوب مشرق وبيان جميل وإنْ تناولت موضوعات علمية شديدة الجفاف. فليس بين الأدب والعلم تناقض أو خصومة أو جفوة، ولكنَّ بينهما اُلفة وتحانساً لأنَّهما يصبّان في وعاء المعرفة المشترك.

إن زالت هذه الجفوة المصطنعة بين لغة العلم ولغة الأدب - أعني اللغة العربية - انتفت حُجة الداعين إلى قصور اللغة العربية عن التعبير الصحيح عن العلم، وهي الحجة التي يتذرّع بها القائلون بتدریس العلوم باللغات الأعجمية في الجامعات.