

التعريف والنقد

في كتاب « الشوارد في اللغات » للصاغاني أيضاً

الدكتور إبراهيم السامرائي

نشر الأستاذ الدكتور أحمد خان في باب التعريف والنقد في الجزء الأول من المجلد الثاني والستين من مجلة « الجمع » الموقر ، شيئاً استدرك فيه على نشرتي « الكتاب » ، وها النشرة البغدادية ، والنشرة المصرية . وكان قد عرض لتلوكا النشرتين سقط لم يفطن له محققان النشرتين ، وهو الورقة الأولى التي فيها اسم الكتاب والمقدمة ، وورقة أخرى . وقد أثبت الأستاذ الفاضل السقط ، فنشر صفحة المقدمة والورقة الأخرى .

أقول : قرأت ما نشره الأستاذ أحمد خان ووقفت على قول الصاغاني : « وأوضحت فيه ثنيات طرقها من جوادها ... ». ثم قرأت تعقيب الأستاذ الدكتور عبد الكريم اليافي في تعليقه في « آراء وأنباء » في الجزء الثاني من المجلد الثاني والستين ، على ما جاء في الجزء الأول ، اذ وقف على ما نشره الأستاذ أحمد خان . لقد صلح الأستاذ اليافي ما جاء من كلام معدول عن جهته في نص الصاغاني ، وقد وفق في تصحيحاته كل التوفيق . غير أنه رأى أن صواب « ثنيات طرقها » ينبغي أن يكون « ثنيات طرقها » جمع « ثنّيّة » .

أقول : يبدو لي أن الصواب هو « بنيات طرقها » ذلك أن « بنيات الطريق » هي الطرق الصغار تتشعّب من « الجادة » وهي تنصرف أيضاً



مجازاً فتكون بمعنى «التراث» .

وليس من مكان «للثانية» التي هي في الأصل الطريقة في الجبل ،
وقيل : العقبة ، وقيل الجبل نفسه .

وأعود إلى ما جاء في الورقة الساقطة فأقف على قول الصاغاني :
« ... يقال للصغار الضاويين حَوْك سوء ... » ص ١٤٠ (الجزء الأول) .
أقول : ليس من دليل أن « الضاويين » بتشديد الياء ، ذلك أن
« الضاوي » بالتحفيف قد تصلح هنا لأن « الضاوي » بالتشديد من
قوتهم : « أضواي الرجل » أي ولده له ولد ضاوي ، وكذلك المرأة ، وهذا
من الحديث الشريف : « اغتربوا لاتضروا » أي تزوجوا في البعد
الأنسب لا في الأقارب لثلا تضروا أولادكم

وإني إذ احترذ هذا الاحتراز لأن « الضاوي » في قول الصاغاني ليس
فيه ما يدل على أنه يومئذ إلى الحديث الشريف ، بل إن الكلمة صفة
كغيرها من الأسماء المنقوصة كالحاوي والراوي ونحو ذلك .

ثم إني أستظهر بما أثر عن الفراء من أنه قال : « ضاويّ »
بالتشديد ، ضعيف فاسد ، وهو « فاعول » مثل « ساكوت » .
على أن كتب العربية أشارت إلى ماورد عن « شمر » الذي أشار إلى
« الضاوي » بالتشديد .

أقول : هذه وقفة وجدت أن الإشارة إليها مفيدة .
وكنت أود لو أن الأستاذ أحمد خان عارض نسخته الكاملة الجيدة
بالطبعتين ، وهذه المعارضة مفيدة في تقويم النشرتين من حيث أنها
نسخة الدمياطي تلميد الصاغاني .