

مجلة

مَجْمُوعُ الْعِلْمِ الْعَرَبِيِّ الْإِسْلَامِيِّ

«مجلة المجمع العلمي العربي سابقًا»



مجادى الآخرة ١٣٩٥ هـ

تموز يوليو ، ١٩٧٥ م

خواطر في اللغة

الأستاذ شفيق جبرى

أقلب النظر من حينٍ إلى آخر في معجمٍ من معجمات اللغة ، والمعجم الذي ألهته من سنين طويلة إنما هو القاموس المحيط للفيروزابادي ، ولقد تخطر بيالي خواطر في خلال هذا التقلّب فأدون بعضها ، من هذه الخواطر مروري بطاقةٍ من بقايا الفصاح أو بصورٍ لطيفةٍ قد بطل استعمالها في عصرنا هذا ، أو بكثرة المصادر وغلبة بعضها على بعض ، أو بتناقض المعاني في بعض مشتقات مادةٍ من المواد ، أو بشقاوة بعض الألفاظ وسعادتها ، أو بتوت بعض الألفاظ ، أو بغير ذلك من الأمور التي لا سيل إلى إحصانها ، وإنني لأسف الأسف كله على أنني لست من علماء اللغة حتى أهتمي إلى الوقوف على أسرار اللغة وخصائصها ؛ وإذا عجزت عن مثل الوقف فقد يرخيوني أن أدون خواطري مكتفياً بالإعراب عنها من ناحية وبالإعراب عن عجزي في هذا المجال من ناحية ثانية .

من بقايا الفصاح مادةٌ تُشيطَن ، فالشيطان معروف ، وهو كلُّ عاتٍ متمردٍ من إنس أو جنٍّ أو دابة ، وتشيطَن فعل فعله ، فهذه المادة فضيحة وقد بقي استعمالها في لغة العامة حتى يومنا هذا ، وأكثر ما تطلق على الصياغ الصغار فإذا قالوا في صبيٍّ : يتُشيطَن ، أرادوا بذلك أنه مثل الشيطان ، وقد استقوا من هذه المادة صورة لطيفة فقالوا : شيطان الغلا

وهم يريدون بذلك : العطش ، إلا ، أن هذه الصورة لم تبق بنا حاجة إليها في يومنا ، فلما في الفلا عادةً قليل نادر ، فإذا كنتموا عن العطش بشيطان الفلا فالكتابية في محلها ، فكأنه العطش في الفلا إنما هو عاتٍ ، متمردٌ مثل الشيطان . أمّا في عصرنا فالسفر في الفلا قليل ، وإذا لم يكن قليلاً فقد يكون بالسيارات ، والمسافر يستطيع أن يقطع الفتوّلات الطويلة ومعه الماء في سيارته ليشرب منه إذا عطش . وهكذا نجد أن بعض الصور الشعرية بطل بطلان الحاجة إلى استعمالها ، حتى لو كانت هذه الصور طريفة .

وإذا انتقلنا من بقایا الفصاح ومن بعض الصور اللطيفة إلى كثرة المصادر وجدنا أن من مصادر قرأ : قسراً وقراءة وقرآن . فالقراء كاد يختفي في الاستعمال فشكاد لا نجد له أثراً في كتابتنا ، والقرآنُ غالب على كتاب الله عز وجل فهو التزييل ، وقد جاء بمعنى القراءة في آية من محكمات الآيات : «إذا قرأتناه فاتبع قرآنه»^(١) ، أي قراءته ، كما جاء في شعر رثي به عنان رضي الله تعالى عنه : ضَحْتُوا بأشبَطِ عنوان السجود به يقطع الليل تسبيحاً وقرآناً

إلا أن هذا الاستعمال قد انفرد به الذكر الحكيم ، فلا يقول أحدنا في هذا اليوم : فلان حسن القرآن ، أي القراءة ؛ على أنا إذا قلنا هذا القول فقد يزيداد قوله شرفاً لأنه مقتبس من كتاب الله . فلم يبق من مصادر قرأ الثلاثة مصدر مستعمل إلا القراءة .

وما دمنا نتكلّم على مصادر قرأ فلابأس بذكر مصادر كتب ، يقال :

كتبه كتبناً وكتابناً ، هذا ما دونه صاحب القاموس المحيط ، فالكتاب قل استعماله حتى كاد يختفي كأقل استعمال القراءة . بقي الكتاب ، وهو المصدر الثاني وقد غلب هذا المصدر على ما يكتب فيه ، على أنه قد جاء في كتاب الله تعالى بمعنى الفرض : «إن الصلاة كانت على المؤمنين كتاباً موقوتاً»^(٢) ، كما

(١) القيمة ١٨/٧٥ (٢) النساء ٤/١٠٢

جاء بمعنى المكتوب على نحو ما ذكره بعض المفسرين : « وكل شيء أحصي به كتاباً » (١) وقد استعمل الكتاب بمعنى الكتابة في بعض العصور على نحو ما جاء في شعر الشنقي :

حتى رجعت وأقلامي قواقل لي المجد للسيف ليس المجد للقلم
فاكتب بنا أبداً بعد الكتاب به فإذنا نحن للأسياف كالخدم
أي بعد الكتابة به ، والضمير في به يرجع إلى السيف . أمّا اليوم فلا
نجد من يقول : فلان حسن الكتاب أي الكتابة ، فهذا المصدر استُقتل
في معناه وانفرد فأصبح له معنى خاص » .

ومن هذا القبيل على ما نعتقد مادة : الحياة ، فالحيوان والحياة
في اللغة يعني واحد فيها تقيض الموت ، إلا أن الحياة انفردت بمعنى ولفظة
الحيوان انفردت بمعنى آخر ، فلا نجد من يستعمل الحيوان بمعنى الحياة ،
وقد وردت في التزيل بمعنى الحياة ، ولا أذكر الآية الشريفة التي وردت فيها (٢) ،
فالحيوان يطلق في المصطلح على جنس الحي ولا يرضي أحد أن يقال فيه
إنه حيوان بهذه اللفظة غاية في الذم ، وهكذا نجد أن النظتين : الحياة
والحيوان ، قد انفردت كل واحدة منها بمعنى خاص على الرغم من اشتراكيها
في الأصل في معنى واحد .

فالذى يتبيّن لنا أن تنازع البقاء يجري على المصادر فيخفي منها بعضها ،
ويغليّب منها بعضاً على بعض ويجعل لأحدها معنى مستقلاً لا يشار كه فيه
أخوه . ولسنا نعلم هل بحث علماء اللغة في القدم عن السر في كثرة المصادر ،
فهل نعرف ما هو السبب في أن بعض الأفعال أكثر من مصدر ، فإذا
لم يبحثوا هذا البحث فهل يرشدنا علماء اللغة في عصرنا إلى أسرار هذا الأمر .
 وإذا فرغنا من كثرة المصادر ومن غلبة بعضها على بعض فلننتقل إلى

(١) النبا ٢٩/٧٨

(٢) الآية هي : « وما هذه الحياة الدنيا إلا لهو ولعب وإن الدار الآخرة
لم يحيى الحيوان لو كانوا يعلمون » سورة العنكبوت ، الآية : ٦٤ « المجلة »

الكلام على تضاد المعاني في مشتقات مادة من المواد ، يقال : الهشم كسر الشيء اليابس أو الأجوف أو كسر العظام أو الرأس خاصة أو الوجه أو الأنف أو كل شيء ، يقال : هشم يشمه بالكسر فهو مهشوم وهشيم ، كل هذا واضح لا إشكال فيه . ولكن الإشكال يأتي إذا علمنا أن معنى تهشم فلاناً : أكرمه وعظمته كبسته ، فما هي الصلة بين كسر الشيء اليابس وبين الإكبار والتعظيم ، أفلأ نرى شيئاً من التناقض بين هذين المعنين المستقرين من مادة واحدة وهي الهشم ؟ من هنا نرى حاجتنا إلى معجم يبيّن لنا تاريخ الألفاظ وميلادها أو موتها ، ويبين لنا ارتباط معاني هذه الألفاظ بعضها ببعض ، فنحن غير بقولنا : تهشم فلاناً أي أكرمه وعظمته ولكننا لا نهتدى إلى سر هذا المعنى وأصله . وكيف كان الأمر فما نظن أن أحداً في هذا العصر يستعمل : تهشم فلاناً بمعنى أكرمه وعظمته ، وإنما نستغنى عن هذه المادة ونكتفي بقولنا : أكرمه وعظمته ..

والطريف بعد هذا كله انتقال بعض الألفاظ من معادتها إلى سقاوتها ، فالعصابة في اللغة كالعصبة ، بالضم ، من الرجال والخيل والطير ما بين العشرة إلى الأربعين . وقد وردت في شعر حسان :

للـ دـر عـصـابـة نـادـمـهم يـوـمـاً بـجـلـقـي الزـمـانـ الأولـ

إلا أن العصابة التي وردت في هذا الشعر كانت تطلق على ملوك غسان ، وما أدرانا مجالس أولئك الملوك ، فجبلة بن الأبيه وهو آخر ملوكهم كان مجلبه - على نحو ما جاء في الأغاني - يضم خمس روميات يعنين بالرومية بالبرابط ، وخمساً يعنين غناء أهل الحيرة ، وكان يfed إليه من يعنين من أهل العرب من أهل مكة وغيرها ، وكان إذا جلس للشرب فرش تحته الآس والياسمين وأصناف الرياحين وضرب له العنبر والمسك في صحاف الفضة والذهب ، وأنى بالمسك الصحيح في صحاف الفضة ، وأوقد له العود المندي إن كان شيئاً

وإن كان حانقاً بطن بالثلج ، إلى آخر ما جاء في هذا الوصف ، مع حسن الوجه وحسن الحديث . . فعلى مثل هذه الطبقة أطلقت العصابة في القديم . أما اليوم فإنها تطلق على جماعة من المجرمين والقتلة واللصوص وأصحاب السيرة المذمومة ، فإذا قلنا في عصرنا : قبضت الحكومة على العصابة فنحن نفهم أن هذه العصابة من الذين قتلوا أو سرقوا أو عاثوا في الأرض فساداً . على أن العصابات قد تطلق أيضاً على جماعة من الثوار والمتربدين الذين يدافعون عن حقوق أوطانهم وليس من الضروري أن يكونوا من المجرمين ولكن الغالب على هذه المفظة : العصابة أنها سعدت في عصر من العصور ثم شفيت في عصر آخر . فما أغرب اللغة وما أعجب حيانها ؟ .

وأخيراً فلنشهد موت بعض الألفاظ ، يقال : تغضفت علينا الدنيا : كثر خيرها وأقبلت ، فهل نجد أحداً في هذا العصر يستعمل : تغضفت علينا الدنيا ، وهل السبب في ذلك تقل هذه المفظة أم غرايتها ؟ . إن العصر الذي نعيش فيه إنما هو عصر السرعة ، فلا يتسع وقت أحدهنا لفتح المعجّات والتقيّش عن مضى مادة غريبة وإنما تميل إلى أسهل الألفاظ وأقربها من فهمنا ، فإذا قال أحدهنا في هذا اليوم كثر خير الدنيا وأقبلت ، فهم الناس هذا القول من أيسر الطرق ، أما إذا قلنا : تغضفت علينا الدنيا أشكى عليهم فهم هذه المادة ، فالعصر عصر الإيجاز في كل شيء ولا سيما في الأدب . وإذا قابلنا بين الخطاب في زمن الخلفاء الراشدين رضي الله تعالى عنهم وبين الخطاب والرسائل التي حُبِّرت في عصر اتساع مذاهب البيان كالرسائل التي جاءت على لسان صلاح الدين مثلًا في فتح بعض الأمصار عرفنا مبلغ البساطة في التعبير والإيجاز في البيان .

ما أكثر الحواطط التي تخطر بالبال في مطالعة معجمات اللغة !

« شقيق جبوري »

الكلمات الدخيلة على المَعْرِبَةِ الأصِيلَةِ

المرحوم الدكتور محمد صلاح الدين الكواكبي

قرْمَة : من التركية kazma ، من المصدر (قازمق kazmak) . اسْمُ لَأْبَطِ أَنْوَاعِ آلاتِ الحَفْرِ الْقَدِيمَةِ . الصَّغِيرَةُ مِنْ أَنْوَاعِهَا تُسَمَّى باللهجة الشامية (حافورة) وَتُسْعَلُ بِحَثِ التَّرَابِ فِي حَدِيقَةِ الْبَيْتِ .

قِشْلاق : بالتركية ، هي المشتقة عامة . أما التكنة العسكرية فهي (قيشلة أو قشلا kisla = البناء العظيم للجيش خاصة) .

قلاؤظ : بالتركية بالحروف القيدية (قلاغوز وتلفظ قلاؤز بالواو kulavuz) والمعنى الأصلي : دليل ، قائد / من توسط بين أهل الخطاب والخطوبة في شأن الزواج . أما لمعنی دائم السفينة في المضائق البحرية فهو (ليان قلاغوزى iman klavuzu) تخصيصاً بذكر (ليان = المضيق) وباللهجة المصرية شاعت (قلاؤظ) بمحذف (ليان) لكثر الاستعمال في الشؤون البحرية . ومعاجم التركية لا تذكر لكلمة (قلاغوز) معنى لأنشى المهاجر الملووب . فهو إطلاق خاص باللهجات العربية (بين الحدادين وبائعي الحرودة) استعارة من معنى التوسط الآتف الذكر على ما يبذلو . ولقد اشتقو منها (قلاؤظ ، مقلاؤظ) . وفي سورة قلظ القاف ألفاً مفخمة (آلاووظ) .

قَنَال : بالتركية عن الفرنسية canal وهذه عن اللاتينية canalis . في اللغة العربية (قناة) وتعني مجرى يحفر في باطن الأرض بين بئرين وج ثقوات وقاً ، وقُنْيَة ، وقَنَيَات . أفلأ تكون اللاتينية مأخوذة عن العربية ؟

قِنْيَلَة : من التركية (kumbara) محرفة عن الفارسية خُمْبَرَة ، بالخلاء والراء) . ففى المعجم التركى أن (خمبـره) فارسية معناها (كـنه ، بالكاف الفارسية) بخوفـة . و (گـله) هذه تركية تطلق على مرمى المدفع وكانت قديماً على شكل كرة والآن هي اسطوانية دقيقة الرأس . أما (خمبـره) فمرـبة من (خـم ، خـاء مضـومة) أي (حـق) دـن خـمـر / وبـارـه = قـطـعة) . فالترك يلفظونـها (قـومـبارـا) ولا يـزالـونـ إـلـىـ يـوـمـنـاـ هـذـاـ يـطـلـقـونـهاـ عـلـىـ (حـقـ) صـغـيرـ منـ فـخـارـ عـلـيـهـ شـقـ مـسـطـيلـ يـتـسـعـ لـمـرـورـ (قـفـشـ مـثـلاـ) ، يـجـمـعـ (يـصـمـدـ) فـيهـ أـوـلـادـهـ مـاـيـخـذـونـهـ مـنـ آـبـانـهـ أوـ أـقـارـبـهـ مـنـ النـقـودـ . وـ الـحـقـ الصـغـيرـ هـذـاـ كـرـويـ يـشـبـهـ الـقـبـلـةـ الصـغـيرـةـ وـ يـسـمـىـ بـالـلـهـجـاتـ السـوـرـيـةـ (مـطـمـورـةـ) وـ فـيـ الـكـتـبـ الـمـدـرـسـيـةـ (حـصـالـةـ النـقـودـ) .

وفي كتب التاريخ التركى تمر كلمة (خمبـره) في سياق الواقع الحـريـةـ وـ يـلـفـظـونـهاـ (هـوـمـبـارـاـ) بـالـهـاءـ كـاـ هيـ عـادـتـهـمـ ، وـ يـقـولـونـ (خـمـبـرـهـ جـيـ) أـيـ مـلـقـيـ القـابـلـ أـوـ صـاحـبـ القـابـلـ . فـإـذـاـ لـفـظـوـهـاـ (هـوـمـبـارـاـ) أـرـادـواـ بـهـاـ الـقـبـلـةـ الـحـقـيقـيـةـ ؛ وـ إـذـاـ لـفـظـوـهـاـ (قـومـبارـاـ) بـالـقـافـ أـرـادـواـ بـهـاـ ذـلـكـ (الـحـقـ) الصـغـيرـ الذـيـ يـجـمـعـ فـيـ صـغـارـهـ النـقـودـ [ـ هـامـ كـتـبـتـهـ بـعـنـوانـ (حـولـ الـقـبـلـةـ) فـيـ مجلـةـ الجـمـعـ الـعـلـمـيـ العـرـبـيـ سـنـةـ ١٩٤٦ـ المـجلـدـ ٢١ـ صـ ٢٨٧ـ]ـ .

قوْرمه : من التركية (قاوُرمه kavurma) مصدر تخفيفي من (قاوُرمق kavurmak = قتل) ، اسمًا . تطلق الكلمة على اللحم المفروم والمقلبي بدهنه يُحفظ في أوعية مناسبة من الزجاج (قطْرِمِيز) أو من (آتَك) ليُؤكل شراءً ، خاصة . وباللهجة السورية تلفظ (آوِرمه) بالألف المفعمة بدلاً من القاف .

فُوزي : من التركية (فوزي) وتلفظ (فوزو kuzu = خروف) . والعامة باللهجة الشامية تلفظه (اوزي) بالألف ، لطعم يصنع من لحم الخروف والأرز ، وهو (الخروف الحشي) . kuzu dolmasi .

(ك)

كار : من التركية عن الفارسية (كار) بمعنى صنعة ، منه ؟ عمل ؟ فائدة .
كرّخانة : بالتركية عن الفارسية (كار = عمل ، صنعة الخ / خانه = دار ، محل) تطلق الكلمة على (المصنع) في لبنان لعمل الحرير (دود القز) وباللهجة الخلية كانت تطلق على معمل نسيج خاص يعمل بأنفوال قديمة . وقد حلّت كلمة (معمل / مصنع) مقابل هذه الكلمة التركية . أما بمعنى (الماخور / بيت الدعارة) فهو خاص باللهجة التركية ، وغير شائع في اللهجة السورية أليسته .

كيرباج : الأصل بالتركية (قرباج) بالقاف والجيم العربية . لكنهم يلفظونها بالجيم الفارسية المثلثة التحتية (kirbaç) ، لسوط مصنوع من الجلد (= مِقْرَعَة) .

گُردان : من التركية حرفة عن الفارسية (كردن = العنق ، الجيد) . وبالتركية يلصقون بالكلمة وسمة (ليق ، بمعنى لأجل) gerdanlik وهو حلٍ للعنق ، للجيد : القلادة التي تزين بها النساء

تعليقًا على أجيادهن . باللهجة السورية تسمى (بُخْنُق) مجرفة عن (مِخْنَقَة) الفصحي وهي القلادة الضيقة . [قلت : التِّقْسَار ، لقلادة القصيرة اللاحقة بالعنق . يقابلها المُرْسَلَة ، لقلادة الطويلة التي تقع على الصدر] .

كِيرِيك : تحريفاً من التركية (كُورَك kurek) ومعناها = مجرفة ، رفس / مجذاف . يطلق باللهجة السورية على المجرفة خاصة .

كَسْتَنَا : من التركية مجرفة (كستانه kestane) عن اللاتينية castanea . باللهجة المصرية (أبو فروة) ، وباللهجة الحلية (أبو فريوة) على التصغير . وباللهجة الشامية (كستنة) .

كِيشْتِيَان : مجرفة عن الفارسية (آنگشت - بان) : (آنگشت بضم الكاف الفارسية = اصبع / بان - اداة فاعلة بمعنى حافظ ، واق) أي واقِي الاصبع : لما يضعه الخياط (أو الخياطة) في اصبعه وقاية لها من وخز الإبرة حين دفعه لها فيها بخيطه .

كِشْك : بالتركية (كوشك بالواو kosk عن الفارسية ، لقصر ، أو بيت صغير يُعد خاصه للضياف) . باللهجة الشامية ، يطلق على ذلك البناء الخشبي أو المعدني العغیر يقام على الأرصفة لأغراض شتى (كيع أوراق اليانصيب ، وعلب الدخان ، والطوابع الغ) والعجيب أنهم جموعه على (أكشاك) .

كَفْتَه : من التركية (كوفته kofte لطعم يصنع من اللحم المفروم ، بأشكال مختلفة) باللاجم المفروم والصرف شيئاً ، مع البرغل ، مع الكمون (الخ) بالحاق كلمة تدل على الشكل . أمما باللهجة السورية واللبنانية فتطلق على اللحم المفروم المشوي منظوماً بالسفود .

وباللهجة الخلية هو (الكتاب) على خلاف المعنى التركي للكتاب الدال على حم منظوم بالسفواد قطعات ويشوى ، وهو (التيكّة) باللهجة العراقية وهي فصحى .

كبشة : حرفة عن التركية (كبچه kepçe) الحرفة هي نفسها عن (كفيچه kefçه ، الفارسية) و معناها (الكف الصغيرة) للأداة المستعملة لغرف الطعام (= المغرفة) . وباللهجة الشامية (كبجايه) بالجيم بدلاً من الشين ويزاده (يه) . وباللهجة الخلية (جمجايه) من التركية (جمجه Çemçe) حرفة عن (كبيچه ، الفارسية) .

كافكير : من الفارسية (كاف الفارسية = زَبَد / كير الفارسية أمر من مصدر گرقتن = أخذ ، قبض) و معنى الكلمة قابضة الزبد . تطلق على أداة انبطخ التي تشبه الكف ، ذات ثقوب ، والتي تؤخذ بها الشوائب (زَبَد وسواء) من المقلة . ولا أعلم لها كلمة خاصة بالتركية . وقد يقال (ديلكلى كبيچه delikli kepçe) أي كبيجايه متبعة : ذات ثقوب .

كمّر : من التركية عن الفارسية (kemer) . باللهجة السورية واللبنانية يطلق على الحزام الذي يتمتنق به . أما المعنى الثاني (حديدة السقف) أو يعني جسر السقف أو طوق الشباك الغ تشبهاً بجازاً فلعله خاص بغير اللهجتين المذكورتين .

كنار : من التركية عن الفارسية (kenar) و معناها الأصلي : نهاية الشيء ، متمام . ومن هنا كان استعمال الكلمة في التركية للأطراف النهائية من كل شيء إطلاقاً فإذا أريد التخصيص أضيفت الكلمة المناسبة للغرض . فيقال مثلاً (كنار الثوب ، كنار الشرشف الغ) يعني حافة ، (حاشية) الثوب أو الشرشف .

كُنْدُورَة: من التركية (قوندوره ، وتلفظ kundura لاحذاء المعروف) .
باللهجة الشامية (كيندرة) . أما باللهجة الخلبية فتلفظ (قيندرة)
بالقاف الخلبية (= ألف مفخّمة) .

كِهْنَة : من التركية عن الفارسية (كُهنهе kohne - كُهُن koheu) تطلق
على الشيء العتيق البالي .

كُوبُرِي : في الأصل التركي (kopru) الباء المثلثة التحتية لما هو (الجسر)
بالفصحي ، وباللهجة المصرية جمعت على (كباري) . أما باللهجة السورية
فلا تستعمل سوى الفصحي حتى في العهد العثماني السابق (الجسر) .

لِغِيم : من التركية . فالحرف القيعية (لغيم بفتح فسكون) . وبالحروف
الجديدة lagim بتحريك الغين حسب لفظها المتطور . ويظن أن
أصلها من اليونانية (lacoma) بمعنى مجرى تحت الأرض) للمياه
القدرة وهو (الكَهْرِيس المعرّبة عن الفارسية كاريز) . وغلب
استعمال (اللغم) باللهجات العربية بالمعنى التركي الثاني الذي هو
مكان أو وعاء مليء بماء متفجرة للاستعمال في الحروب أو في المناجم
والحفريات لأجل التخريب والتدمير ، أو الهدم . وجمعوها (ألغام) .

لِكِن : بالتركية عن الفارسية (لكن بالكاف الفارسية legen) ياشيء
الكاف الفارسية ياء (leyen) بالتركية . وتطلق عندهم على
وعاء معدني كالطست (أو الطشت بمعنى) للغسيل ، وباللهجة السورية
كذلك . أما إطلاقها على المقلة فهو خاص بريف مصر كما يقول
الأستاذ عبد الرحيم .

لُوكَانْدَه : بالتركية (lokanta) ، من التيليانية بمعنى : المطعم ،
والنزل) . وباللهجة اللبنانية = فندق ، ثُرُول . أما باللهجة الخلبية .
فبمعنى = المطعم مثلما هي بالتركية تماماً . وباللهجة اللاذقية هي
(أوتيل hotel . من الفرنسية) .

(1)

ماسوَّة : بالتركية (masura) عن الفارسية (مأشورة و ماسورة) ، بالسين والشين المعجمة) ، بمعنى مغزل مصنوع من عقدة من القصب ، الذي يلف عليه خيط للثنيج . وبالتركية زيادة عن هذا المعنى تطلق على حنفية القسطل ، والأنباب التي يجري فيها الماء ، وعلى وحدة بقدار الماء المستهلك . وفي اللهجات السورية : تطلق على أنابيب المياه (والثائع عنها : حيّات الماء ، بدمشق) . وتخصيصاً لأنبوبة التدخين في المأجة اللبنانية كما يقول الأستاذ عبد الرحيم .

ما شه : بالتركية (masa) للالة المعدنية التي تلقط بها النار والمعاجم التركية لا تذكر أنها من الفارسية مما يدل على أنها تركية التجار (وهي المقط بالفصحي) .

ماهية : من الفارسية من (ماه = الشهر ، القمر) ففي مصر والسودان أضيف إليها ياء النسبة ، كما يظن الأستاذ عبد الرحيم في جمعوها على (مهابا ، ومواد) . ويرأب أنها حرفه عن كلمة فارسية بمعنى الراتب ، المشاهرة وهي (ماهيانه = المعاش / الراتب الشهري) . والأتراء يقولون آيلق aylik للمعاش الشهري . من (آي ay = شهر / لق lik أداة تخصيص) .

مزَهَ : بالتركية (meze بالزاي) من الفارسية (مَزَهَ) يعني لذة الطعام فيقال (بي مزه = عديم اللذة ، بلا طعم / وخش مزه = طعم لذيد) . وأكثر ما تستعمل هذه الكلمة يعني (النُّقل) الذي يتعلّل به مع المشروبات الروحية . في اللهجة المصرية وللبنانة كلمة (ماظة) بالظاء بهذا المعنى أي النُّقل محقة عن

(لِمَاظَةً) الفصحي للمعنى نفسه وهي بالفرنسية amuse - bouche (أهْيَةُ الفم) اصطلاحاً سمعتها من بعض الزملاء ، وبالفرنسية الفصحي تسمى (Hors - d'oeuvre) .

مسطول: في التركية (مسطور ، من السطر أي ماسطير) ولاذكر لها عندم يعني (السكران) أبنة . وبرأيي هي من (مت) الفارسية أي (سكران) وجعلتها اللهجة العربية وزان مفعول (متول = سكران) وبالإبدال صارت (مسطول) . أم هل هي (نحناً) من (مت على طول ؟ !) . وهناك كلمة عربية (الميسطار) وهي آخر الصارعة لشاربها . فالمسطور - عامياً - هو (المخمور) وبالإبدال صار (مسطول) أي (مخمور مصروع) .

مكواهجي : باللهجة المصرية ، من (مكواة) العربية و (جي ، التركية) اصطلاح خاص لمن يقوم بتنظيف الثياب وكيتها . أما باللهجة السورية فهو (كتوئي) . وباللهجة العراقية هو (اوتيجي) من (اوتو utu) التركية يعني (كيّ) و (جي) التركية ، أي من يقوم بتنظيف الثياب وكيتها بالمكواة .

(ن)

نشان، نيشان: بالتركية (Nisau) عن الفارسية (نيشان) ويعني الأصلي : (علامة ، أثر) . ومن معانيها : هدف / وسام / ندبة الجرح أو أثره أو علامته . ومنها اشتقت اللهجة العربية (نيشستة) يعني تنفيذ حكم إعدام رميأ بالرصاص (عسكرياً) كان الحكم هدف للرميأ ، ومن معانيها الخاصة عند الترك : الخطوبة ، إذ

يقدم الخطاب خاتماً أو سواه من المحلي التمينة هدية علامة موافقته على من وقع الاختيار عليها لتكون زوجته بعد إتمام العقد الشرعي.

نِشَانَكاه: بالتركية عن الفارسية ، يعني مكان الرماية ؛ جهاز في الأسلحة النارية لتسديد البصر من أجل الرمي (وقلت لعلها الشعيرة أو القمح).

(د)

وابور : بالتركية (واپور vapur) من الفرنسية (vapeur) الآلة البخارية وبخاصة للمركب البخاري (= البخار) . باللهجة السورية هي (بابور) بالباء . و (ببور) للموقد البروولي المسمى (بريموس primus) .

(ي)

ياقه : بالتركية yaka (كلمة تركية اليمجار) . بعض اللهجات العربية تلفظ القاف ألفاً مفخمة (يا آ) بالفصحي هي (البنية) .

يَخْنِي : بالتركية yahni بالهاء كا هي عادتهم في لفظ الحروف الخلقية. عن الفارسية (يخني و معناها الأصلي : ما يدخل لأجل الأطعمة من حبوب ويقول . ومن معانها : طعام مطبوخ ، طبيخ على الإطلاق ، وطبيخ من لحم مع البصل خاصة) أما إطلاقها على نوع من (الشوربة) فهو في بعض اللهجات العربية على ما يندو .

يَكِي : بالتركية القدية (ايكي iki ألف بعدها ياه) . ومعناها اثنان . باللهجة السورية في لعة الترد (الطاولة) تلفظ (ايكي) كا يلفظها الترك تماماً فيقولون (ايكي - بير) إذا كان أحد الزهرين على الاثنين والآخر على الواحد لأن (بير = ١) .

يَمْخَانَهُ : إنها تلفظ (يه خانه) بتحريك الميم وبحذف الكاف من (يكخانه) باللهجة المصرية ، محرقة عن (يَمَّكَ خانه) لأن (يك yemek) بالتركية هو الطعام اسمًا ومصدراً . هذه الكلمة كانت شائعة في المدارس التركية اليلية التي كان فيها طلاب لليون = داخليون . وقد اختفت هذه الكلمة من ألسنة العامة في سوريا وحلت محلها ، الفصحى : المَطَعُوم .

يَفْطَهُ : بالتركية (ياقته yafta) بالباء ، قلبت طاء باللهجة المصرية . وَكَنْتُ قد عربتها (يفتح) بحيث يسهل الاستفهام منها (يفتح ، يفتحة ، ميفتح الخ) .

يُوزُ باشى : بالتركية (يوز = مئة / باشى = رئيس) يعني ضابط أو قائد المئة . ولم يعد لها استعمال في اللهجة السورية .

— لابحث صلة —

محمد صلاح الدين الكواكي

(٢)

دمشق في دواوين أهدر من الشعراء (١)

دمشق في ديوان الأشري

الدكتور عدنان الخطيب

الشاعر وديوانه

إن قوارير الطيب إنما تغلو بقدر ما فيها من عطر ، والمعطر يغلو مع ندرة الزهر الذي استخلص منه ، أفرأيت إلى قارورة من ذهب خالص ملئت بأغلى العطور ؟

بين يدي الآن ما هو أثمن من أي قارورة طيب ، إنه ديوان صدر حديثاً ، تقرأ فيه شعراً بلغة سليمة مشرقة ، شعراً متألق القسمات ، فنان الرؤى ، يتباهى بأبراد موشاة بأروع الصور ، تحسّ معها صنعة من يتذوق المجال ، ويحسن اختيار الألفاظ ، وتشتم وانت تقرؤه شذى الريحان . وعبق النرجس وأريج الياسمين .

إنه ديوان جديد ، ديوان شعر يعربي البهتان ، في نشره فخر للعربية أي فخر ، وهو لمشاقها خمر ، وأية خمر تسكر بل غول ولا إثم ،

هذا هو ديوان «ملاحم ... وأزهار» لشاعر بغداد الكبير وذخر العربية الجليل الأستاذ محمد بهجت الأثري^(١).

لقد امتاز شعر الأثري بصفات بوأته المكانة الرفيعة التي يحتلها اليوم بين شعراء العربية ، وهو الذي أغنى الأدباء والنقاد بشعره عن تعريف الشعر وبيان حقيقته ، فجدد بنفسه معالمه ووصف سماته وعدد بواهته ، مشيداً بالنبيل من غایاته ومقاصده ، فاستهل ديوانه بقصيدة من عيون الشعر خطتها بيده ، سلمت يده ، وقال في مطلعها^(٢) :

الشِّعْرُ ... مَارُوتَ النَّسْفُوسَ مَعِينُهُ
وَجَرَتْ بِرْقَاقَ الشَّمُورَ عَيْوَنُهُ
وَصَفَتْ كَلَاءِ الْضَّيَاءِ حَرَوفُهُ
وَزَهَتْ بِوُضُاءِ الْبَيَانِ مُتَوَنُهُ
يَزْهُو صِباً الصَّحِيْحِ الطَّهِيرِ رَصِينُهُ
كَدَرُهُ ، وَلَا وَاهِي الْلُّغَاتِ يَشِينُهُ
وَالصَّدْقُ فِي أَرَبِ الْحَيَاةِ خَدِينُهُ
وَيَرُودُ أَوْضَاحَ الْجَمَالِ يَقِينُهُ
غَيْرُهُ .. كَصَدَّاحَ الْكَنَارِ ، مُسَاوِقٌ مُوزَونُهُ
وَيَعْضِي الشَّاعِرَ فِي تَحْدِيدِ أَوْصَافِ الشَّعْرِ الْأَصِيلِ ، ثُمَّ يَتَسَاءَلُ فِي خَتَامِ قُصْدِيَّتِهِ قَائِلاً :

(١) ظهر الديوان في أواخر عام ١٩٧٤ عن الهيئة المصرية العامة للكتاب ، وهو من منشورات وزارة الثقافة في جمهورية مصر العربية بتوصية من لجنة الشعر بالجامعة لرعاية الفنون والأداب والعلوم الاجتماعية ، وقد كتب مقدمة رائعة له رئيس اللجنة شاعر مصر الكبير وفقيد العربية الأستاذ عزيز أباظة.

(٢) القصيدة في ثانية وثلاثين بيتاً ، وهي مثبتة أبداً بدءاً من الصفحة ٢٦٣ من الديوان .

إن شعر الأذري متعدد الأغراض متتنوع المقاصد ، وديوانه « ملاحم .. وأزهار » سجل حافل ب مختلف المقاصد والأغراض ، فمن شعر النضال والجهاد إلى شعر الفخر والتغنى بالمجده التليده ، إلى وصف الطبيعة ورسم الظلال ، ومن شعر الغزل ووصف مختلف التوازن إلى الرثاء وبكاء الأحباب.

وما أنس لا أنس يوماً من أيام عام ١٩٤١ ، وقفت فيه في بغداد مع فتية أعدوا أنفسهم للاشتراك في حرب التحرير العراقية ؛ نستمع إلى الشاعر الأذري يخاطب العراق ، بصوت حمله الأثير إلى سمع الملايين في مختلف أرجاء الوطن العربي ، فائلاً من قصيدة طويلة^(١) :

عَمِّزُوا إِبَاهَكَ ، فَاضْطَرَمَتْ أَبَاءٌ وَحَشَدَتْ جُوَّكَ ، وَانْثَرَى وَالْمَاءُ^{٢٤}
 رَامُوكَ الْذُّلُّ الْمَقِيمَ ، وَقَدْ مَضَى دَهْرٌ تَسَامٌ بِهِ الشَّعُوبُ سِيَاءً
 شَمَ عَرَضَ الشَّاعِرُ بِالإنْكِلِيزِ ، الَّذِينَ غَلَبُوا عَلَى أَعْصَابِهِمْ بِسَبَبِ مِنْ
 هَرَاثِ جَيُوشِهِمْ أَمَامَ الْجَيُوشِ الْأَمَانِيَّةِ ، فَقَالَ :
 يَا وَيَهُمْ ! غَلَبُوا عَلَى أَعْصَابِهِمْ فَتَحَرَّشُوا بِكَ مَكَرَّةً وَغَباءً
 شَمَ أَشَارَ إِلَى الْجَيُوشِ الْمَرْأَقِيَّةِ ، وَإِلَى الْجَمَاهِيرِ الَّتِي تَدْفَقَتْ لِنْجِيَّتِهِ ، قَائِلًا :

(١) القصيدة في ٦٤ بيتاً ومنتشرة بدءاً من الصفحة ٨٤ من الديوان .

(٢) الأباء : بفتح أوله : القصب وهو سريع الاحتراق .

غدّان الخطيب

٩٦

أنظر إلى الأبطال كيف تواكب
وإلى الحية كيف أجيّلها
وسرت كالسنة اللطى حمراءا
ولى الجوع المآفات . . كأنما
 تستقبل الأعراس والسماءا
 وختم الشاعر قصيده فائلاً :

يا ساعة التحرير ! عرسك قد أني
إن الشائز لحن و البشراءا
سقيا ليومك في الزمان ، فإنه عن ليلة القدر الرحبة ضاءا
وخرجت بغداد يومئذ عن بكرة أبيها تلي نداء الجباد ، حتى إذا
ما جرت الرياح بغير ما تشهي السفن ، كان الشاعر الأذري في جملة من
اعتقل ، وحمل إلى المقى جزء ما جرى على لسانه من دعوة إلى استخلاص
حق مهدور وثورة على باطل قائم .

ولم يستكن الشاعر الحر ولم ين ، بل رحب بالنفي وأخذ يهتف
من أعماق سجنه في « الفاو » للحرية التي ينشدها قومه بروائع من الشعر
الخالد . وفي قصيدة منها يقول ^(٢) :

مبليني نفسي إلى « الفاو » الشطير
مرجاً بالنقى والسجن الضمير ^(٣)
مطعم الشائز آفاق السماء
وكذا مطعم رواد النسور
أراه ، إن هوى ، يُضيء بنا السجن وإيفال المسير ؟
ثم يشير الشاعر إلى ما صنعه فكان جزاؤه النفي ، معزاً بما قدم
شاعراً بائقه لصدقه وإبانه فائلاً :

(١) الفاو : بلدة في أقصى الجنوب من العراق .

(٢) القصيدة تبلغ ٣٥ بيتاً وهي منشورة بدءاً من الصفحة ٩٣ من الديوان .

(٣) وصف للسجن الذي سدت نوافذه .

كان شعرى في مآسي أمته عن أمنا^ي رسولى وسفيري
بين أبديهما تقنى ، ومشى بئسَ الجروحى ومسلاة الصدور
صادح .. تذكى أغانيه المُستى ، أو تشير الشوق فى القلب الكبير
صدق الأمّة ، إذ غنى لها رائد الأمّة ذو صدق وخير
لم يزغ عنها ، ولم يكذب ، ولا سار في موكب مُثري أو أمير
شم بصبع الشاعر بسجانيه متوعداً :

لا أرى ثورتنا أبداً من قاب قوسين ، وتأتي بالثبور !
وفي قصيدة أخرى هنف بها للعزّة الوطنية من أعماق السجن فقال^(١) :
الا في سبيل الله والوطن الفالي بعادي عن داري وعريسي وأطفالى
عصافير .. لا ساعر يروح عليهم سواي ، ولا راع يحوط ، ولا والى
شم يستدرك الشاعر قائلاً :

ولكنْ أوطاناً ، نعمت بخيرها ، سأونرها حتى على النفس والأآل
إذا ورث الآباء أبناءَهم غيني فإذا قدمتُ بالمجده أنسالي

* * *

وإذا كان شعر الأثري يمتاز بجزالة اللفظ ومتانة الصياغة ، فإن من أهم
ميزاته توافق « الفنائية » فيه ، فهو مطبوع بها وبجمال الصور ، وبيراءعة
انتقاء الألفاظ مع عذوبة جرسها ، وكيف لا تكون « الفنائية » طابعاً
لشعر الأثري وهو القائل في أحلك ليالي محنته من قصيدة عنوانها
« ساعي .. وأغنى »^(٢) :

(١) تبلغ أبيات هذه القصيدة الثمانين ، وهي منشورة بدماء من الصفحة ٩٧ من الديوان .

(٢) القصيدة في ٢١ بيتاً ، وهي منشورة بدماء من الصفحة ١١ من الديوان .

دُولَةٌ خَلَقَتْ بَفْرَدٍ ، وَأَنْتَهُ بَعْرَنْ ؟
أَحْرَامٌ أَنْ يَطِيرَ الصَّطَبَرُ مِنْ غَصْنٍ لِغَصْنٍ ؟
عَجِيَا .. وَالرَّوْضَ رَوْضَيْ زَاهِيَا ، وَالوَكْنَ وَكْنَيْ
أَنَا لِلْحَرِيَةِ — الْدَّهَرَ — أَغْنَيْ مَا أَغْنَيْ
مَا لَهُمْ قَدْ تَقَمُوا مِنْيَ تَقْرِيدِي وَلَحْنِي ؟
وَابْتَغُوا ذَلِيْ وَإِسْكَا نِي بَنْفَيِي وَبَسْجُونِي
سَأَغْنَيْ . . كَلَمَا بُنْكَا جَرْحِي ، وَأَغْنَيْ
لِيسْ بَاخْرُ الذِي يَجْزَعُ ، أَوْ يَكْيَ لِفَنْ

دمشق في الربواني

الشاعر في ديوانه واضح الاتجاه في الدعوة إلى التمسك بمبادئ الإسلام،
شديد الاعتزاز بقومه والفخر بعروبه ، تراه في الكثير من شعره يتغنى
بمحبة الأوطان ويشيد بوحدة الأقطار العربية ، وهو يستحبث " قومه على
النضال في سبيل إنقاذ بيت المقدس واسترداد فلسطين .

ويبرز ، في زحمة الأغراض التي نظم فيها الشاعر وجه دمشق مشرقاً
متلائناً ، إذ ينزلها من نفسه منزلة خاصة ، يتغنى بعفاتها ويشيد بأبنائها
وقد أصفوه الود ، ومنحوه من حبهم وإجلالهم .

أتيحت للشاعر فرصة زيارة دمشق للمرة الأولى ، وهو في عنفوان شبابه لم يتجاوز العشرين إلا قليلاً ، كان ذلك في صيف سنة ١٣٤٣ هـ (١٩٢٥ م) ، وكان اسم الأثري قد مبقة إليها بفضل علمه وأدبه وما قدمه به أستاذة علامة العراق الكبير محمود شكري الألوسي أحد أعضاء المجمع

العلمي العربي القدامى ، فلقي الشاعر الشاب من رئيس المجمع ومن أعضائه والشباب من أدباء دمشق الحب والتقدير .

كانت دمشق يومئذ سفينة بأمير الشعراء أحمد شوقي ، فهبيه الأثري أن يكون في عداد المدعون إلى حفلات التكريم ، فإذا به يلتفت بأدبه وحسن روايته قلب أمير الشعراء ، فقربه منه وجعله موضع رعايته ، مما ترك أعظم الأثر في نفسه ، حتى إذا كانت سنة ١٩٣٢ نعي أحمد شوقي ، فجاشت الذكريات في نفس الأثري وذكر دمشق لأول مرة في شعره المنشور ، فقال من قصيدة يرثي بها أمير الشعراء (١) :

أَحِسْ كَأْنِي مِنْهُ فِي السَّبَرَاتِ
وَكُلُّ قَرِيبٍ غَيْرِ مَا أَنْتَ قَاتِلُ
وَمَا نَعْمَلُ إِلَّا غَيْنَاهُكَ بِالْمَهْدِيِّ
وَبِعَشْتَكَ أَبْجَادَ الْعَروَةِ فِي ثَرِيِّ
(دمشق) وَفِي (الحراء) مَؤْتَلَقَاتِ
وَأَنْصَفْتَ مَجْدًا جَلَّ عَنْ غَمَزَاتِ
رَزَّاهُتْ حَصَّةً، فَاعْتَدْلَتْ مَقَالَةً،

ثم ذكر اجتماعه به على ضفاف بردى وما خلفه في نفسه من أثر طيب فقال :

إِلَّا لَسْتُ أَنْسِي مِنْكَ مَجْلِسَ حَكْمَةِ
أَخْذَتْهُوَيْ نَفْسِي بِيَشْرِكَ طَافِحًا
وَمِنْيَتْ نَفْسِي بِعَدَهُ بِالنِّقَاءَةِ
وَلَكَنْ أَبْتَ أَيَّامَنَا غَيْرَ مَا تَرَى :

على (بردى) قد مرّ مذ سنواتٍ
وآنسني باللطفِ والبساطِ
ترويَ جناني أو تُلْهاني
فارقَ حبيبٍ ، وانطفأَ حياءً !

وفي آذار سنة ١٩٣٦ زار وقد من النواب العراقيين مصر ، فأقام السوريون المقيمون في القاهرة حفل تكريم احتفاءً بهم ، أنشد الأثري

(١) القصيدة طويلة في ٧٨ بيتاً ومنتشرة بدءاً من الصفحة ٤٩ من الديوان .

فيه قصيدة أشاد فيها بالوحدة التي كانت الأمل الذي يدفع النخبة من مفكري العرب في مختلف أصقاعهم ، قال فيها (١) :

شهد الله . لم تكن « مصر » إلا بنت « عدنان » دارةً وقبلاً
سأل الصاد .. من رعاها حققاً؟
وسائل الذكر .. من سقاه أصولاً
لمست في نداء « بغداد » روحًا
يعربيتاً فأوسعته قبولاً
تلتك « بغداد » في ذراها و « نجد »
وبلاد « الشَّام » عرضاً وطولاً
إن ما كان أمن حاماً تجلّى
وأقيمتاً ، وصدق التأملاً
يُكذِّبُ الرجفون .. ماثمٌ إلا
أمةً ، وُحِدتْ هوىً وسبيلاً

ومرّ وفد النواب العراقيين ، العائد إلى بغداد ، بدمشق وكانت في
محنة من المحن التي انتابتها خلال الاحتلال الفرنسي ، فوقف الشاعر
في حفل تكريم أقيم للوفد ينشد الأيات التالية (٢) :

أفقنا على صوتِ يروع مجلجل فقلنا : دمشق الشام في القيد تزارُ
يحرز بساقيهما الحديد ، وماهٌ إذاهي لم تغصب على القيد ، مكسيرُ

ونسب الشاعر دمشق إلى معاوية بن أبي سفيان مؤسس الدولة
الأموية في الشام وتساءل قائلاً :

معاوية .. لم تعرف الذئل ساعةً فكيف على الذئل المطاول تصبر ؟
أسيدةٌ يستامها العلوج مركباً من الذئل ؟ هذا الحادث المستكثر !

(١) القصيدة في ٤٣، بيتاً منشورة بدهم من الصفحة ١٨٦ من الديوان تحت عنوان « أمة وحدت هوى وسبيلاً » .

(٢) القصيدة في الصفحة ١٩٠ من الديوان .

ثم أشار الشاعر إلى جنات دمشق ينعم بها المستعمر المحتل وأهلها
بین منفي ومشهد فقال :

بنفسي من جنات عَدَنِ حِمَايَةً
على بُرْدَى ، من نعمة الْحُسْنِ تُزَهَّر
أَبْطَرُ قُبَّا من مارِدِ الإِنْسَانِ عَابِثٌ
ويفْمُرُهَا مِنْ مَأْثَرِ النَّقْعَمِ أَكْدَرٌ ؟
وَدَاغِلَّهَا فِي كُلِّ رُوْضٍ مُفْتَمِمٌ
وَاهْلَهَا فِي كُلِّ مَنْفِي مُغَوِّرٌ
وختم الشاعر قصيده بـ بحثَّ العرب في مختلف أقطارهم على الاتحاد
والتمسك بمباديء الإسلام فأنالَّا :

لِعَمْرِ الْعَلَى لَنْ يَلْغِي « الْمَرْبُّ » الْعَلَى
وَهُمْ فِيرَقٌ شَقِّي وَشَمْلٌ مَدْمُرٌ
أَلَا فَاسْلَكُوهَا وَحْدَةً عَرَبِيَّةً
لَامِنْ هُدْيَ الْإِسْلَامِ رُوحٌ وَمَظَهِّرٌ

* * *

وايس من عجب في أن نرى الشاعر ، الذي أحب دمشق وأهلها
وافتتن بطبيعتها وجمالها وغرد مع بلاطها وغنى مع خير مياهها ، يسجل
لهذه المدينة صنيعها ، يوم زحفت لتودع ياسين الماشمي ابن بغداد ، وقد
ضفت حكومتها على زراها أن يضم رفاته ، ففتحت عليها دمشق ، وكرمت
جياده في سبيلعروبة والوحدة العربية ، وجعلت مثواه في أكرم
بقعة منها إلى جانب بطل الإسلام منقذ القدس صالح الدين الأيوبي . قال
الشاعر (١) :

(١) من قصيدة طويلة عنوانها « ملحمة الانقلاب الشعوني » أنشدها في
احتفال كبير مشهود ، أقامه الساسة المخلصون ببغداد في سنة ١٩٣٧ ، بعد أن
دار الحكم الشعوني الذي دم العراق في أواخر عام ١٩٣٦ ، وشاركت فيه -
إلى جانب ساسة العراق وخطبائه الوطنيين وفود رسمية وشعبية من الأقطار
العربية ، بينها نفر من أعيان الخطباء وكبار الشعراء . والقصيدة في ١٢١
بيت ، وقد نشرت في الديوان بهذه آن الصفحة ٧٣ .

رهن السّلسل ، يشكو ليلَ محياً
يئي به الحُبُّون في مهل وأوعارٍ
من «هاشم» لم يخنهُ كسفُ أنوارٍ
أصيب في ملْكِه الغالي بمنهارٍ
كأنما هي في تشيع «عمارٍ»
تحاله طافياً في دمعه الجاري
سودٌ على أيض الأثواب معطارٍ
قوافلاً بين ورادي وضدارٍ

بات «العراق» على شجو يكابدهُ
وبات «الشّام» في أوجاع مكتتبٍ
شجاً «بني عبد شمس» أن مضى قمرٌ
كان «مروان» خلف النعش من جزعٍ
من حوله زمرُ الأملاك في حشدٍ
في موكبٍ بحسرِ الأبصارِ مائجعهُ
كلُّ البلادِ مناحاتٌ وأرديةٌ
ملهوفةً ، تتوافقُ للعزاء به

* * *

وما كمثل ثراها طيبٌ أبشرٌ
كتر فرف الخلد .. لم يدنسْ بأوضارٍ
من كلٍّ خيرٌ قومٌ وابنٌ أخيارٌ
صانَ الحمى من ستليين خذيرٍ
جاراً ، ويفرحُ ميسعارٌ بمسعارٍ (١)
باتا بها قمرَيٌ سارٌ بنَ نظارٍ
فيهيات ، وما هادٍ كفرٌ ارٍ
ويُكُرمُ الخيرينَ الخالقُ الباري

لشن حُرمتَ ثرى «بغداد» تنزلهُ
لقد نزلت ثرى أهلِ ذوي رحمٍ ،
راكِ ثوابِ السُّمعاء الطَّاهرون به
من نازلِهِ «صلاح الدين» .. أيُّ قتيٍّ
جاورتهُ ، فتباهى أنَّ غدوتَ له
جارانِ .. فاخترتِ «الشّام» السَّماءَ بأنَّ
يُستهدايَ إلى مُبْلِلِ العليِّ أبداً ،
يريدُ للخيّرينَ الأرذلونَ أذىً ،

* * *

تعددت زيارات الشاعر لمدينة دمشق يقضي فيها فصل الصيف ، يتمتع
بهـا العليل ويعناصرها الخلابة متنقلًا بين رياضها ومنتزهاتها محاطاً بنخبةٍ

(١) مسuar : شجاع يسرع الحرب دفاعاً عن قومه .

من أبنائنا المقدرين لفضله وأدبه ، حتى إذا كان صيف سنة ١٩٣٩ أقام الأستاذ الرئيس محمد كرد علي حفل تكريم للشاعر ، وكان المجمع العلمي العربي قد انتخبه عضواً فيه ، وفي هذا الاحتفال أنشد رائعته في « دمشق » (١) :

مَنْ عَذِيرٌ مِنْ الْهَوَى وَمُجِيرٌ ؟ فَضَحَّ الشَّوَّقُ مَا أَجَنَّ الضَّمِيرُ
أَنَا فِي قَبْضَةِ الْجَمَالِ . . فَخَوْدٌ تَسْتَبِينِ ، وَرُوْضَةٌ ، وَغَدِيرٌ

وبعد هذا الاستهلال الرائع الذي غلب الشاعر فيه شوقه إلى دمشق وبواعث جبه لها ، أخذ يصف مقاييس الطبيعة فيها والجمال الآسر قائلاً :

هَذِهِ « جَيْلَقُ » .. بِسْلَدٌ طَيْبٌ ، وَرَبٌّ غَفُورٌ
الْهَوَى ، وَالْهَوَاء ، وَاجْدُولُ الرَّقَّ
حِيشَهَا تَعْتَدِي ، فَرُوضٌ أَرِيَضٌ
وَظَلَالٌ مَمْدُودَةٌ وَهِيَ تَسْدِي
مِنْ سَنَّا الشَّمْسِ فَوْقَهَا وَمِنْ الزَّهْرَ

ويدين الشاعر في وصف جو دمشق وما تورثه في نفوس عثاقها قائلاً :

فِي ذَرَاهَا يَجِدُ الْهَوَى وَيُسْوِرُ
إِذَا فِي الْحَشَى يَشِيبُ الْحَرَوْرُ
يَتَقْتَلُنَّ رَقَّةً رَقَّةً ، مَسْحَوْرُ
رَفَّةً فِي خَدَهَا الدَّمُ الْمُسْتَحِيرُ
نَّ ، وَخَسِيرٌ مِنَ الصَّنْيِي يَسْتَجِيرُ
رَفُّ الْبَيْشِ ، وَالنَّعِيمُ الْوَثِيرُ
يُقْتَلُ الْقَيْظُ فِي ذَرَاهَا . وَلَكِنْ
جَئَتْ آَوِي مِنَ الْحَرَوْرِ إِلَيْهَا
أَنَا . . مِنْهَا ، وَمِنْ مَهَاهَا الْلَوَاقِي
كُلُّ يَضَاءٍ فِي لَوَاحِظَ سُودٍ
فِي قَوَامِ لَدُنِ الْمَجَسَّةِ رَبِّا
وَصِيَّا نَاضِرِ الشَّبَابِ . . غَذَاهُ

(١) القصيدة منشورة في الديوان بدءاً من الصفحة ٣٢٤ .

وأديم منعصم في جَبَرِ
لَمَعاً .. كالشَّرَابِ شَفَهُ ، فلم تَدْ
تنفُثُ السُّعْدَرَ في الْخَلَى . فَيَسْجُى
ولقد زانها النُّفُورُ ، وَحَسْنُ الـ
كَرَمُ اللَّهُ وَجْهَ كَلِيلِ نَوَارِ
إِلَيْـ من هِيَكُلُ الْجَمَالِ الْمَعَانِـ ، وَأَغْيَرِي الْفَاظَهُـ وَالْقَشْوَرُـ

يُـضـيـ الشـاعـرـ بـعـدـ هـذـاـ الـوصـفـ الـبـديـعـ لـماـ فـلـهـ الـجمـالـ فـيـ نـفـسـهـ ،
إـلـىـ تـحدـيدـ مـنـزـهـاتـ دـمـشـقـ الـتـيـ مـلـكـتـ عـلـيـهـ لـهـ فـيـقـولـ :

وَطَنُ الْعَرْبِ ، جَنَّةُ .. وَدَمْشَقُـ
شَرِقَتُـ بِالرُّؤْءَىـ مَسَارِحُهَا احْتِفَـ
رَبُّـ نَادِـ ، تَخْيِذَتُهُـ فِي الرَّوَايَـ
فَعَلَىـ « الْفُوْطَتِينِ » ، وَالشَّمْسُـ تَبْدُـ
فَإِذَاـ « جِيلَقُـ » ، رِيَاضَـ وَدُورَـ
عَالَمُ .. مَنْ زَبَّـ جَدِـ ، طَافَـ بِالـ
سَاجِـرُـ الْمُجَتَّـلِـ .. أَطْلَـ عَلَيْـهـ
يَفَرَّـقُـ الْحِـسُـ فِـيـ سـنـاهـ ، وـيـفـنـيـ

· ويصف الشاعر ليالي دمشق بعدئذ يقول :

أنا إن أنسَ لستُ أنسِي لياليـ
إِذِ الْبَدْرُ صَاحِـكُـ وَالشَّعْـورُـ
وَكَائِـنُـ الْأَكْوَانَـ فِـيـ دـاـفـقـ النـشـوـ
عِوَّـحـ الـقـلـبـ فـيـ سـنـاهـ كـاـيـمـ .

قد تقرَّدنَ بالصَّبَاحة ، لولا وجَّهاتُ نازَعْنَهَا ونحوُرُ
 ثم يخصّ الشاعر ما جا الله دمشق من طبيعة فاتحة بهذه الأبيات :
 حِبْذا « النَّلَامُ » مأواها وهوها وَمَارِي آنْهَارِهَا والقُصُورُ
 وميادينُ حسِنِهَا وهي شَتَّى جادها الفيثُ من معاهد .. لا الْكُطُ
 وَمَفَانِي الْذَّاتِ وهي كثِيرٌ
 فَعَدَاهَا ، ولا النَّعِيمُ الْحَيْرُ
 وشَجَّهَهُ بِلُطْفِهِنَّ الْبُكُورُ
 مَتَةٌ دُوَّامةٌ عَلَيْهَا الطَّيْورُ
 زَهْرَ ارْتَعَاشًا ، وترني ، وَتَوْرُ
 في الرَّوَابِيِّ الْمَسَلَاتِ تُغَيِّرُ
 مَلْعَماً يَغْمُرُ النُّفُوسَ الْجَبُورُ
 رُبَّمَا يُطْرِبُ الطَّيْورُ الْخَرِيرُ
 يُسْكِرُ السَّمْعَ جَرَسُهُ الْخَمُورُ
 وَمِن الرَّوْضِ مُؤْنِيقٌ مَنْضُورٌ
 يَسْتَخْفُ الإِنْسَانُ وَهُوَ وَقُورٌ
 وَيَوْرُ الْسَّنَا ، وَيَذْكُرُ الْعَبَيرُ
 تَهْرِجُ الطَّيْرُ وَالْأَنَاسِيُّ فِيهِ ،
 وبعد هذا الوصف المترافق بجنات دمشق وأنهارها وغناء طيورها ،
 يقف الشاعر لحظة ويقول :

فِيْ قِيلَيْنِ مِنْهَا تَرَاهُ كَثِيرٌ
 وَقَلِيلٌ مِنْهَا تَرَاهُ قَلِيلًا ،
 لِلأَنْوَفِ الشَّتَّانِ أَرْبَجاً ، وَلِالسَّمَاءِ
 سَمَاءً مُؤْنِيقَةً ، وَلِلْمَاءِ حَنْ

* * *

وحين كانت أعراس الشام سنة ١٩٤٧ ، بعد أن مضى عام كامل على جلاء المستعمر عن زراها الطيب ، أحب شاعرنا الكبير أن يهنيء دمشق في أعيادها ويشكر لأبنائها حفاوتهم به ، فأعادَ خريده «دمشق .. في ذكرى الجلاء»^(١) وأنشدها في «دار المجمع العلمي العربي» :

يأنسَّةَ خطوت من أرضِ «جيرون» ، حُبِيتِ عاطرةَ ، جاءت تُحيّنِي
بكرتِ ، تبرُّجتْ لفتيَ «هيَانَ» مفتونِ
من رَوْحِ أهلكِ أَنفاسَ الرَّياحينِ ؟
رسُلُّ الأَجْبَةِ تلقاني وتدعوني
بنيِ المَكَارِمِ والأَدَابِ والالَّـينِ
هشَّتْ إلَيَّ تُحِبِّنِي وَتُحِبِّنِي
كَعْسَجَدِ ، تحتَ وَقْدَ الشَّمْسِ ، مفتونِ
كأنني مُصْحَفٌ في بيت ذي دينِ.
أن جاء يشكري من بات يقرئني
قِدماً ، وكلَّ ودادِ غير مظنونِ
من الأيدي ، وما شكري بمنونِ
من الشَّاءِ عليهم في الدواينِ
فجئتْ أوسَمْهم مدحِي وتلحنِي
ثم غفر الشاعر للدهر ملاقاوه من صروفه ، تكرمة للدمشق ذا كرآ مقامه
في جبل قاسيون المطل عليها ، واصفاً روعة تلك المناظر قائلاً :

(١) القصيدة منشورة في الديوان بدءاً من الصفحة ١٩٢.

لَمْ تَأْتِيَ فِي «الفيحاء» يُشْكِنِي
عَلَيَا الْمَقَاصِيرَ مِنْ سُكْنَى الْمَامِينِ
بِدَافِقِ مِنْ رَحْيِقِ الْخَلْدِ مَضْنُونِي^(١)
فِرَّتْدُ سِيفِ صَقِيلِ الْوَجْهِ مَسْنُونِ
بِزَخْرِفِ مِنْ لِبَاسِ الْحَسْنِ مَوْضُونِ
مِنْ الْحَفَاوَةِ فِي أَثْوَابِهَا الْغَيْنِ
فِي جَهَنَّمَ بِالْحَمَّانِ أَفَانِينِ
شَشَّىٰ، وَمُسْدِيَّ خِيرَاتِ وَمَاعُونِ

غَرَّتْ لِلَّدَّهُرِ أَيَّامًا .. سَلَفَنَ لَهُ
لِي فِي حَمَائِلِهَا الْخُضْرُ الَّتِي حَسْنَتْ
مِنْ تَحْتِهَا «بَرَادِي» نَشْوَانُ مُطَهَّرِدُ
كَانَهُ، وَشَعَاعُ الشَّمْسِ يَضْرِبُهُ
تَنْضُرَتْ حَوْلَهُ الدَّنْبَا بِهِ، وَزَعَتْ
مَاْجَمِلَ الْأَيْكَةِ فِي شَطَبِيهِ حَانِيَةَ
تَلْكَ الْمَفَاتِنُ .. شَاقَتْ كُلُّ سَاجِمَةٍ
أَكْرَمَ بِهِ مُسْتَبَّاً زَهْرًا، وَفَاكِهَةَ

ثم تساءل الشاعر عن مفاتن دار النعيم التي تخلو منها دمشق قائلاً :

أَيُّ الْمَفَاتِنِ فِي دَارِ النَّعِيمِ .. خَلَتْ
مِنْهَا دَمْشَقُ؟ وَأَيُّ الرَّبَّرَبِ الْمَمِينِ؟
بَثَلَ مَا طَافَ فِيهَا مِنْ تَرَايِنِ
زَهْرُ الْسَّاهِ وَأَزْهَارُ الْبَسَاتِينِ
لَطْيَمَةُ تُشِّرِّتَ مِنْ عِيْطَرِ «دَارِينِ»^(٢)

خَمِيلَةُ اللَّهِ .. مَا اهْتَرَّ الشَّرَّى طِيرَبَا
كُلُّ صَحُوكٍ عَلَى ضَاحِي مَشَارِفِهَا
كَائِنَةُ الْجَوَّ، إِذْ يَنْدِي بِهَا عَبْقاً،

ثم هنا الشاعر دمشق بجلاء الفاصل عنها قائلاً :

عَلَى جَيْنِيكَ لَسَاحَ التَّلَاوِينِ
إِلَّا عَلَى قَرْقِ بُرُّ مِنْكِ مِيمُونِ
تَعْتَضُّ مِنْهُ يَدَيِ نَسْدَمَانَ حَزُونِ

يَادَارَ «مَرْوَانَ» .. دَامَ الْبَشَرُ مُؤْتَلِقاً
كَرَمَتِ مَجَدَكَانَ لَمْ تَمْقِدِي عَلَيْهَا
سَتْذَكْرِ الدَّوْلَةِ الرَّعَاءُ مُعْتَرِكَا

(١) مضنوبي : نسبة إلى «مضنونة» ، وهي بئر قرمد في بيت الله الحرام بكة .

(٢) اللطيمية : وعاء المسك . دارين : فرضة «مبناه» بالبحرين ، يجلب إليها المسك من الهند .

يُزهو ، وبأهت بخُذلانِ وتوهينِ
بِشَرَّ الْجِنَانِ ياجلاء الشياطينِ
يرمي بينيكِ بطرفِ منه مسنونِ
وعاد خزيانَ يشي مشيَ مغبوبِ
أعجِبُ بلحظِ بخداً الأرض مقرورِ
خرجت منه كنصل السيف منصتاً
باليت عنيَ ، لما أجليتُ ، شهيدت
من كلِّ أصحابِ .. كان الكبيرُ شارته
فَكَسَّ اللَّهُ بِالإِذْلَالِ هامتهُ
لا يرفعُ الملاحظَ إلا وهو يخفيضه
وأنهى الشاعر قصيده مخاطباً دمشق داعياً إياها إلى التمسك بعروبتها
وإسلامها لتصون جمالها الذي يفتديه بنفسه قائلاً :

ويافتاة المطاعيم المطاعيمِ ..
هنا بواديكِ في عزِّ وتكينِ
منه ، وفي مربياً الشمَّ العرانيِ
على البريَّة من دنيا ومن دينِ
يصنُوكِ من درَّ كات الخسفِ والهونِ
يا حُرَّةٌ .. لم تدينْ يوماً لأسرها
إنَّ العروبة والإسلامَ .. ما فائئاً
في جهة الفتاك الأعلى مقامُها
هما جناحاكِ .. مدة اللَّهُ ظيلُها
صُوفى جمالك في الدنيا بسرتها

* * *

ما يسفي «الغرب» ، من فيحاءَ وارفةِ
تعيش في كنفِ للدُّهرِ مأمونِ ؟
شماءُ .. ما يبنوها غيرُ مأيةٍ
على الدُّنایا ، وهمات السلاطينِ
وقتُ «دمشق» الرُّزايا رحمةُ برأتِ
نفسي به في ليالي عيشيِ الجُنُونِ

ولما وقعت حرب حزيران سنة ١٩٦٧ ، تفجرَ الألم الذي استولى على
الشاعر قصيدة طويلة ذكر فيها دمشق مشيداً بمحبادها مشيراً إلى دخول
القائد الفرنسي «غورو» مدفن صلاح الدين الأيوبي ومخاطبته الضريح قائلاً :

(٣) م

«نحن حفدة الصليبيين هنا يا صلاح الدين». قال الشاعر^(١):

وأين في «الشام» «غورو» في جحافله
 يُغيّرُ وهو يَدْكُثُ السُّلْطُمْ تذليلًا؟
 بل أين في «القدس» «أللنبي» وقد رعبتْ
 رعوده جنباتِ «القدس» توهيلًا^(٢)?
 نشوان من صلفٍ، ملآن من حنقٍ
 مجرّد مسيفاً على الغبراء مصقولاً
 وعارضَ الجيش بعد الجيش تحفيلاً
 باشـاهـرـ السـيفـ مـزـهـوـاـ بـاطـلـهـ
 خـلـ الفـرـورـ .. فـإـنـ الـحـقـ مـابـرـ حـتـ
 قـضـىـ لـهـ اللـهـ بـالـعـقـبـ .. إـذـاـ صـحـبـ الـ
 يـرـميـ بـهـ بـاطـلـاـ مـنـهـ فـيـدـمـفـعـهـ
 إـنـ الـحـرـوبـ سـجـالـ بـيـدـنـاـ أـبـداـ
 كـأـنـهـاـ الدـيـنـ فيـ الـأـوـاءـ نـمـطـولـاـ
 حـربـاـ .. تـبـادـرـكـمـ بـالـمـوـتـ تـعـجـيلاـ
 مـنـ يـجـيـءـ حـنـيقـ الصـدـرـ مـنـكـوـلاـ
 صـبـرـاـ .. يـعـيدـ سـوـادـ الـمـيـلـ تـحـجـيلاـ
 عـلـىـ الزـمـاتـ كـمـةـ أوـ مـعـازـيلـاـ

* * *

هذا هو الشاعر البغدادي الكبير الذي محض دمشق الخالدة الحبَّ
 كلَّهُ، وهذه هي نمشق بمحاجتها ومقاتلتها تزيتها غلالة من حبِّ الشاعر وإعجابه.

(١) من قصيدة طويلة جاوزت ١٥٠ بيتاً عنوانها: «حرب حزيران ١٩٦٧» وهي منشورة في الديوان بدءاً من الصفحة ١٦٣.

(٢) أللنبي قائد الجيش الانكليزي الذي فتح القدس في الحرب العالمية الأولى، وقال في معرض الفخر: «اليوم انتهت الحروب الصليبية».

إن شعر الأثرى غودج حديث للشعر العربي الأصيل في ألفاظه المتقنة ولغته المشرقة وأسلوبه القوم وجرسه المطرب . وشعره في دمشق خير دليل على ما حبا الله الشاعر من رهافة الحس ورقة الشعور وتدوق للجهال ، ودليل ناصع على ما يملكه الشاعر من أدوات استطاع معها الابداع في وصف الجمال وتصوير ما يفعله في قنوس الحسين .

حفظ الله شاعرنا الكبير ذخراً للضاد أم اللغة .

وحفظ الله دمشق مصدراً للحب والإلهام .

عدنان الخطيب

كتاب الدلائل في غريب الحديث لأبي محمد قاسم بن ثابت العوفي السرقسطي

الدكتور شاكر الفحام

٣

١ - وكان أبو محمد القاسم بن ثابت بن حزم بن عبد الرحمن بن مطروف ابن سليمان بن يحيى العوفي السرقسطي^(١) ثالث الأندلسين الذين تصدوا لشرح غريب الحديث ، والتأليف فيه .

- ولد أبو محمد القاسم سنة ٢٥٥ هـ ، في عهد الأمير محمد بن عبد الرحمن (٢٣٨ - ٢٧٣ هـ) خامس أمراء البيت الأموي بالأندلس . وكان مولده بعدينة سرقسطة^(٢) : المدينة التي شهدت من قبل مولد أبيه

(١) ابن الفرضي ١ : ١١٩ ، ٤٠٢ ، جذوة المقتبس : ١٧٤ ، بغية المتنفس : ٢٣٧ - ٢٣٨ ، ٤٣٤ ، الصلة ١ : ١٢٤ ، التكملة ٢٣٦ : ١ ، معجم البلدان (سرقسطة) ، بغية الوعاة : ٣٧٦ ، ٤٠٩ ، طبقات ابن قاضي شيبة (مخطوط) : ٢٣٦ ، الديباج المذهب : ١٠٢ . وجاء في طبقات الزبيدي (ط ٢) : ٢٨٤ ، « ثابت بن عبد العزيز » وأظنه سبق قلم ، تابعه عليه القسطي في إباء الرواية ١ : ٢٦٢ ، والفيروزابادي في البلقة : ٤٦ ، ١٨٥ ، واضطرب الأمر على ابن قاضي شيبة : ٢٣٦ - ٢٣٧ ، ٤٧٥ ، فظنها اثنين وترجم لها . وجاء في فهرست ابن خير : ١٩٣ ، وفي مخطوطي الدلائل في المكتبة الظاهرية بدمشق وفي مكتبة متحف الأوقاف باستانبول : « عبد الرحمن بن غانم بن يحيى بن سليمان » .

(٢) ابن الفرضي ١ : ٤٠٣ ، مخطوطنا الظاهرية والأوقاف ، فهرست ابن خير : ١٩٣ ، وذكر في بغية المتنفس : ٤٣٥ ، أنه ولد في سنة ٢٤٧ هـ

ثابت . وكان ثابت أبو القاسم من العلماء الأجلاء ، ولد سنة ٢١٧ هـ أو نحوها ، وأقبل على الدرس والتحصيل ، وسعى لها في سرقسطة وغيرها من مدن الأندلس ، حتى عرف بالعلم وعد من أهله ، وبان فضله ، وكان حين ولد له ابنه القاسم في نحو الثامنة والثلاثين من عمره^(١) .

- ويسمى أبو محمد القاسم إلى بني عوف من قيلة غطفان ، إحدى قبائل قيس عيلان المشهورة ، ذكر ذلك ابنه ثابت بن القاسم (٢٨٩ - ٣٥٢ هـ) حين سأله الحكم المستنصر عن نسبه ، ولكن الحكم المستنصر لم يكتف بما سمع ، لما عرف به من حب التثبت والتوثيق ، فسأل أبا يحيى زكريا بن خطاب الكلبي التطلي^(٢) عن صحة النسب ، وكان زكريا ثقة مأموناً ، استقدمه الحكم ، وهو ولی عبد ، إلى قرطبة ، وسمع منه أكثر روايته ، فذهب زكريا بن خطاب إلى أن القاسم بن ثابت من البربر ، وأنه مولى لبني زهرة بن كلاب من قريش ، مولى علاقة^(٣) ، وأن انتهاء البربر إلى ولاة زهرة بن كلاب في سرقسطة وجهاتها كثير جداً ، لا ترى أحداً من البربر يذكر غير ولاة زهرة إلا الشاذ منهم ، يزعمون أنهم أسلموا على يدي

(١) ابن الفرضي ١ : ١١٩ ، فهرست ابن خير : ١٩٣ ، مخطوطنا الظاهرية والأوقاف ، معجم البلدان (سرقسطة) ، بغية الوعاة : ٢١٠

(٢) طبلة : بالضم ثم الكسر ، وياء ساكنة ولام ، مدينة بالأندلس من أعمال الثغر الأعلى ، يبتئا وبين سرقسطة مبعثة عشر فرسخاً ، خرج منها العرب سنة ٤٢٤ هـ ، (معجم البلدان - طبلة ، تقويم البلدان : ١٨٠ - ١٨١ ، الروض المطار : ٦٤ ، فتح الطيب ١ : ١٦٦ و ٤ : ٤٥٥) .

(٣) قال ثابت بن قاسم بن ثابت : سمعت جدي يقول : الولام ولامان : ولاه عناقة ، وولاه علاقة (فهرست ابن خير : ١٩٣ ، مخطوطة الظاهرية) .

رجل من ولد عبد الرحمن بن عوف الزهري أقام بتلك الجهات وقت افتتاح الأندلس . ثم يفسر زكريا بن خطاب نسبة العوفي التي عرفت بها أسرة قاسم ، بأن أبي القاسم وقع بينه وبين الذين كان يتولاهم كلام ، فحلف ألا ينتمي إليهم ، ثم ندم وتذمّم من ذلك فكتب : العوفي ، وما قيل له : ما هذا يا أبي القاسم ؟ أجاب : أليس عبد الرحمن : ابن عوف ، وأنه من ولد عبد الرحمن فهو مولى عبد الرحمن^(١) .

٢ - تقع مدينة سرقسطة^(٢) مسقط رأس القاسم وأبيه في شرق الأندلس ، وكانت تعرف بالمدينة البيضاء ، لأن أسوارها القدية من حجر الرخام الأبيض ، وتصفها كتب البلدان بأنها مدينة كبيرة ، من أطيب بلدان الأندلس بقعة ، وأكثرها ثرة ، حسنة الديار والمساكن ، واسعة الشوارع ، متصلة الجنات والبساتين « ناهيك من مدينة بيضاء » ، أحدثت بها من بساتينها زمردة خضراء ، وافتلت عليها أنوارها الأربع » . وكان الأندليسيون يطلقون على سرقسطة وجهاها اسم الثغر الأعلى (الثغر الأقصى) ، وقد توسطت سرقسطة مدن الثغر ، وكانت أعظمها مدينة ، والمقصودة من جميع جهاتها ، فاستحقت بذلك أن تُعد أم ذلك الثغر وقاعدته^(٣) .

(١) ابن الفرضي ١ : ١٧٦ - ١٧٧ ، فهرست ابن خير : ١٩٣ ، مخطوطنا الظاهرية والأوقاف ، معجم البلدان (سرقسطة) ، فتح الطيب ١ : ٣٩٥ و ٦٤٢ ، طبقات ابن قاضي شبة : ٢٤٦

(٢) سرقسطة : بفتح السين المثلثة والراء ، وضم القاف وسكون السين الثانية وبعدها طاء مهملة (معجم البلدان - سرقسطة ، تقويم البلدان : ١٨٠).

(٣) العذري : ٢١ - ٢٥ ، ٣٠ ، ١٨٥ ، ١٠٥ : ٢ ، البیان المغرب ٢ : ١٠٥ ، المغرب ٢ : ٤٣٤ ، الروض المطار : ٩٦ - ٩٨ ، ١٥٠ : ١ ، فتح الطيب ١ : ١٦١ ، ١٦٦ ، ٢٧٣ و ٤ : ٤٦٠ ، المقتبس (ط . باريس) : ٤٠ ، ١٨١ - ١٨١ ، معجم البلدان (سرقسطة) ، تقويم البلدان : ١٨٠ - ١٨١

- خبُّت سرقة وجيئها في الفتنة أيامبني مروان ، وكثير المتنزون
بها ، وكان من أقوى ثوار سرقة في القرن الثالث الهجري موسى بن موسى
ابن فرتون منبني قسي" ، المتوفى سنة ٢٤٨هـ ، وثار من بعده ولده
لب بن موسى القسوى" الذي تغلَّب على الثغر سنة ٢٥٧هـ ، وملك سرقة
وتطلة وغيرها ، وأمر عمال الإمام محمد بن عبد الرحمن ، وقتل عرب
سرقة من قبائل شتى ، آخر جهم إلى بقيرة ، فقتلهم بها برج يعرف ببرج
العرب ، وذلك في سنة ٢٦٠هـ ، وخلفه في الفتنة أخيه إسماعيل بن موسى
الذي جدد بنيان مدينة لاردة سنة ٢٧٠هـ ، وكانت جوشبني مروان
تغاديه القتال وتراوحه ، وكان بنو تجيب آخر من تداول حكم سرقة
حتى قام أمير المؤمنين الناصر لدين الله (٣٥٠ - ٣٠٠هـ) فأطاف نيران
الفتنة ، واستنزل أهل العصيان ، واستقامت له الأندلس في سائر جيئها ، فأقرَّبني
تجيب في ولاية سرقة بعد أن نزعوا إلى الطاعة ، واستجابوا للعبادة(١) .

٣ - لم تقتصر الفتنة على سرقة ومحاربها ، بل عمت أرجاء الأندلس كلها في النصف الثاني من القرن الثالث الهجري ، ولكنها ، على اتساعها واستشرافها ، لم تلقي ظلامها الثقيلة البغيضة على الحركة العلمية والأدبية في الأندلس ، ومضي العلماء الأندليسيون يتبعون الخطأ ليتموا البناء الذي أسره لهم من سبقهم ، وكانت حلقاتهم وبجالسهم حافلة بالطلاب ، عامرة بفنون

العلم وضروب المعرفة . ولقد عُني أبو القاسم ثابت بن حزم بابنه القاسم أتم عنابة : أشرف على تنشئته ، وسر على تعليمه ، وهما له أن يتزود من علوم عصره بخير زاد ، حتى إذا استكمل حظه من الثقافة في حاضرة التغزير ، غزم الأب وابنه على الرحلة في طلب العلم ، وقصدما إلى المشرق فعل العلماء الأندلسيين الذين كانوا يتشفوفون أبداً إلى المشرق ، يردون منه المهل العذب .

كان ذلك في سنة ٢٨٨ هـ ، وثابت الأب في نحو الحادية والسبعين من عمره ، وابنه أبو محمد القاسم في الثالثة والثلاثين من عمره . حقاً أنها قد نالا من ضروب الثقافة والعلم ما نالا ، وافتنتا في المعرفة ، ولكنها كانا يؤثران فنتي الحديث واللغة ، يختصانها بمزيد من العناية ، ويبالغان في طلبها والتحفيظ بها ، وهما ذان يقصدان إلى المشرق ليبلغا من هذين الفنين الغاية التي ما بعدها غاية .

كان أول خروجها إلى الحج ، فمكّة مقصد كل أندلسي توجه إلى المشرق ، وقد لقيا بكلة العلماء والجلة ، وسمعا منهم ، وأخذوا عنهم . نعد منهم : أبي محمد عبد الله بن علي بن الجارود (٣٠٧ هـ) ومحمد بن علي بن زيد الصائغ (الجوهرى) (٤٢٩١ هـ) وأبا المباس مكي بن محمد بن أحمد ، وأبا عمران موسى ابن هارون التحال (٢١٤ - ٢٩٤ هـ) وأبا الحسن علي بن محمد بن عبد الجيد السياري المروي ، ومحمد بن القاسم بن عبد الرزاق الجمحى ، وأبا بكر جعفر بن محمد الفاريا بي القاضى (٣٠١ هـ) وأحمد بن زكريا العابدى ، وإسحاق ابن أحمد الخزاعي (٣٠٨ هـ) وأحمد بن عمرو بن مسلم الخلاق ، وأبا سعيد المفضل بن محمد بن إبراهيم بن المفضل بن سعيد بن عامر الشعبي المعروف بالجستدي (٣٠٨ هـ) وخلف بن عمرو العكبري (٤٢٩٦ هـ) وإبراهيم بن سعيد

ابن عثيـان بن مسلم بن الولـيد بن رياح الحـذاـء المـكي^(١).

وـجـاءـا مـصـرـ وـسـعـاـ مـنـ جـمـاعـةـ مـنـ عـلـمـائـاـ ،ـ مـنـهـمـ :ـ أـبـوـ عـبـدـ الرـحـمـنـ
أـحـمـدـ بـنـ شـعـبـ النـسـانـيـ (ـ ٢٢٥ـ -ـ ٣٠٣ـ)ـ وـأـبـوـ بـكـرـ مـحـمـدـ بـنـ جـعـفـ الرـبـعـيـ
الـبغـادـيـ الـمعـرـوفـ بـاـبـنـ الـإـمـامـ (ـ ٣٠٠ـ)ـ وـمـحـمـدـ بـنـ أـحـمـدـ بـنـ الـهـيـثـمـ التـعـيمـيـ،ـ
وـأـبـوـ سـعـيدـ عـبـدـ الرـحـمـنـ بـنـ سـلـيـانـ بـنـ مـوـسـىـ بـنـ مـرـدـاسـ الـجـرجـانـيـ ،ـ وـأـحـمـدـ
ابـنـ عـمـرـوـ بـنـ عـبـدـ الـخـالـقـ الـبـصـرـيـ الـبـزـارـ (ـ ٢٩٢ـ)ـ وـأـحـمـدـ بـنـ حـمـزةـ بـنـ مـحـمـدـ
ابـنـ هـارـونـ^(٢)ـ ،ـ وـإـبرـاهـيمـ بـنـ حـمـيدـ بـنـ الـعـلـاءـ الـكـلـابـزـيـ الـبـصـرـيـ (ـ ٣١٢ـ أوـ
ـ ٣١٦ـ)^(٣)ـ .ـ

وـسـعـاـ بـالـأـنـدـلـسـ مـنـ مـحـمـدـ بـنـ عـبـدـ السـلـامـ الـخـثـنـيـ (ـ ٢٨٦ـ)ـ وـعـيـدـ اللهـ
ابـنـ يـحيـيـ (ـ ٢٩٨ـ)ـ وـمـحـمـدـ بـنـ وـضـاحـ (ـ ٢٨٢ـ)ـ وـمـطـرـفـ بـنـ قـيسـ ،ـ
وـعـبـدـ اللهـ بـنـ مـسـرـةـ (ـ ٢٨٦ـ)ـ وـمـحـمـدـ بـنـ عـبـدـ اللهـ بـنـ الفـازـ (ـ ٢٩٦ـ)ـ وـأـبـيـ

(١) ابن الفرضي ١ : ١١٩ ، ٤٠٣ ، معجم البلدان (سرقسطة) ، نفع الطيب ٢ : ٤٩ ، الدياج المذهب : ١٠٢ ، خطوطنا الظاهرية والأوقاف ، فهرست ابن خير : ١٩١ - ١٩٣ ، بغية الملتمس : ٤٣٤

(٢) عـدـ ابنـ الفـرضـيـ (ـ ١١٩ـ :ـ ١ـ)ـ أـحـمـدـ بـنـ حـمـزةـ مـنـ شـيـوخـ قـاسـمـ
وـأـبـيـ بـكـرـةـ ،ـ وـتـبـعـهـ يـاقـوتـ (ـ مـعـجمـ الـبـلـدـانـ -ـ سـرـقـسـطـةـ)ـ وـأـبـنـ فـرـحـوتـ
(ـ الـدـيـاجـ الـمـذـهـبـ :ـ ١٠٢ـ)ـ .ـ

(٣) خطوطنا الظاهرية والأوقاف ، ابن الفرضي ١ : ١١٩ ، ٤٠٣ ،
معجم البلدان (سرقسطة) ، نفع الطيب ٢ : ٤٩ ، الدياج المذهب : ١٠٢ ،
بغية الملتمس : ٤٣٤

عثمان سعيد بن خمير (٣٠١هـ) وأبي بكر يحيى بن أصبع بن خليل (٣٠٥هـ)^(١).

وانفرد ثابت بن حزم بالرواية عن أبي عبد الرحمن بقي بن مخلد (٢٧٦هـ) ويحيى بن إبراهيم بن مزین (٢٥٩هـ) ومحمد بن أحمد بن عبد العزيز العتي (٢٥٥هـ)^(٢).

وسمعا بالشفر من محمد بن سليمان بن تليد (٢٩٥هـ) وإبراهيم بن نصر الجهنمي السرقسطي (٢٨٧هـ) ومحمد بن أبي العهان^(٣). وانفرد ثابت بالرواية عن أحمد ويحيى ابني محمد بن عجلان ، وكان أحمد بن روى عن مالك^(٤). ويبدو من عبارة ابن الفرضي وباقوت أن قاسماً وأباه قد سمعا من الأندلسين قبل بدء رحلتها في المشرق . وإن وفيات بعض شيوخها الأندلسين تؤكد هذه الرواية^(٥).

– قضى الأب وأبنته في الورحلة ست سنوات ، لقيا فيها من لقائمن الشيوخ وكبار العلماء ، ورويا من ضروب المعرفة والعلم ما أشبع شغفها وتطلعها،

(١) مخطوطة الظاهرية والأوقاف ، ابن الفرضي ١ : ١١٩ ، ٢٥٦ و ٤ : ١٨٤ ، معجم البلدان (سرقسطة) ، الديجاج المذهب : ١٠٤ ، ووم ابن الفرضي (١ : ٢٥١) حين جعل قاسماً وأباه يرويان ويسمعن من عبد الله ابن الغازى بن قيس (٢٣٠هـ) .

(٢) مخطوطة الظاهرية .

(٣) مخطوطة الظاهرية ، ابن الفرضي ١ : ٤٠ ، ١١٩ ، معجم البلدان (سرقسطة) .

(٤) مخطوطة الظاهرية ، ابن الفرضي ١ : ٣٤ و ٢ : ١٨٠ ، الديجاج المذهب : ٣٧ ، ٣٥٥ .

(٥) ابن الفرضي ١ : ١١٩ ، معجم البلدان (سرقسطة) .

ولكنها عُنيا ، في هذه الرحلة ، أكثر ما عُنيا بجمع الحديث واللغة ، ولقاء رجالها ، وانصرف إلى التغر سنة ٢٩٤هـ ، وقد دخل إلى الأندلس علمًا كثيرًا ، ويقال : إنها أول من دخل كتاب العين للخليل بن أحمد ، وكان قد اتسخاد بكرة^(١) .

٤ - انصرف قاسم إلى العلم الانصراف كلّه ، لا يشغله عنه شيء ، وفتحت له رحلته وأسمى ملائكة^(٢) من العلم رحيمه ، وكان ، إلى علمه وأدبه ، ورعاً تقياً ناسكاً ، عزف عن مباح الدنيا ، وأشاح بوجهه عن مناصبها ، ولم يرض لعلمه أن يكون وسيلة يتقرب بها إلى السلطان : أريد على أن يلي قضاء سرقسطة فامتنع ، وتأتي ، وما ألح عليه وكاد يُكره على قبوله وفاته الموت منقاداً . وقد أثارت له فطرته تلك أن يتفرغ للهدف الذي قصد إليه ونصب نفسه له : كان عالماً بالحديث والفقه ، متقدماً في معرفة الغريب والنحو والشعر ، واسع الرواية ، اطلع على صنيع أبي عبيد القاسم ابن سلام ، وأبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة في غريب الحديث ، فرأى أن ينهض ببعده إكمال مابداه ، واستيفاء مافاتها وغاب عنها ، فألف كتاب الدلائل في شرح الحديث ، بما ليس في كتاب أبي عبيد القاسم بن سلام وأبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة^(٣) . وبلغ فيه الغاية في الإتقان

(١) خطوطنا الظاهرية والأوقاف ، ابن الفرضي ١ : ٤٠٣ ، فهرست ابن خير : ١٩١ ، ١٩٣ ، طبقات الزيدية (ط ٢) : ٢٨٤ ، معجم البلدان (سرقسطة) ، إنباء الرواة ١ : ٢٦٢ ، المزهر ١ : ٨٣

(٢) درج علماء الأندلس على جمع « ماج » على « أسماع » .

(٣) وم صاحب بغية الملتمس : ٢٣٨ ، إذ وصف عمل قائم في الدلائل بأنه ذكر فيه ما لم يذكر أبو عبيد ولا الخطاطي ، والدلائل قد ألف قبل تأليف الخطاطي كتابه في غريب الحديث .

والتجويد ، حتى حسد عليه ، وذكر الطاعنون أنه من تأليف غيره من أهل المشرق . وإذا كانت رحلته ورحلة أبيه واحدة وسماعهما واحداً ، فقد ذكر آخرون أنها اشتراكاً في تأليفه ، واتفقا على جمعه . وفي الحق أن ثابت الأب « كان عالماً مفتاناً ، بصيراً بالحديث والفقه ، والنحو والغريب والشعر » ، وأن الأب وابنه كانوا من أهل الفضل والورع والعبادة ، ولكن الموازنة بينها انتهت ب أصحاب التراجم إلى أن يروا أن « القاسم بن ثابت كان أعلم من أبيه وأنبل وأورع » وأن قاسماً هو الذي تصدى لتأليف كتاب الدلائل ، وفاجأ الموت القاسم بسرقة في شوال سنة ٣٠٦ هـ ، وهو في السابعة والأربعين من عمره ، وهناك رواية تفرد بها خطوطه الأوفاق تذكر أنه توفي في سنة ٣٠٦ هـ ، ولم يكن القاسم قد أكمل كتابه الدلائل حين وفاته الأجل ، فأكمله من بعده أبوه ثابت ، وقد طال به العمر حتى أقرأ الدلائل وحتمل عنده ، فقد عاش حتى الخامسة والتسعين أو نحوها ، وتوفي بسرقة في رمضان سنة ٣١٣ هـ ، وفي رواية : أنه توفي في سنة ٣١٤ هـ^(١) .

٥ - عرف كتاب الدلائل في الأندلس وانتشر برواية ثابت بن قاسم بن ثابت .

(١) مخطوطنا الظاهرية والأوفاق ، ابن الفرضي ١ : ٤٠٣ ، فهرست ابن خير : ١٩١ - ١٩٣ ، جذوة المقتبس : ١٧٤ ، بغية الملتمس : ٢٣٨ ، ٤٣٤ - ٤٣٥ ، طبقات الزبيدي (ط ٢) : ٢٨٤ - ٢٨٥ ، معجم البلدان (سرقسطة) ، إنباه الرواة ١ : ٢٦٢ ، الديجاج المذهب : ١٠٢ ، والعجب أن ابن فرحون قد ترجم لحفيده ثابت بن عبد الله المتوفى سنة ٥١٤ هـ وجعل من تصانيفه كتاب الدلائل (الديجاج المذهب : ١٠٢ ، الصلة ١ : ١٢٤ - ١٢٥) .

ولد ثابت بسرقسطة ، بلد أبيه وجده ، سنة ٢٨٩ هـ ، ولم يشهد أبوه ولا جده ولادته ، إذ كانا قد بدأ رحلتها إلى الشرق في سنة ٢٨٨هـ وحين عادا من الرحلة إلى سرقسطة كان ثابت في نحو الخامسة من عمره ، فأشرفوا على تعليمه ، وسمع منها وأفاد . وقد ثابت أبوه قاسماً في سنة ٣٠٢هـ ، وهو في الثالثة عشرة من عمره ، فأوى إلى ظلال جده لينعم برعايته وليغترف من معين علمه ، ونعم بجواره أحد عشر عاماً ، أخذ عنه فيما أخذ كتاب الدلائل الذي ألفه أبوه قاسم : قرأه عليه قراءة تدبر وتحفص ، وصار من بعد يرويه عن أبيه إجازة وعن جده قراءة عليه . وكان ثابت في الرابعة والعشرين حين فارق جده الدنيا ، ليتفرد برواية كتاب الدلائل .

وكان ثابت بن قاسم مليح الخط ، جيد الكتاب ، إلا أنه كان مولعاً بالشراب ، فضعف . كان شديد الاعتزاز بكتاب الدلائل ، فأكب عليه يقرئه ويرويه ويكتب نسخاً منه ، ويدرك الحميدي أن له في كتاب أبيه زيادات . توفي ثابت في سنة ٣٥٢هـ لستين خلتا من حكم أمير المؤمنين المستنصر ، ودفن بسرقسطة وقد بلغ من السن ثلاثة وستين سنة (١) .

(١) ابن الفرضي ١ : ١٢٠ : خطوطنا الظاهرية والأوقاف ، طبقات الزبيدي (ط ٢) : ٢٨٥ ، جذوة المقبس : ٣١٢ ، بغية المتنفس : ٤٣٤ فهرست ابن خير : ١٩٣ ، معجم البلدان (سرقسطة) . وفي فهرست ابن خير ١٩٢ ، ١٩١ ، أن قاسماً مات وترك ابنه ثابتًا صغيراً فلم يسمع منه الدلائل ، وإنما أجازه به . وعاش أبوه ثابت بن حزم حتى سمع منه حفيده ثابت ابن قاسم كتاب الدلائل قراءة منه عليه . بينما يذكر ابن الفرضي (١٢٠:١) أن ثابتًا سمع من أبيه [القاسم] ومن جده [ثابت بن حزم] ، ويمكن الجمع بين روايتي ابن الفرضي وابن خير بأن السباع في رواية ابن الفرضي لا يقصد به سباع كتاب الدلائل .

٦ - احتل كتاب الدلائل منزلة عالية بين كتب الغريب في الأندلس، فقد احتفل له مؤلفه القاسم بن ثابت أبى احتفال ، يعينه على ذلك تمكنه من ناصية اللغة معاني وشواهد ، ووقفه على أسرارها . واطلاعه الواسع على الحديث وفقه مشكلاته . ومن هنا فقد أورد في كتابه الدلائل من اللغة مالم يورده أحد من أهل الأغربة^(١) . ويدرك الحميدي أنه رأى من ينسب الكتاب إلى ثابت بن القاسم ، ثم يعلل ذلك بقوله : « ولعله من أجل روایته إياه ، وزیاداته فيه نسب إليه ، وإنما فالكتاب من تأليف قاسم بن ثابت أبىه » . ويعید الضبي في كتابه روایة الحميدي لیعقب بأنه رأى من ينسب الكتاب إلى ثابت بن حزم ، وأن قاسماً روی هذا الكتاب عن أبىه ثابت^(٢) . ومن هنا نجد في الكتب الأندلسية أمثل هذه العبارات : « روی عن ثابت بن قاسم كتاب الدلائل من تأليف جده »^(٣) بل نجد بعض المؤلفين يتسمحون فينسبون الكتاب إلى قاسم ثارة والى أبىه ثارة أخرى^(٤)

- مما يمكن فقد صح لنا من الروايات الثابتة الراجحة أن قاسم بن ثابت هو مؤلف كتاب الدلائل ، وأنه مات قبل أن يتمه ، فأكمله أبوه ثابت ، ثم روی الكتاب من طريق ثابت بن قاسم بن ثابت^(٥) .

وتطلب الأندليسون الكتاب ، وتدارسوه بينهم . يذكر أبو علي

(١) بغية الملتمس : ٢٣٨

(٢) جذرة المقتبس : ١٧٤ ، بغية الملتمس : ٢٣٨ ، وعبارة الضبي في الأصل مضطربة .

(٣) الصلة ٢ : ٤٣١

(٤) التكملة ١ : ٢٣٦ و ٢ : ٨٠٠ ، تلخيص الحبير ٢ : ١١٨ و ٣ : ٥٧

(٥) جذرة المقتبس : ٢٩٩ ، فهرست ابن خبر : ١٩١

القالي (٤٣٥٦) إمام اللغة في عصره أنه أخذ كتاب الدلائل عن ثابت بن قاسم ، إعجاباً منه بالكتاب ، ولم يكن ثابت عنده أهلاً للأخذ عنه . وطلب الحكم المستنصر من ثابت بن قاسم ، وكان حسن الخط ، أن ينسخ له بخطه كتاب الدلائل ، ففعل ثابت وأجاز الحكم روايته^(١) .

— ولعله يحسن بنا أن نورد في صفة الكتاب وبيان فضله كامنة الإمام اللغوي الكبير أبي علي القالي ، يقول أبو بكر محمد بن الحسن الزبيدي (٤٣٧٩) صاحب طبقات النحوين واللغويين : «سمعت إسماعيل بن القاسم البغدادي [أبا علي القالي] يقول : لم يؤلف بالأندلس كتاب أكمل من كتاب [القاسم بن] ثابت في شرح الحديث ، وقد طالعت 'كتباً أفت فيها لديك' ، ورأيت كتاب الحشني في شرح الحديث وطالعته ، فما رأيته صنع شيئاً ، وكذلك كتاب عبد الملك بن حبيب » . ثم يعقب الزبيدي على كلمة أستاذة القالي فيقول : « ولو قال إسماعيل [أبو علي القالي] : إنه لم ير بالشرق كتاباً أكمل من كتاب قاسم في معناه لما ردت مقالته ، على أن لأبي عبيد [القاسم بن سلام] في هذا الفن فضل السبق عليه »^(٢) .

— وذكر أبو الفضل عباس بن عمرو الوراق أنه سمع إسماعيل بن القاسم البغدادي [أبا علي القالي] يقول : كتبت 'كتاب الدلائل' ، وما أعلم وضعها بالأندلس مثله ، ثم يعقب على ذلك بأن القالي تعجب نامشرق ، ولو قال : إنه ما وضع بالشرق منه ما أبعد^(٣) .

(١) طبقات الزبيدي (ط ٢) : ٢٨٥ ، نفح الطيب ١ : ٣٩٥ ، مخطوطه الاوقيان

(٢) طبقات الزبيدي (ط ٢) : ٢٨٥ ، إنباء الرواة ١ : ٢٦٢ ، مخطوطه الاوقيان

(٣) ابن الفرضي ١ : ٣٤٣ ، ٤٠٣ ، معجم البلدان (سرقسطة) .

— وعرض لكتاب أبو محمد علي بن أحمد بن حزم فأثنى عليه وقال :
ما شاء أبو عيد [القاسم بن سلام] إلا بتقدم العصر^(١) .
وأصبح الكتاب أثمن تراث في أهل بيت قاسم بن ثابت ، يتوارثه
الأنباء عن الآباء ، يروونه ويقرئونه في بلدهم بسرقة :

خلف سعيد بن ثابت أباه ثابت بن قاسم في إقراء الكتاب وروايته ،
ثم قام مقامه ابنه أبو إسحاق ثابت بن سعيد بن ثابت بن قاسم ، فحدث
عن أبيه سعيد بكتاب جده المعروف بالدلائل عن سلفه ، ثم جاء أبو محمد
عبد الله بن ثابت بن سعيد ، فحدث بالدلائل (من تأليف جده الأعلى
قاسم بن ثابت) عن أبيه متصلًا بذلك في سلفه إلى مؤلفها . ثم كان آخر
من حدث من أهل بيته القاضي أبو القاسم ثابت بن عبد الله ، روى عن أبيه عن
سلفه . فلما سقطت سرقسطة بلده وبلد أهله من قبله ، في عام ٥١٢^(٢) ،
وتغلب عليها العدو ، خرج عن وطنه ، وتوفي بقرطبة في سنة ٥١٤ ،
وكان نبيه البيت والحسب ، يفاخر أهل الأندلس بأوائل سلفه لعلمهم
وفضلهم^(٣) .

— واعتمد الأندلسيون الأصل الذي كتبه ثابت بن قاسم للحكم المستنصر ،
فكانوا يرجعون إليه : يقابلون به ، أو يقابلون بأصل مقابل عاليه^(٤) .

— أما أعظم الرواية الذين انتشر كتاب الدلائل عن طريقهم فاثنان ،

(١) جذوة المقتبس : ٣١٢ ، بغية الملتمس : ٤٣٤ ، والشأن : السبق ،
شأوت القوم شاؤوا وشأيتهم شيئاً : سبقتهم .

(٢) فتح الطيب ١ : ٤٤١ و ٤ : ٤٧٢ و ٧ : ٢٨ ، معجم البلدان
(سرقسطة) .

(٣) الصلة ١ : ١٢٤ - ١٢٥ ، التكملة ١ : ٢٣٦ و ٢ : ٨٠٠ .

(٤) مخطوط الظاهرية ، التكملة ٢ : ٨١٦ .

أولها : أبو الفضل عباس بن عمرو بن هارون الصقلي الوراق الزاهد ، (٢٩٥ - ٣٧٩ھ) وكان قد روى الدلائل قرابة عن ثابت بن قاسم بن ثابت^(١) والثاني : غالب بن عمر المعروف بابن التباني ، من أهل قرطبة . وهو والد الأديب اللغوي أبي غالب تمام بن غالب^(٢) ، ويدرك ابن الفرضي (١٢٠: ١) أنه أخبره بعض الشيوخ عن ثابت بن قاسم بالدلائل إجازة .

وانتشر كتاب الدلائل في الأندلس : كان مرجعاً للمحدثين واللغويين والأدباء والفقهاء ، فتداولوه بينهم وقدر وقوه حق قدره . ويكتفي أن نقرأ ما خصه به ابن خير في فهرسته^(٣) لتراءى لنا صورة الدلائل في الأندلس ، ومارزق من عناية الأندلسيين وعظم اهتمامهم .

وكان أبو الوليد يونس بن عبد الله بن مغيث المعروف بابن الصفار (٣٣٨ - ٤٢٩ھ) : قاضي الجماعة بقرطبة ، وصاحب الصلة وأخذه بجامعتها ، من أشهر الرواة الذين رروا كتاب الدلائل عن أبي الفضل عباس بن عمرو الوراق ، وكان الإمام العلامة أبو محمد علي بن أحمد بن حزم (٥٤٥٦ - ٣٨٤) من أشهر رواة الدلائل عن أبي الوليد يونس بن عبد الله . وذكر الحميدي الأندلسي (٤٨٨ھ) في كتابه جذوة المقتبس ، وقد ألفه بيغداد بعد رحيله عن الأندلس^(٤) ، سماعه لكتاب الدلائل في الأندلس من أبي محمد بن حزم ،

(١) ابن الفرضي ١: ٣٤٣، ٤٠٣؛ جذوة المقتبس: ١٧٤، ٢٩٩ بقية الملتسم ٣١٧-٤١٨. فهرست ابن خير: ١٩١، ١٩٢، ٤١٨، جمارة ابن حزم: ٧٩، ووقع فيها عباس بن محمد ، وصوابه: عباس بن عمرو .

(٢) الصلة ١: ١٢٢ و ٢: ٤٣١ ، فهرست ابن خير: ١٩٢

(٣) فهرست ابن خير: ١٩١ - ١٩٤

(٤) رحل الحميدي عن الأندلس إلى الشرق عام ٤٤٨ھ (جذوة المقتبس ١٢٨، ٣٤٦) ، بقية الملتسم: ١١٣) .

(٤) ٢

قال : « و أخبرنا أبو محمد [ابن حزم] بكتاب الغريب [الدلائل] كله لفظاً بالإسناد المذكور إلى قاسم بن ثابت المعنف له^(١) .

٧ - لم يقدر لكتاب الدلائل ، وقد بلغ هذا الشأن في تأليفه ، أن يصل مبكراً إلى أسماع المشارقة ، ونهض الخطاطي في الشرق في القرن الرابع الهجري فألف في الغريب كتاباً ية به كتابي أبي عبيد وابن قتيبة ، ولو اطلع على الدلائل لعلم أنه قد سبق ، وظل الدلائل أمداً طويلاً جھولاً في الشرق ، لم يفده منه أحد من مؤلفي الغريب واللغوين المشارقة . ولعل أول إشارة إليه تقع عليها في كتب المشارقة ما ذكره شهاب الدين عبد الرحمن بن إسماعيل بن إبراهيم المعروف بأبي شامة المقدسي (٦٦٥ هـ) فقد نقل عنه في كتابه المرشد الوجيز إلى علوم تتعلق بالكتاب العزيز^(٢) ، ثم نجد نقولاً عنه في كتاب نصب الراية لأحاديث المداية تأليف جمال الدين أبي محمد عبد الله بن يوسف الحنفي الزيلعي (٧٦٢ هـ)^(٣) ، وننشر من بعد على الإشارة تلو الإشارة في كتب المؤلفين : ذكره الحافظ محمد بن أبي بكر ابن فاحس

(١) جذوة المقتبس : ٢٩٠ - ٢٩٣ ، ٢٩٩ ، ٣٦٢ - ٣٦٣ ، الصلة ٢ : ٣٩٥ - ٣٩٦ ، ٦٤٦ - ٦٤٧ ، بغية المتنس : ٤١٨ - ٤١٧ ، ٤٩٨ - ٤٩٩ ، فهرست ابن خير : ١٩١ ، ١٩٢ والإسناد الذي عنده الحميدى : « ابن حزم ، عن ابن مغيث ، عن العباس بن عمرو ، عن ثابت بن قاسم بن ثابت السرقسطي عن أبيه » . (جذوة المقتبس : ٢٩٩)

(٢) المرشد الوجيز : ١٢٨ ، ١٣١ ، ١٣٣

(٣) نصب الراية ١ : ٢٣٩ ، ٢٨٦ و ١٩٧:٢ و ٣١٨ ، ١٩٥:٣ و ٤٠٨ ، ٢٠٧ - ٢٠٦ ، ١٥٥:٤ و ٣٦٦ ، ٣٤٤

الدين الدمشقي (٨٤٢ هـ) في كتابه التوضيح^(١) ، والحافظ شهاب الدين أبو الفضل أحمد بن علي العسقلاني : ابن حجر (٨٥٢ هـ) في كتابه : تلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير^(٢) والاصابة^(٣)

٨ - انفردت مخطوطة الأوقاف في الترجمة التي خصت بها قاسماً بذكر كتاب ثان ألفه قاسم وهو كتاب الرطب^(٤) ، جمع فيه من أشعار المتقدمين والمحدثين نحواً من أربعة آلاف قطعة في أنواع شتى من المعاني . وتناول هذا الكتاب محمد بن أفلح مولى أمير المؤمنين الحكم المستنصر ، فاحتمل فيه على طريقة إسحاق بن إبراهيم الموصلي (٢٣٥ هـ)^(٥) في كتابه المعروف بالأغاني من تسمية شعراً تلك الأشعار وموالدهم وبلدانهم وأخبارهم وما تضمنت تلك الأشعار من المعاني والأثار .

- للبحث صلة -

(١) الإكمال لابن ماكولا ١ : ٩٣ ، فقد نقل مصححه الشيخ عبد الرحمن الياني في هامش الصفحة عن التوضيح حديثاً حدث به القاسم بن ثابت العوفي في كتابه الدلائل .

(٢) تلخيص الحبير ٢ : ١١٨ و ٣ : ٥٧

(٣) الاصابة ٥ : ٥٥ (ترجمة عبيدة بن حصن)

(٤) ربحت هذه القراءة ، وقد تحتمل الكلمة وجهاً آخر .

(٥) انظر ترجمة أبي محمد إسحاق بن إبراهيم الموصلي في كتاب الأغاني لأبي الفرج ٥ : ٢٦٨ - ٤٣٥ و تاريخ بغداد ٦ : ٣٤٥ - ٣٣٨

هل كتب التوخي كتاباً في التاريخ

الدكتور قاسم السامرائي

لقد عرفنا التوخي أبا علي المحسن بن علي التوخي القاضي (٥٣٨٤) من كتابه النشار الذي وصل إلينا مبتوراً ومن كتابيه : الفرج بعد الشدة والمستجاد من فعلات الأجواد ، وعرفنا ابنه أبا القاسم علي بن المحسن التوخي (٤٧) من روایاته الكثيرة المبعثرة في تاريخ بغداد والمنتظم وغيرها ، وعرفنا أن التوخي الأب قد صنف كتاباً آخر هو كتاب عنوان الحكمة والبيان الذي لم ينزل بانتظار من ينشره (١) ، عرفنا ذلك كلّه من المقالات الكثيرة والكتب القليلة التي صنفت بالعربية وغير العربية عن النشار أو الفرج وصاحبها وما فيها (٢) ، بيد أن أحداً من هؤلاء أو من أصحاب كتب الترجم لم يذكر أن أحد التوخيين قد صنف كتاباً في التاريخ . والسؤال الآن : هل صنف التوخي الأب أو ابنه كتاباً في التاريخ ؟

في سنة ١٩٥٨ اشتربت مؤسسة بول للنشر في لايدن بمجموعة المستشرق الفرنسي هنري بايه (المتوفى سنة ١٩٢٦) المخطوطة والمطبوعة ، وقد دعفت المجموعة الخطيّة في قبو المؤسسة حتى سنة ١٩٧٣ حين عرض قسم منها لليسع فاسترها مكتبة جامعة لايدن ، وأخافتها إلى مالديها من مخطوطات عربية وغير عربية . وتحتوي هذه المجموعة على أربعة وخمسين مخطوطاً (٣) أكثرها عن تاريخ شمال إفريقيا العربي الإسلامي مثل : أربع نسخ من كتاب فتوح

إفريقية للوادعي ، وهي تختلف اختلافاً يتناقض مع ما نشر من هذه الفتوح ، وكتاب السيرة وأخبار الأئمة لأبي زكريا الورجلاني (٤٧١هـ) وهو تاريخ الإباضية في شمال إفريقيا ، ومع أن هذا الكتاب قد ترجمه مسكوني إلى الفرنكية في سنة ١٨٧٨م ونشر في الجزائر فإن أهمية هذا الكتاب تقع في أنه لم ينشر بالعربية بعد ، وإن ترجمة مسكوني اعتمدت على نسخة ناقصة من الكتاب استنبطت له من نسخة قديمة كانت في مزاب ، وكتاب الأنبياء المطربي بروض القرطاس في أخبار ملوك المغرب لابن أبي زرع الفامي (بعد ٦٢٦هـ) ويبدو أن هنري باسيه كان قد أعد "ترجمة فرنكية وتحقيقاً للنص العربي مع تعليقاته على النص" إلا أن تحقيق باسيه لم يصلنا كاملاً ، وما وصلنا منه محفوظ الآن مع المخطوط ، وكتاب عجائب الأسفار ولطائف الأخبار لحمد بن أبي راس بن أحمد بن عبد القادر الناصري (١٢٣٨هـ) وهو شرح لقصيدة عن سقوط مدينة وهران .

وفي هذه المجموعة كتاب في تاريخ الدولة العباسية ويحمل العنوان « ذكر بنى العباس وسبب ظهورهم » . ومن هذا الكتاب نسخة أخرى ناقصة (تنتهي عند خلافة الإمامون العباسيين) في الجزائر برم ١٥٨٧ ، باسم « تاريخ العباسة » .

أول المخطوط : « قال أكثم بن صيفي : حججت مرة فرأيت بنى عبد المطلب كأنهم بروج فضة ، وكان عمائهم ألوية ، وكان العباس من بينهم طلة البدر ... »

تقع مخطوطة لابدن من هذا التاريخ في ١٦٠ ورقة من القطع الكبير 22×30 سم وتحتوي كل صفحة على ٢٥ سطراً وكتب بخط مغربي حديث واضح ، إلا أن النص كثير التعريف والتصحيف ومؤرخ في « اثنى عشرة ليلة خلت من جمادى الآخرة سنة سبع ومائتين وألف ». والتباين واضح بين نسخة الجزائر ونسخة لابدن لتشابه التصحيفات وموقع

هل كتب التنوخي كتاباً في التاريخ

الياض فيها ، إلا أن ناسخ نسخة الجزائر كان أكثر دقة وعلماً من رفيقه محمد ابن عمر الجزيري ناسخ نسخة لا يدفن . ويبدو أيضاً أن النسختين قد استنسختا من نسخة مشتركة بينهما ، لم تصلنا بعد ، ولعلها لم تزل في مكان ما من شمال إفريقيا .

تبدأ النسخة في مرد فضائل العباس وولده عبد الله وما قيل فيها ، أورد مصنف هذا التاريخ كل ذلك ليثبت أحقيّة وأهليّة بني العباس للإمامنة دون ولد أبي طالب ، ويظهر التشابه واضحاً هنا بين روایات النص وبين النص الذي نشره أستاذنا الفاضل الدكتور عبد العزيز الدوري وعبد الجبار المطليبي ، باسم « أخبار الدولة العباسية » ، وفيه أخبار العباس وولده « فلعل » مصنفيها اعتمدوا على كتاب « فضائل العباس » حين كان الخلفاء العباسيون يعنون به عنابة زائدة لصلته بهم وتأكيده على إمامتهم [تاريخ بغداد ٢٧٩/٨] .

يتحدث المصنف عن الدعوة العباسية وظهورها وما لابس هذه الدعوة من حروب طويلة ذكرها أصحاب التوارييخ والتي انتهت بإعلان الخلافة العباسية ، ومن ثم اندحار مروان بن محمد الأموي ومقتله ، ثم يتناول الخلفاء العباسيين واحداً واحداً ويرد أخبارهم ولثمعاً من الحكايات التي تتصل بكل واحد منهم حتى ينتهي بقتل المقدّر بالله في سنة ٣٣٠ هـ على ما هو معروف عند المؤرخين فيقول : « ... ورثاه في الوقت الأمير أبو العباس الراضي ولده حيث يقول :

بنفسي ثرئي ضاجعت في ساحة البلى
لقدم منك البلى والغيث والبدرا
وليكن هذا آخر ما بلغنا من أخبارهم والله سبحانه وتعالى أعلم ... ،
يعوّل المصنف على كثير من كتب التاريخ والأدب المعروفة منها والمفقودة ،
فمنها ما يذكّرها صراحة مثل كتاب الوزارة للجهشياري ، وكتاب السمار
والندامى لابن جمّور العمّي ، أو يورد أقوال مصنفي الكتب مثل : قال

أبو الفرج الأصفهاني ، أو قال أبو الحسين المسعودي ، أو قال المسعودي ، أو قال المدائني ، أو قال علي بن محمد المدائني . ولما كان المسعودي ينقل أقوال المدائني فقد نقل المصنف كثيراً من هذه الأقوال أو الأخبار دون نسبة . ومن مقارنة النص مع التواريخ الموجودة بآيديتنا ظهر لنا أنه نقل من المصادر الآتية :

- ١ - مروج الذهب للسعودي
- ٢ - تاريخ العقوبي
- ٣ - تاريخ المدائني (رواياته أوردها المسعودي)
- ٤ - كتاب الوزراء للجهشياري
- ٦ - كتاب الأوراق أو كتاب الوزراء الصولي

وقد ظهر أنه نقل من مروج الذهب في أكثر من ١١٢ موضعاً ، وذكر اسم الصولي صراحة في ١٨ موضعاً ويدو أنه نقل من كتاب الصولي حرفيأً من أول خلافة المعتمد حتى نهاية خلافة المقىدر . وذكر اسم ابن واضح [العقوبي] ثلث مرات ، وذكر كتاب السمار والنداوى لابن جمهور مرة واحدة ، وذكر كتاب الجھشياري مرة واحدة ونقل منه في أكثر من ١٨ موضعاً (ولما كان كتاب الجھشياري ناقصاً فإن بعض النصوص في المخطوط تكمل كتاب الجھشياري مثل خبر خدايوز المحسوي الذي كان الفضل ابن سهل يتزل عليه إذا دخل مدينة السلام أثناء خموله ، فهو أكمل هنا وناقص في كتاب الجھشياري (٣١٨ - ٣٢٠) وورد هذا الخبر بالنص في كتاب الفرج بعد الشدة (مخطوط لايدن ٢٩٦ - ٢٩٩) ، ولم يرد في النسخة المطبوعة (سنة ١٩٥٥ بالقاهرة) .

أما المصادر التي لم يذكرها صراحة ونرجح أنه عوّل عليها لوجود التشابه الحرفي بينها وبين ما أورد في :

- ١ - كتاب الأغاني لأنه أورد بعض النصوص مصدراً بـ : قال أبو الفرج الأصبهاني . وأكثر هذه النصوص وردت إما في الأغاني ، أو كتاب المستجاد ، أو الفرج بعد الشدة ، وكلامها للتخوخي .
- ٢ - كتاب الكامل للمرد في أكثر من سبعة مواضع
- ٣ - كتاب بغداد لابن طيفور في أكثر من أربعة مواضع
- ٤ - كتاب الفرج بعد الشدة (المطبع والخطوط لأن بعض الحكايات التي وردت في المطبع لم ترد في الخطوط ، وكثير مما ورد في الخطوط لم يرد في المطبع) نقل منه في ١٧ موضعاً .
- ٥ - كتاب المستجاد من فعارات الأجواد ، نقل منه في ٢٨ موضعأً نقاًحاً حرفيًّا .

ولما كان الخطوط خالياً من المقدمة واسم الكتاب والمصنف فإننا لانشك أن هناك جزءاً سبق هذا وذلك للأسباب الآتية :

- ١ - في الحديث عن عبد الحميد الكاتب وأنه حين جيء به إلى المنصور قال له : « استبقي يا أمير المؤمنين ، فإني كاتب محمد فاستبقاءه ووصله » وهو عبد الحميد بن يحيى بن سعيد ، وهو أول من طوّل الرسائل واستعمل التحميدات في فصول الكتب ، فاستقى الناس أثره ، وقد ذكرت من بعض فصوله في مامضي من هذا الكتاب ... (ورقة ٣٧ ب وورقة ٥٩ أ من نسخة الجزائر) .
- ٢ - في الحديث عن أن كل سادس من الخلفاء يُخلع ويُقتل : « ... وأخرم عبد الله بن الزبير فُخلع ابن الزبير وقتل — رحمة الله عليه — وهو الذي ذكرت أنه لم يستنق كاستنان ما قبله ولا ما بعده ... (ورقة ١٥٢ ب) . أي أن ابن الزبير — رحمة الله — لم يسر مسيرة من جاء قبله أو بعده .

وقد ورد في نهاية المخطوط نص يوحى أنَّ هناك جزءاً ثالثاً وبه يكمل الكتاب ، فقد ورد في حديثه عن كل سادس من الخلفاء : قلت : وكان سادس من ولِي بعد المقتدر الطائع لله وهو المسترشد بالله خلум وقتل . فالظاهر في هذا النص أنَّ [وهو المسترشد] مقحمة هنا فعلها كانت في حاشية النسخة التي استخرجت هذه منها فأدرجها الناسخ جهلاً وغفلة ، وذلك لأنَّ المسترشد به لم يخلع ، وإنما أُغْتيل وهو أسير عند السلطان السلجوقي مسعود في سنة ٥٢٩هـ وذكر ذلك مستوفياً في كتب التاريخ ، ومن ثم فإنَّ الطائع لله غير المسترشد به ، وقد خلع الطائع لله سنة ٣٨١هـ خلعاً بهاء الدولة أبو نصر خسرو فيروز بن عضد الدولة السلجوقي ، ومكث الطائع لله بعد خلمه مستظهراً عليه بدار الخلافة إلى أنَّ توفي سنة ٣٩٣هـ ولم يقتل على كثير من الروايات ، (مختصر التاريخ لابن الكازريني ١٩٥ ، تاريخ ابن العماني ١٨٢ وغيرهما) . فإذا كان النص صحيحاً فإنَّ مصنف الكتاب كان حيثاً سنة ٣٩٣هـ ، وتوفي بعد هذا التاريخ ، وهذا يتناقض مع الأدلة التي سوف تعرض لها حين نحاول أن نثبت نسبة هذا التاريخ لأنبي علي المحسن التسويخي المتوفى سنة ٣٨٤هـ ، إلا إذا اعتبرنا الجملة : قلت . . . خلум وقتل ، إلى آخرها مقحمةً وليس من أصل النص ، ومن ثم هذا كثير الحدوث ويعرفه دارسو المخطوطات . أما إذا كانت الجملة غير مقحمة فمعنى أنَّ هناك جزءاً ثالثاً يحوي ترافق الخلفاء بعد مقتل المقتدر سنة ٣٧٠هـ وإلى ما بعد سنة ٣٩٣هـ وأنَّ وفاة المصنف كانت بعد إنجازه الكتاب .

أما عن عبدالمجيد الكاتب فقد اختلفت الروايات في مصيره والمشهور أنه قتل مع مروان ، أو جيء به إلى السفاج أو إلى المنصور ، وأورد ابن خلكان حكاية عبدالمجيد الكاتب وسلم الحادي والعلبي المؤذن ، مع المنصور ، حيث استبقى العلبي والحادي وأمر بقتل عبدالمجيد الكاتب :

وقال له عبد الحميد الكاتب : استبني يا أمير المؤمنين . قال : وما بلغ من كتابتك ؟ قال : أنا أبلغ أهل زمانني في الكتابة . فقال له المنصور : أنت الذي فعلت بنا الأفاعيل وعملت بنا الدواهي ! فأمر به قطعت يداه ورجلاه ثم ضرب عنقه . وقال ابن خلkan : والله أعلم أي ذاك كان . والحكاية التي أوردها ابن خلkan منقولة عن محمد بن العباس اليزيدي ياسناد ذكره (٤) وردت بالنص في المخطوط إلا في مصير عبد الحميد الكاتب الذي ذكرناه .

لقد ذكرنا أن مصنف هذا التاريخ قد نقل من كتاب المستجاد في ٢٨ موضعًا ، ومن كتاب الفرج بعد الشدة في ١٧ موضعًا ، وأن بعض هذه الأخبار مشتركة بين الكتب الثلاثة في الإسناد أو الرواية الحرافية النص ، فمثلاً : قصة إبراهيم بن المهدى واستاره من المأمون ، فقد وردت في المستجاد صفحة ٧٤ بالإسناد : قال أبو الفرج الأصفهانى : أخبرنى أحمد بن محمد البزار الأطروش قال : حدثنا أبو مسکین جعفر بن الحزز بن الوليد عن أبيه قال الواقدى : كان إبراهيم قد ادعى الخلافة لنفسه بالري وقام مالكها سنة وأحد عشر شهراً واثني عشر يوماً ، وله أخبار كثيرة أحسنتها عندي ما حكمه لي قال : لما دخل المأمون الري وطلبني أشد طلب . . . وقد وردت هذه الحكاية الطويلة بالنص الحرفي في مخطوط التاريخ ورقة ٨٦ - ٨٩ ب إلا أن مصنفه اكتفى من الإسناد السابق بقوله : قال الواقدى ، كما في نشرة باولي من المستجاد (صفحة ٥٨) ، وقد ورد قسم كبير من الحكاية في مخطوطة الفرج (٣٦٦ - ٣٦٩) ، مخطوطة لابن رقها ٦١ شرقى ومؤرخة في ٨٩٠ ومرقمة حسب الصفحات) ولم ترد في النسخة المطبوعة من الفرج بعد الشدة (القاهرة ١٩٥٥) . ومن إشارات محمد كرد على في المستجاد يدو أنها وردت في النسخة من الفرج التي اعتمد عليها في تحقيقه كتاب المستجاد (صفحة ٧٧) . لقد حوى كتاب الفرج المطبوع سنة ١٩٥٥ قصي لستار

كل من الفضل بن الريبع وإبراهيم بن المهدى من المؤمن والحوادث التي مرت بكل واحد منها ، غير أن هذه الحوادث قد تشابكت في قصة اختفاء واستار الفضل بن الريبع مع قصة استار إبراهيم بن المهدى في النسخة المطبوعة من كتاب الفرج ، بينما رويت القصتان منفصلتين وبيساب في المخطوط من التاريخ ، إلا أن الحجام الذى آوى إبراهيم بن المهدى في المستجاد ومحظوظ التاريخ صار مُزبَّتاً في كتاب الفرج ، وأن هذا المزبن آوى الفضل بن الريبع (صفحة ٣٥٦ - ٣٥٩) . أما القسم الذى يروي غناه الحجام لإبراهيم وغناه إبراهيم له والأبيات التى غشوا بها فلم يرد في مخطوطة الفرج ولا في المطبوع سنة ١٩٥٥ ، وإن رواية الفرج تشبه رواية المسعودي (مرrog ٦٣/٧ - ٧٢) حيث لم يذكر حكایة الجندي الذى رام القبض على إبراهيم بن المهدى فدفعه فزق الجندي ، وعندما تمكن من المهر وللنجوه إلى دار تعود للجندي فآوته امرأة الجندي ثلاثة أيام ، ثم خرج منها إلى مولاها له أسلته لإسحاق بن إبراهيم المصعي صاحب شرطة المؤمن . والغريب في الأمر أن اسم إسحاق بن إبراهيم المصعي ورد : إبراهيم الموصلى في كل من المستجاد (صفحة ٨١ ونشرة باولي ٦٥) ومحظوظ التاريخ (ورقة ٨٧ ب) . أما في المطبوع من كتاب الفرج (صفحة ٣٥٨) فقد ورد في حكایة الفضل بن الريبع : لما شعرت إلا وإسحاق نفسه في خيله ورجله قد أحاط بالدار ثم كبسها فاستخرجني منها ، حتى أوقفني بين يدي المؤمن حافياً حاسراً

وفي المستجاد (صفحة ٨١) : لما شعرت إلا بإبراهيم بنفسه في خيله ورجله والمولاية معه حتى سلمتني إليه فرأيت الموت عياناً . . . ومثل هذا في مخطوطة التاريخ . لما تعليل هذا الخطأ التاريخي المشترك بين مخطوط التاريخ وكتاب المستجاد ؟ والجواب أن أحدهما نقل من الآخر

فتواتر الخطأ . والظاهر أن مصنف المستجاد قد نقل من كتاب التاريخ هذا دون تصحیح الخطأ لتعویله على أمانة مصنف الكتاب واطمئنانه لكل ما أورد.

قلنا إن مصنف هذا التاريخ قد عویل على كثير من كتب التاريخ والأدب ولو تبعنا وقایات مصنفي هذه الكتب فإننا لا نجد أیّاً منهم كان حثياً بعد التنوخي المتوفى سنة ٣٨٤هـ ، وإننا لا نجد في الكتاب أية إشارة تتوخى أن هذا الكتاب كتب بعد وفاة التنوخي ، وهناك بعض الأدلة التي وردت في الكتاب تؤكّد أصالة التنوخي وهي :

١ - دليل الرواية

٢ - تشابه روايات كتاب التاريخ مع روايات الفرج والمستجاد .

٣ - أن التنوخي لم يكن معتزلاً

٤ - دليل الرواية :

في الورقة ٦٩ب، روی حکایة جعفر البرمكي حين أراد شراء جارية في البصرة فقد رويت بالنص الحرفي في كتاب الفرج بعد الشدة .

في المطبع من الفرج ٣٩٣/٢ جاء الإسناد : حدثني أبو الفرج علي بن الحسين المعروف بالأصبهاني إملأة من حفظه قال : حدثني الحسن بن يحيى الرقاشي قال : حدثنا حماد بن إسحاق بن إبراهيم الموصلي قال : لما دخل الرشيد ...

وفي المخطوط من الفرج ٥٢٠ جاء الإسناد : وعن إسحاق بن إبراهيم الموصلي قال : حدثني أبي قال : لما دخل الرشيد ...

وفي مخطوط التاريخ جاء الإسناد : قال إبراهيم الموصلي : لما دخل الرشيد ...

وفي نهاية الخبر في ورقة ٧١ جاء : ذكر أبو علي محمد بن الحسين ابن جمود العمي البصري الكاتب في كتاب السمار والنديم « فزعم أن الرشيد لما حجَّ معه إبراهيم الموصلي وساق الخبر عن قريب بما ذكرناه . . . » فقد ورد بالنص الحرفي في كتاب الفرج المطبوع ٣٩٦ ، نقله مع تصحيفاته وتحريفاته : « ووُجِدَتْ هَذَا الْخَبَرُ بِخَلْفِ هَذَا عَلَى مَا ذَكَرَهُ أَبِي عَلِيٍّ مُحَمَّدَ بْنَ الْحَسَنِ بْنَ جَمِودَ الْعَجَمِيِّ الْبَصْرِيِّ الْكَاتِبِ فِي كِتَابِهِ كِتَابِ (السَّمَّارُ وَالنَّدِيمَ) فَزُعمَ أَنَّ الرَّشِيدَ لَمَّا حَجَّ كَانَ مَعَهُ إِبْرَاهِيمَ الْمَوْصِلِيَّ ، وَاقْتُضَى الْخَبَرُ عَلَى قَرِيبٍ مَا ذَكَرَنَاهُ . . . ».

وفي الخظوظة من الفرج ٥٢٥ « وقد ذكر في هذا الخبر زيادة من وجه آخر ذكره أبو علي في كتاب السمار والنديم وأن الجارية غفت بصوت إبراهيم وأبو علي هذا هو محمد بن الحسن أو الحسين بن جمود العمي شيخ المحسن التنوخي الذي قال فيه : « كان محمد بن الحسن ابن جمود العمي الكاتب من شيوخ أهل الأدب بالبصرة وكثير الملازمة لأبي ، وحرر خطى لما قويت على الكتابة لأنَّه كان جيد الخط ، حسن الترسُل ، كثير المصنفات لكتب الأدب ، فكثُرت ملازمتي له » (معجم الأدباء ٤٩٨/٦) . وقال عنه في النشوار « حدثنا أبو علي محمد بن الحسن ابن جمود العمي الكاتب الصاحي البصري صاحب السارة (إشارة إلى جاريته المغنية زاده مهر) المشهور بالأدب والشعر وتصنيف الكتب » (٣٥٨/٣) نشرة الشاجي) .

وعن ابن جمود هذا قال الشاشي المتفقى سنة ٣٨٨هـ في كتاب الديارات : « كان أبوه من رواة أهل البيت صلوات الله عليهم وحاملي الأثر عنهم ، وكان أبو علي ظريفاً متادياً مليئاً بالشعر والكتابة ، وقد سافر في طلب العلم وتطريح في مواطن اللعب ، وعاشر أهل الخلاعة ، وطرق

الحالات والديارات ، ثم أقام بالبصرة وحسن حاله بها وصارت له نعمة كثيرة ». (صفحة ١٧٢ تشر كوركيس عواد - بغداد ١٩٥١) . وذكره ابن النديم في فهرسته (صفحة ٢٢٣) فقال : « بصري » ، وبعد من خاصة أصحاب الرضا عليه السلام ... وقد روى كتاب الأمل والرجاء لابن يقطين الشيعي ، وهذا الكتاب يذكر فيه أشياء مما يرجو الشيعة من فضائلهم ومنازلتهم . ، وقد عده أصحاب الرجال من الشيعة من رجالهم ، كرجال النجاشي ٤٩٨/٦ ، ومنهج المقال في أحوال الرجال محمد بن إسماعيل ص ٣٥٧ ، وتنقيح المقال في أحوال الرجال للمامقاني ١٠١ - ١٠٠/٣ . ولعل هذا الظرف وما تبعه من ملاحة في الأدب والشعر هو الذي قرّب بينه وبين والد المختن ، فكثرت ملازمته له ، لما كان يجمعها من الظرف وحسن المنادمة وطيب العشرة ، على تباهي مشربيها ، فالتوخي كما وصفه بعض المؤرخين كان حنفيّاً معتزليّاً ، وابن جهور كان شيعياً ، ولعل اتصال والد المحسن ، ومن ثم المحسن نفسه ، بابن جهور هذا ، ورواية كتاب قضاة بغداد عن طلحة بن محمد بن جعفر الشاهد المعتزلي الذي كان يذهب إلى الاعتزال ويدعو إليه ، حدا بعض أصحاب التراجم أن يصفوا ابنه أبو القاسم علياً بالرفض والاعتزال معه^(٥) ، ولاندري كيف يكون معتزلياً ، وقد روى نفسه ما يسيء إلى ابن أبي دؤاد وهو رأس من رؤوس الاعتزال . فقد روى الخطيب^(٦) : « أخبرني علي بن المحسن التتوخي ... قال أنسدني أبو الحجاج الأعرابي :

نكست الدين يا بن أبي دؤاد فأصبح من أطاعك في ارتداد
زعمت كلام ربك كان خلقاً أما لك عند ربك من معادٍ
ولعل قول أبي الفضل بن خثiron : قيل كان رأيه الرفض والاعتزال .
وقول شجاع النهلي : إنه كان يتسبّع وينهّى إلى الاعتزال على ما روى

ابن حجر المدققي^(٧) - مردّه إلى الحكایة التي روأها ابن الجوزي ، (المتنضم ١٤١/٨ - ١٤٢) : « وفي يوم عيد الفطر ثارت الفتنة بين أهل الكوخ [من الشیعہ] وأهل القلابین [من السنة] فاستدت ووقيع بينها جرحٌ وقتل ... وانتهى إلى الخليفة أن القضاة أبا الحسن السمناني ، وأبا الحسن اليضاوي ، وأبا علي الدامغاني ، وابن الواثق وابن المحسن الوكيلين ، حضروا عند القاضي أبي القاسم علي بن الحسن التتوخي ، وجرى ذكر أهل الكوخ وما عملاوا فقال التتوخي : هذه طاقة نشأت على سب الصحابة وما مُنعت منه إلا جئت به ، ولا كانت لدار الخلافة أمرٌ عليها ، فما تحاول الآن منها ؟ ... » وهذا تعريض واضح بالخليفة وضعفه ، وقد نقل قوله هذا للخليفة فأمر قاضي القضاة بالتوقف عن قبول شهادته وملازمته بيته لأنه قال صدقًا وأبان حقيقةً وكانت هذا كافيًّا لأن يوصي بالرفض .

وقد نقل قول ابن الجوزي الذي قال فيه : « وكان حنطاً صدوفاً إلا أنه كان معتزلاً ويعيل إلى الوفض » (المتنظم ١٦٨/٨) كل من جاء بعده ، مع أن تلميذه الحطيب البغدادي لم يذكر ذلك عنه على أن ديدنه ذكر مذاهب الرجال .

ومن دليل الرواية ماورد في ورقة ٩١ من مخطوط التاريخ :
[حدثني طلحة بن محمد بن جعفر الشاهد قال : حدثني ابن أبي حسان
الزيادي] قال : حدثني أبي عن أبيه [قال : ثقت ضعفة شديدة ...

وحدثني هذا الحديث أيضاً أبو الفرج جعفر بن محمد ولد صاحب المصائى قال : حدثنا أبو القاسم علي بن محمد بن أبي حسان الزيدى وكان محدثاً بيغداد مشهوراً ثقة قال : حدثني أبي عن أبيه قال : كنتُ وليتُ القضاء من قبل أبي يوسف القاضى ثم صرفت وتمطلت سنتين فقضت ضعة

شديدة . . وذكر الحديث على نحو ما ذكر ، قال أبو الفرج في حديثه : فلما بلغني حماري مربعة الخرساني استقبلني موكب فيه مهرجان والنفاثات قد أضاءت الطرق . . فإذا رجل من الموكب يقول لي : أبو حسان والله ، وتأملت فإذا هو دينار بن عبد الله . . وذكر محمد بن عبدوس في كتاب الوزراء في أخبار دينار أنه لقي أبا حسان في الطريق . .

وحدثني أبي بهذا الحديث في المذاكرة قال : حدثني شيخ ذكره وأنيسته أنا عن أبي حسان بنحو ما ذكره محمد بن حنف . .

هذه الحكاية وردت بالنص الكامل مع الإسناد في الفرج بعد الشدة ١٦٠ إلا أنه روى بداية الحكاية عن القاضي أبي طالب محمد بن أحمد بن إسحاق بن البهلو التنوخي فيما أجاز له « لي روايته عنه بعد ما سمعته منه »، ثم قال : وقع لي هذا الخبر من طريق آخر بأسانيد ، قالوا : حدثنا أبو حسان . . إلى أن قال : « وحدثني بهذا الحديث أبو الفرج محمد بن جعفر قال : حدثنا أبو القاسم بن أبي حسان . . وذكر الحديث على نحو ما ذكره طلحة إلا أنه قال : فلما بلغت بغلتي مربعة الخرساني . . وحدثني أبي هذا الحديث في المذاكرة قال : حدثني شيخ ذكره أبي وأنيسته أنا عن أبي حسان الزبيدي بنحو ما ذكره محمد بن جعفر . . »

إن قوله : « على نحو ما ذكره طلحة » يدل أن الحديث كان حديث طلحة ، وأن اسم طلحة سقط من الإسناد الذي جاء كاملاً في مخطوط التاريخ . وأن رواية الحسن التنوخي عن طلحة هذه ليست فريدة ، فقد روى عنه مرة أخرى في الفرج فقال : « حدثني أبو القاسم طلحة بن محمد الشاهد » (١٩٣/١) ، غير أن ابنه أبو القاسم كان أكثر حديثاً عن طلحة منه . ولعله هو الشاهد الذي طلب من التنوخي أن لا يذكر اسمه حين روى في الشوار خبر خلع المطیع لله نفسه من الخلافة (٢٠٦/٣ الشابلي) فقال : « وأخبرني

شاهد من الشهود المقبولين ببغداد ، وسألني أن لا أذكر اسمه ، فقد ورد اسمه مع الشهود الأربعة في تاريخ ابن الكازروني (صفحة ١٨٩ - ١٩٠) وخلاصة الذهب المبسوك لعبد الرحمن الإلاربلي الذي نقل رواية ابن الكازروني دون نسبتها له (٢٥٨) . وقد فعل مثل هذا كثيراً . وطلحة بن محمد بن جعفر الشاهد ولد سنة ٢٩١هـ وتوفي سنة ٣٨٠ على ماروى الخطيب البغدادي وأنه كان المتقدم في وفته على الشهود ويذهب مذهب الاعتزال (٣٥١/٩) .

أما أبو الفرج محمد بن جعفر ولد صاحب المعلّى فقد ولد سنة ٢٩٦هـ وتوفي ٣٧٤هـ (تاريخ بغداد ١٥٤/٢ - ١٥٦) وقد رأى الحسن التنوخي وحدثه وحدث ابنه أبي القاسم أيضاً ، قال الخطيب البغدادي : « أخبرنا التنوخي (أبو القاسم علي بن الحسن) قال : سمعت أبي الفرج محمد بن جعفر بن الحسن بن سليمان بن علي بن صالح صاحب المعلّى وسئل أبي عن سبب تسمية جده بصاحب المعلّى فقال (٤٣٨/١١) »

وأما أبو القاسم بن أبي حسان الزبيدي فهو عمر بن عبد الله بن عمرو وابن عثمان بن حسان بن عبد الرحمن بن يزداد ، قال عنه الخطيب : « كان ثقة وتوفي سنة ٣١٤هـ (٢٢٤/١١) » .

إن حكاية أبي حسان الزبيدي لم ترد في مخطوط التاريخ والفرج بعد الشدة فحسب ، بل إن قسماً منها ورد في النshawar الذي وصلنا أيضاً . قال الحسن التنوخي : « حدثني أبي بيسناد ذكره أن أبي حسان الزبيدي كان من وجوه قبة أصحابنا ومن غلامن أبي يوسف ، وكان من أصحاب الحديث وكان قد تقلد القضاء قدماً ثم تعطل فأضاق فلزم مسجداً حيال داره يفتى ويدرس الفقه ويؤمّ ويحدث ، وإضافته كل يوم تزاد (٢٢٣/١) - تحقيق مارجليلوث) ثم روى الحكاية كما وردت في كلٍ من الفرج بعد الشدة وخطوط التاريخ .

(٥)

٣ - تشهير روایات الخطوط مع کل من الفرج والمستجاد:

وإليك بعث الأمثلة من هذا التشابه :

١ - بلغ إسراف خالد في المال فعزله وألزمـه ثلاثة آلاف درهم . . .
مخطوط التاريخ ورقة ٣٨ب ، الفرج ٢٨٧ ، وأوردها ياقوت في
إرشاده ٦/٨ والجشياري في كتاب الوزراء ١٩٧ وقالوا : إن المهدى ألزمـ
محسي بن خالد ألف ألف درهم . . .

٢ - حكاية المدحى حين اتبه ليلًا وطلب من صاحب شرطه أن يطلق علويًا في السجن بسبب رؤيا رأها .

مخطوط التاريخ رقة ٥٣١ ، الفرج ١٦٥ ، وروى المسعودي هذه
الحكاية وأنها حدثت للراشد حين أطلق موسى بن جعفر - عليه السلام -
(مروج الذهب ٣٠٦ - ٣١١) .

٣ - حكاية الزنادقة الذين حملوا المأمون من البصرة وانضمام طفيلي
لهم وتدخل إبراهيم بن المبيه لإنقاذة حين روى المأمون حكمته إذ تطفل
وما حرى له .

مخطوط التاريخ ورقة ٨٤ أ ، المستجاد ٥٣ - ٦٣ ، فقد رويت في كلامها
عن عبد الرحمن بن عمر الفهري عن رجال سهام ، وأوردها المسعودي عن
ثامة بن أشرس (١٢/٧ - ٢٥) .

ومثل هذا التشابه يقع على كثير من الروايات المشتركة بين كتاب التاريخ والفرج والمستجاد ، مثل حكاية عمرو بن مسدة مع الصيرفي البغدادي فروى التوخي في الفرج (صفحة ٢٤٤) قصة الكاتب المتعطل ثم أردفها بقوله : « قال مؤلف هذا الكتاب : بلغني لعمرو بن مسدة في زلاته خلاف حدثني به عبد الله بن الحسن العربي وهو يذكر . . . أن عمرو بن مسدة

كان مصدراً من واسط إلى بغداد . . . « فقد رويت قصة الصيرفي البغدادي حرفياً في كتاب التاريخ إلا أن مصنفه أو لعل ناسخه اكتفى بـ : « حدث عبيد الله بن محمد بن الحسن الحنفي العبسي قال . . . » بدلاً من : « حدثني . . . » (ورقة ٩٥ ب).

٣ - هل كان المحسن التنوخي معزلياً ؟

لقد ذكر مارجليوث وتبعه كلُّ منْ كتب عن التنوخي أنه كان معزلياً لأنَّه أورد في النshawar حكایات عن المعتزلة أو عن صيانتهم وأُسند لها إلى جماعة من أصحابه بما يدل على قبوله لها ، وإنَّ أثر الاعتزال واضح في كتب التنوخي حيث أورد أخبار بعض المعتزلة وبعض قصصهم التي تظهر فيها المبالغات والتي لا يتقبلها سوى صاحب الميل كقوله : « سمعت جماعة من أصحابنا يقولون : من بركة المعتزلة أن صيانتهم لا يخافون الجن » . ذكر هذا كلامه بدرى محمد فهد في كتابه : القاضي التنوخي وكتاب النshawar (بغداد ١٩٦٦ ، صفحة ٢٣) وللكي يُعنِّي قوله هذا بمحنة فقد أحال على كتاب الفرج (صفحة ٣٤٦) والنshawar (٢٧٠/١) ، ولما تصفحنا الفرج وجدنا التنوخي يروي قصة العتايي منقولة من كتاب الوزراء للجهشياري : « ذكر محمد بن عبدوس في كتابه كتاب الوزراء قال حدثني . . . حدثني يبوت بن المُزَرَّع قال : كان العتايي يقول بالاعتزال فاتصل ذلك بالرشيد^(٨) . . . » فياعجي ! كيف نصف المحسن التنوخي بالاعتزال لأنَّه أورد أخبار بعض المعتزلة ولا نصفه بالزنادقة لأنَّه أورد حكایات بعض المحسوس والزنادقة ؟ ولو يصح مثل هذا القياس لتغيرت معالم العلماء وينحل المصنفين . والتتوخي نفسه روى في حکایة إبراهيم بن عبد الله الهبيري الذي كان يلتزم تصرفاً من الوزير محمد بن عبد الملك الزيات فقال : « وكان ابن الزيات » يرى أي المعتزلة ويقول إنَّ الأرزاق بالاكتساب » مع أنَّ مدلول القصة يعني أنَّ الرزق بالتقدير الإلهي وليس اكتساباً لأنَّ الهبيري أخذ رزقه رغم أنف الزيارات .

(نخطوطه الفرج ٣٤٠ - ٣٤١ ، ولم ترد في المطبوعة^(٩)) . فلو كان الرجل معتزلياً لأعرض عن مثل هذا القدر في رأي يراد مع أن أحداً من أصحاب الترجم لم يصمه بالاعتزال كما وصفوا آباء أو أبناء ، ولعل السمعاني المتوفى سنة ٥٦٢ هـ كان أول من قال في أبيه : « وكان يعرف الكلام في الأصول على مذهب المعتزلة ، ويعرف النجوم وأحكامها معرفة ثاقبة » (ورقة ١١٠ ب) فحرف ابن الأثير هذا القول فقال عنه : « وكان عالماً بأصول المعتزلة والنجوم » (الكامل ٣٨٠/٨) . وشأن ما بين الكلمين ، ولكنها يتفقان مع غيرهما من أصحاب الترجم في أن والد المحسن كان فقيها حنفياً . وقول السمعاني إنه كان يعرف الكلام في الأصول على مذهب المعتزلة وقول ابن الأثير : إنه كان عالماً بأصول المعتزلة ، لا يجعلان منه معتزلياً ، بله ابنه المحسن الذي قال فيه ابن الأثير : « وكان حنفي المذهب شديد التحسب على الشافعى يطلق لسانه فيه » (الكامل ١١٩) . ولكن ابن الأثير لم يُعد كلامه هذا في سنة وفاة التنوخي واستكفى بقوله : « وكان فاضلاً » (٧٤/٩) ، والأدلة كثيرة على تحفظ المحسن في كتبه ، فورد واحداً منها .

قال التنوخي في النسوار (٥٢/٣ - ٥٣ نشر الشاببي) : « حدثي عبدالله بن أحمد بن داسة ... كان أبو زهير الجبائي الفقيه ورعاً حاذقاً بمذهب أبي حنيفة ... قال لي عبدالله بن داسة : إن أبو زهير هذا هو أستاذ أبي محمد بن عبد الذي علمه الفقه على مذاهب أصحابنا . وكان محمد بن عبد أستاذنا نحن في الفقه وقد درست عليه وشاهدته الطويل وما سمعت منه هذه الحكاية ».

فلو صع افترضنا في أن هذا الكتاب للتنوخي المحسن فإن فيه أكثر من دليل يثبت أن التنوخي لم يكن على الإطلاق معتزلياً إلا إذا اعتبرنا هذه الأخبار (وكلها في نهاية خلافة المعتزم) مقصومة في أصل النص وأنها كانت على الحاشية فأضافها الناسخ إلى الأصل ، وما كانت هذه النسخة الوحيدة (هذا

القسم سقط من نسخة الجزائر) فإننا لا نستطيع أن ثبت أو ننفي أصالة هذه الأخبار (وهي خمسة أخبار تحتل صفحة من الخطوط) وإن كنت لا أشك في أن أكثر من واحد منها مقدم في النص :

١ - جاء في الورقة ١١٤ : « وكان المتصم مع خلاه الخيدة وأفعاله السعيدة قد أغواه الشيطان ، وقال بخلق القرآن ، تقليداً لغاؤِ أغواه ، وفاسق أبنته حتى استعمل عليه واحتواه ، وحمل الناس عليه وندبهم بالسيف وضربهم بالساط ، ليقولوا بهذا الجحاط ، وبلغ به الجد في ذلك والاغبطة ، على أن يضرب الإمام أبي جعفر (كذا : وهو أبو عبد الله) أحمد بن حنبل ، فأحضره في شهر رمضان وضربه نحو ثلاثين [سوطاً] وهو عريان فمات عنقه ، فظنوا أنه قد ذهب رممه ، فترك وطاحت عليه ثيابه ، وسبب الله له السلامه انساب (كذا) وعصم الله الإمام أحمد بن حنبل رضي الله عنه من اتباعه على الضلال ، وقوله بهذا المقال » ، فإن في هذا النص تكلاً لغوياً وحماسة مذهبية حنبلية ظاهرة ، والتوكبي بعيد عن مثل هذا التكلف والتعصب.

٢ - وفي الورقة نفسها جاء : « قال أبو شعيب الحراني : كنا مع أبي عبيد القاسم بن سلام يباب المتصم ، وأحمد بن حنبل يضرب ، فجعل أبو عبيد يقول : أيضرب سيدنا الأمير ، أيضرب سيدنا الأمير ، فقال أبو شعيب : ضربوا ابنَ حنبل بالساط بجهنم » بغيًّاً فثبت بالثبات الأنداود قال الموفق حين مدد بينهم مد الأديم على الصعيد القرقرى إني أموت ولا أبوء بفجره تصلى بواتقها محل المفترى

٣ - وفي الورقة نفسها وردت حكاية عبد الله بن أحمد بن حنبل وقد دخل على أبيه فأشهده على عفوه عن المتصم فقال : « وإني أشهدك أني جملت المتصم في حل » .

هل كتب التوخي كتاباً في التاريخ

٤ - وفي الورقة نفسها ب : وردت حكاية أحد أصحاب أحمد بن حنبل حين رأه في النوم فقال له : ما فعل الله بك ؟ فقال : غفر لي ورحمني وحباي و قال لي . يا أبا عبدالله إنما أعطيتك لأنك قلت القرآن غير مخلوق » .

٥ - وفي الورقة نفسها : وردت الحكاية الأخيرة : « وروى عن علي ابن الموفق قال : حدثني أبو عمرو التمار قال : كان لنا جار بجوسى يقال له بهرام فمات فرأيته في أقبح صورة فقلت : بهرام ! فقال بصوت ضعيف : نعم بهرام يا أبا عامر ، فقلت له : إلى أي شيء صرت ؟ فقال : إلى قعرها ، فقلت : أ الحكم أحد ؟ قال : هؤلاء الذين يقولون : القرآن مخلوق » .

وفي خلافة الواثق بالله أورد مؤلف الكتاب خبرين أحدهما عن المسعودي وكلاهما في الرد على من قال بخلق القرآن :

١ - قال عبادة المختى : دخات على الواثق أمير المؤمنين والناس يتتحققون، بعضهم بضربي وبعضهم بقتل، وبعضهم بحبس، قال عبادة : ... فقلت : أعظم الله أجرك يا أمير المؤمنين، فقال لي : ويحيك في من ؟ قلت : يامولي في القرآن، فقال لي : والقرآن يموت ؟ فقلت : يامولي أليس كل مخلوق يموت ؟ فإذا مات القرآن في شعبان يوم تصلي في الناس في رمضان ؟ فقال : أخرجوه . وقيل : إنه رجع عن القول بخلق القرآن من ذلك اليوم .

٢ - الحكاية التي رواها المسعودي في مروجه (٢٢ / ٨ - ٢٧) وهي حكاية الشيخ الذي قدم على الواثق من أدنة ، وما جرى له مع أحمد بن أبي دؤاد (ورقة ١١٥ أو ما بعدها) . وأعاد ذكر هذه الحكاية في خلافة المهدي محمد بن الواثق بالله (ورقة ١٣٥ ب) حين هم صالح بن علي الهاشمي أن يسأله فقال المهدي : « كأني بك وقد استحقنت مراجعت من مجلسنا ؟ » فقلت : أي خليفة خلقتنا إن لم يكن يقول بخلق القرآن ... فقال : قد كنت على ذلك برهة من الدهر حتى أقدم على الواثق شتئ طوال

حسن السبلة من أهل الفقه والحديث من أهل أدلة . . . فرجعت من ذلك الوقت عن تلك المقالة ، ورجع الواثق عنها » .

فتحن بين أمرين لا ثالث لها ، إما أن نقبل افتراضنا في أن هذا الكتاب هو من تصنيف الحسن التوخي فيتبع عندها أنه لم يكن معتزلياً وإن عدّه ابن المرتضى (المتوفى سنة ٨٤٠ هـ) وعدّ أباء من المعتزلة ، لأنّ ابن المورضى عدّ محمد بن الحسن الشيباني صاحب أبي حنيفة والإمام الشافعى ودبيل الحزاعي في من عدّ من القائلين بالعدل ، وكلّ واحد من هؤلاء له مشربه المعروف به ، ثم قال في ترجمة دبيل الحزاعي : « ونظراؤه من فحول الشعراء من القائلين بالعدل أكثر من أن يُحصَّوا ، كالكمبيت في المتقدمين ، وعلي بن محمد التوخي وابنه وغيرهم » (طبقات المعتزلة ١٣٢) فقد عدّهم في الشعراء ، والشعر أقلّ شيء عرفوا به ، هذا إذا قلنا : إنه أراد بذين الاسمين الحسن وأباء .

والأمر الثاني : أو أن نرفض نسبة هذا الكتاب له ، وهنا يتبع علينا أن نجد تفسيراً معقولاً للأدلة التي أوردتها في نسبة الكتاب له ، وهي أقوى من دفعه عنه .

إضافةً إلى كل ما ذكرت من الأدلة فإن هناك إشارتين وردتا في الكتاب :

الأولى : في كلامه على الوزير أبي عبيد الله معاوية بن عبيد الله الأشعري ، وزير المهدى قال : « وهو جد محمد بن عبد الوهاب الساكت » ، ورقة ٥١ ب.

الثانية : في خلافة المقىدر ، ورقة ١٥٧ ب ورد ما يأبى : « وفي سنة أربعة عشر وثلاثمائة عزل المقىدر» أحمد بن إسحاق بن البهلوان القاضي وكان على قضاء مدينة المنصور أحمد بن سهل الأشناوي ثم ندم على ذلك ، فأنفذ بقرارته مهلة وأم موسى وغيرها ، يأمره بالرجوع إلى القضاء فقال :

قد كبر سني وفي رقبتي علمٌ أحبّ أخرجه إلى الناس وإلقاءه إليهم ، وأنا أسأل أمير المؤمنين إعفائي منه ، ثم أخرج رقعة من تحت وسادته فقرأها عليهن وأنفذها مع الذي كتبه من المسألة له في الإعفاء عن القضاء وفيها :

تركت القضاء لأهل القضاء وأقبلت اسموا إلى الآخرة
فإن يك فخراً يعيد النساء فقد نلت منه بدأ فاخرة
وانت يك وزراً فأبعد به فلا خير في نعمة وازرة ،

لقد نقلت هذا النص بما فيه من أخطاء بأنواعها ، فإن المشهور عند أصحاب التراجم أن القاضي أحمد بن إسحاق بن البهلوi صرف عن القضاء بمدينة المنصور سنة ست عشرة وثلاث مائة بأبي الحسين عمر بن الحسن بن علي بن الأشناوي الذي عزل بعد ثلاثة أيام من توليه القضاء^{١٠} ، وأن أحمد ابن سهل الأشناوي لم يكن قاضياً وإنما كان أحد القراء المبعودين كما يقول الخطيب (٤/١٨٥) ، فلا بد أن شيئاً سقط من النص وهذا ظاهر بيشن ، لأن أحمد بن إسحاق بن البهلوi هو الذي كان قاضياً على مدينة المنصور ، ولأن أحمد بن سهل الأشناوي كان قد توفي سنة ٣٠٧هـ قبل أن يعزل ابن البهلوi ، فلعل الساقط من النص كان : . . . قضاة مدينة المنصور [بأبي الحسين عمر بن الحسن الأشناوي وهو صهره ، حتى] أحمد بن سهل الأشناوي ، أو شيء من هذا حتى يستقيم النص تاريخياً في الأقل . وقد رويت حكاية هذا العزل في مصادر عديدة كتاريخ بغداد ، والمنتظم ومعجم الأدباء ، وكلها روت الحكاية عن أبي القاسم علي بن الحسن التسوخي عن طلحة بن محمد بن جعفر الشاهد ، وأضاف ياقوت أن ابن عبد الرحيم التسوخي سمع الحكاية من أبي القاسم علي التسوخي وكان له بأمره (أحمد بن إسحاق ابن البهلوi) الخبرة الناتمة لما يجمعها من النسب في الصناعة (معجم الأدباء

. أما الخطأ في تاريخ العزل فلعله خطأ من الناسخ .

أوردت هذه الحكاية لأنها الحكاية الوحيدة في المخطوط تذكر شيئاً عن قاضٍ عباسي ، وأهمية هذه الحكاية تأتي من أن ابن البهول يتصل بالنسب مع التنوخيين .

أما محمد بن عبد الوهاب الكاتب فلم أعثر على ذكر له في ما لدى من مصادر ، فلعل أحداً من الإخوة القراء له علم به ، فإن فوق كل ذي علم علیم .

وبعد ، ألا يحق لنا أن نقول : إن أبا علي المحسن بن علي التنوخي حنف كتاباً في التاريخ ؟ .

الدكتور قاسم السامرائي

لابدن – هولندا .

التعليقات

(١) منه نسخة في مكتبة بودليان باكسفورد ، ذكر هذا بروكلاند في الملحق ٢٥٣/٤ ، رقم ٤

(٢) من هؤلاء : رشدي فكار كتب رسالة جامعية عن التنوخي و كتاب الفرج بعد الشدة ، وبدربي محمد فهد كتب كتاب القاضي التنوخي و كتاب النشار ، وشكري فيصل كتب مقالاً طريفاً عن النشار . ورحلته في مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق ، وقبله كتب أحمد تيمور عن ألفاظ النشار في المجلة نفسها ، وكتب المستشرق الألماني فيتز عن أدب الفرج بعد الشدة في مجلة در إسلام الألمانية ، وباريت في الموسوعة الإسلامية وغير هؤلاء . وانظر كتاب بروكلاند : تاريخ الأدب العربي ملحق ٢٥٢/١ - ٢٥٣ عن كتب عن التنوخي .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَى مُحَمَّدٍ وَسَلَامٌ عَلَيْهِ وَبَرَّهُ

ذَكْرُ بَنِي الْعَبَّاسِ سَرِيرٍ وَسَبِيلٍ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ

فَلَمْ يَتَمْ بِرَصْوَجِي مِنْ دِرَانتِي كَانَ الْمَدِي كَانَ هُرْجِي
قُضَّةً وَكَارِي كَانَ بَصِّمِي لَوْنَهُ وَكَارِي تَارِي رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى مِنْ فِيْهِ كَلْعَةً
الْبَغْرَقَاتِ كَنْهُمْ فَكَلْيَيْ هَوَنَهُ مِنْ كَنْهَنَدِ الْمَخْلِبِ يَقْتَلُ اللَّهُ أَذْلَالِ الْمَاءِ
بَسِيْ جَوَاهِيْهِ اَبْلَهَهُنَّهُ هَدَا شَرِّيْنَهُ كَتْرِمِيْلِيْشِرِيْدِيْجِيْهُ فِيْسِيْ
سَاعَةً وَبَرَاهِيْمِيْهُ فَقَارِوَنَهُ لِكَوْنِيْلِهُوَنَهُ بِرَوْكِيْمِيْهُ وَأَنْرِجِيْمِيْهُ
وَكَوْنِيْلِيْهِ الْعَلَمِيْرِيْسِيْلِيْهِ كَنْهُنَّهُ وَكَنْهُنَّهُ اَبْلَهَهُنَّهُ كَلْرِيْلِيْهِ
دِلْبَاجِيْلِيْهِ وَكَارِي بَنَومِيْهِ بِلَسْفَافَةِ الْمَلَاهِيْهِ دِلْجَاهِيْلِيْهِ دِلْفَرِيْلِيْهِ
حَلْمِيْلِيْهِ كَلْيَاهِيْهِ وَلَمِيْلِيْهِ كَلْيَاهِيْهِ دِلْأَسْلَامِيْهِ وَكَلْيَاهِيْهِ كَهَارَهِيْلِيْهِ
قَلْيَاهِيْهِ هَرَاهِيْلِيْهِ كَلْيَاهِيْهِ كَلْيَاهِيْهِ دِلْتَزِيْهِ شَكْعُورِيْلِيْهِ
إِسْعَادِيْهِ كَلْيَاهِيْهِ دِلْتَزِيْهِ حَسْعَرِيْهِ دِلْتَزِيْهِ كَلْيَاهِيْهِ بِكَلْنَوَهِيْلِيْهِ
عَلَيْهِ وَلَمِيْلَاهِيْهِ دِلْتَزِيْهِ كَلْيَاهِيْهِ دِلْتَزِيْهِ كَلْيَاهِيْهِ دِلْتَزِيْهِ
لَخَافِرِيْهِ حَلَمِيْهِ وَكَالِثِيْهِ لَعَزَّزِيْهِ مِرَسِيْهِ وَحَسَّهِيْهِ بِجَاهِيْهِ وَلَسَسِيْهِ
لَعَاصِيْهِ وَجَاهِيْهِ مِلَامِيْهِ وَهَوْكَعَلِيْهِ فَقَلْيَاهِيْهِ كَمِرِيْسِيْلِيْهِ
عَدَاؤَهِيْهِ هَرَاهِيْهِ يَكْعُمِيْهِ لَخَابِعِيْهِ وَبَكْسِيْهِ لَعَنِيْهِ مِرَسِيْهِ وَسَرِيْهِ
وَرِيْهِ وَبَيْ جَبَسِيْهِ وَكَسَوَهِيْهِ وَسَلَدَهِيْهِ بِهَوَالِيْهِ هَرَهِيْهِ

نُوذج الصفحة الأولى من كتاب « ذكر بنى العباس وسبب ظورهم »
انظر وصف المخطوطة في ص ٥٢٩

(٣) نشر صديقي شورد فان كونكزفلد فيرساً لطبعاً هذه المجموعة مع وصف مقتضب لها في مجلة :

Bibliotheca Orientalis , Sept - Nov . 1973 , No : 5 - 6 ,
PP . 370 - 385

Nederlands Instituut voor het Nabije Oosten ,
Leiden - Holland .

(٤) وفيات الأعيان ، نشر وستنبلد ، رقم الترجمة : ٤٦ ، وحكاية عبد الحميد الكاتب والتعليق المؤذن والحادي لم ترد في مخطوطة الوفيات المحفوظة في لايدن برقى ١٥٩١ شرقى* ، ورقة ٤٨٤ ، ولا في تلك التي نشرها محمد محى الدين عبد الحميد رحمة الله بالقاهرة ١٩٤٨ / ٢٠٣٩٤ - ٣٩٥ ، لكنها وردت عند الشعالي في كتابه : ثمار القلوب ١٩٨ - ١٩٩ ، ٣٥٩

(٥) النجوم الظاهرة ٢١٨/٢ ، المنظم ١٦٨/٨

(٦) تاريخ بغداد ١٥٣/٤

(٧) لسان الميزان ٢٥٢/٤ - ٢٥٣

(٨) أما في النثار ٢٧٠/١ ، فهناك ثلاث حكايات ولعله أراد التي فيها : أخبار في غير واحد من أصحابنا ... أو قوله الآخر : سمعت جماعة من أصحابنا يقولون : من بركة المعذلة ... إذ ليس في هذين القولين دليل على اعتزاليته ، فكم روى عن متكلم شيعي أو حنفي أو متزندق أو شاعر أو أمير أو وزير فإن قوله : سمعت جماعة من أصحابنا لا يعني إطلاقاً : من أصحابنا المعذلة .

(٩) وقد ذكر التنوخي حكاية الهبري في النثار (٢١١/١ - ٢١٤) إلا أنه ذكر أن الوزير كان ابن أبي خالد الأحوال ، ولم يذكر في الحكاية ماسبق أن نقلناه من كتاب الفرج المخطوط ، بيد أن قصد القصة واحد في الحكایتين .

(١٠) تاريخ بغداد ٢٧٨/١ ، ٣١/٤ ، ٢٣٧/١١ ، ١٤٦/٢ ، ١٦٦ ، ٢٣٢ ، معجم الأدباء ٨٢/١ - ٩٤ ، وكبيع ٢٨٥ ، مروج الذهب ٣١٠/٤ ، الجواهر المضية ٥٧/١ - ٥٩

(*) وردت الحكاية في نشرة الدكتور إحسان عباس لوفيات ج ٣ ص ٢٣٠ وما بعدها . وانظر تعليق الاستاذ الحقق .

كتاب الموارين

للحافظ عبد الغني بن سعيد الأزدي

٣٣٣ - ٤٠٩ هـ

تحقيق

الشيخ محمد حسن آل ياسين

من الرسائل الصغيرة التي أثارت اهتمامي وأنا أتصفح فهرست المجمع
الخطوطة التي تضمنها دار الكتب الظاهرية بدمشق : رسالة «الموارين»
تأليف الحافظ المصري عبد الغني بن سعيد الأزدي ، المتوفى سنة ٤٠٩ هـ .
والرسالة - كما يوشد اسمها - تعنى بأخبار عددٍ من المشاهير اضطربت
السلطة إلى تواري وتخفي والتذكر والهروب عن أعين الناس . وقد
وردت تلك الأخبار فيها مدعمةً بأسانيد رواتها فرداً ، وبأنباء أولئك
الموارين أثناء تواريهم وما جرى عليهم خلالها من شؤون وشجون .
ومن يجده الأزدي نفسه في استيعاب أخبار الموارين في التاريخ الإسلامي ،
ولإفادة اقتصر على خصوص من توارى في فترة الحجاج بن يوسف التقفي
والروايات التاريخية تدلنا على أنَّ المؤلف قد ذاق مسارة

- ٥٥٢ -

التواري بعض الوقت خوفاً من جبار مصره في عصره ، لأنَّه « كانت بينه وبين أبي أسامه جنادة اللغوي وأبي علي المقرى الأنطاكي مودة أكيدة ، واجتماع في دار الكتب ومذاكرات ، فلما قتلها الحاكم صاحب مصر استر بسبب ذلك الحافظ عبد الغني خوفاً أن يلحق بها لاتهامه بمعاشرتها . وأقام مستخفياً مدة حتى حصل له الأمان فظبوه »^(١) ، وقد يرجح في الظن أن تأليف الكتاب قد تمَّ خلال هذه المدة التي أقام فيها مستخفياً ، وكانت - على وجه التحديد - سنة ٣٩٩ هـ ، وهي سنة مقتل صديقيه السالفي الذكر .

وعندما يجمع كتاباً ما طرافة الموضوع وأهمية المؤلف ومعاناته التي أملتُ عليه التأليف يكون - في ظني - أهلاً للتحقيق والنشر ، ا يطلع عليه المعنيون ويستفيد منه المتابعون ، وبضمْه - من ثمْ - إلى مجموعة التراث الخالد .

إنَّ مؤلف الرسالة هو الحافظ الشهير أبو محمد ، عبد الغني بن سعيد ابن علي بن سعيد بن بشر بن مروان بن عبد العزيز ، الأزدي ، الحجيري ، المصري .

ولد لليلتين بقينا أو خلتا من شهر ذي القعدة سنة اثنين وثلاثين وثلاثمائة ، وقيل : سنة ثلث وثلاثين . وتوفي والده سعيد - وكان من كبار الفرضيين - سنة ثان وثلاثين وثلاثمائة .

سمع من عثمان بن محمد السمرقندى ، وأحمد بن هزاد السيرافي ، وإسماعيل ابن يعقوب الجراب ، وعبد الله بن جعفر بن الورد ، وأحمد بن إبراهيم بن جامع ، وأحمد بن إبراهيم بن عطية ، ويعقوب بن مبارك ،

(١) وفيات الأعيان ٣٩٠/٢

وحمزة بن محمد الحافظ . وبالشام من أبي بكر المياغبي ، والفضل بن جعفر المؤذن ، وأبي سليمان بن زبُر ، وطبقتهم .

روى عنه محمد بن علي الصوري ، ورساً بن نظيف ، وأبو عبد الله القضاي ، وعبد الرحمن بن أحمد البخاري ، وأبو علي الأهوازي ، وأبو إسحاق النعماني الحال ، وخلق كثير .

أثني عليه لفيف من علماء عصره كأبي الوليد الجاجي والبرقاني والدارقطني والطرسوسي والطيوري والعتيقى وأضرا بهم .

وله من المؤلفات :

- ١ - كتاب إيضاح الإشكال في الرواية
- ٢ - كتاب الرباعيات في الحديث .
- ٣ - كتاب الغوامض والمباهات .
- ٤ - كتاب الفوائد المتنقة عن الشيوخ الثقات .
- ٥ - كتاب كشف الأوهام .
- ٦ - كتاب الموارن « وهو هذا الذي تقدم له » .
- ٧ - كتاب مشتبه النسبة « طبع بالمهد سنة ١٣٢٧ » .
- ٨ - كتاب المؤتلف وال مختلف في أسماء الرجال « طبع بالمهد مع الكتاب السابق في مجلد واحد في سنة ١٣٢٧ » .

توفي في سابع شهر صفر ، ليلة الثلاثاء ، سنة تسع واربعين ، بمصر ، وفي رواية السمعاني : سنة نيف وعشرة واربعين ، وكانت له جنازة عظيمة تحدث بها الناس ^(١) .

* * *

(١) رجعنا في ترجمة المؤلف إلى الكتب الآتية :
الأنساب : ١٨١/١ ، والمنتظم : ٢٩١/٧ ، ومرآة الجنان : ٢٢/٣ ، والبداية والنهاية :

تحفظ دار الكتب الظاهرية بدمشق بأصل الرسالة^(١) ضمن المجموع ذي الرقم (٧١). تبدأ الرسالة من الورقة ٢١/١ وتنتهي مع ساعتها بالورقة ٢٨/١، قياس كل صفحة ١٦ × ١٢ سم ، ٢٠ سطراً في المعدل . خط الرسالة تعنيق وكتب بالقلم الأحمر على أوائل الأبواب . ليس فيها ذكر لامد الناسخ ولا لتاريخ النسخ ولكن أقدم سماع فيها مؤرخ ٥٩٨ هـ . أهمل الناسخ إثبات المءزة كما أهمل إثبات الألف في كثير من الأسماء فكتب « خـد » يعني خالد ، وكذلك أهمل النقط في أكثر الكتاب .

والرسالة موقوفة بدار الحديث بالضيائية ، ويقول مفهوس قسم التاريخ من مخطوطات الظاهرية إن الحافظ عبد الغني بن عبد الواحد المدمي هو صاحب النسخة وواقفها .

وقد وُشّحت^{*} الصفحة الأولى من الرسالة بخط نصر الله بن الصفار (وهو أحد أصحاب الساعات ، وسيأتي ذكره) ويوسف بن عبد المادي (ت ٩٠٩ هـ . شذرات الذهب : ٤٣/٨) .

* * *

حفلت النسخة في آخرها بعده ساعات كتبها بخطه عدد من المحدثين المعروفيين ، وتلك ميزة ذات أهمية كبيرة في تعزيز قيمة الرسالة وتصحيح روایتها وثبتت نصيتها واضفاء القيمة العالمية عليها . ونشرت في أدناه نص تلك الساعات كما وردت في الكتاب :

● « بلغت » قراءة^{*} جمعه على الشیخ الصالح أبي عبد الله محمد بن حامد

= ٧/١٢ - ٨ ، وتقديمة الحفاظ : ٣٩٠/٢ - ١٠٤٧ ، ورويات الأعيان : ٣٩٠/٢ - ٣٩١ والنجوم الظاهرة : ٤/٤٤ ، وشذرات الذهب : ١٨٨/٣ - ١٨٩ ، و تاريخ الأدب العربي « الترجمة العربية » ٢٣٠/٣ - ٢٣١ ، و تاريخ التراث العربي « الترجمة العربية » ٤٩/١ - ٥٥٠
 (١) فهرس مخطوطات الظاهرية (قسم التاريخ : ٩٦)

الارتاحي [ت ٦٠١ هـ . شذرات الذهب : ٦/٥] ، فسمع الإمام الحافظ
المقني ضياء الدين أبو محمد عبد الغني بن عبد الواحد المقدسي [ت ٦٠٠ هـ .
شذرات الذهب : ٤/٣٤٥] والفقير أبو الحرم مكي بن عمر بن نعمة الخبلي
[ت ٦٣٤ هـ . شذرات الذهب : ٥/١٦٩] وأبو القاسم عبد الغني بن
قاسم [ت ٦١٨ هـ . شذرات الذهب : ١٥/٨١] والشيخ عثيم بن
أحمد بن ثابت وعبد الرحمن بن الحسين بن عبد الرحمن وولده محمد .
وذلك يوم الأربعاء الثامن من شهر الله رجب سنة ثمان وتسعين
وخمسة وثلاثين على محمد وآله . »

«قرأت هذا الجزء على الشيخ أبي عبد الله محمد بن حمد بن حامد الارتاحي،
يا جازاته من الفراء ، فسممه أبو عبد الله بن عبد الرحمن المقلاني ، في
يوم الأحد سابع شريي محرم سنة ستة وستمائة .

كتبه عبد الله بن عبد الغني المقدسي [ت ٦٢٩ هـ . شذرات الذهب : ٥/١٣١] .

● «سمع جميع هذا الجزء على الشيخ الفقيه الإمام العالم الحافظ جمال
الدين أبي موسى عبد الله بن الحافظ عبد الغني بن عبد الواحد المقدسي ،
بساعده فيه ، بقراءة الإمام أبي موسى عيسى بن سليمان بن عبد الله بن
عبد الملك الرعيني [ت ٦٣٢ هـ . شذرات الذهب : ٥/١٥٦] : الإمام
الأوحد نجيب الدين أبو الفتح نصر الله بن أبي العز بن أبي طالب الشيباني
الصفشار [ت ٦٥٦ هـ . شذرات الذهب : ٥/٢٨٥] وسيف الدولة أحمد
بن حдан بن مربزان المدبلي^(١) وحسين بن فارك بن باد المدبلي وكاتب السماع

(١) الكلمة في الأصل غير منقوطة ، ولم تتفق في كتب الأنساب المعروفة
على هذا الاسم ، وفي شذرات الذهب : ٥/٢٧ « المدبلي » ولكن المفهوم
كتبها في الفهرست « المدبلي » . والله العالم .

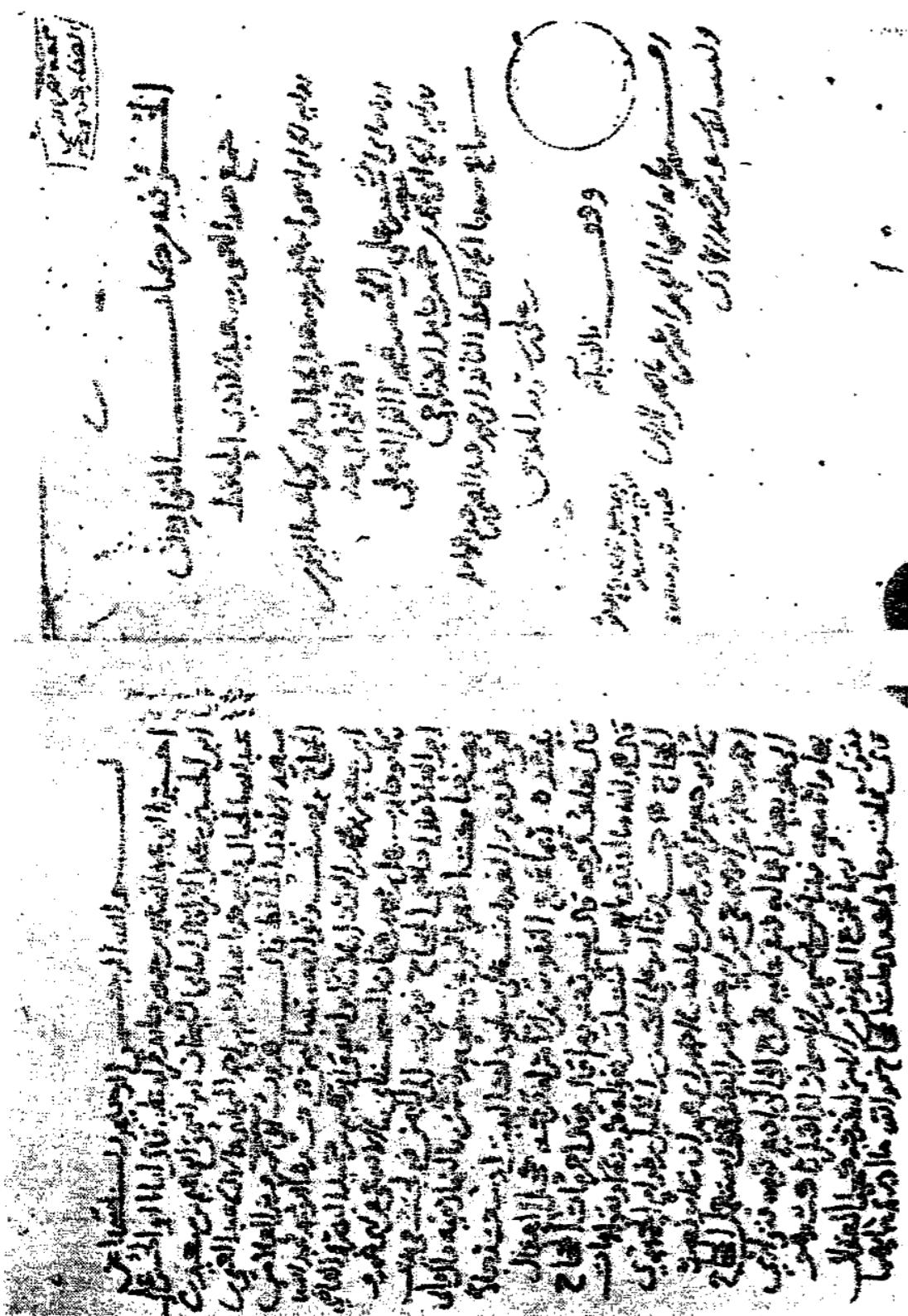
إبراهيم بن عمرو بن عبد العزيز بن الحسن بن علي القرشي [ت ٦٦٣ هـ].
شذرات الذهب : ٣٢١/٥ [عفا الله عنه . وذلك في يوم الخميس الخامس عشرى شعبان سنة ست وعشرين وسبعين ، بمسجد المسمع ، بعدينية دمشق ،
والحمد لله ، وصلاته على محمد وآلها].

● قرأت جميع هذا الجزء على الشيخ ناصر الدين أبي عبد الله محمد بن محمد بن داود بن حمزة المقدسي [ت ٧٩٩ هـ]. شذرات الذهب : ٣٦٢/٦ [، بجازاته من القاضي تقى الدين سليمان بن حمزة [ت ٥٧١٥ هـ].
شذرات الذهب : ٣٥/٦ [، بجازاته من الحافظ جمال الدين أبي موسى [عبد الله بن عبد الغنى المذكور في السباع السابق] : يوم الثلاثاء ، سلخ [ذى] الحجة ، سنة ثلاث وثمانين وسبعين ، منزل المسمع بدير الحنابلة .
وكتب محمد بن عبد الرحمن بن محمد المقدسي [ت ٨٠٣ هـ]. شذرات الذهب : ٣٦/٧].

وإلى القارئ الكريم أصل الرسالة^(١) :

(١) يجد القارئ على الصفحة التالية صورة الورقة الأولى من الرسالة بوجوها :
الأول الذي يتضمن عنوانها والثانى الذي يتضمن بدايتها .

(٢)



الجزء فيه من :

[أ/٢١] كتاب الموارين

جَمْع

عبد الغني بن سعيد الأزدي الحافظ

رواية الشيخ أبي إسحاق إبراهيم بن سعيد الجبال وأبي زكريا عبد الرحيم بن أحمد البخاري ، عنه .

رواية أبي الحسن علي بن الحسين بن عمر الفراء الموصلي .

رواية الشيخ أبي عبد الله محمد بن حمد بن حامد الارقاني .

سماع سيدنا الشبيخ الحافظ الناقد أبي محمد عبد الغني بن عبد الواحد بن علي بن سرور المقدسي .

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

[ب/٢١]

رب يَسِّرْ وَأَعْنَ

أخبرنا أبو عبد الله محمد بن حامد(١) ، قراءة عليه ، قال :

أنبأنا أبو الحسن علي بن الحسين بن عمر ، الفراء(٢) ، قال :

(١) الارقاني ، المصري ، المولود حوالي سنة ٧٥٥هـ والمتوفى سنة ٦٠١هـ بصر.

شذرات الذهب ٦/٥

(٢) الموصلي ثم المصري ، المولود سنة ٤٣٣هـ ، المتوفى سنة ٥١٩هـ . شذرات

الذهب ٤/٥

أنبأني الشیخان أبو إسحاق إبراهيم بن سعید بن عبد الله الحبال^(١)
وأبو زکریا عبد الرحیم بن أحمد البخاری^(٢) ، قالا :
أنبا عبد الغنی بن سعید ، الأزدي ، الحافظ ، قال :

هروب أبي عمرو بن العلاء^(٣) من الحجاج بن يوسف^(٤)
وتوازنه منه باليمن

حدَثَنَا أبو محمد عبد الله بن جعفر بن محمد بن الورد^(٥) إِمْلَاءً ، ثنا
أبو إسحاق إبراهيم بن حميد البصري القافي^(٦) ، ثنا أبو حاتم سهل بن محمد
ابن عثمان السجستاني^(٧) ، ثنا الأصمي^(٨) ، عن أبي عمرو بن العلاء قال :
« أخافني الحجاج فهربت إلى اليمن ، فولجت في بيتِ بصناعة ، فكنت

(١) النعماي ، المصري ، المتوفى سنة ٤٨٢هـ عن تسعين سنة . شذرات الذهب ٣٦٦/٣

(٢) الحافظ ، المتوفى سنة ٦١٩هـ عن تسع وسبعين سنة . شذرات الذهب ٣٠٩/٣

(٣) التميمي ، المازني ، البصري ، المتوفى سنة ١٥٤هـ عن أربع وثمانين سنة ، المترجم في طبقات التحويين ٢٨ - ٣٤ ، ونور القبس ٢٥ - ٣٧ ، ووفيات الأعيان ١٣٦/٣ - ١٣٩ ، وفوات الوفيات ٣٣١/١ - ٣٣٢ ، وشذرات الذهب ٢٣٧ - ٢٣٨

(٤) الثقفي ت سنة ٩٥هـ . شذرات الذهب ١٠٦/١

(٥) ت ٥٣٥١ . شذرات الذهب ٨/٣

(٦) لعله إبراهيم بن حماد القاضي المتوفى ٥٣٢هـ كما في تاريخ بغداد ٦١/٦

(٧) ت ٥٢٥٠ . شذرات الذهب ١٢١/٢

(٨) ت ٥٢١٦ . شذرات الذهب ٣٦/٢

أظهر بالليل على مطحنه وأكنن بالنهار فيه . قال : فإني لفي غدوة من
الندوات على مطح ذلك البيت إذ سمعت رجلا ينشد :

ربما تجزع النفوس من الأم سر له فترجمة كحل العقال

قال : قلت « فترجمة » ! ، قال : فسررت بها . قال : وقال آخر : مات الحجاج ، قال : فوالله ما أدرى بأيهما كنت أسر ؟ بقوله : « فترجمة » أو بقوله : مات الحجاج » .

حدثنا أبو علي الحسن بن الخليل بن قوام المبيري ، ثنا أبو جعفر
أحمد بن محمد بن سلامة^(١) ، ثنا أحمد بن أبي عمران^(٢) ، ثنا أبو نصر
أحمد بن حاتم^(٣) ، عن الأصمي ، عن أبي عمرو بن العلاء قال :

استعمل الحجاج أبي على بعض أعماله ، فتقى عليه ، فخرج أبي إلى
بادية قوهه فتوارى بها وأنا معه ، فيينا نحن في سحر من الأسحار إذ أقبل
راكب وهو يقول :

ربما تجزع النفوس من الأم سر له فترجمة كحل العقال

قال : قلت : وماذاك ؟ قال : مات الحجاج . فوالله ما أدرى بأيهما كنت
[٤٢ / ١] أشد فرحا ! بقوله : « مات الحجاج » أو بقوله : « فترجمة » ،

(١) ت ٥٤٢١ . شذرات الذهب ٢٨٨/٢

(٢) ت ٥٢٨٠ . شذرات الذهب ١٧٥/٢

(٣) ت ٥٢٣١ ، طبقات النحوين ١٩٨

(٤) الروايات مختلفة في كون المارب أبا عمرو أو أباه ، وترابع في قصة
بيت الشعر : المصادر التي أسلفنا ذكرها في الإشارة إلى ترجمة أبي عمرو ، كما
يراجع أيضاً التصحيح والتحريف ٤١٣

ذكر تواري الحسن بن أبي الحسن البصري^(١)

من الحجاج بن يوسف

وكان تواري الحسن في منزل أبي خليفة الحجاج بن عتاب^(٢) ، وكان من التابعين ، وله ولد يُحدث يقال له عمر بن أبي خليفة^(٣) يحدث عن محمد ابن زيد أبو الحارث الجمحي^(٤) .

حدثنا هشام^(٥) ، ثنا أبو جعفر الطحاوي^(٦) ، ثنا أحمد بن داود^(٧) ، ثنا ابن عائشة^(٨) ، ثنا حماد بن سلمة^(٩) ، عن حميد^(١٠) قال :

قرأتُ القرآنَ كله على الحسن وهو متوازي في بيت أبي خليفة ،

(١) توفي سنة ٥١١هـ ، وله ترجمة مفصلة في وفيات الأعيان ٣٥٤/١ - ٣٥٦ ، وتنكرة الحفاظ ٧١/١ - ٧٢ ، وتحذيب التهذيب ٢٦٣/٢ - ٢٧٠ وشدرات الذهب ١٣٦/١ - ١٣٧

(٢) المذكور في تهذيب التهذيب ٤٤٣/٧

(٣) ت ٥١٨٩ . تهذيب التهذيب ٤٤٣/٧

(٤) المترجم في تهذيب التهذيب ١٦٩/٩

(٥) الرعيني ، ت ٥٣٧٦ . المشتبه ٢٢٠

(٦) هو أحمد بن محمد بن سلامة السابق المذكور ..

(٧) لعله السراج ، ت ٥٢٨٦ . فاريغ بغداد ١٤٠/٤

(٨) عبيد الله بن محمد ، ت ٥٢٢٨ . شدرات الذهب ٦٤/٢

(٩) ت ١٦٢ . شدرات الذهب ٢٦٢/١

(١٠) الطويل ، ت ١٤٣ . شدرات الذهب ٢٢١/١ وقد ورد خبره

هذا عن قراءة القرآن على الحسن وتفسير الحسن له على الإثبات - أي إثبات القدر - في تهذيب التهذيب ٢٧٠/٢

فسئه لي على الإثبات ، وكان مالك بن دينار^(١) يغشى الحسنَ في ذلك التواري . يُصْدِقُ^(٢) ذلك حديثٌ حدثني به الوليد بن القاسم ، ثنا الحسن بن علي بن موسى النخاس^(٣) ، ثنا محمد بن عبد الملك بن أبي الشوارب^(٤) ، ثنا جعفر بن سليمان الضبي^(٥) قال :

كُنْتُ عند الحسن - رحمة الله عليه - عند أبي خليفة العبدى قال : في جاءه رجل فقال : يا أبا سعيد ! رأيتُ على أبي حمزة^(٦) جبة خزّ ، فقال الحسن : لأنَّ أقطَيْعَ مسيحي^(٧) فأبْسَهُ أَحَبُّ إِلَيْيَهُ منْ أَنْ أَبْسَ جبة خزّ .

حدثنا محمد بن جابر الحجري^(٨) ، ثنا إسحاق بن أحمد بن جعفر القطان^(٩) ، ثنا أبو سعيد الأشجع^(١٠) ، ثنا عيسى بن يونس^(١١) ، ثنا العلامة ابن المغيرة البندار قال :

بشرتُ الحسن بموت الحاجاج فسجد .

(١) ت ١٢٧ . شذرات الذهب ١٧٣/١

(٢) الكلمة في الأصل مشوشه ، ولعل الصواب ما أثبتناه .

(٣) المذكور في المشتبه ٦٣٣

(٤) ت ٢٤٤ . شذرات الذهب ١٠٥/٢

(٥) ت ١٧٨ . شذرات الذهب ٢٨٨/١

(٦) أظنه : أنس بن مالك نزيل البصرة ، ت ٩٣ . شذرات الذهب ١٠٠/١

(٧) كذا في الأصل ، والمسيح : المنديل الأخشن ، والمسبيح من اليمام : المخطط .

(٨) المذكور في الإكمال ٨٩/٣ ، والمشتبه ٣١٩

(٩) ت ٣١٥ . تاريخ بغداد ٣٩٣/١

(١٠) عبد الله بن سعيد ، ت ٢٥٧ . شذرات الذهب ١٣٧/٢

(١١) ت ١٨٨ . شذرات الذهب ٣٢٠/١

حدَّثنا عبد الله بن جعفر بن الورد ، ثنا علي بن محمد بن حبْيُون^(١) ،
ثنا محمد بن هشام^(٢) ، ثنا سفيان بن عيينة^(٣) ، عن أبي عثمان^(٤) قال :
قال الحسن حين بلغه موت الحجاج : اللهم أنت قتلته فاقطعْ
سنَّتَهُ . وكان يقول : آتانا أخْيَفِيشْ أعيَمِيشْ له جُمِيَّمَهْ ينْفَضِّها^(٥) ،
شقى من الأشقياء ، لا والله ما عرق تحت ثيابه غبارٌ قط في سهل
الله^(٦) [٢٢ / ب].

قال عبد الغني : أبو عثمان هو عمرو بن عبيد^(٧) ، والله أعلم .

تواتري عبد الله بن الحارث المهاشمي « بَيْهَهْ »^(٨)

عن الحجاج بن يوسف

قال محمد بن سعد^(٩) كاتب الواقدي :

(١) لعله علي بن عبد الله بن محمد بن حبْيُون ، ت ٢٨٧ هـ . الإكمال ٥٨٠ / ٢

(٢) ت ٢٤٥ هـ . شذرات الذهب ١٠٩ / ٢

(٣) ت ١٩٨ هـ . شذرات الذهب ٣٥٤ / ١

(٤) سيأتي ذكره .

(٥) ولعلها : ينفضها وفي أمالي المرتضى « يرجلها » .

(٦) كلام الحسن ، مع بعض الاختلاف ، في الموقفيات ١٠٤ وأمالي المرتضى ١٥٥ / ١ وفيها : « ما عرق فيها عنان في سهل الله » .

(٧) ت ١٤٢ هـ . شذرات الذهب ١١٠ / ١

(٨) ت ٢٨٤ هـ . له ترجمة في الإكمال ١٨٢ / ١ ، وتهذيب التهذيب ١٨٠ / ٥ - ١٨١

، وشذرات الذهب ٩٤ / ١ ، ويرجع في أخباره إلى تاريخ الطبراني ١٢ / ٥ - ٥١٤ و ٥١٧ و ٥٢٩ و ٥٦٧ و ٦١٥

(٩) ت ٢٣٠ هـ . شذرات الذهب ٦٩ / ٢

عبد الله بن الحارث بن نوفل بن الحارث بن عبد المطلب بن هاشم .
يُكتبُتْ أباً مُحَمَّدًا ، وهو الذي لقبه أهل البصرة « بَبَئْ » . هلك بعثان
عند انتقامته فتنَة [١] بن الأشعث ، وكان خرج إلَيْها هاربًا من الحجاج .
وولد في زمان النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وسمع من عمر بن الخطاب -
رضي الله عنه - خطبته بالحجاجية ^(١) .

تواري إبراهيم بن يزيد النخعي ، أبي عمران ، الفقيه ^(٢) من الحجاج

حدَّثنا هشام بن محمد الرعيني ، ثنا أبو جعفر أحمد بن محمد بن
سلامة ، ثنا محمد بن علي بن داود ^(٣) ، أبا سعيد بن سليمان ^(٤) ، عن أبي
شهاب ^(٥) ، حدَّثني العبر بن عمرو ^(٦) قال :

خَأْنَا إِبْرَاهِيمَ فِي دَارِهِ ^(٧) حِينَ قَوَّارِي مِنَ الْحَجَّاجِ ، وَكَانَ لَا يَصْلِي
فِي جَمَاعَةِ مَخَافَةٍ مِنَ الْحَجَّاجِ .

(١) الترجمة مقتبسة من طبقات ابن سعد ١٥/٥ - ١٩

(٢) ت ٩٥ أو ٩٦ هـ ، له ترجمة في وفيات الأعيان ٦/١ ، وذكره الحفاظ
٧٤ ، والوافي بالوفيات ١٦٩/٦ ، شذرات الذهب ١١١/١

(٣) ت ٢٦٤ هـ . تاريخ بغداد ٤/٦٠

(٤) سعدويه ، ت ٢٢٥ هـ ، شذرات الذهب ٢/٥٦

(٥) عبد ربه بن نافع ، ت ١٧١ هـ . شذرات الذهب ١/٢٨٠

(٦) كذا في الأصل ، وأظنه تصحيف : الحسن بن عمرو الفقيهي الراوي
عن إبراهيم النخعي ، المتوفي ١٤٢ هـ . تهذيب التهذيب ٢/٣١٠

(٧) كذا في الأصل ، ولعل في العبارة سقطاً أو تصحيفاً .

حدثنا هشام بن محمد ، ثنا أبو جعفر أحمد بن محمد بن سلامة ، ثنا ابن أبي داود^(١) ، ثنا سعيد بن منصور^(٢) ، ثنا مهدي بن ميمون^(٣) ، عن شعيب بن الحجاج^(٤) قال :

كان إبراهيم متورياً من الحجاج ، فتوفي ، فدفن ليلاً ، فحضرت الصلاة عليه ثم أتيتُ الشعبي^(٥) فقال : لقد توفي في هذه الليلة رجل ماترك بعده مثاه ، قلتُ : بالكوفة ؟ ، قال : لا بالكوفة ولا بالبصرة ولا بالمدينة ولا بمكة ، قال : وكان إذا تكلم يسمع .

وفي مشافهة علي بن عمر^(٦) إبأي ياجازاته لي ، عن عثمان بن أحمد ابن السهاء^(٧) عن حنبل^(٨) ، عن محمد بن داود^(٩) ، عن عيسى بن يونس ، عن الأعمش^(١٠) قال :

رأيتُ على إبراهيم خفتاناً^(١١) وقباءً أعور^(١٢) ، كأنه نبطيٌّ قدم من الرستاق

(١) إبراهيم بن سليمان ، ت ٤٧٢ هـ . شذرات الذهب ١٦٢/٢

(٢) ت ٤٢٨ هـ . شذرات الذهب ٦٢/٢

(٣) ت ١٧٢ هـ . شذرات الذهب ٢٨١/١

(٤) ت ١٣٠ هـ . شذرات الذهب ١٧٧/١

(٥) ت ١٠٤ هـ . شذرات الذهب ١٢٦/١

(٦) الدارقطني ، ت ٣٨٥ هـ . شذرات الذهب ١١٩/٣

(٧) ت ٣٤٤ هـ . شذرات الذهب ٣٦٦/٢

(٨) ابن إسحاق ، ت ٢٧٣ هـ . شذرات الذهب ١٦٣/٢

(٩) لعله ابن أبي فاجية ، ت ٢٥٠ هـ . وتحذيب التهذيب ١٥٣/٩

(١٠) ت ١٤٨ هـ . شذرات الذهب ٢٢٠/١

(١١) في الأصل : خفتان آ والظاهر أن الألف في الأخير متصل بالنون علامة لنصب الكلمة . ويراجع في خفتان : المعجم المفصل بأسماء الملابس عند العرب ١٣٣

(١٢) الأعور : الرديء من كل شيء ، والعوار – بفتح العين وضيقها – خرق

أو شق في الثوب وقبل هو عيب فيه . اللسان (عور)

[٢٣/أ] ، قال : وذلك أن الحجاج كان يطلبه .

حدثنا أبو عبد الله الحسين بن محمد بن سالم ، ثنا إسحاق بن أحمد ابن جمفر - هو القطان - ثنا زياد بن أبوبكر^(١) ، ثنا إسماعيل بن علية^(٢) ، عن ابن عون^(٣) قال :

بشرت إبراهيم بموت الحجاج فبكى^(٤) ، وما ظنت أحداً يبكي من الفرح . بيئن هذا أن موت إبراهيم كان بعد موت الحجاج ، وهو صحيح .

تواري مجاهد بن جبر أبي الحجاج^(٥) وأبي عياض^(٦) من الحجاج

حدثنا أبو الطاهر السوسي^(٧) ، حديثي أبي^(٨) ، حدثني أبوبن

(١) ت ٣٥٢ هـ . شذرات الذهب ١٢٦/٢

(٢) ت ١٩٣ هـ . شذرات الذهب ٣٤٣/١

(٣) ت ١٥١ هـ . شذرات الذهب ٢٣٠/١

(٤) الخبر في تذكرة الحفاظ ٧٤/١ ، ونصه هناك : « فسجد وبكى من الفرح » .

(٥) ت ١٠٣ هـ ، له ترجمة في طبقات ابن سعد ٥/٣٤٤ - ٣٤٣ ، وطبقات

خليفة ٧٠٢/٢ ، وتذكرة الحفاظ ٩٢/١ ، وتهذيب التهذيب ٤٢/١٠ - ٤٤

(٦) عمرو بن الأسود ، المذكور في طبقات خليفة ٧٠١/٢ ، والمتترجم في تهذيب

التهذيب ٤/٨ - ٦ و ١٩٤/١٢ - ١٩٦

(٧) محمد بن أحمد ، ت ٣٦٧ هـ . تاريخ بغداد ١/٣١٤

(٨) أحمد بن عبد الله ، ت ٣٢٢ هـ . تاريخ بغداد ٤/٢٢٩

الوليد^(١) ، ثايمي بن السكن^(٢) ، أبا شيبة^(٣) ، ثنا الحكم^(٤) قال :
كان مجاهد وأبو عياض متوازيين من الحجاج ، فلما كان يوم الفطر
أمهمهم^(٥) أبو عياض .

تواري سليمان بن هران ، أبي محمد ، الأعمش^(٦) من الحجاج

حدثنا محمد بن أحمد بن جابر ، ثنا إسحاق بن أحمد بن جعفر ،
ثنا أبو سعيد الأشجع^(٧) ، ثنا ابن فضيل^(٨) ، عن الأعمش قال :
كنت تختبئ أيام الحجاج في الأجام ، و كنت في أجمة
كثيرة الطير ، و كنت افريج القصب و آخذ الصيد فأذبحه بالقصب ، فسألت
إبراهيم^(٩) والشعبي^(١٠) عن ذلك فقالا : لا يضرك بأي شيء ذبحت إذا ذكّيت .

(١) ت ٢٦٠ . م . تاريخ بغداد ١١/٧

(٢) ت ٢٠٢ . م . تاريخ بغداد ١٤٦/١٤

(٣) ت ١٩٠ . م . شدرات الذهب ٤٤٧/١

(٤) ت ١١٥ . م . شدرات الذهب ١٥١/١

(٥) كذا ورد بضمير الجمع في الأصل

(٦) ت ١٤٨ . م . له ترجمة في تاريخ بغداد ٣/٩ - ١٣ ، ووفيات الأعيان ٤/٤

- ١٣٨ وتذكرة الحفاظ ١٥٤/١ ، وشدرات الذهب ٢٢٠/١ - ٢٢١

(٧) محمد . ت ١٩٥ . م . شدرات الذهب ٣٤٤/١

(٨) النخعي ، المار الذكر .

(٩) عامر بن شراحيل ت ١٠٤ . م . شدرات الذهب ١٢٦/١

تواتري سعيد بن جبير^(١) من الحجاج وفراوه منه

إلى أنْ ظفر به

حدثنا أبو علي الرسي^(٢) ، ثنا أحمد بن عبد الله بن شابور^(٣) ، ثنا
واصل وهو ابن عبد الأعلى^(٤) ، ثنا أبو بكر بن عياش^(٥) ، عن أبي
حسين^(٦) قال :

أَتَيْتُ سعيدَ بْنَ جَبِيرَ بَشَّكَةً فَقَلَّتْ إِنَّ هَذَا الرَّجُلُ قَادِمٌ - يَعْنِي خَالِدٌ
ابْنَ عَبْدِ اللَّهِ^(٧) - وَلَمْ يَقْدِمْ ، وَلَا آمَنَهُ عَلَيْكُمْ ، فَأَطْعَنَنِي وَأَخْرَجَ ، قَالَ :
وَاللَّهِ لَقَدْ فَرَرْتُ^(٨) حَتَّى [٢٣/ب] اسْتَحْيِيتُ^(٩) مِنَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ ، فَقَلَّتْ^(١٠) :
وَاللَّهِ إِنِّي لَأَرَاكُ كَمَا سَمِّيْتُكَ أَمْثَالَ^(١١) .

قال أبو بكر بن عياش : وأخبرني يزيد أبو عبد الله^(١٢) قال :

(١) ت ٩٥ هـ. وله ترجمة في وفيات الأعيان ١١٢/٢ - ١١٦ ، وتذكرة
الحافظ ١/٢٦ ، وتهذيب التهذيب ١١/٤ - ١٤ ، شذرات الذهب ١/١٠٨ - ١١٠

(٢) الكلمة في الأصل مطحورة لم ننتد إلى الصواب فيها .

(٣) ت ٣١٣ هـ. شذرات الذهب ٢/٢٦٦

(٤) ت ٢٤٤ هـ. تهذيب التهذيب ١١/١٠٤

(٥) ت ١٩٣ هـ. شذرات الذهب ١/٣٣٤

(٦) عثمان بن عاصم ، ت ١٢٨ هـ. شذرات الذهب ١/١٧٥

(٧) القسري ، والي مكة ، ت ١٢٦ هـ. شذرات الذهب ١/١٦٩

(٨) الخبر - مروياً عن حسين أيضاً وبتفصيل أكثر - في الطبراني ٤٨٨/٦

(٩) ابن أبي زيد ، ت ١٣٧ هـ. تهذيب التهذيب ١١/٣٣٠

أثينا سعيد بن جبیر حين جيء به ، فإذا هو طيب النفس وبُنْيَةً له في حجره ، فنظرت إلى القيد فبكت ، قال : فشیئناه إلى باب الحبس^(١) ، قال له الحرس : أعطنا كفلا^(٢) فإذا نحاف أنْ تفرق نفسك ، قال يزيد : فكنت فيمن كفل به^(٣) .

قال أبو بكر : قال سليمان^(٤) : قال بعض أصحابنا قال : قال العجاج حين قتل سعيد بن جبیر :

إتناوی بسيف رغیب^(٥) - يعني عریضاً - اضرروا قصاص^(٦) المنکین ، قال : ثم ركب ساعة ضرب عنقه . فمر به رجل من قريش ، فطرح عليه جیدم حاطط ، يعني سعيد بن جبیر .

حدثنا أبو محمد عبد الله بن جعفر بن الورد ، ثنا يحيى بن أبيه^(٧) وعبد الرحمن بن معاوية المتبّي^(٨) قالا : ثنا عمرو بن خالد^(٩) قال : سمعت

(١) في رواية الطبرى ٤٨٩/٦ إلى الجسر ، وهو الذي ينسجم مع خوف إغرات نفسه .

(٢) في الأصل : « كفلا » ، وما أثبتناه من الطبرى .

(٣) ابن فیروز ، ت ١٣٨ هـ . شدرات الذهب ٢٠٧/١

(٤) والنص نفسه في لسان العرب (رغب) منسوباً للحجاج لما أراد قتل سعيد بن جبیر .

(٥) قصاص كتبه : منتهاها حيث التقى . أساس البلاغة (قصص)

(٦) ت ٢٨٩ هـ . شدرات الذهب ٢٠٢/٢

(٧) المذكور في المشتبه ٤٤٣

(٨) ت ٢٢٩ هـ . تهذيب التهذيب ٢٦/٨

عتاب بن بشير^(١) ، عن سالم الأفطس^(٢) قال :

أتى سعيد بن جبير إلى الحجاج وفي رجله قيود، فلما دخل عليه أمر بضرب عنقه ، فقام الحجاج من مجلسه حتى خلط وجمل يقول : قيودنا قيودنا^(٣) .

حدثنا أبو الطاهر ، ثنا إبراهيم قال^(٤) :

قيل لسعيد بن جبير : [ما تقول في]^(٥) ما يقول الحسن : إذا أخذ الحجاج الرجل فيقول له أكفر ، فرخص له أن يقول ذاك ؟ فقال سعيد ابن جبير : يرحم الله الحسن ، لاتقية في الإسلام .

حدثنا الحسن بن رشيق^(٦) ، ثنا علي بن سعيد^(٧) ، ثنا ابن أبي عمر^(٨) ثنا سفيان^(٩) ، عن سالم بن أبي [١٠ / ٢٤] حفصة^(١٠) قال :

(١) ت ٤٨٨ هـ . شذرات الذهب ١ / ٣٢٠

(٢) ت ١٣٢ هـ . شذرات الذهب ١ / ١٨٩

(٣) الخبر - مروياً عن عتاب عن سالم مع بعض الاختلاف - في الطبرى ٦ / ٤٩٠

(٤) مكتداً ورد السند في الأصل ، وربما كان فيه سقط .

(٥) زيادة يستدعيها السياق .

(٦) ت ٤٧٠ هـ . شذرات الذهب ٣ / ٧١

(٧) ت ٢٩٩ هـ . لسان الميزان ٤ / ٢٣١

(٨) محمد بن يحيى ، ت ٤٤٣ هـ . شذرات الذهب ٢ / ١٠٤

(٩) ابن عينة ، ت ١٩٨ هـ . شذرات الذهب ١ / ٣٥٤

(١٠) ت حوالي ١٤٠ هـ . تهذيب التهذيب ٣ / ٤٣٤

لما دخل سعيد بن جبير على الحجاج قال له : ما أنتك ؟ قال : سعيد ابن جبير ، قال : شقي بن كسرى ، قال سعيد : إني أعوذ منك بما عاذت به مريم بنت عمران بالرحمن إن كنت تقينا ، قال : لأنقذتك ! ، قال : أنا إذن كلامي أمي . فلما ذهب به لقتل قال : دعوني أصلِّي ركعتين ! قال الحجاج : وجوه لقبلة النصارى ، فلما وُجّه قال : فأينما تولتوا فشم وجه الله ^(١) .

قال محمد بن عمر الواقدي ^(٢) :

في سنة أربع وتسعين كتب الحجاج بن يوسف إلى خالد بن عبد الله : أن أبعث إلى سعيد بن جبير وطلق بن حبيب ^(٣) ، فبعث بها إليه ^(٤) .

هذا في الكتاب الذي أعلمني علي بن عمر أنه سمعه من محمد بن عبد الله المستعيني ^(٥) عن العباس بن عبد الباساني ^(٦) ، عن محمد بن محمد بن عمر الواقدي ^(٧) ، عن أبيه ، عن عمر بن سعيد بن أبي حسين ^(٨) ، عن ابن أبي مليكة ^(٩) .

(١) أخبار بالتفصيل في وفيات الأعيان ١١٤/٢ - ١١٥

(٢) ت ٢٠٧ مـ . شذرات الذهب ١٨٢

(٣) ت قبل ١٠٠ هـ . تهذيب التهذيب ٣١/٥ - ٣٢

(٤) يراجع في هذا الخبر تاريخ الطبرى ٤٨٨/٦

(٥) ت ٣٢٥ مـ . الباب ١٣٦/٣

(٦) ت ٢٦٧ مـ . تهذيب التهذيب ١٢٠/٥

(٧) المترجم في تاريخ بغداد ١٩٦/٣

(٨) في الأصل « عمر بن سعيد بن جبير » . وهو تصحيف صوابه ما أثبتناه ، ويراجع تهذيب التهذيب ٤٥٣/٧

(٩) عبد الله ت ١١٧ مـ . شذرات الذهب ١٥٣/١

قال : وحدثني ابن [أبي] سبرة^(١) ، عن عبد الله بن عثمان بن خشم^(٢) قال :

رأيت سعيد بن جبير وطلق بن حبيب يطوفان بالبيت في كبول حين خرج بها إلى الحجاج .

وقال : ثنا عبد الله بن جعفر^(٣) ، عن زكريا بن عمرو قال : أخذ خالد^(٤) سعيد بن جبير فقال : أنتَ ممْنُ يطلب أمير المؤمنين وأنتَ مقيم في جواري ؟ ! ، فبعث به إلى الحجاج .

حدثنا أبو محمد عبد العزيز بن محمد بن الحسن بن محمد بن أحمد بن خلاد التسيمي الجوهرى القاضى ابن بنت نعيم بن حماد ، ثنا محمد بن زبان^(٥) ، ثنا سلمة بن شبيب^(٦) ، ثنا عبد الرزاق^(٧) ، أبا معمر^(٨) ، أخبرنى الزهري^(٩) قال^(١٠) :

(١) أبو بكر ت ١٦٢ هـ . شذرات الذهب ١/٢٥٦ ، والزيادة على الأصل منه .

(٢) ت ١٣٢ هـ . شذرات الذهب ١/١٨٩

(٣) لعله المحرمي المتوفى ١٦٠ هـ أو المديني المتوفى ١٧٨ هـ . تهذيب التهذيب ٥/١٧٢ و ٥/١٧٥

(٤) في الأصل جلد ، والصواب ما أثبتناه .

(٥) ت ٣١٧ هـ . شذرات الذهب ٢/٢٧٦

(٦) ت ٢٤٧ هـ . تهذيب التهذيب ٤/١٤٧

(٧) ابن هام ت ٢١١ هـ . تهذيب التهذيب ٦/٣١٤

(٨) ابن راشد ت ١٥٣ هـ . تهذيب التهذيب ١٠/٤٥

(٩) محمد بن عبد الله ، ت ١٢٤ هـ . شذرات الذهب ١/١٦٢

(١٠) تكررت كلمة «قال» في الأصل مررتين .

حججتُ مع عمر بن عبد العزيز - وحجَّ الناس في خلافة الوليد - ، فلما كثنا ببني آناني [٢٤/ب] سعيد بن جبير ليلًا وهو متواري من الحجاج ، قال : فقال لي : أتحاف على صاحبك هذا ؟ قال : قلتُ لا ولن آمن .

حدَثَنَا أبو أحمد السعدي^(١) ، ثنا جعفر بن أحمد العبدي^(٢) ، ثنا إسحاق ابن أبي إسرائيل^(٣) قالا^(٤) : ثنا هشيم^(٥) ، عن أبي بشير^(٦) قال : قال لي سعيد بن جبير : إنَّ الحجاج قاتلي ، قال : قلتُ : ولمَ ذلك ؟ قال : رؤيا رأيتها .

حدَثَنَا هشام بن [أبي] خليفة محمد بن قرة الرعيني^(٨) ، ثنا أبو جعفر أحمد بن سلامة ، ثنا محمد بن جعفر بن [محمد] بن حفص^(٩) قال : سمعتُ الرمادي^(٩) يقول : سمعتُ مسداً^(١) يقول سمعتُ يحيى القطان^(١١)

(١) لعله ابن الناصح المتوفى بمصر ٣٦٥ هـ أو الحاكم المتوفى ٣٧٨ هـ أو السامراني المتوفى ٣٨٦ هـ . شذرات الذهب ١٣١/٣ و ٩٣ و ١١٩

(٢) لعله الغافقي المصري المتوفى ٤٣٠ هـ . لسان الميزان ١٠٨/٢

(٣) ت ٢٤٠ هـ . تهذيب التهذيب ٢٢٤/١

(٤) كذلك في الأصل ، والتشنية لا وجهاً لها إلا إذا كان هناك سقط

(٥) ابن بشير ، ت ١٣٨ هـ . تهذيب التهذيب ٦٢/١١

(٦) جعفر بن إدريس ت ١٢٣ هـ . تهذيب التهذيب ٨٤/٢

(٧) من ذكره ، والزيادة من الأنساب ٤/٧٤ ، والمشتبه ٢٢٠

(٨) ت ٣٠٠ هـ . تاريخ بغداد ١٣١/٢

(٩) أحمد بن منصور ، ت ٢٦٥ هـ . شذرات الذهب ١٤٩/٢

(١٠) ابن مسرهد ، ت ٢٢٨ هـ . شذرات الذهب ٦٦/٢

(١١) ت ١٩٨ هـ . شذرات الذهب ٣٥٥/١

يقول : سمعتُ سفيان الثوري^(١) ذكر سعيد بن جبير فقال : ما أعدلُ به من التابعين أحداً ، مازال على بصيرةٍ من أمره حتى قُتِلَ ، ما أشِبْهُ إِلَّا بعُمَّارٍ .

حدَثَنَا هشام ، ثنا أبو جعفر ، ثنا روح بن الفرج^(٢) ، ثنا عبد الله ابن محمد الفهيمي^(٣) ، ثنا عبد الرحمن بن القاسم^(٤) ، عن مالك بن أنس^(٥) قال .

أخرج الحجاج سعيد بن جبير وطلق بن حبيب من الكعبة فذهبما
ذبحاً^(٦) .

حدَثَنَا الحسن بن رشيق ، ثنا أبو بشر الدوالي^(٧) ، ثنا إبراهيم ابن يعقوب الجوزجاني^(٨) ثنا الحسن بن واقع^(٩) ، ثنا ضمرة^(١٠) ، عن ابن

(١) ت ١٦١ م . شذرات الذهب : ٢٥٠/١

(٢) ت ٢٨٢ م . تهذيب التهذيب : ٢٩٧/٣

(٣) لعله عبد الله بن محمد بن عبد الرحمن بن فهم ، المترجم في تاريخ بغداد : ٨٦/١٠

(٤) ت ١٩١ م . تهذيب التهذيب : ٢٥٣/٦

(٥) ت ١٧٩ م . شذرات الذهب : ٢٨٩/١

(٦) وفي رواية الطبرى : ٤٨٨/٦ : أن طلقاً قد مات في الطريق .

(٧) محمد بن أحمد ، ت ٣٢٠ م . الباب : ٤٣١/١

(٨) ت ٢٥٩ م . شذرات الذهب : ١٣٩/٢

(٩) ت ٢٢٠ م . تهذيب التهذيب : ٣٢٤/٢ . وفي الأصل : نافع ، والصواب ما أثبتناه .

(١٠) ابن ربيعة ، ت ٢٠٢ م . تهذيب التهذيب : ٤٦١/٤

شودب^(١) قال :

أعْظَمَ النَّاسُ أَخْذَهُ سَعِيدُ بْنُ جَيْرَةَ ، وَكَانَ الْقَسْرِيُّ أَخْذَهُ فَصَدَّ الْتَّنَبُّرَ وَهُوَ جَانِبُ الْكَعْبَةِ فَقَالَ : لَوْ أَنَّ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ كَتَبَ إِلَيَّ أَنْ اَنْقُضَ هَذَا حَجْرًا حَجْرًا - وَوَضَعَ يَدَهُ عَلَى الْكَعْبَةِ - لَنْقُضْتُهُ حَتَّى أُدْعَهُ غَدِيرًا تَرْدَهُ الْإِبَلُ .

حدَّثَنَا الْحَسْنُ ، ثَنَا أَبُو بَشَرٍ ، ثَنَا إِبْرَاهِيمَ بْنَ يَعْقُوبَ ، حدَّثَنِي إِبْرَاهِيمَ بْنَ مُوسَى^(٢) ، ثَنَا عَبْسَى بْنَ يُونَسَ ، ثَنَا أَبْيَ^(٣) ، قَالَ : سَمِعْتُ شَمْرَ بْنَ عَطِيَّةَ^(٤) يَقُولُ :

لَمَّا تَقَلَّ الْحَجَاجُ جَعَلَ يَقُولُ [١٥/٢٥] : مَالِي وَلَسَعِيدُ بْنُ جَيْرَةَ^(٥) .

حدَّثَنَا أَبُو أَحْمَدُ السَّعْدِيُّ ، ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ بْنُ أَعْيَنَ^(٦) ، ثَنَا أَبْنَى يَوْبَ الْمَقَابِرِ^(٧) ، ثَنَا خَلْفُ بْنُ خَلِيفَةَ^(٨) ، ثَنَا رَجُلٌ مِّنَ الْمَرْسِ - بَعْنَى حَوْسَ الْحَجَاجَ - :

(١) عبد الله ، ت ١٥٦ هـ . شذرات الذهب : ٢٤٠/١

(٢) ت بعد ٢٢٠ هـ . تهذيب التهذيب ١٧٩/١

(٣) يُونَسَ بْنُ إِسْحَاقَ ، ت ١٥٩ هـ . شذرات الذهب ٢٤٧/١

(٤) المترجم في تهذيب التهذيب ٣٦٤/٤

(٥) الخبر في الطبرى ٩١/٦

(٦) ت ٢٩٣ هـ . تاريخ بغداد ١٢٩/٢

(٧) بَحْبَى ، ت ٢٣٣ هـ . شذرات الذهب ٧٩/٢

(٨) ت ١٨١ هـ . شذرات الذهب ٢٩٥/١

أنَّ سعيد بن جبير لما سقط رأسه إلى الأرض قال : لا إله إلا الله ، ثلث مرات ، قال مرتين كلاماً يُشَنَّ ، وقال الثالثة بلسانِ منكسر^(١) .

تواري عمران بن حطان السدوسي^(٢)

من الحجاج بن يوسف

سألتُ أبا الحسن الطاطي عن خبره ، وكانتْ تُسْأَلْ منه ولادة من قبل بناته ، فكتبه لي بخطه ، وقال فيه :

ذكر بعضُ أهله أنه لما اشتدا طلبُ الحجاج لعمران ، وأخاف قومه وراعهم بسببه ، فاختلقو عليه وذكروا له خوف عبد الملك وعماته والحجاج وغيره^(٣) ، فارق قومه وتنقل من حيٍّ إلى حيٍّ ، إلى أنَّ نزل بروح بن زينب الجذامي^(٤) ، فيينا روح ذات ليلة في سر عبد الملك إذْ قال عبد الملك : هل تدرؤن متنَ يقول هذا البيت وفيمن قيل :

أَكَرِيمٌ بِقَوْمٍ بَطُونٌ الْطَّيْرُ أَقْبَرُهُمْ لَمْ يَخْلُطُوا دِينَهُمْ بَيْنَهُمْ وَعَدُوانًا

(١) الخبر - مرويَا عن خلف بن خليفة - في الطبرى ٤٨٩/٦ ونصه فيه : « مرة يفصح بها وفي الشتتين يقول مثل ذلك فلا يفصح بها » .

(٢) ت ٨٤ . وله ترجمة في الأغاني ١٠٩/١٨ - ١٢٠ ، والمؤلف والمختلف ٩١ ، وتهذيب التهذيب ١٢٧/٨ - ١٢٨ ، وخزانة الأدب ٤٣٦/٢ - ٤٤١

(٣) في الأصل : « وعيده » . ولعل صواب الجملة ، عبد الملك وأعماله والحجاج وغيره .

(٤) ت ٨٤ . شذرات الذهب ٩٥/١

هل تدرؤن متنْ قاله ؟ وهل أحد منكم يزیدنا عليه أبياتاً ؟ فقالوا : لا ، قال : فمن أقاني بعلم ذلك فله عندي مسألة^(١) ، ألا يشطط ، فخرج روح حتى أتى منزله فقال لعمران^(٢) : يا عبد الله ! هل تدري متنْ يقول هذا الشير ؟ وأعاده ، فقال : عمران بن حطان ، وأنشد القصيدة بطولها ، فلما غدا روح على عبد الملك أنسده [٢٥/ب] الشعر الذي أنسده عمران ، فقال له عبد الملك : من أين أصبتَ هذا الشعر ؟ فقال : من ضيفِ لي مارأيتُ أحفظَ منه بشيءٍ فقط ، ماروبيتُ له شيئاً إلاً وسابقني إليه وزادني منه مالاً أعرفه ، ورأيتُ نعثه ونته^(٣) ، ورأيتُ رجلاً عابداً كثير الصلاة ، واني لأظنه من الحروبة أهل العراق . قال عبد الملك : ياغلام اثنيني بطومار الحجاج ، فأقى به ، فإذا رقعة ، فقرأ حلبيه فإذا حلية عمران ، فقال عبد الملك : فانطلق . فاتني بضيفك وأعلمه أنه آمن ليحديني مجلساً واحداً فلما رجع روح إلى منزله قال له : أيها الشيخ ! إنَّ أمير المؤمنين استزارك فترُوك ، فقال : مالي وللأمير ؟ قال : إنه قد أحبَ ذاك ، قال : فتحذَّ لي كتاب أمانٍ بخط يده أسكن إليه ، قال : نعم ، ثم أتى روح عبد الملك فقال : يا [أ] أمير المؤمنين ! إنه قد أحبَ أن يكون معه كتاب أمان بخط يده وخارقه ، قال عبد الملك : هذه بعض خدمع أهل العراق ، ذهب الرجل وتركك ، أما أنتي أراك متراجعاً ولا تتجده .

فانصرف روح إلى منزله ، وقد خرج عمران وخلف في منزله رقعة فيها أبيات شعر ، وهي :

(١) كذا في الأصل .

(٢) في الأصل « عمران » ، والسياق يستدعي إضافة اللام .

(٣) كذا في الأصل .

يَارَوْحَكَمِنْ أَخِيمُوشَى نَزَلْتُ بِهِ
حَتَّى إِذَا خَفَتْ زَايْلَتُ مَنْزَلَهِ
قَدْ كَنْتُ ضِيفَكَ حِينَ لَايُورْقَنِي
حَتَّى أَرْدَتَ بِيَ الْعَظَمِيَ فَأَوْحَشَنِي
[٢٦] فَاعْذِرْ أَخَاهُكَابِنِ زَبَاعَ - فَإِنَّهُ
يَوْمًا يَمَانَ إِذَا لَاقْتُ ذَا يَنَ
لَوْكَنْتُ مُسْتَفْرَأً يَوْمًا لَطَاغِيَةَ
لَكَنْ أَبَتْ لِيَ آيَاتُ مَطَهْرَةَ (١) عَنْ الْوَلَاءَ (٢) فِي طَهِ وَعُمَرَانَ (٣)

وَسَارَ حَتَّى أَتَى زَفَرَ بْنَ الْحَارِثَ الْكَلَابِيَ فَأَقَامَ عَنْهُ زَمَانًا وَهُوَ يَنْتَسِبُ
إِلَى الْأَوْزَاعِ - حَشِيرٌ مِنَ الْيَمَنِ - ، وَهُمْ أَخْوَالُ زَفَرَ ، وَقَدْمُ رَجُلٍ مَمْنَنْ
كَانَ فِي ضِيَافَةِ رُوحٍ إِلَى زَفَرَ ، فَلَمَّا رَأَى عُمَرَانَ عَرْفَهُ ، قَالَ لَهُ زَفَرَ :
أَنْتَ رُوحُ هَذَا الرَّجُلِ ؟ قَالَ : نَعَمْ ، قَالَ : وَأَنْتَ عَرْفُهُ ؟ قَالَ : عَنْدَ رُوحِ
ابْنِ زَبَاعَ ، قَالَ زَفَرَ : فَمِمَنْ هُوَ ؟ قَالَ رَجُلٌ مِنْ أَزْدٍ شَنْوَةَ ،
قَالَ : فَإِنَّهُ قَدْ زَعَمَ أَنَّهُ مِنْ الْأَوْزَاعِ . قَالَ : وَنَظَرَ إِلَيْهِ زَفَرَ مُتَعْجِيًّا فَقَالَ:
أَزْدِيَّ مَرَةً وَأَوْزَاعِي مَرَةً ! لَوْ صَدَقْتَنَا عَنْ خَبْرِكَ ! أَخْبِرْنَا مَمْنَنْ
أَنْتَ ؟ فَإِنَّكَ كَنْتَ خَانِفًا آمْتَاكَ وَإِنَّكَ كَنْتَ طَرِيدًا آوِينَاكَ ، قَالَ : فَنَظَرَ
إِلَيْهِ عُمَرَانَ فَضَحَّكَ فَقَالَ : إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ هُوَ الْمَؤْوِيُ السَّاطِرُ . وَأَولَعَ

(١) في الأصل : « مقطعة ». وما أثبتناه من الكامل والأغاني والخزانة .

(٢) في الأصل : « عنك الولاء » ، وما أثبتناه من الكامل والخزانة .

(٣) الآيات وقصتها - مع بعض الاختلاف - في الكامل ١٦٩/٣ ، والأغاني

١١٠ ، والخزانة ٤٣٨/٢

به فتیان زفر وشبابٌ من بنی عامر ، وكان كثير الصلاة ، وكان إذا صلتى يهزأون^(١) ويقولون : أخْبِرْنَا يرحمك الله^(٢) ، فلما أكثروا عليه ارتحل عنهم وقال :

إِنَّمَا أَصْبَحْتُ يَعْبَادَ بَهْرَامَ^(٣) بَهْرَامَ^(٤) أَعْيَا عَيَّاهَا عَلَى رُوحِ بْنِ زَبْنَاعَ
مَا زَالَ يَسْأَلُنِي حَوْلًا لِأَخْبَرْهُ وَالنَّاسُ مَا يَعْنِي مَخْدُوعٌ وَخَدْمَاعٌ
حَتَّى إِذَا انْجَدَمْتُ مِنْيَ حِبَّالَهُ كَفَ السُّؤَالُ وَلَمْ يَوْلِعْ يَا هَلَاعَ
فَأَكْفَفَ كَمَا كَفَ رَوْحَ إِلَيْنِي رَجُلٌ إِمَّا صَرِيحٌ وَإِمَّا فَقْعَةُ الْقَاعِ^(٤)
وَأَكْفَفَ لَسَانِكَ عَنْ شَتْمِي وَمَنْقُصِتِي مَا ذَرَ إِلَيَّ شَيْخٌ لِأَوْزَاعِ^(٥)
[٢٦/ب] أَكْرَمْ بِرُوحِ بْنِ زَبْنَاعَ وَأَسْرَهُ حِيَّا إِذَا مَادَعَاهُمْ لِلْمَدِي دَاعِ
جَلَوْرُهُمْ سَنَةً فِيهَا ذَعَرَتْ^(٦) بِهِ عَرْضِي صَحِيفٌ وَنُومِي غَيْرَ تَهْجَاجَعَ
أَمَّا الصَّلَاةِ فَإِنِّي لَسْتُ تَارِكَهَا كُلَّ امْرِئٍ بِالَّذِي يُعْنِي بِهِ مَسَاعِ
إِعْمَلٌ فَإِنَّكَ مَعْنِي^(٧) بِحَادِثَةِ حَسْبَ الْبَيْبَ بِهَذَا الشَّيْبِ مِنْ دَاعِ^(٨)

(١) في الأصل ، « ديرلون » ، ولعل الصواب ما أثبتناه .

(٢) كذا في الأصل ، والجملة لا تخلو من تشويش أو سقط .

(٣) في الكامل والأغاني والحزانة « يعيا » .

(٤) في الأصل : « إِمَّا صَرِيحٌ وَإِمَّا فَقْعَةُ الْقَاعِ » وما أثبتناه من الأغاني ،
ويقال لن لا أصل له : فَقْعَةُ الْقَاعِ .

(٥) في الأصل : « لِأَوْزَاعِي » ،

(٦) في الأصل : « دَعَرَتْ » ، وفي الأغاني : « دَعَوْتْ » .

(٧) في الكامل والأغاني والحزانة : « مَعْنِي » .

(٨) في الكامل والأغاني والحزانة : « مَنْ نَاعِي » . وقد وردت الأبيات
وقصتها - مع بعض الاختلاف - في الكامل ١٧١/٣ - ١٧٢ ، والأغاني ١١٣/١٨ ،
والحزانة ٤٣٩/٢

ثم خرج فنزل بالسراة بحني من الأزد يرون رأيه ، فسره ما رأى
عندهم وقال :

نزلتْ بحمد الله في خير أسرةِ
أسرةٌ بما فيهم من الانس والخقر^(١) .
نزلتْ بحني يجمع الله شملهم
فليس لهم عود سوى الحق يُعتَصَرُ .
من الأزد ، إنَّ الأزد أكرم أسرةِ
يَانِيَة يوماً إذا اتبَعَ البشرَ .
فأصبحتْ فيهم آمناً لا كثُرَ .
عدَوًا لي^(٢) فقالوا: من ربيعة أو مضر
كما سالني^(٣) روح وصاحب زهرَ .
وأولى عباد الله بالله متن شَكْرَ .
وما منهم^(٤) إلا يُسرَّ بنسبةِ
ونحن بنو الإسلام والمُلِّين واحدٌ .
تقربني منه وإنْ كان ذا نَفَرَ .
وهذا ما كان من خبره .

حدَّثنا أبو الطاهر السدوسي قاضي مصر ، أخبرني محمد بن الحسن بن

(١) في الأصل : « اربها من الخقر » وفي الوسط بياض ، وقد أثبتنا
نص الأغاني .

(٢) كذا في الأصل ، رطا وجه من الصحة ، وربما كان المقصود « غدوالي »
ورواية الأغاني : « بَدَوْنِي » ، والتكامل الخزانة « أَقْنِي » .

(٣) في الأغاني والخزانة : « كما قال لي » .

(٤) في الأصل : « وحامهم » ، وفي السالم : « وما منها » .

(٥) الأبيات وسبب نظمها - عدا الأخير - في الأغاني ١١٤/١٨
وباجمعها في السالم ١٧٢/٣ ، والخزانة ٤٣٩/٢ .

درید^(١) ، ثنا أبو حاتم^(٢) ، عن أبي عبيدة^(٣) قال :

أطرب الحجاج عمران بن حطان - وكان يبلاد بكر بن وائل بين الكوفة والبصرة يحرض ولا يشهد القتال - فقدم برید من الشام من عند عبد الملك برید الحجاج ، فصحبه عمران ببعض الطريق ، فرأه فصيحاً عالماً ، فاعجب برید فقال له : إن لي ناحية من الأمير أقتلتك حاجة أكفيكها وأقوم لك بها ؟ قال : نعم ! تبلغه هذا الكتاب ، وأعطيه كتاباً . فلما سار إلى الحجاج وقضى حوائجه أخبره خبر الرجل ؛ وقد حملني كتاباً [أ/٢٧] فإذا فيه :

أسدٌ علىٰ وفي الحروب^(٤) نعامة فتخاء تفزع من صفير الصافر
هلاً بروزتَ إلى غزالة في الognى بل كان قلبك في جوانع طائر
ذعرتْ غزاله قلبَه بفوارسِ تركتْ فوارسته كأمسِ الغابر^(٥)
قال له الحجاج : أتدري من هو ؟ قال : لا ولكتني أتعجبني مارأيتُ
من طرفه^(٦) ، قال ذاك عمران بن حطان .

(١) ت ٣٢١ . شذرات الذهب ٢٨٩/٢

(٢) هو سهل السجستاني المار الذكر .

(٣) معاشر بن المنفي ، ت ٢١٠ . شذرات الذهب ٢٤/٢

(٤) في الأصل : الحروف .

(٥) الآيات - مع بعض الاختلاف - في الأغاني ١١٦/١٨

(٦) كما في الأصل ، وما معنى مقبول ، وربما كان المقصود « ظرفه » .

هرب عون بن عبد الله^(١) من الحجاج

ذكر محمود بن محمد الأديب في تاريخه^(٢) : أن هلال بن العلاء^(٣) حدثهم ، ثنا سعيد بن سلم بن قتيبة^(٤) قال :

خرج عون بن عبد الله مع ابن الأشعث^(٥) ، فطلبته الحجاج ، فهرب إلى محمد بن مروان^(٦) بالجزيرة ، فأجاره وضمَّ إليه ابنه يزيد ابن محمد يؤدبه ، وسألَه عنه بعد حين فقال : إن أئتيه^(٧) حجب وإن

(١) عون بن عبد الله بن عتبة بن مسعود ، ت ١١٠ هـ . له ترجمة في تهذيب التهذيب ١٧١/٨ - ١٧٣ ، وشذرات الذهب ١٤٠/١ ، ووردت شذرات من أخباره في البيان والتبيين ٢٣٣ و ٢٦١

(٢) لم نعرف هذا التاريخ ولا مؤلفه ، وتاريخ الرقة المعروف إنما هو تأليف أبي علي محمد بن سعيد القشيري الحراني ؟ الراوي عن هلال بن العلاء أيضاً . انظر تذكرة الحفاظ ٨٤٦/٣ ، وشذرات الذهب ، ٣٧٧/٢ ، وكشف الظنون ١٢٩٥ . أما تاريخ الجزيرة فقد صنف فيه علي بن علان الحراني المتوفى ٣٥٥ هـ والحسن بن محمد الحراني المتوفى ٣١٨ هـ وغيرهما من لم نعرف اسمه ، ويراجع معجم البلدان ٢٤٣/٣

(٣) ت ٢٨٠ هـ . تهذيب التهذيب ٨٤/١١

(٤) ت ٢١٧ هـ . تاريخ خليفة ٧٨٠/٢

(٥) في الأصل : « أبي الأشعث » ، والصواب ما أثبتناه ويعني به عبد الرحمن ابن محمد بن الأشعث ، الثائر ، قتل ٨٤ هـ . شذرات الذهب ٩٤/١

(٦) أمير الجزيرة ، ت ١٠١ هـ . شذرات الذهب ١٢١/١

(٧) في الأصل : « ابنته » ، والتصويب من البيان والتبيين ٢٦١/١

بعدت عنه عتب ، وإن عابته غضب ، وإن جاوبته صحب . ثم ولاه نصيبين ، وترزوج بها امرأة ، ثم قدم عليه فسألة : كيف نصيبين ؟ قال : قليلة الأقارب كثيرة المقارب ^(١) .

هرب بي العباس من بي أمية قبل مصير الأمر اليهم

في كتاب محمود بن محمد الأديب الذي صنفه في تاريخ أهل الجزيرة : أنّ آبا وubb عبيد الله بن المشني بن عبيد الله بن عمرو ^(٢) حدّثه عن أبيه عن جده قال :

أقبل أبو العباس ^(٣) وأبو جعفر ^(٤) وعمرو مهـ ^(٥) من الحُمَيْمَةِ يريدون الكوفة فنزلوا بدير القائم غربي الرقة خوفاً من زائدة بن أبي يحيى مولى الوليد وهو يوم [شذ] يختلف عثمان بن سفيان بن حرب العامري [أ] / ٢٧ على الرقة ، وكان متشددًا على الماشيين وشيعتهم ، فعلم بهم جماعة من أهل الرقة ، قال : فدفعوا إلـيَّ صيلة وسائلوني أن أؤديها إليهم واعتذر لهم في

(١) النص في البيان والتبيين ٢٤٣/١

(٢) عبيد الله بن عمرو بن أبي الوليد ، مفي الجزيرة ، ت ١٨٠
٢٤١/١ تذكرة الحفاظ

(٣) السفاح ، الخليفة ، ت ١٣٦ . شذرات الذهب ١٩٥/١

(٤) المنصور ، الخليفة ، ت ١٥٨ . شذرات الذهب ٢٤٤/١

(٥) كما في الأصل ، ولم أهتم لقراءتها ، ولعلها « هرويـما » أو « مسـيرـما » أو « موـالـيـما »

التخلف من تشدّد^(١) زائدة وكثرة أنصاره بالرقة وانحرافهم عن بنى هاشم، ففعلت ، وحذّرتهم أن يعلم بهم أحد ، وعرّقّتهم أنَّ الحزم في سرعة رحيلهم ، فسمّعت أبا جعفر يقول لأبي العباس : إن أفضى الأمر إلينا لم ننتفع بالجزيرة أو ببني إلى جانب الرقة مدينة وأوْمَأْ إلى موضع الرافقة . فلما استخلف أبو جعفر بناها سنة خمس وخمسين ومائة^(٢) .

آخره : والحمد لله رب العالمين ، وصلى الله على محمد وآلـهـ .

(١) في الأصل : « متشدد » ، ولعل الصواب ما ذُبِّنَاه ،

(٢) معجم البلدان ٤/٢٠٨

فهرست المراجع

- ١ - أساس البلاغة : لزخنيري
 القاهرة ١٣٧٢ هـ
- ٢ - الأغاني : للأصبهاني ، ج ١٨
 القاهرة ١٣٩٠ هـ
- ٣ - الإكمال : لابن ماكولا
 الهند ١٣٨١ هـ
- ٤ - أمالي المرتضى
 القاهرة ١٣٧٣ هـ
- ٥ - الأنساب : للسعانى
 الهند ١٣٨٥ هـ
- ٦ - البداية والنهاية : لابن كثير الدمشقى
 القاهرة ١٣٥١ هـ
- ٧ - البيان والتبين : للجاحظ
 القاهرة ١٣٥١ هـ
- ٨ - تاريخ خليفة
 دمشق ١٩٦٨ م
- ٩ - تاريخ الطبرى
 القاهرة ١٩٦٢ م
- ١٠ - تاريخ الأدب العربى : لبروكابان - الترجمة العربية - القاهرة ١٩٦١ م
- ١١ - تاريخ بغداد : للخطيب البغدادى
 بيروت طبعة مصورة
- ١٢ - تاريخ التراث العربى : لسرزكين - الترجمة العربية - القاهرة ١٩٧١ م
- ١٣ - تذكرة الحفاظ : للذهبي
 بيروت طبعة مصورة
- ١٤ - التصحيف والتحريف : للمسكري
 القاهرة ١٣٨٣ هـ
- ١٥ - تهذيب التهذيب : لابن حجر
- ١٦ - خزانة الأدب : للبغدادى
 بيروت طبعة مصورة
- ١٧ - شذرات الذهب : لابن العجاج الحنبلي
 القاهرة ١٣٥٠ هـ
- ١٨ - طبقات ابن سعد
 ليدن ١٣٢١ هـ
- ١٩ - طبقات خليفة
 دمشق ١٩٦٧ م

- ٢٠ - طبقات النحوين : لزبيدي
القاهرة ١٣٧٣ هـ
- ٢١ - فوات الوفيات : لابن شاكر الكبي
القاهرة ١٩٥١ م
- ٢٢ - فهرس مخطوطات الطاهيرية - قسم التاريخ - : دمشق ١٣٦٦ هـ
- ليوسف المش
- ٢٣ - الكامل : لمبرد
القاهرة (دار نهضة مصر)
- ٢٤ - كشف الظنون : حاجي خليفه
- ٢٥ - الباب : لابن الأنثور
- ٢٦ - لسان العرب : لابن منظور
- ٢٧ - لسان الميزان : لابن حجر
- ٢٨ - المؤتلف وال مختلف : الآمدي
- ٢٩ - مرآة الجنان : للباقي
- ٣٠ - المشتبه : للذهبي
- ٣١ - المعجم المفصل بأسماء الملابس عند العرب: لدوزي - الترجمة العربية
- ٣٢ - معجم البلدان : لياقوت
- ٣٣ - المنظم : لابن الجوزي
- ٣٤ - الموقفيات : لزبير بن بكار
- ٣٥ - النجوم الزاهرة : لابن تغري بردي
- ٣٦ - فور القبس : ليفمورى
- ٣٧ - الوافي بالوفيات: للصفدي
- ٣٨ - وفيات الأعيان : لابن خلkan

أشعار الأصوص وأخبارهم^(١)

القسم الثالث

[١٠]

السميري بن بشر العكلي

أخباره وأشعاره

جمع وتحقيق

الأستاذ عبد المعين الملوسي

ترجمته :

جاء في مختار الأغاني لابن منظور (ط . دمشق) ٩٨:٦ - ١٠٣ : هو السميري بن بشر بن أوس^(٢) بن مالك بن الحارث بن أقيش العكلي ، ويكتفى : أبا الدليم ، لقي هو وبهل ومروان ابنا قرفة الطائيان ، وقرفة أمها ، وأبواها حبان الطائي ، عونَ بن جعفر بن جعدة بن هبيرة بن أبي وهب بن عمرو بن عائذ بن عمران بن مخزوم بن يقظة بن مرة بن كعب ابن لأبي بن غالب ، ومعه عدة من أعونه ، خاله أحدُ بنى حارثة بن

(١) نشر القسم الأول من هذا البحث في ج ٤٩ م ٤٩ .

(٢) وورد أقيش

- ٥٨٨ -

لأم من طيء ، بالتعلية صادراً ، وهو يريد الحج أو يريد المدينة ، فقالوا له : العرّاضة ^(١) ، أي : مُرْ لنا بشيء ، فقال : يا غلام جفتن ^(٢) لهم ، فقالوا : لا والله ما الطعام نريد ، فقال : عرضهم ^(٣) ، فقالوا : ولا ذلك نريد ، وعلم أنهم لصوص ، فارتبا بهم ، وأخذ السيف فشدّ عليهم وهو صائم ، وكان بهدل لا يسقط له سهم ، فرمى عوناً فأقصده ، فلما قتلوه نفعوا فهربوا ولم يأخذوا إبله ، فتفرقوا فنجا خاله الطائي ، إما عرفوه وكفروا عن قتله ، وإما هرب . ولم يعرف القتلة ، فوجد بعض إبله في يدي شافع بن واتر الأستي . وبلغ عبد الملك بن مروان الخبر ، فكتب إلى الحجاج بن يوسف ، وهو عامله على العراق ، وإلى هشام بن إسماعيل ، وهو عامله على المدينة ، وإلى عامل الباهة : أن يبالغوا في طلب قتلة عون ، وأن يجعلوا لمن دل عليهم جعلاة ^(٤) ، وانشام ^(٥) السمبري في بلاد غطfan ما شاء الله .

سجنه :

ثم مر بدخل ، فقالت عجوز من بني فزاره : أظن والله هذا العكلي الذي قتل عوناً ، فوثبوا عليه فأخذوه ، ومتّ أبوب بن سلمة الخزومي بهم ، فقالت له بني فزاره : هذا العكلي الذي قتل عوناً ابن عمك

(١) العرّاضة : المدية يقدمها القاسم من السفر .

(٢) جفن لهم : ضع لهم جفان الطعام .

(٣) أي أعطهم شيئاً

(٤) جعلاة : مكافأة

(٥) انحاز ودخل .

فأخذه منهم ، فأتى به هشام بن إسماعيل المخزومي عامل عبد الملك على المدينة فجحد ولم يقر ، فحبسه .

هرب من السجن :

فألحوا على بدل في الطلب ، وضيقوا على السمهري في القيود والسجن ، بالمدينة فأيقن السمهري أنه غير ناج ، فجعل يلتمس الخروج من السجن ، فلما كان يوم الجمعة ، والإمام يخطب ، وقد شغل الناس بالصلة كسر إحدى حلقات القيد ، ثم رمى بنفسه من فوق السجن ، والناس في صلاتهم ، فقد حصر الحرة ، فولج غاراً في الحرة ، وانصرف الإمام من الصلاة فخاف أهل المدينة عامتهم اتباعه . وغلقوا أبوابهم . وقال لهم الأمير : اتبعوه . فقالوا : وكيف تبعه وحدنا ؟ فقال لهم : أتم ألفاً رجل ، فكيف تكونون وحدكم ؟ !

قالوا : أرسل معنا الأبلين ، وهم حرس وأعوان من الأبلة . فلما أمشى كسر الحلقة الأخرى ، [ثم مس^(١) ليلته طلقا] وأصبح وقد قطع أرضاً بعيدة ، ففيها هو يشي إذ نعب غراب عن شماله فتطير ، فإذا بالغراب على شجرة بان ينشن ريشه ويلقيه ، فاعتناف شيئاً في نفسه ، فمضى وفيها ما فيها ، فإذا هو قد لقي راعياً في وجهه ذلك ، فسأله : من أنت ؟ فقال : رجل من لمب أتبع أهلي ، فقص عليه حاله ، وخبره عن الغراب والشجرة . قال النبي : هذا الذي فعل ما فعل ، ورأى الغراب على البانة يطرح ريشه ، سيلصب ، فقال السمهري : بفيك الحجر . قال النبي : بفيك أنت الحجر^(٢) ، استخبرتني فأخبرتك ، ثم تغضب . فمضى حتى أرضبني عذبة

(١) مس : بلافتور

(٢) لاحظ تقارب الروايات في القبض على اللصوص .

ابن سعد يستجير القوم فجاء إلى القوم متتّكراً ، ويستحلب الرعيان
اللبن فيحلبون له ، ولقيه عبد الله الأحدب بن بغیض السعدي ، أحدبني
مخزوم ، من بني عبد شمس ، وكان أشد منه وألصَّ ، فجئني جنایة فطلب ،
فترك بلاد بني قيم ، ولحق ببلاد قضاة وهو على نجية لاتسایر^(١) ، فینا
السميري ياشي راعياً لبني عذرة ، ويحدثه عن خيار إيلهم ويسأله السميري
عن ذلك ، وإنما يريد أنه يستدله على أنجاهن^(٢) ليتركها فيهرب بها ، ثلا
يفارق الأحدب ، فأشار له إلى ناقة ، فقال السميري : هذه خير من التي
تفضلها ، هذه لا تجاري ، فتعين الغفة ، فلما غفل وثب عليها ثم صاح
بها ، فخرجت تطير به ، وذلك في آخر الليل فلما أصبحوا فقدوها وفقدوا
فطلبوه في الأثر .

وخرجا حتى استقبلتها سعة وهي أوسع من الطريق ، فظنا أن
الطريق فيها ، فسارا ملأاً ، فلم يعْرِفَا أنها جائزان^(٣) والتقت الجبال أمامها ،
ووجد الطلب أثر بغيرها ورأوه قد سلك النقب في غير الطريق ، عرفوا
أنه سيرجع فقعدوا له بقم النقب ، ثم كرا راجعين ، وجاءت الناقة وعلى
رأسها مثل الكوكب من لغامها وأبصر القوم ، فهم أن يعقر فاقتهم ،
قال له الأحدب : ما هذا جزاها . فنزل ونزل الأحدب ، فقاتلها القوم
حتى كادوا يغشون السميري فهتف بالأحدب ، فطرد عنه القوم حتى توغلوا
في الجبل ، وفي ذلك يقول الأحدب :

(١) لاتسایر : لاتلحق

(٢) أسرعن .

(٣) جار عن الطريق : ضل .

لما دعاني السهري أجبته بآيض من ماء الحديد حقيل
 وما كنت ما استدت على السيف قبضي
 لأنسلم من حب الحياة زميلي
 القبض عليه مرة ثانية :

فرجع إلى صحراء منعج ، وهي إلى جنب أضاح ، والحلة قريب منها ، وفيها منازل عُكل ، فكان يتردد ولا يقرب الحلة ، وقد كان أكثر الجعل فيه ، فمر بابني فائد بن حبيب ، من بني أسد ، ثم من بني فقعن ، فقال : أجيروا متذكرة فحلبا له فشرب ، ومضى ولا يعرفانه ، وذهباما ، ثم لبث السهري ساعة وكر راجعا ، فتحدث إلى أخت ابني فائد ، فوجداه منبطحا على بطنه يحدثها ، فنظر أحدهما إلى ساقه مكدهحة^(١) وإذا كدوح طرية . فأخبر بذلك أخاه ، فنظر فرأى ما أخبره به أخوه ، فقال أحدهما : هذا والله السهري الذي جعل فيه ما جعل ، فوثب عليه ، فقعد أحدهما على ظهره ، وأخذ الآخر برجليه ، فوثب السهري فألقى الذي على ظهره تحت إيطه ، وعادل الآخر ، فجعل رأسه تحت إيطه أيضا ، وجعل الرجال يعالجانه ، فناديا أختها أن تعينهما ، فقالت : لي الشرك في جعلكم؟ قالا : نعم . فجاءت بجرير فجعلته في عنقه بأشوطه ، ثم جذبه حتى رنحه ، وهو مشغول بالرجلين يمنعها ، فلما استحكمت العقدة ، خلى عنها ، وشد أحدهما ، فجاء بجبل فألقاه في رجله ، وهو يدارر الآخر . والأخرى تخنقه . فخر لوجهه فربطاه ، ثم انطلقوا به إلى عثمان بن حيان المري ، أمير المدينة وأخذوا ما جعل لأنذه .

(١) مكدهحة : فيها خدوش من آثار القيد .

قتله :

فكتب فيه إلى الخليفة ، فكتب أن أدفعه إلى ابن أخي عون ، فدفع إليه ، فقال له السهرى أقتلني وأنت لا تدري أقاتل عمك أنا ، أم لا ؟ أدن أخبرك ، فأراد الدنو منه فنودي : إياك والكلب . وإنما أراد أن يقطع أنفه ، فقتله .

مصير رفيقيه بهدل ومروان :

وأما بهدل ومروان فإن طيناً أخذت بها أسدًا قالوا : إن حبسا لم تقدر عليها ونحن محبوسون ، ولكن خلوا عنا حتى [تحسس^(٢) عنها] فنأيكم بها وكانا قد تأبدا مع الوحش ، يومان الصيد ، فهو رزقها ، فلما طال ذلك على مروان ، هبط إلى راعٍ فحدث إليه سقاه وبسطه حتى عرفه ولم يخبره أنه عرفه ، فجعل يأتيه بين الأيام فلا ينكره ، حتى إذا جاء مروان إليه كما كان يفعل سقا وحدنه فلم يشعر حتى أطافوا به فأخذوه ، فأتوا به عثان بن حيان أيضًا فاعطى الذي دل جعله وقتله .

وأما بهدل فإنه كان يأوي إلى هضبة سلمى ، فبلغ ذلك سيدا من سلمى فقال : قد أخافت طيء ، وشردت من أجل هذا الفاسق الهارب ، فجاء حتى حل بأهله أسفل تلك الهضبة . ومعه أهلات^(١) من قومه ، فقال لهم : إنكم بعوني الحيث فإذا كان النهار فليخرج الرجال من البيوت ، وليخلوا النساء ، فإنه إذا رأى ذلك الخدر إلى القباب ، وطلب الحاجة ، فكانوا يخلون الرجال نهاراً ، فإذا أظلموا ثابوا إلى رحالمهم أيامًا ، فظن

(١) بحث :

(٢) جماعة .

بهدل أنهم يفعلون ذلك لشغل فايم فانحدر إلى قبة السيد ، وقد أمر النساء : إذا انحدر إلى يكن رجل فإنه ابن عمه فاطعمنه وادهن رأسه . وفي قبة السيد بتنان له ، فسألها : من أنتا ، فأخبرتاه وأطعمته ، ثم انصرف ، فلما راح أبوهما أخبرتاه ، فقال : أحسنتا إلى ابن عمه ، فجعل ينحدر إليها حتى اطمأن ، وغسلتا رأسه ، ودهستاه ، فقال الشيخ لأبنته : افلياه إذا أتاكم هذه المرة ، واعقدوا خصل لته إذا نعش رويداً بحمل القطيفة ، ثم إذا شدتما عليه ذلك فاقلبوا القطيفة على وجهه وخذا أنتا بشعره من ورائه فمدا به إلىكما ، ففعلتا ، وشدوا عليه فربطوه ، فدفعه إلى عمان ابن حيان فقتله ، فقالت ابنة بهدل ترثيه .

فيما خيّة الفتيان إذ يعتُلُونه يبطن الشري مثل الفنيد المسلم
دعا دعوة لما أتى أرض مالك ومن لا يحب عند الحفيظة يكلم
فيقتل جبراً في قتي لم يكن له بواء^(١) ولكن لا تكامل بالدم
أي : لا يكون الدم مثل الدم في الكثرة ، والقلة . وجبر هذا : هو
الذي أخذ بهدلأً وحمله إلى السلطان حتى قتل ، وهو جبر بن عبيد من
بني مالك بن نهان .

ويورد صاحب الأغاني بعد ذلك أخبار رثاء ابن دارة للسميري ، وأخذ أخيه مالك لثاره من قته السميري في شعر كثير وحوادث مفصلة ، يوجع إليها من يشاء .

(١) البواء : الكفة

أشعاره

- ١ -

قال ، وهو سجين (*) :

- ١ - فَمَنْ مُبِلْغٌ عَنِّي خَلِيلِي مَا لِكَ رَسَالَةً مَشْدُودَ الْوَثَاقِ غَرِيبٌ
- ٢ - وَمَنْ مُبِلْغٌ حَزْمٌ أَوْ تِيمٌ أَوْ مَا لِكَ وَأَرْبَابَ حَامِي الْجَفَرِ رَهْطَ شَبِيبٍ
- ٣ - لَيَبْلُو الَّتِي قَالَتْ بِصَحْرَاءَ مَنْعِجٍ لِي الشَّرُكُ يَا ابْنِي فَائِدِ بْنِ حَبِيبٍ
- ٤ - لَتَضْرِبَ فِي لَحْمِي بِسْهَمٍ ، وَلَمْ يَكُنْ لَتَضْرِبَ فِي سَهَامِ الْمُسْلِمِينَ نَصِيبٌ

(*) التخريج : الأغاني (سامي) ٢١ : ٥٤

١ و ٢ - مالك و حزم و تيم : أصدقاء .

الجفر ، في معجم ما استعجم : مفتوح الأول ، ساكن الثاني
موضوعان ، أحدهما في رسم جفاف ، والثاني في رسم جنفاء .

٣ - منعج ، بكسر العين : واد في رسم ضربة وخراز حيث قبض
على السهري .

ابنا فائد بن حبيب : الرجالن اللذان قبضا عليه وأسلماه مع أختها
التي عاونتها لقاء استراحتها في الجعل عند القبض عليه .

ومعنى الأبيات : يشير إلى حادثة القبض عليه ، وقد استركت فيها
أخت ابني فائد مع أخيها ، فهو يستصرخ في السجن أصدقاءه للانتقام له
منها ، فقد أرادت أن تأكل من لحمه ، وليس لها حق في لحوم المسلمين .

- ٣ -

قال (*)

- ١ - لَقَدْ جَمَعَ الْحَدَادُ بَيْنَ عِصَايَةٍ تَسَاءلُ فِي الْأَسْجَانِ : مَاذَا ذُنُوبُهَا؟
- ٢ - مَرَّنَةُ الْأَقْدَامِ فِي السُّجْنِ تَشْتِكِي
ظَنَانِيبَ قَدْ أَمْسَتُ مُبِينًا عُلُوًّا هَا
- ٣ - بِنَزْلَةٍ أَمَّا اللَّئِيمُ فَآمِنٌ بِهَا، وَكَرَامُ الْقَوْمِ بَادِ شُحُونُهَا

(*) تخریج الأبيات :

- الأبيات السبع ماعدا الخامسة في الوحشيات : ٢٢٢
وفي الأغاني ٢١ : ٥٤ (بولاق) وفي الخالدين : ٢٢٩
والأبيات ١ و ٣ و ٤ في مجموعة المعاني ١٣٨ - ١٣٩
وزادت بيتاً تفردت به وهو الخامس .
- ١ - الحداد : السجان ، وروي تساؤل في الأقباد .
 - ٢ - الظنانيب : جمع ظنبوب : حرف العظم اليابس من الساق .
وفي الوحشيات : الظنانيب ، وهو تصحيف أو خطأ مطبعي .
العلوب : ج علب : أثر الضرب ، والجمع علوب . يقال ذلك في أثر
الميس وغیره .

ومعنى الأبيات : جمع السجن قنوات شتى من الناس ، تسأله ماذا
جنت حتى تسجن ، وقد قرروا أرجل المساجين بعضها بعض ، حتى
اشتكى عظام الأقدام ، وظهرت عليها آثار القيود .
ان هذا السجن يأنمه اللئيم أن يدخله ، أما الرجال الكرام فهو مأوم .

- ٤ - إِذَا حَرَسْتَ قَعْدَ الْبَابَ أُرِيدَتْ
فَرَائِصُ أَقْوَامٍ ، وَطَارَاتُ قُلُوبُهَا
- ٥ - نَرَى الْبَابَ ، لَا نُسْطِيعُ شَيْئاً وَرَاءَهُ
كَانَ قُنْيَّةً أَسْلَمَهَا كُعُوبُهَا
- ٦ - أَلَا لَيْتَنِي مِنْ غَيْرِ عُكْلٍ قَبِيلَتِي
وَلَمْ أَدْرِي مَا شُبَّانٌ عُكْلٍ وَشَبَّانٌ
- ٧ - قُبِيلَةٌ لَا يَقْرَعُ الْبَابَ وَفَدُهَا
بِخَيْرٍ وَلَا يَأْتِي السَّدَادَ خَطِيبُهَا
- ٨ - فَإِنْ تَكْ عُكْلٌ سَرَّهَا مَا أَصَابَنِي
فَقَدْ كُنْتُ مَصْبُوباً عَلَى مَنْ يَوْبِهَا

٤ - الحرس : الحارس والسجان .

٥ - القنة : ج قناة . الكعب : ج كعب وهو عقدة ما بين الأنبوين من القصب والقنا .

ومعنى اليتين : إذا حرست السجان الباب سرت فينا رعدة ، وطارت قلوبنا خوفاً ، ونحن ننظر إلى الباب في حسرة ، فلنسنا نستطيع أن نتجاوزه ولا نستطيع أن نفعل شيئاً وراءه ، فكأنما قنة قد تكسرت الأنابيب التي تجمع بين عقدها ، فهي عاجزة جوفاء .

٧ - في الأغاني : ولا يهدى الصواب خطيبها .

ومعنى الأبيات : يعني السحري على قبيلته عكل خذلانها له ، وإسلامها إياها ، فليت له بقبيلته قيلة تنصره ، فقبيلته لا تفعل الخير ولا تهدي إلى صواب ، ولئن شرها ما أصابني من أسر وقيد وتهديد بالقتل فطالما دافعت عنها ورددت كيد أعدائها .

- ٣ -

وقال (*) :

- ١ - تَمَنَتْ سُلَيْمَى أَنْ أَقِيمَ بِأَرْضِهَا
وَأَنَّى ، لِسَلَمِى ، - وَيُبَاهَا - مَا تَمَنَتْ
- ٢ - أَلَا لَيْتَ شِعْرِي ! هَلْ أَزُورَنَّ سَاجِرَا
وَقَدْ رَوَيْتُ مَاءَ الْغَوَادِي وَعَلَّتِ
- ٣ - بَنِي أَسْدِهِلْ فِيْكُمْ مِنْ هَوَادَةَ فَتَعْفُوا، لَوْأَنْ كَانَتْ بِالنَّعْلُ زَلَّتِ

(*) التخريج : البستان ١ و ٢ في معجم البلدان (ساجر) للشاعر .
والثلاثة في الأغاني (بيروت) ٢٦٤

الويب : كلمة مثل ويل . وبيا لهذا الأمر : عجبا له .

الغوادي : ج : غادية : السحابة المطرة .

١ و ٢ - ساجر في المعجم : ماء في بلاد بنى ضبة وعكل ،
وهما جيران .

ومعنى البيتين : تمنت سليمى أن أبقى معها في أرضها ، وأنى لها
أن أحقق لها ما تمنت ، وبحها ألا تدرى أنى أضرب في الآفاق طلبا للرزق
ولست غنيا لأنقي في دارنا كما يقيم الأغنياء في ديارهم .

ليت شعري ! متى أزور أرض بلادي وقد روتها السحب ، وأخصبت .

٣ - يرقق بنى أسد عليه ، لعلم يعفون عنه .

ثم جاء في الأغاني : وبنو قيم تزعم أن هذا البيت لمرة بن محكان
السعدي ، وروي في المطبوع من الأغاني (ساسي) فتغفر إن كانت ...

- ٤ -

وقال يذكر سجنه في اليامة (*):

١- كانت منازلنا التي كنا بها
شتي ، فالفَ يَنْتَ دَوَارُ

- ٥ -

وقال (*):

١- ألا يَا الْبَيْتُ الَّذِي أَنَا هَاجِرُهُ فَلَا الْبَيْتُ مَنْسِيُّ، وَلَا أَنَا زَائِرُهُ

٢- ألا طَرَقْتُ لِيلًا ، وَرِجْلِي رَهِينَةً
بَاشَهَبَ مَشْدُودٍ عَلَى مَسَامِرَهُ

تخریج البيت : لم أجده غير هذا البيت فيها راجعت من مصادر ،
ووجده في معجم ما استجم . قال : دوار : مفتوح الأول ، وهو اسم
سجن في اليامة ، وكذلك قال ياقوت ، ولم يورد هذا البيت ، وأورد
أبياتاً كثيرة للصوص آخرين بشتكون فيها هذا السجن الريء .

ومعنى البيت :

كانت منازلنا مختلفة متفرقة ، فجمع سجن دوار ينتا ،
فنحن فيه من كل قيلة ، ومن كل أرض .

(*) التخریج : الأغاني (سامي) ٢١ : ٥٣ (بيروت) ٢٦٣

ومعنى الأبيات : ورد هذا المعنى مراراً في شعره ، ووردت الألفاظ
نفسها مكرورة .

- ٣ - فإنْ أَنْجُ يَا كَلِيلٍ ، فَرُبَّ فتَى نَجَأ
وَإِنْ تَكُنْ الْأُخْرَى ، فَشَيْءٌ أَحَادِرَةٌ
- ٤ - وَمَا أَصْدَقَ الطَّيرَ الَّتِي بَرَّحَتْ بَنَاءً
وَمَا أَعْيَفَ اللَّهُبِي ، لَا عَزَّ نَاصِرَةٌ
- ٥ - رَأَيْتُ غُرَاباً ساقطًا فَوْقَ بَانَةٍ
يَنْشِنْشُ أَعْلَى رِيشِهِ وَيُطَاهِرُهُ
- ٦ - فَقَالَ : غُرَابٌ باغْتَرَابٍ مِنَ النَّوْيِ
وَبَانٌ بَيْنِ مِنْ حَبِيبٍ تُحَادِرَةٌ
- ٧ - فَكَانَ اغْتَرَابٌ بِالْغُرَابِ وَنِيَّةٌ
وَبِالْبَانِ بَيْنُ بَيْنٍ لَكَ طَائِرَةٌ

بابيت الحية ، أنا أهجرك ، لا أني أنساك ، ولكنني لا أستطيع زيارتك . لقد زارني طيف ليلي وأنا في السجن ، والقيود تتقل رجلي ، وأنا أعلم الموت ، فيما أن أنجو ، وقد ينجو الفتى من المهالك ، وإنما أن أموت ، ولا مفر من الموت رغم كل حذر .

(٣) الأخرى : يريد القتل أو البقاء في السجن

٥ و ٨ - برجت : بفتح الراء مرت عن اليمين ، وهي البارح .
ينشنش : يتنفس .

النية : الرحلة والسفر .

ومعنى الأبيات واضح .

- ٦ -

وقال (*) :

- ١ - نجوتُ ، ونفسي عندَ ليلي رهينةُ
- وقدْ غمّني داج ، من الليلِ ، دامسُ
- ٢ - وغامستُ عنْ نفسي بأخلاقِ مقصِلِ
- ولا خيرَ في نفسِ امرئٍ لا تفاصِلُ
- ٣ - ولو أتَ ليلي أبصَرْتنيْ غدوةً
- وصحبيَ ، والصفَ الذينَ أمارِسُ
- ٤ - إذنْ لبكتْ ليلي علىَ ، وأعوَكْ
- وما نالتِ الشُّوبَ الذي أنا لابسُ

(*) التخريج : في الحمامة الشجرية (تحقيقنا) ص : ١٤٢ ، وذكر ابن الشجري السهرى العكلى ، وقال : وهو من الأصوص . وفي الأغاني (بيروت) ٢١ : ٢٦١

١ - في بعض النسخ : غمّنى . بالغين المعجمة .

٣ - في الأغاني : ومطواي .

ومعنى الآيات : نجوت من السجن في ليل داج ، ولكن نفسي ما نزال رهينة عند ليلي ودافعت عن نفسي بسيفي ، ولا خير فيمن لا يدافع عن نفسه ، ولو رأته ليلي وما أكابد من أحوال ، وما أعالجه من حراس وأقفال لبكت على ولم تستطع أن تناول ثوابي ، وتحتفظ به من أثري .

وقال يرثي نفسه (*) :

-- ٧ --

- ١ - ألا طرقت ليلِي ، وساقِي رَهينة
بأسمر ، مَشدوِد ، عَلَيْيَ ثقيل .
- ٢ - فما البُنْ يا سلمى بـأَنْ تـشـحـطـ النـبـوى
ولـكـنـ يـيـنـا ما يـرـيدـ عـقـيلـ
- ٣ - فـانـ أـنـجـ مـنـها ، أـنـجـ مـنـ ذـيـ عـظـيمـةـ
وـإـنـ تـكـنـ الـأـخـرىـ ، فـتـلـكـ سـيـلـ
- ٤ - وـمـاـ كـنـتـ يـحـيـارـاـ ، وـلـاـ فـرـزـعـ السـرـىـ
وـلـكـنـ حـذـاـ حـجـرـاـ بـغـيرـ دـلـىـلـ

(*) التغريب : وردت الأيات الثلاثة في الأغاني (ساسي) ٢١ : ٥٢ وورد البيت الرابع فيها ٢١ : ٢١ ، ويظهر أنها من قصيدة واحدة أو من قصيدتين ففي الآيات يبتدا فيها إقواء .

- ١ - الأسمُر يـرـيدـ القـيدـ .
 - ٢ - تـشـحـطـ : تـبـعدـ .
 - ٣ - عـيـارـاـ : كـثـيرـ الـحـيـرـةـ وـالـتـرـدـدـ .
 - ٤ - حـجـرـ : بـفـقـعـ الـحـاءـ : مـدـيـنـةـ بـالـيـمـةـ وـبـضـمـهاـ : قـرـيـةـ بـالـيـمـ .
- وـمـعـنـ الـأـيـاتـ : زـارـتـنـيـ لـيـلـيـ فـلـمـ أـسـطـعـ السـيرـ إـلـيـهـ ، لـأـنـيـ
مـوـتـقـ بـالـقـيـودـ الـثـقـيـلـةـ .
- يـالـلـيـلـيـ ! لـيـسـ بـعـدـنـاـ ، وـنـخـنـ حـيـانـ ، بـالـبـعـدـ وـلـكـنـ الـبـعـدـ أـنـ يـفـرقـ
بـيـتـنـاـ الـمـوـتـ .

- ٨ -

وقال أيضاً وهو طريد (*) :

- ١ - فلا تَيَأسَا من رَحْمَةِ اللهِ وانظُرَا
بِوادِي جَبُونَا أَنْ تَهُبَ شَمَاءُ
- ٢ - ولا تَيَأسَا أَنْ تُرْزَقَا أَرْجُبَيْةَ
كَعِنَّ الْمَهَا أَعْنَاقُهُنَّ طِوالُ
- ٣ - من الْخَارِثِينَ ، الَّذِينَ دِمَاؤُهُمْ
حَرَامٌ ، وَأَمَّا مَالُمُّ فَحَلَالٌ

فإن أتيت منه فقد نجوت من أمر عظيم ، وإن قتلت فسبيل الموت
طريق الناس جميعاً .

لم أكن في حياني متربداً أخاف الأهوال ولكنني كنت أقطع الفيافي
دون دليل فضلتك .

(*) التخريج : الأغاني (ساسي) ٢١ : ٥٣ (بيروت) ٢١

٢٦٥ - ٢٦٦

١٩٢٣ - جبونا : لم أجدها في البلدان ولا في معجم ما استعجم ،
وووجدت جبوب . ولعله جبوب بدر أو حصن باليمن . الأرجية : الإبل
التي تنتسب لقبيلة أرجب ، أو إلى فعل بعنه .

لعله في الأبيات يخاطب صديقه المترددين بهلاً ومروان يدعوهما
إلى الثقة برحمته الله ، وبكرم بنى الحارث .

- ٩ -

وقال (*) :

- ١ - أَعَادُلُ ! بَكِينِي لِأَضِيافِ لَيْلَةِ نَزُورِ الْقِرْيَ، أَمْسَتْ، بَلَيْلَا شَمَاهُهَا
- ٢ - أَعَامِرُ مَهْلَالاً لَهُنِّي، وَلَا تَكُنْ سَخِيفًا إِذَا الْحَيْرَاتُ عُدَّتْ رِجَالُهَا
- ٣ - أَرَى إِبْلِي تَجْزِي بَحَازِي هَجْمَةً كَثِيرِ ، وَاتْ كَانَتْ قَلِيلًا إِفَالُهَا

(*) التخريج : الأبيات في الحمامة (شرح المرزوقي) ص : ١٧٠٧ - ١٧٠٩ ورقمها : ٧٥٤ ، وفيها وقال آخر . وقال التبريزى : وقال العكلى : وذكر الأبيات .

- ١ - ورد في التبريزى في شرح البيت مختصاراً : أكثرى البكم من أجل أضيف ليلة قبلة القرى ، لإمساك الناس عن الإنفاق .. وقد أمست ربيع الشمال فيها ذات بلل وبرد .
- ٢ - في التبريزى مختصاراً : جمع على نفسه لاغة ولانا ، فيقول : يا عامر ! رفقاً في عتبك على ، ولو مك إيمى ، واقتدى في طلب السمو واعتلاء على الأقران ، وفعل الخيرات .
- ٣ - المجمعة : القطعة من الإبل بين الستين إلى المائة . الإفال : ج آفـيل : صغار الإبل .

ومعنى البيت : إن إبلى قليلة ، مفجعة بأولادها ، ومع ذلك فهي تغنى غناه الإبل الكثيرة عند بخيـل لا يصرفها إلى الحقوق والضيـان .

٤ - مثا كيل ، ما تَنْفَكْ أرْحلَ جُمَّةٍ
تُرَدُّ عَلَيْهِمْ نُوقُهَا وَجَاهُهَا

- ١٠ -

قال (*):

٤ - مثا كيل : ج مثكل ، التي تشكل أولادها . جمة : الجماعة من الناس .

ومعنى البيت : إن إبلي لا يعيش أولادها إلا ربنا تنمو للأضاف ، وهي ما زالت منوى الجماعة الكثيرة من الناس ، تصرف إليهم إناثها للحرب والابن ، وذكورها للنحر واللحم .

(*) التخريج : الأبيات ١ - ٢ - ٣ - ٤ - ٥ - ١١ - ١٢ - ١٣ - ١٤ - ١٥ في الأغاني (سامي) ٢١: ٥٤ ، وختار الأغاني لابن منظور ٦ : ١٠٢ - ١٠١

واليتان ٦ - ٧ في الأمالي ١ : ٤٤ ، والسط ١٧٨ ، والخمسة الشجرية : ٦٧٣ - ٦٧٤ ، ونسبت تصحيفاً للتمرى ، واليتان ١١ - ١٢ في مجموعة المعاني : ١٣٩

والأبيات ٨ - ٩ - ١٠ في معجم البلدان (الفریان) و (بیشة) وزادت الخامسة في التخريج : التشبيهات : ١٠٧ - الخامسة البصرية ٢ : ١٦٠ ومشهى الطلب : ١٥٤ كما زاد السبط الخزانة ٣ : ٤٨٣ ، والبيت ٧ في قواعد الشعر لعلب : ١٦

٩ - ٣



١ - أَلَا حَيٌّ لَيْلِيٌّ ، إِذْ أَلَمْ يَلُمُهَا وَكَانَ مَعَ الْقَوْمِ . الأَعْادِي كَلَامُهَا
 ٢ - تَعَلَّلُ بَلَيْلِيٌّ ، إِنَّمَا أَنْتَ هَامَةٌ مِنَ الْغَدِ ، يَدْنُو كُلَّ يَوْمٍ حِمَامُهَا
 ٣ - وَبَادِرُ بَلَيْلِيٌّ أَوْبَةَ الرَّكْبِ ، إِنَّهُمْ مَنْ يَرْجِعُوا يَحْرُمُ عَلَيْكَ يَلُومُهَا
 ٤ - وَكَيْفَ تُرْجِيْهَا ، وَقَدْ حِيلَ دُونَهَا وَأَقْسَمَ أَقْوَامٌ مَخْوَفُ قَاسُمُهَا
 ٥ - لَا جَتَنْبِهَا أَوْ لَيْتَ تَدِرُّنْتِي بِبِيْضِ ، عَلَيْهَا الْأَثْرُ ، فُقْمُ كَلَامُهَا

١ - اللام : الزيارة في الأحياء .

ومعنى الأبيات : ألمت بك ليلى ، في سجنك ، وتوسلت إلى الحراس من أعدائك ، ل تستطيع مقابلتك ، فجئها وتعلل بها حيناً فأنت غداً ميت ، وتعجل لقاءها قبل أن يعود الركب فلا تراك ولا تراها .

٤ - القسم من القسم : والقاسمة اليمين .

٥ - الأثر : في السيف فرنده ورونقه . الفقم : الواسعة . الكلام : الجروح .

ومعنى البيتين : وكيف ترجي لقاءها وبينك وبينها أقوام أقسموا ، وقسمهم عجيف ، لأنتركناها أو لقتلنها بسيوف عليها آثار الضراب ، جراحها واسعة قاتلة ،

- ٦ - وَبَيْضَاءُ ، مِكْسَالٌ ، لَعَوْبٌ ، خَرِيدَةٌ
لِذِيْدٍ ، لَدَى لِيلِ التَّمَامِ ، شِمَائِهَا
- ٧ - كَانَ وَمِيقَ الْبَرْقِ ؛ بَيْنِي وَبَيْنَهَا
إِذَا حَانَ ، مِنْ خَلْفِ الْحِجَابِ ، أَبْتَسَمَهَا
- ٨ - وَنُبَيْتُ لَيْلًا بِالغَرَيْنِ سَلَّمَتْ
عَلَيَّ وَدُونِي طَخْفَةً وَرِجَامُهَا
- ٩ - فِإِنَّ الَّتِي أَهْدَتْ ، عَلَى نَأْيِ دَارِهَا ،
سَلَامًا ، لَمَرْدُودُ عَلَيْهَا سَلَامُهَا
- ١٠ - عَدِيدَ الْحَصَى وَالْأَثْلِ مِنْ بَطْنِ بِيشَةٍ
وَطَرْفَائِهَا ، مَا دَامَ فِيهَا حَامُهَا

٦٧ - معنى البيتين : ليلي فتاة بيضاء ، متفرقة ، لعوب ، يلذا
شمها وضمها في الليلى المقرمة ، كان بسمتها وراء الحجاب ، وميض البرق .

٨ - الغريان : مثنى الغري ، وهو المطلي ، والغريان بناءان كالصومعين.

٩ - طخفة : في معجم البلدان ، مكان في البصرة إلى مكة .

١٠ - بيشة : قرية غناء في وادٍ كثير الأهل من بلاد اليمن ، وفي
وادي بيشة موضع مشجر كثير الأسد .

ومعنى الأبيات : علمت أن ليلي ، وهي قاطنة في الغربين ، سلمت
علي وبيني وبينها طخفة وأحجارها ، فعليها سلامي مكروراً ، عدد
الحجبي وأشجار الأثل والطرقاء في وادي بيشة ؟ وقد غنت حمامته على الأغصان .

- ١١ - لَقَدْ طَرَقْتُ لِيلِي ، وَرِجْلِي رهينةُ
فَا رَاعَنِي ، فِي السَّجْنِ ، إِلَّا سَلَامُهَا
- ١٢ - فَلَمَّا ارْتَفَقْتُ لِلخِيَالِ الَّذِي سَرَى
إِذِ الْأَرْضُ قَفَرُ ، قَدْ عَلَاهَا قَاتُهَا
- ١٣ - إِلَّا تَكُنْ لَيْلِي طَوْتَكَ فَانَّهُ
شَبِيهُ بِلَيْلِي حُسْنُهَا وَقَوَامُهَا
- ١٤ - أَلَا لَيْتَنَا نَحْنُا جَيْعَانًا بِغِبْطَةٍ
وَتَبْلُى عِظَامِي ، حِينَ تَبْلُى عِظَامُهَا
- ١٥ - لِذَلِكَ مَا كَانَ الْمُحِبُونَ قَبْلَنَا
إِذَا مَاتَ مَوْتَاهَا تَزَوَّرُ هَامُهَا

١١و١٢و١٣ - ارتقق : اتكأ على مرفقه أو على وسادة .

معنى الأبيات : زارتني ليلى ، وأنا في السجن ، ففاجاني سلامها علي ، وانتبهت وحاولت القيام لتحيتها ، فإذا هي حلم ، وإذا السجن مظلم ، وإذا الأرض يغطيها الليل . لعمري لمن لم تكن ليلى هي التي زارتني وضمتني ، فإن من زارتني تشبهها في جمالها وقوامها .

١٤و١٥ - ومعنى البيتين : ليتني أنجو من الموت ، وأحيا مع ليلى في سرور وغبطة ، فإذا متنا متنا في يوم واحد . فأما إذا مت قبلها فلها علي أن تزورها هامتي في قبرها ، وكذلك كان المحبون قبلنا يتذاربون بعد الموت .

- ١١ -

وقال (*):

- ١ - أَقُولُ لَأَدْنِي صَاحِبَيَّ تَصِيقَةً
وَلِلأَسْمَرِ الْمِغْوَارِ : مَا تَرَيَانِ !!؟
- ٢ - فَقَالَ الَّذِي أَبْدَى لِي النُّصْحَ مِنْهَا :
أَرَى الرَّأْيَ أَنْ تَجْتَازَ نَحْوَ عُمَانِ
- ٣ - فَإِنْ لَا تَكُنْ فِي حَاجِبٍ وَبِلَادِهِ
نَجَاةً ، فَقَدْ زَلَّ بِكَ الْقَدَمَانِ
- ٤ - فَتَّى مَنْ بَنَى الْخَطَابَ يَهْزِئُ لِلنَّدَى
كَمَا أَهْزَأَ عَضْبُ الشَّفَرَتَيْنِ يَمَانِ

(*) تحرير الأبيات : الأمالي ٣: ٧٧

قال : وأنشد رجل من عكل يقال له : السهمري بن بشر . وفي ذيل السبط ٣٨ : وهو ابن بشر (لا ابن أسد . كما قال الشيباني) ... شاعر لص خيث ...

الأسماء في الأمالي : رجل من طيء .

٣ - حاجب هذا - في الأمالي - هو حاجب بن خشينة الع بشمي .

٥ - هُوَ السَّيْفُ إِنْ لَا يَنْتَهَ لَانَ مَسْهُ
وَغَرْبَاهُ إِنْ خَائِنَتُهُ خَثِنَاتٍ

- ١٢ -

وقال (*) :

١ - أَعْنِي عَلَى بَرْقٍ أَرِيكَ وَمِيسَهُ
يَشُوقُ ، إِذَا أَسْتَوْضَحْتَ بَرْقاً يَانِيَا

٦ - الغرب : حد كل شيء .

ورد في ذيل السبط : ٣٨:

والبيت الأخير - أي هذا البيت - سائر .

ونبه ابن سعيد لليلي الأخبلية وقبله :

كريم بعض الطرف فضل حياته ويدنو ، وأطراف الرماح دوان
ومعنى الأبيات : ينصحه صديقه أن يهرب إلى عمان .

(*) التخريج : جمعت المقطوعة بيدين وردًا في معجم البلدان (طيبة)
وأياتاً خمسة وردت في الأغاني ٢١ : ٥٥ (الساي) و ٢١ : ٢٦٦ (بيروت)
وأظن أن الأبيات السبعة من قصيدة واحدة .

١ - في معجم البلدان : ورد : إذا استوضحت برقاً عنانيا

وأظن فيه تصحيفاً ، ولذلك أوردقته كأوري .

ومعنى البيت : إذا كنت يا صاحبي تستوضح برقاً من اليمن فدعني
أرقب برقاً نجدياً يشوقني وميسه .

٢ - أَرْقَتُ لَهُ ، وَالْبَرْقُ دُونْ طَمِيَّةٍ
وَذِي تَجَبِّ ، يَا بُعْدَهُ مِنْ مَكَانِيَا !

٣ - أَلَمْ تَرَ أَنِّي وَابْنَ أَيْضَ قَدْ خَفَتْ
بَنَاءَ الْأَرْضُ ، إِلَّا أَنْ نَوْمَ الْفَيَافِيَا

٤ - كَطْرِيدَنْ مِنْ حَيَّينِ شَتِيْ ، أَشَدَّنَا
مَخَافَتُنَا ، حَتَّى عَلَلْنَا التَّصَافِيَا

٢ - طمية : جبل لبني فزاراة ، وهو من نواحي نجد بالإجماع .
دو نحب : واد قرب ماوان في ديار بني محارب .

ومعنى البيت : لقد أرقني البرق يلمع ما بين أرض فزاراة وأرض
بني محارب . فما أبعدك عنِّي يا برق بلادي .

٣ - خفت الأرض : سكنت وهدأت .

أنا وابن أبيض نمشي في الأرض خفاتاً جزعين ساكين ، إلا أن
ندخل الفيافي والقفار فتعود إلينا أصواتنا وحركاتنا .

٤ - نحن طريدان من عشيرتين مختلفتين ، ولكن الذي جمع بيننا
البغن والمرب واللصوصة ، حتى أصبحنا صديقين مخلصين .

- ٥ - وَمَا لَمْتُهُ فِي أَمْرٍ حَزْمٍ وَنَجْدَةٍ
وَلَا لَامْنِي فِي مِرَّتِي وَأَحْتِيالِيَا
- ٦ - وَقَلْتُ لَهُ - إِذْ حَلَّ يَسْقِي وَيَسْتَقِي -
- وَقَدْ كَانَ ضَوْءُ الصُّبْحِ لِلَّيلِ حَادِيَا - :
- ٧ - لِعَمْرِي لَقِدْ لَاقْتُ رِكَابُكَ مَشْرَبًا
- لَئِنْ هِيَ لَمْ تَصْبَحْ عَلَيْهِنَّ - عَالِيَا

عبد المعين الملوحي



- البحث صلة -

٩ - المِرْأَةُ : الشَّدَّةُ وَالْقُوَّةُ .

وَفِي الْأَيَّاتِ الْثَّلَاثَةِ يُصَفُّ تَعَاوُنَهُ مَعَ صَدِيقِهِ ، وَصَفَّاءَ الْأَخْوَةِ بَيْنَهُمْ ،
وَمَعْنَاهَا وَاضْعَفُ .

تاریخ وفاة ابن النذیم

الدکتور رودولف زهایم

تعريب الأستاذ حسام الصغير

ما الماضي إلا حياة غابرة ، وما أسرع ما يقلب الموت الذي تخشاه على أنفسنا حاضرنا إلى ماضينا . لقد وجد المسلمون عزاءهم عن ذلك في إيمانهم العميق بأن الموت بباب الحياة الآخرة (١) ، يعبره كل مخلوق حي في هذه الدنيا . وما إن أخذت القبائل العربية بعد وفاة الرسول ﷺ وفي موجة الفتوحات الكبرى بالاستقرار في مدن بلاد الشرق الأوسط ذات

(*) يعتمد هذا التعريب على مقال المؤلف نشر في الكتاب التذكاري لوفاة المستشرق S. M. Stern باللغة الألمانية قبل سنتين ، وعلى حواشى نسخته الشخصية ، وبذا فقد خدا أصلاً جديداً ، قرأه المؤلف وأجازه ، كما أجاز من قبل تعريبي لمقاله الموسع « فتنة عبد الله بن الزبير » ، والذي نشر في هذه المجلة ٨٢٩/١٩٧٤ - ٨٢٠/١٩٧٤ (المترجم) .

(١) قارن مثلًا : « الموت بباب الآخرة » في كتاب الآداب لابن المعز ، تحقيق I. Kratchkovsky Le Monde des Savants Oriental ١٩٢٤/١٨ ،

الحضارات العربية ، حتى بدأت ضمن نفو وتطور مجالات حضارتها الإسلامية العديدة بتدوين تاريخ وفاة موتاها على أحجار القبور بالليوم والشهر والعام تبعاً للتقويم الإسلامي (١) لم يُؤرخوا وفقاً لآي تقويم ما ، وإنما حسب ذلك التقويم الذي ابتدأ بهجرة الرسول ﷺ إلى مدينة يثرب ، وارتبطت الأحداث به بعد دعوة خاتم الأنبياء إلى الإسلام في طريقها إلى يوم القيمة . إن هذا التصور الزمني ، كوحدة قياسية للبعد بين الدنيا والآخرة ، هو الذي أمد المؤرخين بالإطار الذي رتبوا فيه أخبارهم عندما تقيدوا بشكل الحوليات . وكذا انطلق مصنفو تراجم الرجال من النبي ﷺ ونظرموا إلى صحابته وتابعه وأولادهم وأحفادهم تبعاً لترجمتهم عنه وترتيبهم الزمني والمكاني : أي تبعاً لطبقاتهم (٢) . ولما اتسعت المادة وأدى غناها إلى ترتيبها على حروف المجاه ، ازدادت أهمية تاريخ الوفاة ، وأضاف المصنفون عمر المترجم له وتاريخ ولادته ما استطاعوا إلى ذلك سبيلاً ، كما ذكروا في تراجم العلماء أسماء أساتذتهم وتلاميذهم .

Catalogue Général du Musée Arabe du Caire (١) قارن :
 ١٩٤٢ - ١٠ - ١ ، Stèles Funéraires
 Répertoire (Musée National de l'art Arabe) ؛ أيضاً :
 ١٦ - ١ ، Chronologique d. épigraphie Arabe
 publications de l' Institut Français d' Archéologie (١٩٣١-١٩٦٤)
 Orientale

Ursprung und Bedeutung der : O. Loth في مقاله :
 في مجلة Tabakat ، Vornchmlich der des Ibn Sa'd
 Zeitschrift der Deutschen Morgenlaendischen Gesellschaft

٦٤ - ٠٩٢/١٨٦٩/٢٢

وفي عام ٩٨٧ / ٥٣٧٧ م صنف الوراق والناسخ البغدادي أبو الفرج محمد بن أبي يعقوب إسحاق المعروف بابن النديم كتاب الفهرست الشهير ، والمعتمد في الماضي والحاضر . كما تدلنا خطوطاته الموجودة (١) فقد جعله على شكلين ، مقتضب ومطول ، وأنثت فيه التراث العربي الذي وصل إليه ، أو تناهى إليه وصفه عن طريق التفاس (٢) . لقد وجه ابن النديم اهتمامه في الدرجة الأولى لأسماء الكتب ، وكثيراً ما وصف محتواها وقدمتها وحجمها أو أعطى لمحات حول فرع من فروع الآداب والعلوم ؛ وإلى ذلك كله فقد جمع وأورد قسماً من تراجم العلماء وضمنها

(١) قارن J. Fueck في مقاله: Eine Arabische Literaturgeschichte: (Fihrist des Ibn an-Nadim) ، في مجلة جمعية المستشرقين الألمانية المذكورة ١٩٣٠/٨٤ - ١١١ - ١٢٤ ، وخاصة ص ١١٣ وما يليها .

(٢) راجع : كتاب الفهرست ١ (النص) - ٢ (التعليق) ، حفظه وعلق عليه G. Fluegel ، ليزوج ١٨٧١ - ١٨٧٢ ، الجزء الأول ، مقدمة ص ٢٠ ؛ راجع أيضاً J. Lippert في مقاله : Ibn al-Kufi, ein Vorgänger Nadim's , Wiener Zeitschrift fuer die Kunde des Morgenlandes ١٤٧/١٨٩٧/١١ About one of the Written V. V. Polosin بعنوان sources of the « Fihrist » by Ibn an-Nadim طبع باللغة الروسية في ثرات معهد موسكو للدراسات الشرقية Pis'mennyje Pamjatniki Vostoka ، ١٩٧١ (موسكو ١٩٧٤) / ٨٦ - ١٠٨ (وهو يعني بهذا المصدر المكتوب كتاب الورقة لابن الجراح) .

تاریخ حیاتهم ووفاتهم (راجع مقدمته) . وما أشدَّ ما تثير هذه الأخبار بالذات اهتمام الباحثين في تاريخ الأدب العربي ، وخصوصاً لأن بعضها أحياناً هو الشاهد الوحيد المتوفر لما دُوِّن بالعربية في القرون السابقة لعصر ابن النديم .

وبعد ، أليس من المدهش حقاً ، أن يستعين لنا أن أخبار حياة ابن النديم نفسه تكاد تكون معروفة ، إن استثنينا بعض إشارات عابرة ثرها في كتابه^(١) . كأننا نكاد لا نعلم - كما يبدو - سنة وفاته علم اليقين ، مع أن المصنفين العرب لترجم الرجال لم يغفلوا عنه^(٢) ، وهم الدقيقون عادة في مثل هذه الأمور . وإن رجعنا إلى كتاب بروكلمن « تاريخ الأدب العربي » (الذيل الأول ١٩٣٧ ، ص ٢٢٧) ، أي إلى أكثر المراجع الحديثة استعمالاً ، لما وجدنا أكثر من العبارات التالية : لقد صفت ابن النديم كتاب الفهرست سنة ٩٨٧/٥٣٧٧ م ، ووسعه في العام ذاته وظل يلحق به بعدها إضافات وصلت إلى بداية القرن الخامس الهجري ،

(١) راجع Fueck J. في مقاله المذكور آنفاً ، ص ١١١ - ١٢٤ ؛ وراجعه أيضاً في دائرة المعارف الإسلامية (الطبعة الجديدة) Encyclopaedia of Islam (٢) (١٩٧١) ، مادة ابن النديم » التي نشرت في العدد الصادر ١٩٦٨ ، (حيث تفسر « دار الروم ») الواردة في الفهرست ٣٤٩/١ سطر ١٧ (صواباً بالحلة الرومية في بغداد ،) وليس بالقدسية كما لدى Fluegel في الفهرست ، الجزء الأول ، مقدمة ص ١٣ ، والجزء الثاني ص ١٨٤ ملاحظة رقم ٩ ، أو في مقال Fueck المذكور ص ١١٧) .

(٢) راجع : معجم المؤلفين لعم رضا كحالة ٤١/١٩٦٠/٩ وما بعدها ؛ ومراجع تراجم الأدباء العرب خلدون ازهاني ١/١٩٥٦ - ١٢٩ - ١٣١

أما « عام وفاته فجهول »^(١). إن هذه المعلومات ترجع إلى أقوال بعثة
لتحقيق كتاب الفهرست G. Fluegel (عام ١٨٧١ م) وذلك في مقدمته للجزء
الأول ص ١٢ و ١٣ ، والتي ذكر فيها أن ابن النديم قد صنف - كما
قال بنفسه - كتاب الفهرست سنة ٣٧٧هـ على شكلين ، مقتضب ومطول ؛
ولا بد وأنه عاش طويلاً بعد ذلك ، إذ أن المحقق عثر في كتابه هذا على
تواتر يخ تتجاوز ذلك العام وتصل إلى سنة ٣٩٩هـ أو ٤٠٠هـ^(٢). أما حاشية
خطوطة مكتبة ليدن رقم ١٩ (or. 1221)^(٣) ، والتي تستند إلى ابن
النديم في « ذيل تاريخ بغداد » ، وتنص على وفاة ابن النديم يوم الأربعاء
في ٢٠ شعبان ٣٨٥ (!) ، فلم ير فيها Fluegel أهمية تذكر ، لما وجده

(١) وفي كتاب « تاريخ التراث العربي للأستاذ فؤاد سزكين ، والذي
يعتبر محوراً جديداً للدراسات العربية ، نرى المؤلف يتعرض لمسألة الاختلاف
حول تاريخ وفاة ابن النديم ، واحتلال حياته حتى مطلع القرن الخامس الهجري
أيضاً ، ولكن لا يتخذ موقفاً إزاماً ويقول : « إن سنة ٣٧٧هـ التي صنف فيها
كتاب الفهرست هي التاريخ الوحيد الثابت » ، راجع Fuat Sezgin Geschichte
des Arabischen Schrifttums ١٩٦٧ م ، ليدن ٣٨٥ ، ص ١٩٦.

(٢) راجع أيضاً G. Fluegel في مقاله Ueber Muhammad bin Ishak's Fihrist al - ulum
١٨٥٩/٦٠٠ ، ملاحظة رقم ١ ، حيث يقول : « وقدل أقوال متفرقة
على أن ابن النديم كان لا يزال على قيد الحياة بعد عام ٤٠٠هـ ١٠٩٩ م ».

(٣) ١٩ وليس ٢٠ كما لدى Fluegel في الفهرست ، الجزء الأول ،
مقدمة ص ١٦ و ١٨ (إقرأ تبعاً لذلك ٢١ عوضاً عن ٢٢ و ٢٠ عوضاً
عن ٢١ ، وذلك في المقدمة ص ١٦ وما بعدها) .

في كتاب الفهرست من قواریخ تتجاوز هذا العام (الفهرست : الجزء الأول ، مقدمة ص ١٢ ملاحظة رقم ٤ ، و ص ١٩)^(١). أما J. Fueck فلم يجزم بذلك أولاً في مقاله في دائرة المعارف الإسلامية (الطبعة الأولى : الجزء الثالث ١٩٣٦ ، مادة : النديم) ، وترك مجالاً لاحتمال إضافة هذه

(١) لقد نشر Fluegel هذا التاريخ - تبعاً للحاشية القدمة في مخطوطة ليدن ١٩ (or. 1221) : « ومات يوم الأربعاء العشرين من شعبان سنة ٣٨٥ (راجع ملاحظة رقم ١٦ في هذا المقال) - وذلك في Jahresbericht der Deutschen Morgenlaendischen Gesellschaft fuer 1845 - 1846 وشرقاً في الغرب مثلـاً : في كتاب D. Chwolsohn في Ssabier und der Ssabismus ، J. Fueck ، الجزء الثاني (١٨٥٦) مقدمة ص ١٩ ؛ في مقاله المذكور في مجلة جمعية المستشرقين الألمانية ٨٤ / ١١٦ / ١٩٣٠ ؛ ذاته أيضاً في مقاله Neue Materialien zum Fihrist في المجلة المذكورة آنفاً ٣٠٠ / ١٩٣٦ / ٩٠ ؛ أو أخيراً ذاته أيضاً في دائرة المعارف الإسلامية (الطبعة الجديدة) ، الجزء الثالث ١٩٧١ ، مادة ابن النديم (التي نشرت في العدد الصادر عام ١٩٦٨) . وفي الشرق مثلـاً : إسحاقيل باشا (١٩٢٠ - ١٨٣٩) في هدية العارفين (فرغ منه ١٩٠٧) ، الجزء الثاني ص ٥٥ ، (وتبعه ناشراً كشف الظنون لخاجي خليفة ، طبعة استانبول ١٣٠٣ / ١٩٤٢ / ٢ ، مادة : فوز العلوم) : جرجي زيدان : تاريخ أداب اللغة العربية ، الجزء الثاني (الطبعة الثانية) ١٩٣٠ ، ص ٤١٥ ؛ فهرست ابن النديم ، القاهرة ، مطبعة الاستقامة ، بدون تاريخ ، مقدمة ص ٣ ؛ محمد علي مدرس ١٨٧٩ - ١٩٥٣ : ريحانة الأدب (الطبعة الثانية ١٣٤٩ شمسي) ٢٥٢ / ٨ وما بعدها ، مادة ابن النديم .

التاريخ يد أخرى ؛ ولكنه قطع في هذا الأمر في طبعة دائرة المعارف الإسلامية الجديدة (١٩٦٨) ، حيث قال : « كل تاريخ يتعدى سنة ٣٨٥ هـ [عام وفاة ابن النديم المزعم] هو إضافة من الناسخ ، مثلاً : ص ٨٧ سطر ٦ ؛ وص ١٦٩ سطر ١٣ ، وكلها ساقط من مخطوطة بـ [أي مخطوطة Chester Beatty والتي سيأتي ذكرها] » ^(١) .

لعمري لقد علمتني الخبرة في مصنفات الترجم العربية الوافرة ، أنه يمكن الوثوق عموماً بتاريخ السنة إذا رافقه تاريخ الشهر واليوم ، ولا سيما إذا عُين اسم اليوم أيضاً ؛ فلطالما صدرت هذه التواريخ عن تقيدات مباشرة كلاحظات كتبها أصدقاء وزملاء ، أو أقارب ومعارف على ظهور كتبهم المختلفة ، أو أوراقهم المتفرقة ، أو على أحجار القبور ، كما يمكن البرهنة على ذلك ^(٢) . ولربما حصل ابن النجار (٥٧٨ هـ / ١١٨٣ م - ١٢٤٥ م) على التاريخ الصحيح لوفاة ابن النديم عن هذا الطريق . ومن

(١) قارن : الفهرست ، الجزء الأول : مقدمة ص ١٣ ، حيث يرد على O. Loth Fluegel الذي سبقه في هذا الرأي ، أي في احتجال إضافة هذه التواريخ يد أخرى ، وذلك في كتابه Das Classenbuch des Ibn Sa'd ليترزج ١٨٦٩ ، ص ٣ ملاحظة ٨

(٢) راجع أمثلة على ذلك في فهرس المواد من كتابنا حول المخطوطات العربية في ألمانيا (تحت الطبع) ؛ وكذلك مقالتنا حول أحجار القبور في مكة ، والذي ستصدر في مجلة Oriens ؛ كما نود أن نشير إلى كتاب أبي الحسن القفعطي « نهزة الخاطر ونزهة الناظر في أحاسن ما تقل من ظهور الكتب » ، والذي لم يصل إلينا كما يبدو ، (قارن مجلة Oriens ٨ / ٣٤٩ / ١٩٥٩) ،

المؤسف أن ما يدعى « بالذيل » ، تاريخ بغداد للخطيب البغدادي (ت ١٠٧١ / ٥٤٦٣ م) لما يصل إلينا منه إلا قطع قليلة ، وعلى قدر ما تبين لنا فهي لا تتضمن ترجمة لابن النديم (١) .

وفي الآونة الأخيرة جاءتنا B. Ddge بدليل آخر على التاريخ الصحيح لوفاة ابن النديم ، وذلك في مقالة « حياة ابن النديم » (مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق ٤٥ / ٥٤٥ - ٥٥٥) والذي ترجمه عن الانكليزية الدكتور أ. ج. سوريز ، معتمداً على مقدمة Dodge في ترجمته لكتاب الفهرست إلى الإنكليزية الصادرة في نفس العام أيضاً . لقد وجد Dodge في خطوطه الفهرست الأصلية الموجودة في مكتبة Chester Beatty تحت رقم ٣٣١٥ (٢) ، أن المقريري قد أضاف بخطه عام ١٤٢١ / ٩٨٢٤ م الحاشية التالية : « توفي يوم الأربعاء لعشر بقية من شعبان سنة ثمانين وثلاثة » مقال Dodge المذكور آنفاً ص ٥٥٥ .

(١) راجع Ibn - al - Najjar Caesar E. Farah في مقاله : Journal of the American Oriental Society ٨٤ / ١٩٦٤ - ٢٢٠ - ٢٣٠ خصوصاً ص ٢٢٣ و ٢٢٧ ومايلها ؛ إن كتاب المستدرك على تاريخ الخطيب المذكور ص ٢٢٤ تحت رقم ٢١ ، هو قسم من « الذيل » كما يبدو ، وله عنوان آخر أيضاً وهو « تاريخ مدينة السلام وأخبار فضالها الأعلام ومن وردها من علماء الأيام » .

(٢) لقد وصف Dodge هذه الخطوط مستفيداً بذلك من سابقه The Fihrist of A. J. Arberry في مقدمة ترجمته للفهرست a tenth - century survey of Muslim Culture مجلدين عام ١٩٧٠ (نيويورك - لندن) ونشر فيها صورة لصفحة عنوان =

إن الفرق الأساسي بين هذا التاريخ والتاريخ الذي يقرره Fluegel تبعاً لخاتمة ابن النجاش هو في تاريخ السنة : أي ٣٨٠ هـ عوضاً عن ٥٣٨٥ . فإذا ما راجعنا النص الذي اعتمدته Fluegel ودققنا في أصله - وهو خطوطة بيدن رقم ١٩ (or. 1221)^(١) - وجدنا أن في الأمر تصحيفاً سببه اعتبار

= هذه الخطوطة وعليها حاشية المقرizi ؛ وهناك أمثلة أخرى لخط المقرizi ، راجع من أجلها : بروكاملن في « دائرة المعارف الإسلامية » (الطبعة الأولى) مادة المقرizi ؛ الزركلي في الأعلام ١٧٢/١ لوحة ١١٨ ؟ هذا وقد نجد في S. D. Goitein ترجمة Dodge المذكورة ، وذلك في المجلة الأميركيّة محمد جواد مشكور طبعة الفهرست الجديدة التي نشرها الأستاذ رضا تجدد في طهران ١٣٥٠ شسي ، وذلك في المجلة الإيرانية « راهنی کتاب » ١٣٥١ / ١٥ شسي ٢٦٣ - ٤٤٩ و ٢٧٣ - ٤٦٠ . وإنه لمن المؤسف حقاً أننا لا نزال نفتقر إلى تحقيق يستوفي جميع الشروط العلمية لهذا المؤلف القييم ، فالمستشرق الألماني J. Fueck والأستاذ العربي محمد بن تاروت الطنجي رحمها الله لم يكتب لها إقام عملها في تحقيقه . فقد توفي Fueck في ٢٥ تشرين الثاني ١٩٧٤ في مدينة Halle بعد أن جاوز الثمانين من عمره ، وكانت جمعية المستشرقين الألمانية قد كلفته في الثلاثينيات بتحقيق كتاب الفهرست لسلسلة « النشرات الإسلامية » التي تصدرها ؛ وكما يبدو فإن عمله لم يتعد جمع جزارات وافرة لعناوين كتب وأسماء مؤلفين . أما محمد الطنجي فقد بدأ في إعداد التحقيق في الخمسينيات ووقف في شباط ١٩٧٥ في أنقرة بعد أن درس فيها أكثر من عشرين عاماً ؛ وإننا لاندري مدى ما خلفه وراءه من هذا العمل .

(١) راجع من أجل هذه الخطوطة مقال P. S. Van Koningsveld في المجلة الألمانية Der Islam ٤٩/١٩٧٢ و مابليها .

(١٠)

الصفر في هذا الرقم خمسة^(١) . إن تعين يوم الأربعاء يؤيد صحة تاريخ الوفاة في سنة ٣٨٠هـ . فالعشرون من شعبان قد وقع ذلك العام حقاً في يوم الأربعاء ، أما في سنة ٣٨٥هـ فقد صادف يوم الخميس . كما أثنا نجد تاريخ السنة ٣٨٠هـ مكتوباً بالكلمات لا بالأرقام لدى الصفدي (ت ٥٧٦٤ م) وذلك في كتاب الوافي بالوفيات ٢ (١٩٤٩) ، ص ١٩٧ (١٣٦٣ م) . أما مانزاه في لسان الميزان (٢٣٧ رقم ٧٢/٥) لابن حجر رقم ٥٦٨ (١٤٤٩ / ٨٥٢ م) تبعاً لأبي طاهر الكرجي (في الطبعة : الكرخي) (ت ٤٨٩ / ١٠٩٦ م) من أن ابن النديم « مات في شعبان سنة ثمان وثلاثين » ، فهو لا شك خطأً مطبعي أو سهو في نسخ « ثمانين وثلاثة » (٢) والله أعلم .

(١) إن نقطة الصفر كبيرة نسبياً ، ولكنها صفر قطعاً ، فهي نقطة وليس دائرة ؛ راجع أعلاه ملاحظة رقم ١١ . كما أود في هذا الموضوع أن أذكر شكري لمكتبة جامعة ليدن لإرسالها نسخة مصورة عن الصفحات الأولى لهذه المخطوطة .

(٢) لقد عدل الزركلي في الأعلام (٢٥٣ / ١٩٥٥ / ٦) الرقم المصحف ٣٨ إلى ٣٨ ، مبتعداً بذلك عن الصواب . أبو طاهر الكرخي الذي يعتمد عليه ابن حجر ، هو أبو طاهر أحمد بن الحسن الكرجي (ت ٤٨٩ / ١٠٩٦ م) ؛ راجع : الأنساب للسمعاني ورقة ٧٧ ب ؛ المتنظم لابن الجوزي ٩٨/٩ ، حيث يروي « الكرخي » . تذكرة الحفاظ للذهبي (الطبعة الثانية) ص ١٢٢٧ : حيث يروي « الكرخي » ، وال عبر للذهبي أيضاً ٣٢٤/٣ ، حيث يروي « الكرجي » ؛ الوافي بالوفيات للصفدي ٣٠٦ / ٦ ويروي « الكرجي » شذرات الذهب لابن العميد الحنبلي ٣٩٢/٢ ويروي « الكرجي » ؛ ومن المعلوم أن ابن النجار قد اعتمد أبا طاهر الكرجي وكتبه كمصدر من مصادره ، انظر : G.. Makdisi في كتابه باللغة الإفرنجية Ibn Aqil دمشق ١٩٦٣ ، ص ٤١

وبالإضافة إلى ذلك كله فإن لدينا حجة أخرى تدعم تاريخ وفاة ابن النديم يوم الأربعاء في العشرين من شعبان سنة ١٢٥٣٨٠ / ١٢ شرين الثاني ٩٩٠ م^(١) . فلقد دون ابن النديم نفسه (الفهرست ١٣٢/١ ، سطر ٧ وما يليه) أن المربزباني ولد « في جمادى الآخرة سنة سبع وسبعين ومائتين وسبعين » إلى وقتنا هذا وهو سنة سبع وسبعين وثلاثمائة » ومن المدهش أن يلي ذلك مباشرة « وتوفي سنة ثمان وسبعين وثلاثمائة » . لا بد وأن هذه الكلمات الحمس حاشية تداخلت مع النص ويجب حذفها منه ، كما سبق وأشارت إلى ذلك عام ١٩٦٤ في مقدمة تحقيقي لكتاب المقبس للمرزباني باختصار الحافظ اليغموري والسمى بنور القبس . ما أبعد تاريخ الوفاة هذا عن الصواب ، فقد توفي المرزباني في بغداد في الثاني من شوال سنة ٩٣٨٤ شرين الثاني ٩٩٤ م ، ولا أظن أن ابن النديم قد كتب هذه الحاشية الخطأة ، وهو الذي كان يعرف المرزباني معرفة شخصية ويقدرها حق قدره ، وما كان أحرى به أن يضيف تاريخ وفاته الصحيح ، وأن يعدل النص لو لم يكن نفه قد فارق الحياة قبله^(٢) . ومن الواضح أن ابن النديم قد اعتم بعده إيمانه مؤلفه عام ٣٧٧ هـ - ٩٨٨ م أن يضيف

(١) لقد أخطأ مترجم مقال Dodge ، إذ ذكر (ص ٥٥٥) : ١٢ شرين الأول ، والصواب : ١٢ شرين الثاني .

(٢) هناك موضع آخر في الفهرست ٢٨٣/١ وما يليها (مادة : الكوهي) قد يدل أيضاً على أن ابن النديم لم يعش بعد عام ٣٨٠ هـ ; راجع مقال Dodge المذكور ، ص ٥٥٣ .

إليه تباعاً ، ولعله نظر إلى صحته وعمره ^(١) ، فتوجه إلى الناظر في كتابه (الفهرست ١٩٣ / ١ ، سطر ١٧) طالباً منه أن يلحق به ما يتناهى إليه من معلومات جديدة : « ... فإن رأى ناظر في كتابنا شيئاً منها أحقها بوضعها إن شاء الله تعالى » .

ترجمة : حسام الصغير

(١) ولاذكر المصادر تاريخ ولادة ابن النديم أو عمره ؛ ويعتبر J. Fueck عام ١٩٣٥ / ٩٣٦ - ٩٣٧ م أقرب نقطة يمكن تحديدها كتاريخ ولادته ، مستنداً بذلك إلى موضع الفهرست ٢٣٧ / ١ ، سطر ٦ ، وذلك في مقاله المذكور في مجلة جمعية المستشرقين الألمانية ١١٦ / ١٩٣٠ / ٨٤ ، كما في دائرة المعارف الإسلامية (الطبعة الجديدة) ، مادة : ابن النديم . هذا وإنما لم نستطع الالهادء إلى مصدر عباس القمي (بروكلمن Gal. ذيل ٨٤٠ / ٢) في الكفي والألقاب ٤٣٢ / ١ ، حيث يعتبر جادى الآخرة عام ٢٩٧ هـ تاريخاً ولادة ابن النديم (راجع أيضاً : ريحانة الأدب للدرس ٢٥٣ / ٨ ، الطبعة الثانية) ، وهذا التاريخ هو تاريخ ولادة المرزبانى .

رُوادُ شِرْحِ الشِّعْرِ

الدكتور فخر الدين قباوة

عندما نشطت حركة التدوين خرج العلماء إلى البداية ، يجمعون الشعر القديم ، محلىً بما يقتضيه من أخبار وأنساب^(١) وتفسير لما أشكل من غريبه ومعانيه . ولهذا كان أبو عمرو بن العلاء يجمع ، طوال حياته ، أشعار العرب القدماء ، ملحقاً بها شروحًا مع بعض الملاحظات اللغوية^(٢) . وكذلك كان يفعل معاصره ، أمثال سعيد الرواية ، والمفضل الضبي ، وخلف الأحرم ، الذين ألحوا على رواوه أو دوته من أشعار العرب إشارات سريعة من تفسير لغريب ، وشرح لمفهوم ، وبسط الخبر أو نسب ، ونقد لشاعر . ففي أمثال العرب ، للفضيل الضبي^(٣) أن قيس بن زهير أغار على إبل بني زياد ، واستلقاها ، حتى قدم بها مكة ، وباعها . « فقال قيس في ذلك : »

أَمْ يَبْلُعُكُمْ وَالْأَنْبَاءُ تَسْمِي بِـمَا لَاقْتُ لَبُونٌ بَنْيُ زِيَادٍ ؟

(١) تاريخ الأدب العربي لبلاشير ١ : ١٢٦ ، والعصر الجاهلي ص ١٤٨

(٢) تاريخ الأدب العربي لبروكمان ٢ : ١٢٩ حيث نسب المؤلف إلى أبي عمرو الشرح المنثور على ديوان الحرفق . والراجح أنه لشارح آخر نقل عن أبي عمرو في ص ٦ و ٧ وعن أبي مرعب في ص ٧ ، وانظر ص ٩ منه أيضاً .

(٣) أمثال العرب ص ٣٨ - ٣٩

وَمَحْبِسِهَا، لِدَى الْقُرْشِيِّ، ثُثْرَى
بِأَدْرَاعٍ، وَأَسِافِرٍ، حِدَادٍ
أَمْ يَعْلَمُ بَنُو الْمِيقَابِ أُثْيَرَ
كَرِيمٌ، غَيْرُ مُعْتَلٍ الزِّنَادِ
أَيْ : لِيْس بِفَاسِدِ الْأَصْلِ . الْوَقْبُ : الْأَحْمَقُ . وَالْمِيقَابُ مُثْلُهُ ، وَقَالُوا :
الَّتِي تَلَدَ الْحَقْيَ . وَمُعْتَلٌ : لَا خِيرٌ فِيهِ .

أَطْوَفُ مَا أَطْوَفُ ، ثُمَّ آوَيْ
إِلَى جَارٍ ، كَجَارٍ أَبِي دُؤَادِ
جَارٌ قَيسٌ بْنُ زَهِيرٍ : رَبِيعَةُ بْنُ قَرْطٍ بْنُ غَيْلَانَ بْنُ أَبِي بَكْرٍ بْنُ
كَلَابٍ . وَيَقُولُ : جَارٌ أَبِي دُؤَادٍ : الْحَارِثُ بْنُ هَمَّامَ بْنُ مَرْةَ بْنُ ذَهَلَ
ابْنُ شَيْيَانَ . وَكَانَ أَبُو دُؤَادٍ فِي جَوَارِهِ ، فَخَرَجَ صَيَانُ الْحَيِّ يَلْمَبُونَ فِي
غَدِيرٍ ، فَغَمَسُوا بُنْيَهُ أَبِي دُؤَادٍ ، فَمَاتَ . فَخَرَجَ الْحَارِثُ ، فَقَالَ : لَا يَقِنُ
فِي الْحَيِّ صَيِّدٌ إِلَّا غَرَقَتْهُ فِي الْفَدِيرِ . فَوَدَى ابْنَ أَبِي دُؤَادٍ ، بِذَلِكَ
عَدَّةُ دِيَاتٍ .

وَإِذَا كَانَ أَكْثَرُ مَا دَوَّنَهُ رِجَالٌ هَذِهِ الطَّبَقَةُ لَمْ يَصُلِ إِلَيْنَا ، خَالِصًا
بِحَرْدَاءَ صَرْفًا كَمَا أَثْبَتوهُ ، لَنْسُتُطِيعَ أَنْ تَبَيَّنَ مَدْى أَثْرِهِ الشَّخْصِيِّ فِيهِ ،
فَإِنَّ الْمُتَأْخِرِينَ ، مِنْ عُلَمَاءِ الْقَرْنَيْنِ الثَّانِيِّ وَالثَّالِثِ ، قَدْ اسْتَوْعَبُوا فِي مَصْنَقَاهُمْ
بَذَاءً كَثِيرًا مِنْ تَلْكَ الْجَهُودِ تَقْدِيمُ الْلَّدَارِسِ أَمْثَلَةً حِيَةً مِنْ آثَارِ أَسْلَافِهِمْ ،
فِي تَقْرِيبِ الشِّعْرِ الْقَدِيمِ إِلَى الْأَفْهَامِ ، وَحْفَظُهُ مِنْ الْانْدَثارِ بَيْنِ طَبَاتِ
الْمَوْضِعِ وَالْإِبَاهَمِ .

ثُمَّ كَانَ الْجِيلُ الثَّانِيُّ ، مِنْ أَمْثَالِ الْأَصْمَعِيِّ ، وَأَبِي عِيْدَةَ ، وَأَبِي زِيدَ ،
وَالْأَخْفَشُ الْأَوْسَطُ ، وَأَبِي عُمَرِ الشَّيَانِيِّ ، وَابْنِ الْأَعْرَابِيِّ ، فَتَلَقَّفَ أَبْنَاؤُهُ
تَرَاثُ شَيْوَخِهِمْ وَأَضَافُوا إِلَيْهِ ، مِنْ جَهُودِهِمْ ، ثَرَوَةً غَنِيَّةً مِنْ التَّفَيِّرِ
وَالشِّرْحِ وَالنَّقْدِ . وَبِذَلِكَ اتَّسَعَ مِيَادِنُ الشَّرْوُحِ ، وَتَكَوَّنَ مِنْ تَاجِ صَبْرِهِمْ

خطوة واضحة للشروح الأدبية المقصودة ، محفوظة بالبساطة القائمة على الإيجاز ، والدقة ، والإجمال ، خلماً يورد أحياناً من أخبار مطولة مسيبة .

كان هم الطبقة الأولى هو جمع الشعر العربي وحفظه من الضياع ، فانصبّت جهود رجالها في روايته وتدوينه^(١) . أمّا ما ضمّوه إليه من تعليقات ، فقد كان عنصراً ثانوياً ، عارضاً غير مقصود لذاته . ذلك لأنَّه حماداً ، والمفضل ، وخلفاً ، وأضرابهم ، كانوا رواة للشعر والأخبار أكثر منهم رجال لغة ومغان ، في حين أنَّ تلاميذهم كانوا أصحاب رواية ، ولغة ، وتفسير ، ونقد . ظهرت في مصنفاتهم أصداء هذه الجوانب ، متعاونة منسجمة ، وإنْ كانت الرواية قد لبست في آثارهم محفوظة بسيادتها وظهورها .

ويبين رجال هاتين الطبقتين تطورت حركة الشروح تطويراً ظاهراً في الإملاء والتصنيف . وقد كان أكثر مدوّني المصنفات الأولى يثبتون - أو يعلون - القصيدة ، أو المقطوعة ، كاملة ، ثم يتبعونها تعليقاتهم . ولكن متتصف القرن الثاني استطاع أن يدفع العلماء إلى تعديل تلك الطريقة بحيث يتيسر للقاريء والسامع الفهم وصحة الاستفادة . ذلك أنَّ إثبات التفسير في ذيل القصيدة ، أو المقطوعة ، يتطلب من السامع حفظ الآيات المفسّرة كلّيّاً ، ومن القاريء الرجوع إلى الآيات مراراً ، ليتم استيعاب المعاني . وهذا أمر يسرّ تحقيقه على الشاذين والضالعين^(٢) . وقد أحسنَ العلماء ، بضرورة إيجاد سبيل يزيل ذلك العسر . فكان أن أثبت

(١) تاريخ الأدب العربي لبلاشير ١ : ١٤١ وشرح ديوان أبي قام ص ١٠ من مقدمة الناشر .

(٢) انظر شرح الخمسة للتبريزى ١ : ٦

الأخفش تحت كل بيت من الشعر تفسيره .

وقد اختلف في تحديد الأخفش الذي خطأ هذه الخطوة بالشروح ، فقيل : هو أبو الخطاب الأخفش الأكبر . وقيل : هو الأخفش الأوسط سعيد بن مساعدة ، قال السيوطي^(١) : « أبو الخطاب أول من فسر الشعر تحت كل بيت . وما كان الناس يعرفون ذلك قبله ، وإنما كانوا إذا فرغوا من القصيدة فتروها » . وقال أبو العباس أحمد بن يحيى^(٢) : « أول من أملى غريب كل بيت من الشعر تحته الأخفش - وكان يغداد - وكان الطوسي مستمليه . ولم أدركه ، لأنه كان قبل عصرنا ، وكان يقال له: الأخفش الرواية » .

وإذا كان لا بدّ لنا من الخوض في هذا الخلاف ، فإننا نرجح^{*} قول أبي العباس ثعلب ، على قول السيوطي^{**} ، للأسباب التالية :

١ - ثعلب من علماء القرن الثالث ، والسيوطى من علماء القرن الناسع . وللقيم في مثل هذا الموضوع حق الترجيح ، ولا سيما إذا علمنا أن ثعلباً قد ولد^(٣) في عصر الأخفش الأوسط ، وعاصر أصحابه وتلاميذه ، وأخذ عنهم أخباره . أما السيوطى فقد كان ينقل عن الكتب التي وقف عليها ، وليس بعيداً أن يكون قد تعجل النقل فنسب إلى الأخفش الأكبر ما هو للأخفش الأوسط .

(١) المزهر ٢ : ٤٠٠ ، وبغية الوعاة ص ٢٩٦ وانظر : الأعلام ٤ : ٥٩ . و تاريخ الأدب العربي لبروكمان ٢ : ١٥١ .

(٢) طبقات النحوين واللغويين ص ٧٦ وإنباء الرواة ٢ : ٣٩ . وللأها في ترجمة الأخفش الأوسط .

(٣) ولد ثعلب سنة ٢٠٠ وترفي الأخفش سنة ٢١٥ . بغية الوعاة من ١٧٢ و ١٥٨ .

٢ - اتصل أبو العباس ثلب بالمصنفات الأدية والفنوية ، منذ صباح . فاطلع على مؤلفات الأخفش الأوسط ومن تقدّمه وعاصره . وقد ازداد بها خبرة حين رجع إليها ، وصنع الشروخ على دواوين الشعر القديم (١) . فكان أقدر على القول الفصل في مثل هذا الموضوع .

٣ - عُرف الأخفش الأكبر باللغة وال نحو ، فلم يترك آثاراً في ميدان الشروح الأدبية ، يستخلص منها الدارس طريقة في الشرح . بل إنه قلما ورد ذكره في مصنفات الشروح الأدبية وغيرها . أما الأوسط فقد كان له ، بالإضافة إلى شهرته اللغوية والنحوية ، جهود في الشروح الأدبية ، خلَّف منها كتاب (٢) « معانِي الشعر » ، وذكرأً ظاهراً في مصنفات المتأخرین من الشراح . وحرَّي^٣ بآثاره هذه أن تقدم لشعب وغيره أنموذجاً من صنيعه في تاريخ الشروح الأدبية .

٤ - الأخفش الأكبر معاصر لرجال الطبقة الأولى من مدوسي الشعر ومفسريه ، ولم يكن قبله من يعملون في هذا الميدان لنسب إليهم تفسير الشعر جملة . أما الأخفش الأوسط فقد تقدمه رجال الطبقة الأولى ، أمثال أبي عمرو بن العلاء ، وحماد ، والمفضل ، وخلف . وغير بعيد أن يكون هؤلاء قد التزموا في بده مصنفاتهم وأما بينهم أن يفسروا أبيات القصيدة بعد الفراغ من إنشادها .

وأيّاً كانت الحال فإنَّ ظاهرة تفسير غريب كلِّ بيت تحته يكتنـا
أنَّ نجـلـمـنـتـصـفـالـقـرـنـالـثـانـيـ تـارـيـخـاـ لـهـ .ـ فـيـ -ـ أـكـانتـ صـبـيعـ الـأـخـفـ
الـأـكـبـرـ أوـ صـبـيعـ الـأـوـسـطـ -ـ مـنـ تـاجـ تـلـكـ الحـقـبةـ .ـ فـالـأـخـفـ الـأـوـسـطـ ،ـ
وـإـنـ كـانـ قـدـ أـدـرـكـ المـقـدـ الثـانـيـ منـ الـقـرـنـ الـثـالـثـ ،ـ هـوـ مـنـ مـعـاصـيـ الـأـخـفـ

(١) انظر مجالس ثعلب ص ١٨ - ٢٢ من مقدمة الناشر.

(٢) إنباء الرواة ٢ : ٤٣ . وانظر معانى الشم

الأكبر . وذلك أن الأخفش الأوسط كان من طبقة مسيو يه وأقدم منه ^(١) . فهو ، على هذا ، مولود في العقد الثالث من القرن الثاني ، ومماصر الأخفش الكبير ، قريباً من نصف قرن ^(٢) .

فإذا اطمأننا إلى ما ذكرناه من تحديد تاريخ تلك الظاهرة ، استطعنا أن نفهم لم كانت بعض شروح الطبقة الأولى متتبعة نهج الأخفش ، فالمفضل الضبيّ مثلاً ، وهو من رجال الطبقة الأولى ، غالباً ما يلزم في كتابه « أمثال العرب » طريقة الأخفش ^(٣) . فلعله لبس جدواها وفائتها ، فاعتمدتها في مصنفاته مؤخراً ، وإن بقيت آثار النهج القديم في مواطن ^(٤) من تلك المصنفات .

وقد استطاع النهج المحدث أن يشق سبيله ويجمع لنفسه الأنصار والمریدين ، حتى استبدت سلطته بأکثر من تصدیق لتصنیف الشروح . وها نحن أولاء نعرض غاذج متفرقة لشرح الطبقة الثانية مثل المؤرخ صورة واقعة لتلك الحبود .

ففي ديوان ملامة بن جندل شروح لأبي عمرو الشيباني مثاها ما يلي^(٥):
 كثاً تَحْمُلُ ، إِذَا هَبَّتْ شَامِيَّةً بِكُلِّ وَادٍ حَطَبَ الْبَطَنَ بَجْدُوبٍ

(١) قال المبرد : « الأخفش أكابر سنّا من مسيوبيه ». إنتهاء الرواية ٤٠٢
وانظر طبقات النحوين ص ٧٤ وبغية الوعاء ص ٢٥٨

(٢) لم يُعرف تاريخ وفاة الأخشن الأكبر، وحدهه بروكلمان عام ١٧٧

(٣) انظر أمثل العرب ص ٨ و ١٠ و ١٤ و ٢٤ و ٣٠ و ٣٧
و ٣٨ و ٣٩ و ٤٣

(٤) انظر أمثال العرب ص ٧ و ٢١ و ٢٢ و ٤٥

(٥) دیوان سلامہ بن جندل ص ۱۱۹ - ۱۳۱

قال أبو عمرو : مَجْدُوبٌ : مَعِيبٌ . وأنشد :

أَبَارِقُ ، إِنِّي لَا أُرِيدُ أَذَاكُمْ وَلَا ضَرْبَكُمْ ، مَلِمْ تُعِينُونَا عَلَى جَهْنَمِي

أَيْ : عَيْيٍ . ويروى : خصِيبٌ الْبَطْنُ . فمن روى : خصِيبٌ ، يقول :

هذا الوادي فيه مرعى ونبات ، فهو ثغر يتحمام الناس ، فنحن نحلّه

وزرعى ما فيه ، لمزّتا .

شَيْبٌ الْمَبَارِكٌ ، مَدْرُوسٌ مَدَافِعُهُ هَابِيَ الْمَرَاغِ ، قَلِيلٌ الْوَادِقُ ، مَتَوْظُوبٌ

قال أبو عمرو : شَيْبٌ : ليس به كلاً ، ولا شَمَّ شَيْءٌ ، فهو أيضٌ .

وموظوبٌ : واظبوا عليه ، حتى أكل ما فيه . ويكون من : واظبتٌ

عليه السنون . والدرس : الدياس ، عند أهل الشام وعند أهل العراق .

وأنشد لابن ميّادة :

يَكْفِيكَ ، مِنْ بَعْضِ ازْدِيَارِ الْآفَاقِ سَمَرَاءُ ، مَمَّا دَرَسَ ابْنُ بَخْرَاقٍ

سَمَرَاءُ : حنطة . درَسَ : داس .

كَنَا إِذَا مَا أَتَانَا صَارِخٌ ، فَنَرِعُ كَانَ الصَّرَاخُ لَهُ ، قَرْعَ الظَّنَابِيبِ

قال أبو عمرو : الظَّنَبِيبُ : عظم الساق . قال : إذا أرادوا أن يُنْسِخُوا

البعير فكسر عليهم ، ضربوا ظنبوبه فيرك . يقول : إذا أتانا صارخٌ ،

أنخنا الإبل ، ثم ركبنا . ويروى : كانت إفاختنا . وأنشد :

إِذَا اسْتَرْخَتْ عِمَادُ الْحَيِّ شُدْدَتْ وَلَا يُشْتَنَى ، لِقَائِمَةٍ وَظِيفٌ

يقال : جعلَ أمرَه على ظنبوبِ ساقِهِ ، وعلى جبل ذراعِهِ : إذا اعتزم

عليه وهمٌ به . وقال النابغة :

* وقد جَعَلُوا الْمِصَاعَ عَلَى الذِّرَاعِ *

وفي شرح التقاض نرى ، على بيت الفرزدق :

وعَضْ زَمَانٍ ، يَا بْنَ مَرْوَانَ ، لَمْ يَدْعُ
مِنَ الْمَالِ ، إِلَّا مُسْحَتًا ، أَوْ بُرْجَفُ

الشرح الثاني^(١) : قال سعدان : أخبرنا أبو عبيدة قال : سمعت راوية الفرزدق يروي هذا البيت : لم يَدْعُ * من المال إِلَّا مُسْحَتُ ، أو بُرْجَفُ ، بالرفع . يقول : لم يَدْعُ ، من الدَّعَة ، أي لم يتدع . قال : والمسحت : الذي لا يدع شيئاً إِلَّا أخذه . قال : والبُرْجَفُ : الذي أخذ ما دون الجميع . قال : ومن قال إِلَّا مسحتاً أو بُرْجَفُ ، أراد وهو بُرْجَفُ . قال أبو عبيدة : قوله : « لم يَدْعُ » ، أي لم يشت ويستقر ، من الدَّعَة ، إِلَّا مسحت من المال ، وبُرْجَفُ . قال : فارتفع مسحت وبُرْجَفُ بفعلهما . قال : وأنشأنا لسويد بن أبي كاهل : * أَرَقَ العينَ خَيَالُ ، لَمْ يَدْعُ *
يقول : لم يستقر . وهو من الدَّعَة .

وقال البغدادي^(٢) في شرح هذا البيت :

كَفَى بِالثَّانِيِّ ، مِنْ أَهْمَاءِ ، كَافِي وَلَا يَسْ لَنْيَاهَا ، إِذْ طَالَ ، شَافِي
هذا البيت مطلع قصيدة لبشر بن أبي خازم .. وقال أبو عبيدة شارح ديوان بشر - وهو عندي بخطه ، وهو خط كوفي - المعنى : لا يُصيّبني بعد هذا شيء أشد منه ، وهو سقط ومرض . ويروي : وليس لسقمه ، أي : السقم الناشيء من بعدها ، ويروي أيضاً : وليس لسقمتها ، أي : السقم الذي حصل لي منها . هذا كلامه .

(١) شرح النقائض ص ٥٥٦ - ٥٥٢

(٢) الخزانة ٢ : ٢٦٢

وقال أبو زيد الأنصاري ^(١) : « قال نقيع ^(٢) بن جرموز بن عبد شمس - وهو جاهلي - :

أطوفُ ما أطوفُ عِمَّ آويَ إِلَى أَمْتَأْ ، وَيُرْوِينِي التَّقِيعُ
قال المفضل : كذا أنسدناه أبو المدرج : إلى أمتا ، كما يقال :
يا أمبا ، موضع : يا أمبي .

وفي النواذر أيضاً ^(٣) : « قال الأعشى :

ولستَ بِالْأَكْثَرِ مِنْهُمْ حَصِّيَّ وَإِنَّمَا الْعِزَّةُ لِلْكَافِرِ
أبو زيد : أراد : بأكثر منهم حصى . وال حصى : العدد الكبير . وكذلك
القيصس » . وقال العجاج :

وَأَخْتَ الأَعْنَاقُ سُوقَ الْمُنْصُلِ مُخْتَصِّيَاتٍ ، بِرْوَوسٍ ، مُئَلِّ
قال الأصممي ^(٤) شارحاً : « قوله : آخْتَ ، يقول : صارت . ثنتي ،
من المتعاس ، مثل سوق المنصل . والمنصل : نبت بشبه البصل . مخضلات ،
يقول : صارت الرقب منكلات » .

وقال الأصممي في شرح هذا البيت ، من شعر ذي الرهمة ^(٥) :

وَبِالشَّهَائِلِ ، مِنْ جَلَاثَنَ ، مُقْتَنِصٌ
زَوْلُ الْقِيَابِ ، خَفَّيَ الشَّخْصِ ، مُنْزَرِبُ

(١) النواذر ص ١٨ - ١٩

(٢) وقيل هو نقيع . انظر المؤتلف والختلف من ٣٠٠ ، والنواذر ص ١٨

(٣) النواذر ص ٢٥

(٤) ديوان العجاج ص ٣٠٨

(٥) الخزانة ٢ : ٣٦٩

الشائل : جمع شمال . وجلاّن : قبيلة من عترة وهم رُمَّة^(١) . وزول^٢ الثياب ، خلقُها . وخفي^٣ الشخص بمعنى ضئيل الشخص ، خلقة . والمزرب : الداخل في الزُّرْب ، وهو فقرة الصائد . يقال : انزرب ، إذا دخل .

وقالَ نو الرَّمَّةَ (٤) :

أعاذلَ ، عوجي من لسانكِ ، عن عذلي
فما كُلَّ من بهوئي رشادي على شكلِي
فما لامَ يوماً من أخِّ ، وهُنْ صادقُّ ،
إخائي^(٥) ، ولا اعتلتَ على ضيفها إبلي
إذا كان فيها الرِّسْلُ لم تأتِ دُوتهُ
فيصالي ، ولو كانت عيجاناً ، ولا أهلي
وانْ تعتذرْ بالتحلِّ من ذي ضروعهَا
إلى الضَّيْفِ ، يجراحَ في عرقيها تصلي

وقد علق البغدادي على هذه الأيات ، ببابلي : « قال الأصمي في شرح ديوانه : عوجي من لسانك ، أي : كثفي . ولفظ « عوجي » على الحقيقة : اعطفني . والشكل : الضرب . يقول : ما كُلَّ من بهوي ذلك مني على طريقي وعلى مذهبي . قوله : فما لام يوماً من أخ ، قال الأصمي : « اعتلتَ » أطلق اللفظ على إلابل ، والمعنى على أصحابها .

(١) في المطبوعة : « مارة » .

(٢) الخزانة ١ : ٢٨٤ - ٢٨٥

(٣) في مطبوعة الخزانة « أخاي » .

يقول : لم أدخل ، فأعتذر إلى الضيف . وقوله : إذا كان فيها الرِّيسْلَ : قال الأصمعي : الرِّيسْلَ : الابن ، حلوه وحامضه وخاثره ورقيقه . يقول : لا أُسْقِي فصالي وأدع ضيفي ، ولو كانت عجافاً مهازيل . يقال : عَجِيفَ الدَّابَّةَ ، وَعَجِيفَ صَاحِبَهُ . وَعَجِيفَتْ نَفْسِي عَنْ كَذَا ، إِذَا حَسَرْتُهَا . وقوله : وإن تعتذر بال محل ، قال الأصمعي : اعتذرها لضيف ألا . يرى فيها محتلباً من شدة الجدب والزمان . فإذا كانت كذلك عقرتها . قال الأصمعي : كل ذي أربع عرقواه في رجليه ، وركبته في بيده . وعرقتْ الدَّابَّةَ : قطعتْ عرقوبتها . والعرقوب من الإنسان : العصب الغليظ الموتر فوق العقب . والنصل : حديدة السيف والستكين » .

وقال ابن هشام^(١) : « أنشدني أبو محرز ، خلف الأحمر ، وأبو عبيدة لمياس بن مرداس ، أحد بنى سليم بن منصور بن عكرمة بن خصبة ابن قيس بن عيلان بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان ، يفخر بيعنك » : وعَنْكَ بْنُ عَدْنَانَ الَّذِينَ تَلَقَّبُوا بِغَسَانَ حَتَّى طَرَدُوا كُلَّ مَطْهُورٍ دُرِّ وهذا البيت في قصيدة له . وغسان : ماء بسد مأرب باليمن ، كان شيراً لولد مازن بن الأسد بن الغوث ، فسموا به . ويقال : غسان : ماء بالمشليل قريب من الجحفة . والذين شربوا منه ، فسموا به قبائل من ولد مازن بن الأسد بن الغوث بن نبت بن مالك بن زيد بن كهلان بن سباء بن يشجب بن يعرب بن قحطان . قال حسان بن ثابت الأنباري : - والأنصار : بنو الأوس والخزرج ، ابني حرثة بن ثعلبة بن عمرو بن

(١) السيرة ١ : ٥ - ٦ . وقد صنع كتاباً في شرح أشعار السيد . وفپات الأعیان ٢ : ٣٤٩

عامر بن حارثة بن امرىء القيس بن ثعلبة بن مازن بن الأسد بن الغوث - :
إِمَّا سَأَلْتَ فَإِنَّا مُعْشَرٌ، فَنَجِبُهُ الْأَسَدُ نِسْبَتُنَا، وَالْمَاءُ غَسَّانٌ
وَهَذَا الْبَيْتُ مِنْ آيَاتِ لَهُ .

وقال أبو تمام (١) ، في شرح بيت الأخطل :
حُسْنَدٌ عَلَى الْحَقِّ، عَنْ قَوْلِ الْخَنَّا خُرُسٌ
وَانْ. أَمْتَهُ بَهْمٌ مَكْرُوهَهُ صَبَرُوا
« حُسْنَدٌ : يَتَحَاسِدُونَ عَلَى الْحَقِّ » ، وَيَتَعَاوَنُونَ عَلَيْهِ ، وَيَجْتَهُونَ فِيهِ .
وَالْخَنَّا : الْفَحْشَ . أَمْتَهُ بَهْمٌ (٢) : أَصَابَتْهُمْ . مَكْرُوهَهُ : دَاهِيَةٌ وَشِدَّةٌ .
يَقُولُ : هُمْ يَتَعَاوَنُونَ عَلَى إِقَامَةِ الْحَقُوقِ ، وَهُمْ حُلْمَاءٌ يَصْمَتُونَ عَنِ الْفَحْشِ ،
وَإِنْ أَصَابَتْهُمُ الشَّدَائِدَ صَبَرُوا عَلَيْهَا ، .

وقال ابن الأعرابي (٣) : « سَبِيعُ بْنُ الْخَطَمِ التَّبَمِيُّ » ، فَرَسَهُ نَحْلَةٌ .
وَيَقَالُ لَهُ : فَارِسُ نَحْلَةٍ . خَطَبَ إِلَى عَمِّهِ ، فَقَالَ لَهُ : نَعَمْ أَزْوَجْتُ بَتِّي ،
عَلَى أَنْ تَعْطِينِي فَرْسَكَ نَحْلَةٍ ! فَأَبَى ، وَقَالَ فِي ذَلِكَ :
إِنِّي رَأَيْتُ أَبَا شَبَيَّا مُسْلِمًا إِذَا أَكَلَمْتُهُ فِي رَأْسِ أَسْلَوبٍ
يَقُولُ : نَحْلَةٌ أُودِعْنِي ، فَقَلَتْ لَهُ : عَوْلٌ عَلَيَّ بَأْبَكَارٍ ، هَرَاجِبٍ
مَاذَا أَقُولُ ، إِذَا مُلْتَكْتُ ، وَابْتَكْرُوا بِسَمْنَحِيجٍ ، كَفَنَاهُ الرَّهْمَعُ ، سُرْحُوبٍ
جَئْتُ عَلَيَّ يَعْيَنُ ، لَا أَبْدِلُهَا
مِنْ ذَاتِ قُرْطَنِ ، بَيْنَ النَّحْرِ وَالْأَشْوَبِ

(١) تقاضى جرير والأخطل ص ١٥٥

(٢) سقط « بهم » من المطبوعة .

(٣) أماء خبل العرب وفربسانها ص ٥٨ - ٥٩

الأبكار : التي وضعت بطنها واحداً . والهراجib : الطوال الشهان » .

وفي شرح بيت بشر بن أبي خازم :

تراما ، من ييس الماء ، شهبا

«مخالط» درة ، منها ، غرار

قال ابن الأعرابي (١) : « يقول : لا ينقطع عرقها ، فتنقطع (٢) ،
ولا يكثر في ضعفها . والدلة : أن تدر . والغرار : القلة . ويقال : غارت
الناقة ، إذا قل لبنتها ، بعد مجده ، .

حلب - كلية الآداب

(١) المعاني الكبير ص ١٠

(٢) زيادة من شرح المفضليات للأنباري ص ٦٧٥ حيث أورد بعض شرح
ابن الأعرابي .

(١١)

السماع بالإفادة

الأستاذ مطاع الطرايشي

لاحظت أثناء تحققي لكتاب السؤالات للحافظ السعدي^(١) أنه تكرر في أجوبة خميس الحوزي عبارة السماع بالإفادة ، ومع تتبع الموضع التي وردت فيها ؛ قاد البحث إلى مثيلات لها في المصادر الأخرى ، فاجتمع لدي^{هـ} بذلك قدر لا يأس به منها ، أحببت تسجيله مرتبًا لعل المقارنة تهدي إلى الكشف عن معنى تلك العبارة ، وإن^{هـ} كنت أعتقد أن هذه الدراسة الموجزة والنتائج التي انتهت إليها ليست في غاية المطاف أكثر من حاولته^{هـ} ؛ أرجو أن تكون قد وفقت^{هـ} لإثارة البحث في مصطلح السماع عند المحدثين .

قال أبو نعيم الأصبهاني (ت ٤٣٠) :

في ترجمة أبي عبد الله محمد بن عبد الله بن أحمد بن أبي سعيد : « سمع بفاندة والده من العراقيين » .

(أخبار أصبهان ٢/٢٧٣)

(١) عنوانه الكامل : « سؤالات الحافظ أبي طاهر أحمد بن محمد السعدي أبو الكرم خميس بن علي الحوزي عن جماعة من أهل واسط ومن الفرباء القادمين إليها . » وقد فرغت من تحقيقه بحمد الله .

وقال الخطيب البغدادي (ت ٤٦٣) :

في ترجمة أبي العلاء الواسطي : « أَبْنَا ابْنَاقَاضِي أَبُو الْعَلَاءَ مِنْ كِتَابِهِ فِي سَنَةِ (٤٢٣) ، أَبْنَأْنَا عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مُوسَى السَّلَامِيِّ الشَّاعِرَ ؛ بِفَائِدَةِ ابْنِ بَكْرٍ » وَسَاقَ حَدِيثًا يَؤْسَانُهُ ثُمَّ قَالَ : « أَفَدْتُ هَذَا الْحَدِيثَ عَنْ أَبِي الْعَلَاءِ جَمَاعَةً مِنْ أَصْحَابِنَا مَعَ تَعْجِيَ ؛ فَإِنَّ السَّلَامِيَّ حَدَّثَ بِبَخَارِيِّ وَتَلْكَ النَّوَاحِي وَلَا عَلِمْتُ أَنَّهُ قَدِمَ بَغْدَادًا .

فَلَمَّا حَدَّثَنِي عَنْهُ أَبُو الْعَلَاءِ جَوَزْتُ أَنْ يَكُونَ وَرَدَ إِلَيْنَا حَاجًا فَظَفَرَ بِهِ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ بْنَ بَكْرٍ وَسَمِعَ مَعَهُ أَبُو الْعَلَاءِ مِنْهُ . فَلَمَّا كَانَ فِي سَنَةِ (٤٢٩) وَقَعَ إِلَيْهِ جُزْءٌ بَخْطَ ابْنِ بَكْرٍ ؛ وَفِيهِ الْحَدِيثُ الَّذِي ذَكَرْتُهُ عَنْ أَبِي الْعَلَاءِ عَنِ السَّلَامِيِّ بِعِينِهِ ؛ بِسِيقَةٍ وَلَفْظِهِ .

(تاريخ بغداد ٩٨/٣)

وقال خبيث الحنفية (ت ٥١٠) :

١ - في ترجمة أبي محمد الغندي جاني : « سمع يافادة أبيه وعمته من المخلص والكتشاني .. نبيل جليل صحيح الأصول صدوق ». (السؤالات : ٢)

٢ - وفي ترجمة أبي البركات بن نقيس : « وجدنا سماعه في الأصول مع أبيه من ابن التباني وابن خزفنة ». (السؤالات : ٣)

٣ - وفي ترجمة أبي طالب الصيرفي : « سمع يافادة أخيه أبي القاسم .. وكان صحيح الأصول جيد السماع ؛ أكثرها بخط أخيه ». (السؤالات : ٥)

٤ - وفي ترجمة أبي الحسن بن مُحَمَّد : « سمع يافادة أبي طالب، من أبي بكر بن سيري وأبي عبد الله العتلوي .. وكان جيد الأصول، ثقة فيها يرويه ويقول » .

(السؤالات : ١٩)

٥ - وفي ترجمة أبي البركات الجماري : « وولده أبو نعيم محمد ابن إبراهيم الذي حدث بسند مُسْدَد ؛ وكان سمعه يفادةه وكلاهما ثقة » .

(السؤالات : ٢٧)

٦ - وفي ترجمة أبي الحسن العطار : « صاحب أبي محمد بن السقاء الحافظ ؛ روى عنه مُسند مُسْدَد، وحدث به عنه أبو ثعيم الجماري ، وكان عنده الأصل بخطه » .

(السؤالات : ٧٠)

٧ - وفي ترجمة أبي عبد الله السقطي : « يُعرف بابن أخت مهدي »، وكان الذي أفاده خاله أبو بكر بن مهدي » .

(السؤالات : ٧٦)

وقال ابن خلikan (ت ٦٨١) :

في ترجمة عمر بن طبرزى : « وكان أخوه الأكبر أبو البقاء قد أسمعه الكثير من الحديث ، ثم استقل يافادة نفسه ، وعمير حتى حدث سنتين ، وحفظ الأصول إلى وقت الحاجة إليها وكانت بخط أخيه أبي البقاء المذكور إلا القليل .. وكان على الاستاد في سماع الحديث ، طاف البلاد وأفاد أهلها » .

(وفيات الأعيان ٤٥٢/٣)

وقال ابن الفوطي (ت ٧٢٣) :

في ترجمة أبي المظفر ضياء بن صالح البغدادي : « أفاده عمه المبارك
ابن كامل باستجازة جماعةٍ من الشيوخ له » .

(تلخيص معجم الألقاب ٤/٧٩١)

وقال الذهبي (ت ٧٤٨) :

١ - في ترجمة أبي طاهر التخلص : « سمع بعنابة والده من .. »

(سير النبلاء ١٠/٣٦٧)

٢ - وفي ترجمة أبي محمد الغندي جاني : « سمع باعتماد أبيه من .. »

(سير النبلاء ١١/٢٠٣)

٣ - وفي ترجمة أبي طاهر السيلفي ؛ نقل قول الحافظ ابن المفضل فيه:

« وكل من سمع من أبي صادق المدیني ^(١) و محمد بن أحمد الرازي ^(٢)
من المصريين ؛ فأكثره يأفادته » .

(سير النبلاء ١٣/٥)

٤ - وفي ترجمة ابن أبي عثمان ؛ نقل قول المؤمن الساجي فيه :

(١) المحدث الثقة أبو صادق مرشد بن يحيى بن القاسم المديني ثم المصري ، المتوفى سنة (٥١٧) ، سمع منه السلفي في سنة وفاته - ترجمته في سير النبلاء (١١٠/٤١) والعبير (٤/٤) وانظر طبقات السبكى (ط الحسينية : ٤٤/٤) .

(٢) الشيخ العالم المعمر الثقة ؛ مسند الإسكندرية ومصر أبو عبد الله محمد ابن أحمد بن إبراهيم الرازي ثم المصري ، الشروطى المعبد ، المعروف بابن الخطاب . خرج له السلفي « السدايت » وروى عنه . مات سنة (٥٢٥) وله (٩١) سنة - ترجمته في سير النبلاء (١٢/١٣٤) والعبير (٤/٦٥) .

وأفاده أبوه مع إخوته : أبي محمد وأبي قام ، مع شراسة أخلاقٍ ونفور طبع لا وجه له .

(سير النبلاء ١١ / ٢٨٣)

٥ - وفي ترجمة أبي القاسم البغوي : « سمع في الصغر بعنابة جده لأمهه أحمد بن منيع ، وعمّه عليٌّ بن عبد العزيز .. وأول ما كتب الحديث سنة (٢٢٥) ..

(العبر ٢ / ١٧٠)

٦ - وفي ترجمة عمر بن طبرُّزَدْ : « أكثر سماعه مع أخيه وبإفادته ». (ميزان الاعتدال ٣ / ٢٢٣)

٧ - وفي ترجمة أخيه أبي البقاء : « سمع أخوه الكثير بقراءته ». (ميزان الاعتدال ٤ / ٣٠)

وقال السخاوي (ت ٩٠٢) :

في مسألة (اشتراط بعضهم في صحة الحديث بالقراءة إقرارَ الشیخ عند تمام السماع بأنه كما قرئ عليه) قال السخاوي في ختام البحث : « وبالجملة فتصريحُ الحديث بالإقرارِ مُستحبٌ ؟ فقد قال الخطيب : ولو قال له القارئ عند الفراغ : كما قرأتُ عليك ؟ فأقرَ به ، كان أحبَ إلينا ^(١) ، انتهى . ولو كان الاعتقاد في سماعه على المُقيد فالحكمُ فيه فيما يظهر كذلك » .

(فتح المغيث ٢ / ٣٨ - ط المكتبة السلفية)

يتبين^{*} مما سبق أن مسألة الإفادة هذه ذات^{*} وجهين اثنين : الأول منها يتعلق بالإفادة مجردة^{*} ، والثاني يختص^{*} بها مركبة^{*} مع السماع .

(١) انظر الكفاية ٢٨٠

فإلا فادة - وما تقلب منها كالفائدة وأفاد - كلمة لم يتجاوز مدلولها الأصلي فتدخل في حيز المصطلح؛ فالـ*سقطي* أفاده حاله حين اعنى بتعليمه ، وعمر بن طبرزى عنى به أخوه في صغره ، ثم كبر فاستقل بفادة نفسه ، ثم طاف البلاد وأفاد أهله علمًا . أما أبو المظفر البغدادي فقد استجاز له عمّه جماعة من الشيوخ فأفاده بذلك . هذا ومرّنا في ترجمة الغندجاني أنَّ الذهبي استعمل كلمة العناية في موضع الإفادة الواردة في كلام خميس الحوزي .

على أنَّ هذه العناية تأخذ شكلاً خاصاً في قوله : سمع بفادة فلان أو سمع بعنایة فلان ؛ إنما قد تعني أنَّ أبا المترجم أو جده أو عمّه أو حاله أو أخيه الأكبر كان اعنى به في صغره ، فاحضره مجالس العلم وسمتعه من العلماء الأعلام في وقته .

لكنّها لا تعنى بالضرورة أن السامع في كلِّ هذه الأحوال صغير السن لا يستطيع أن يستقل بنفسه في الطلب ، أو أن السامع مع أحده من هؤلاء المذكورين معناه السمع بفادةه ؛ فابن نفيس مثلاً سمع مع أبيه ولم يقولوا سمع بفادةه ، وبالمقابل أبو طالب الصيرفي سمع بفادة أخيه أبي القاسم مع أنه أصغر منه بثلاثي سنوات فقط ، ولقد كانت سنّ تؤهله للسماع بنفسه من الشيوخ ؛ فقد كان ينافر السادسة عشرة حين مات بعض أولئك الذين سمع بفادة أخيه منهم ^(١) .

(١) ولد أبو طالب الصيرفي سنة (٣٦٣) ومن شيوخه : أبو حفص ابن الزيات (ت ٣٧٥) ، والحسين بن محمد العسكري (ت ٣٧٥) ، وعلي بن محمد بن لؤلؤ الوراق (ت ٣٧٧) ، وأبو بكر بن شاذان (ت ٣٧٦) ، ومحمد بن المظفر (ت ٣٧٩) . انظر : تاريخ بغداد (٢١٩/١) وال عبر (٣٦٩/٢ ، ٣٦٠ ، ٣/٣ ، ٤ ، ١٢) .

إنما الارتباط الوثيق قائم بلا ريب بين هذا السمع والأصول المكتوبة وكل الشواهد التي مررت بنا تشير إلى ذاك التلازم بل تؤكده ، فالسامع في هذه الحال كما يبدو ليست لديه أصول خاصة به ، وإنما اعتماده في السمع على أصول المفید .

فالمفید كتب الأصول بخط يده وضبطتها وقابلتها ، ثم بذلتا للمستفيد هبة أو إعارة . يتبيّن ذلك جلياً في ترجمة عمر بن طبرزد ، فقد كان أكثر أصوله بخط أخيه أبي البقاء وبقراءته أيضاً ، وكذلك أبو طالب الصيرفي .

كما أن الشواهد الأخرى تؤيد هذا المعنى أيضاً ؛ فإفادة السيلاني للصريين إنما كانت بيذهل أصوله التي كتبها بخطه وقرأها على ذينك الشيفين ؛ بذلتا لهم ليكتبوا منها أو يقابلاها عليها أو يسمعوا بها . وإلى ذلك وأشار الخطيب البغدادي إذ قال في الترغيب في إعارة كتب السمع : « إذا كان لرجل كتاب مسموع من بعض الشيوخ الأحياء فطلب منه يسمع من ذلك الشيخ ، فيستحب أن لا يمتنع من إعارةه ؛ لما في ذلك من البر واكتساب المثوبة والأجر . ومكذا إذا كان في كتابه سمع لبعض الطلبة من شيخ قد مات ، فابتغى الطالب سخنه استحب إعارةه إياه وكسره أن يمنعه منه . أخبرنا الحسن بن أبي بكر .. حدثنا أبو طالب عبد الجبار ابن عاصم قال : سمعت يحيى بن معين يقول : من يدخل بالحديث وكسر على الناس سمعهم لم يفلح ^(١) . »

وفي هذا المعنى قال ابن الصلاح ؛ وصرّح بالإفادة : « ومن ظفر

(١) الجزء الرابع من كتاب الجامع لأخلاق الراوي وأداب السامع .

نسخة الظاهرة (الصفحة الثالثة)

من الطلبة بسماع شيخه فكتسمه «غيره» لينفرد به عنهم ؛ كان جديراً بأن لا ينفع به ، وذلك من اللوم الذي يقع فيه جهة الطلبة الوضعاء . ومن أول فائدة طلب الحديث الإفادة ، رويانا عن مالك رضي الله عنه أنه قال: مين بوكة الحديث إفادة؟ بعضهم بعضاً . وروينا عن إسحاق بن إبراهيم ابن (١) راهويه أنه قال بعضَ من سمع منه في جماعةٍ : انسخ من كتابهم ما قد قرأت . فقال : إنهم لا يكتُونني . قال : إذن والله لا يفلحون ؟ قد رأينا أقواماً منعوا هذا السماعَ فما أفلحوا ولا أنجحوا (٢) .

وهكذا نرى أن السماع بيافادة المفید قد يعني السماع معه ، لكن الإفادة هنا لا تقتصر على الصحبة في السماع فحسب ، بل تشير إلى ما وراء ذلك من وجوه الاعتماد على المفید في تحمل العلم ؛ باكتساب أصوله أو باستعارتها ، ولا يخفى ما في ذلك من التعاون العلمي النبيل ؛ تدفع إليه الروح العلمية الأصلية ؛ التي أشرفت شمسها من معالم تراثنا العظيم .

مطاع الطرايسي

دمشق

(١) بيانات ألف (ابن) الثانية على أنها بدل من الأولى ، وراهويه هو إبراهيم : جعوا بين اسمه ولقبه ليتم تعريفه . انظر شرح التوسي على صحيح مسلم (ط المصرية ١٣٤٧) : ج ٢ / ص ١٠٢ والمطالع النظرية للهوريبي (ص ١٢٠) . وقد مرت هذه الكلمة في طبعات المقدمة المخدودة للألف ومن غير تعليق فحق التنبيه .

(٢) مقدمة ابن الصلاح (ط دار الحكمة ص : ١٢٥) .

التعريف والنقد

﴿ ملاحظات على وفيات الأعيان ﴾

المجلد السابع

تحقيق الدكتور إحسان عباس ، بيروت ، دار الثقافة ،
مطبعة دار القلم - كانون الأول (ديسمبر) ١٩٧١

الدكتور علي جواد الطاهر

١ - انتهى المجلد السادس بالترجمة رقم ٨٢٨ : يعقوب بن الليث الصفار
الخارجي ، واتظر القارئ المنتفع أن يتبع المجلد السابع بالترجمة رقم
٨٢٩ : يعقوب بن يوسف بن عبد المؤمن المودي . ولكن المنتظر لم يقع ،
والذي وقع غريب جداً في بابه ، فقد فتحت الصفحة الأولى من المجلد السابع
(ورقها) بعنوان يقول : مصادر ترجمته وأخباره . وعلى هذا العنوان إحالة في
الهامش من الصفحة نفسها تقول : ذكرت المصادر أن له ترجمة في تاريخ
الحافظ ... الخ .

فمن هو هذا ؟ ومصادر من هذه ؟

ثم تواتي المصادر : كمال الدين ابن الشمار (- ٦٥٤) ، عقود الجمان
في شعراء هذا الزمان ... ، شهاب الدين أبو شامة (- ٦٦٥) ، ذيل
الروضتين ... شمس الدين بن خلكان (- ٦٨١) وفيات الأعيان ، ويعني
في ذلك إلى ما يقرب من وسط الصفحة ٧ ويصعب أن يظن ظان « بفتح

- ٦٤٦ -

المجلد السابع هذا أن الضمير في ترجمته وأخباره يعود على ابن خلkan. ولمَّا ابن خلkan ؟ وما دخله بين يعقوين ؟ وإذا كانت هذه مصادر ابن خلkan مؤلف الكتاب فلِمَ لم تذكر في أول المجلد الأول لدى حديث الحق عن ترجمة المؤلف قاضي القضاة شمس الدين ابن خلkan ؟ لقد كان ذلك مكانها الطبيعي الذي تقتضيه مناهج التحقيق والبحث .

٢ - وتنهي المصادر فتبدأ صفحة بيضاء كتب في وسطها مقدمة في المؤلف وكتابه ، فنعرف أن هذه مقدمة يكتبها الحق عن المؤلف (ابن خلkan) وكتابه (وفيات الأعيان) ، وكان اللازم - إذا كان لا بد من ترجمة ابن خلkan هنا معتبراً بين يعقوين : الأول في نهاية المجلد السادس ، والثاني يجب أن يكون في مفتتح المجلد السابع - أن تأتي هذه الصفحة البيضاء التي كتب في وسطها مقدمة في المؤلف وكتابه أولى في المجلد ، لتدل بعض الدلالة على قصد الحق . أقول : بعض الدلالة ، لأنها لا يمكن أن تدل دلالة تامة على القصد ، وإلا فكيف تكون المقدمة عن المؤلف والكتاب في مقدمة المجلد السابع من الكتاب ، وليس في مقدمة المجلد الأول؟ يمكن لقائل أن يقول : من الممكن أن يؤخر ، في تحقيق الكتاب ، الحديث عن الكتاب ومؤلفه لكي يكون كلام الحق متassكاً فاضجاً . وتقول: ذلك ممكن ، ولا سيما بعد أن نص الحق في مقدمته للمجلد الأول (ص ١٧) على ذلك ، فقال : « وسيدرج في الجزء الثامن ترجمة تفصيلية للمؤلف ودراسة لكتاب وفيات الأعيان . وإنني أرجو أن أوضح هنالك شيئاً من طبيعة التأليف المتردرج الذي جرى عليه المؤلف في كتابه هذا » .

تقول : ممكن ، ونتظر الجزء الثامن ... وإن كان الأولى أن تكتب المقدمة - كما هو طبيعي - في المقدمة ، وأن يدفع الحق بأجزاء الكتاب الذي يتحققه بعد أن ينتهي من الحصول على المخطوطات والمقابلة وكل شيء .

تقول : يمكن . . . ولكنها لا تعود - في هذه الحال - مقدمة ، وإنما تكون ذيلاً أو ملحاً ، ومن شأن الذيل والملحق أن يأتي في آخر الأجزاء . وليس هذا الذي حدث في تحقيق وفيات الأعيان بالقبول ، فقد جاءت المقدمة - ولا بأس في قبول اسمها - في بداية المجلد السابع ، أي أنها لم تأت بعد خاتم الكتاب وإنما قطعت سلسلة الترجم فوضعها الحقق معرضة بين يعقوبين ، ففصل بين كلام المؤلف بأكثر من مئة صفحة . قد يقول الدكتور إحسان عباس : إن الملاحظة شكلية ونحن نقول : إنها شكلية ، ولكنها جزء لا يتجزأ من عمل الحقق ، ولا موجب لفصل . إن المقدمة قيمة ، ولكن وضعها حيث جاءت أخل " بها وبنظام الكتاب ، وإذا صعب أو استحال وضعها في مقدمة الكتاب كان مناسباً أن توضع في خاتمه . . .

وأنشرى أن تكون الحال خاصة للعرض والطلب ، وإلى المطبعة التي تريد أن تدور عجلاتها .

٣ - الجزء والمجلد : مسألة شكلية أخرى . ولكننا نحرص على استعمال الكلمة التي استعملها المؤلف أو الذين تحدثوا عنه ، فذلك أدق على الدقة وأنفع لمن يدرس تطور الكلمة التي صارت مصطلحًا وي يريد أن يعرف الفرق بين الجزء والمجلد ، وفي أي عصر استعملا ولدى أي مؤلف - وقد يصل إلى نتيجة ، فهل قسم ابن خلkan كتابه إلى مجلدات أو إلى أجزاء ؟

إذا نظرنا التحقيق الذي صدر باسم الدكتور إحسان عباس زر الكتب مقسماً إلى مجلدات : المجلد الأول ، المجلد الثاني . . . الخ فهل يعني ذلك تقسيم المؤلف أو قسم الحقق ؟ لم يفرق الحقق لنا بين المجلد والجزء فهو إذ يقسم الكتاب إلى المجلد الأول والمجلد الثاني . . . يتحدث وكأنه قسم الكتاب إلى أجزاء ، فيقول مثلاً في مقدمته الأولى ص ١٧ : وقد قدرت أن يجيء

هذا الكتاب في سبعة أجزاء . وأن يكون الجزء الثامن خاصاً بالفهارس
المفصلة ، وأنا آتُوقع أن يكون اعتمادياً في الأجزاء الأخرى . . . الخ .

وجاءت إحالاته على ابن خلkan بالرمز مج وهو رمز للجزء، ورمز المجلد مج، وينظر مج ٢ ص ٧ ، مج ٤ ص ١.

وعاد إلى ذلك عندما درس المنسخ في المجلد السابع ص ٨٨ فقال : «... النسخة ذات الأجزاء الخمسة التي كان يملكتها ابن المؤلف ...».

والحاصل من مجموع حديث الحق عن النسخ ومن موقفه هو أن كلمة «جزء» أولى من «كلمة» بحبل، ولكنه استعمل كلمة بحبل فقال: الحبل الأول ، الحبل الثاني ، ولم يقل الجزء الأول ، الجزء الثاني .. دون بيان للسبب .

هذا وقد ورد في حديثة في مقدمة المجلد الرابع ص ج لدى وصف نسخة مكتبة قاضي زاده سعيد باستنبول ما يفيد أن الجزء أصغر من المجلد وأنه

بعض منه فقال: « في المكتبة المذكورة مجلدان ، في كل مجلد جزءان ، وتحتوي الأجزاء الأربع جميع كتاب الوفيات ، فالجلد الأول ... مكتوب بنفس الخط الذي كتب به الجلد الثاني ... »

وقال حاجي خليفة في كشف الظنون ٢ : ٢٠١٧ - ٢٠١٨ « وفيات الأعيان - في مجلدين » .

إن المسألة شكلية ولكنها تهم من يتبع تاريخ الكلمات ، ويحاول تحديد المصطلحات . ويرى تفضيل الراجح على المرجوح ، وأن يقى الحقيق قرياً من الأصل .

٤ - ص ٧٦ : « وقد يستقرب المرء ... أن يختار [المؤلف] الترتيب الأبجدي ... لأن الترتيب الأبجدي ... »

وصحيف الترتيب الأبجدي : الترتيب المجائي ، والفرق ، وإن كان معروفاً ، فإنه على أي حال فرق ، فالأبجدي : أ ، ب ، ج ، د ، ه ... والمجائي أ ، ب ، ت ، ث ، ح ، ح ، ح ...

وقد استعمل الحق المصطلحين (الأبجدي والمجائي) في الصفحة نفسها (أي ٧٦ من المجلد السابع) بمعنى واحد فقال : « اختار الترتيب على حروف المجاز ... الترتيب المجائي ... »

٥ - ص ٧٦ « ولكنه [أي المؤلف] لم يلتزم الترتيب المجائي إلا في الاسم الأول ولم يراع ذلك في الأسماء الواردة في سلسلة النسب ، واضطرب لديه الترتيب في حرف العين كثيراً ، فجاء عبد الملك قبل عبد السلام وورد اسم عبد الجبار بعد عبد الكريم ، واللاحظ على هذا :

١ - أنه لم يلتزم الترتيب المجائي حتى في الاسم الأول ، وإنما التزم الترتيب المجاني للحرف الأول ، من الاسم الأول ، أما في الحروف الأخرى فقد يلتزم أو لا يلتزم ، ولنا أن نفتح المجلد الثاني من التحقيق المائف أمينا فنرى : حبيب ، حاتم ، الحجاج ... الزبير ،

زيدة . أو أن نقول إنه التزم الحرف الأول ، وحاول التزام الحروف الأخرى ولكنه اضطرب فيها . ومن هذا الذي زاد اضطراباً ما يمكن أن يرد إلى منهج لديه ، فقد يُردد تقادمه (في المجلد الثالث) عبيد الله على عبد الرحمن إلى أنه أتى بن اسمه عبيد الله نسقاً بعد أن اتهى بن اسمه عبد الله .

ب - لم يكن اضطراب في حرف العين إذا علمنا أنه لم يقييد نفسه إلا بالحرف الأول ، وما نسميه اضطراباً في الحروف الأخرى وقع في حرف العين وغيره ، أما مسألة عبد الملك ، عبد السلام ، عبد الكريم ، عبد الجبار فهي جزء من نهجه ، أي من عدم تقييده المطلق بالحروف التالية للحرف الأول ، وعدم تقييده بحروف الآباء ، فكان المهم لديه أن تتوالى لفظة عبد ، أيًا كان لفظ المضاف إليه من أسماء الله الحسنى : الملك أو السلام أو الكريم أو الجبار أو . . .

ج - نحن لا نقول : اضطراب ، وإنما نقول : لم يتلزم ، لأن إسناد الاضطراب إليه يعني أنه قرر أن يتلزم الحروف التالية للحرف الأول من الاسم الأول ، وأن يتلزم حروف الأسماء التالية للاسم الأول – وهذا ما لا يدرو وإن ذُهُنْ فَهُوَ لَمْ يَضْطُرْ وَإِنَّمَا يَلتَزِمْ – وفرق بين الاثنين لدى مراعاة الدقة .

٦ - ص ٨١ : « وقد جاءت الترجم في المطبوعة المصرية ٨٢٦ ترجمة » .

لابن الأستاذ الحق يقول وبعيد القول في المطبوعة المصرية، المطبوعة المصرية... .

كأن لم يطبع وفيات الأعيان في مصر إلا طبعة واحدة وكان قول الحق: « المطبوعة المصرية كافٍ وحده لأن يحدد للقارئ هذه الطبعة . . . لا . . . وهذا غير صحيح وغير دقيق، فقد طبع الكتاب في مصر مراراً . وإذا شاء حق أن يقصر قوله على طبعة واحدة من هذه الطبعات ألزم بتعيينها وتحديد وصفها في مكان ثم الرمز إليها بما يميزها، إنه برأه: وفيات الأعيان ، مطبعة

السعادة ، نشر مكتبة النهضة المصرية ، تحقيق محمد محبي الدين عبد الحميد ١٣٦٨ / ١٩٤٨ . لكن ، بشرط أن يحدد ويوضح . فما يعلمه الحق لا يعلمه الناس كلهم ، والحق لا يتحقق لنفسه ، ومن الناس من يملك مطبوعة مصرية غير المطبوعة التي يشير إليها الحق .

تقول : إن الحديث عن المطبوعة المصرية والإحالة عليها دون تحديدها غير صحيح ، لأن هناك أكثر من مطبوعة مصرية ، منها - كما جاء في معجم المطبوعات لسركيس - :

أ - بولاق ، ج ٢ ، ٢٠٢ - ١٢٧٥ ، الجزء الأول بتصحيح الشيخ عبد الرحمن قطة العدوى ماعدا ست ملازم ، والجزء الثاني بتصحيح نصر الموريني .

ب - بولاق ، ج ٢ ، ١٢٩١ وبها منه ...

ج - مط . الوطن ، ج ٣ - ١٢٩٩

د - مط . اليمنية - ١٣١٠

٧ - ص ٨٨ : « ... ليس هناك مطبوعة - بين المطبوعات المختلفة التي صدرت لهذا الكتاب تتمثل حقيقة ماصنعته المؤلف بدقة ... »

أ - ما المطبوعات المختلفة ؟ وأين ؟ لم يسجل الحق هذه الطبعات ولم يصفها في مكان ولم يدل على أنه ألم بها لدى التحقيق - وقد يكون فيها ما ينفع أو ما يحسن التنبيه على تقصانه وخطئه في الأقل .

ب - وقد ذكر الحق في مقدمته للمجلد الأول ص ١٧ بأنه « سيدرج دراسة لكتاب وفيات الأعيان ، راجياً أن يوضع شيئاً من طبيعة التأليف المدرج الذي جرى عليه المؤلف في كتابه هذا » .

وقد برره بقسط كبير من وعده في المجلد السابع - لا اثمن - ص

١٨ - ٨٨ ولكنه قصر حديثه على الخطوطات أو على القسم الذي حبه - وهو أعلم من غيره بالموضوع - الأهم ،

ولكن ، أما كان مناسباً أن يعرّج - لهذا السبب أو لغيره بما يلزم التحقيق صاحبه به من الاستقصاء - على المطبوعات وهي ليست مما يستهان به في موضوع وفيات الأعيان ، إنْ في بيان الجيد فيها وإن في بيان الرديء ، ليكون الناس على علم يتلقونه على يد أخبار الخبراء ، وليكون الحق نفسه على علم بما يتصل بعمله ولি�تم النهج الذي ألزم به نفسه من دراسة المؤلف والكتاب - ومطبوعات الوفيات جزء من دراسة الكتاب - أجل ، فقد طبع الكتاب مراراً ، وتحدى الحق عن طبعة وستنفلد في مقدمة المجلد الأول ص ١٥ - ١٦ فقال : « بين عامي ١٨٣٥ و ١٨٥٠ قام الأستاذ فوردينند وستنفلد بنشر كتاب وفيات الأعيان في اثني عشر جزءاً [للحظ كلمة جزء] وخصص الجزء الثالث عشر لاختلاف القراءات للزيادات في النسخ ٠٠٠ » ويشعر القارئ بحاجة إلى تفصيل أكثر من الكلام على هذه الطبعة لأنها الأساس الذي انطلق منه الدكتور إحسان عباس . ثم إن الأستاذ الحق ذكر لنا النسخ التي اعتمدتها وستنفلد وهي « أ » بلين ، « ب » من غوطا ، « ج » من برلين نسخها سنة ١٠٨٣ ، « د » من برلين ٠٠٠ وهي من أشد النسخ إسهاباً في الترجمات ، « ه » من غوطا ٠٠٠ نسخها ١٢٠١ ٠٠٠ ولم يشر الأستاذ الحق إلى ما حصل عليه من أصول تحقيق وستنفلد ، ويبدو أنه لم يسع للحصول على ذلك ٠٠٠

ومناسب لو نص على مكان الطبع : غوطا .

وقد رأينا المطبوعات المصرية ، إلا أنه لم يشر إلا إلى واحدة ، كأن لم يكن غيرها .

ثم هناك طبعات أخرى ، كان مناسباً أن تذكر - ولو ذكرآ فقط - وفاؤ بالفرض . منها ، كما يذكر سركيس : ج ١ ، باريس ١٨٣٨ وتنهي باخر ترجمة الشريف الرضي .

(١٢) ٢

وقد اطلعت على هذه الطبعة ، وهي لدى التحقيق ليست طبعة بالمعنى الحرفي ، وإنما هي تصوير ، فهي والحقيقة هذه تنطوي على الأهمية التي ينطوي عليها خطوط . ومنها طبعة طهران ، يقول عنها سركيس : ج ٢ - ١٢٨٤ بعنابة محمد باقر بن عبد الحسين خان الصدر الأصفهاني .

وكان أستاذنا الدكتور مصطفى جواد - وهو من هو في علم الترجم والوفيات - يشي على هذه الطبعة ويراها الأكمل والأجدر بالمراجعة .

فهل اطلع الأستاذ الحق على هذه المطبوعات ، أما كان مناسباً الاطلاع لتكون الأحكام أدق ؟ أما كان مناسباً الحديث عنها لتكون دراسة الكتاب أكمل ؟ بل إن الدراسة تقضي بإعلام القارئ باللغات التي ترجم إليها الكتاب كلاماً أو جزءاً ، قدماً أو حديثاً . قال جرجي زيدان ٣ : ١٧٢ (ط ٢) : « نقله إلى الفارسية يوسف بن عثمان سنة ٨٩٥ (في المتحف البريطاني) وابن أبيس الطيفي (في أكسفورد) وترجمه إلى الإنجليزية دي سلان ، ونشر في لندن سنة ١٨٤٢ - ١٨٧١ في أربعة مجلدات ضخمة . ونشر بعضه مع ترجمة لاتينية في ليدن سنة ١٩٠٨ » .

٨ - لو حاول الأستاذ الحق الاستعداد لممله قبل البدء بجدّ في تحضير ما يجب أن يكون حاضراً قبل الشروع ، فجنبه ذلك كثيراً من الاضطراب والاستدراك . وقد رأينا أنه تعجل فانطلق من طبعة وستفالد وخطوطتين ، وظل كلما تقدم خطوة غير على خطوطته أو خطوطتين حرم من فوائدها المجلد الحق السابق ، واضطر الحق إلى ضروب من الاستدراك ... وفي هذا الذي فات الحق في البداية وعثر عليه بعد البداية مالم يكن سراً مجهولاً ، وحسبك أن يكون منه ما هو كائن في المتحف البريطاني ومنه ما كان مطبوعاً ... كان مناسباً جداً أن يستشير الأستاذ الحق أقرب المراجع الحديثة في الدلالة على الخطوط والمطبوع ... من فهارس وترجم وقاريخ أدب وبروكهان ...

لقد فرح كثيراً إذ عثر - بعد صدور المجلد الأول - على مسودة المؤلف ، ولو بدأ بالبداية ورجع إلى فهارس المخطوطات لرأها في المتحف البريطاني رقم ٢٥٧٣٥ ؛ وفرح كذلك إذ وجد نسخة الظاهرية رقم ١٨٤٥ في دمشق ، والظاهرية في متناول المحققين . وفرح كذلك لدى عثوره - بعد أن صدر من الكتاب ثلاثة مجلدات - على اختار من وفيات الأعيان الذي عمله ولد المؤلف : موسى . وحقه أن يفرح لأن الاكتشاف هام جداً ، ولكنه لو سار منهجاً في التحقيق لعثر على هذا اختيار قبل أن يبدأ ، فما وجوده بسرّ ، ويكفي لتحقق يحاول أن يلهم علمياً بعادة عمله كي يقف عليه ، وهل أقرب من جرجي زيدان في كتابه ، تاريخ آداب اللغة العربية (ط ٢ ، ٣ : ١٧٣) . إنه يقول بعبارة صريحة : « من مختصراته لابنه موسى في المكتب الهندي بلندن » .

٩ - عندما عثر - بعد صدور ثلاثة مجلدات - على اختار الذي عمله موسى ابن المؤلف قال في مقدمة المجلد الرابع ص ٢ : « هو أي موسى - رجل مثقف .. وستحدث عنه بشيء من التفصيل عند الحديث عن المؤلف وكتابه وما يتصل بها في موضع آخر » .

ثم جاء الموضع الآخر فتحدث المحقق في المجلد السابع حديثاً قياماً عن المؤلف وكتابه ، ولكنه نسي وعده فيما يتعلق بموسى .

١٠ - ص ٨٨ - « وقد كنت أود أن أدوين هنا ما اطلعت عليه من نسخ ابن خلكان في المكتبات التي زرتها باسطنبول وبورصة واسكدار وبرلين وتوبنجن والمتحف البريطاني ومنشتر وادنبره ، وأن أصف كل نسخة منها ، وهي تقارب الـ ٢٠٠ . ولكن وجدت ذلك يشقى هذه المقدمة ... » .

لا ، إنه لا يقلها ، لأنه من صيغها وصيغ عملية التحقيق .

هذا إلى أنه جزء من دراسة الكتاب ، وأنه مما يمكن أن يخدم ناقداً للتحقيق ، أو حقيقةً جديداً يعتزم إعادة التجربة ، أو هيئة عامة ترى أن تجمع مخطوطات الكتاب ، وما هو منها وإليها ، في مكان خاص خدمة له ودعوة إلى درسه وتهيئة ل تحقيق جماعي .. وإذا أضرب الأستاذ المحقق عن تدوين ما اطلع عليه ، كنا نود لو عمل جريدة بهذه المخطوطات : مكانها ، رقمها ، أهم صفاتها - وليس في هذا ما ينقل مقدمة تكتب للتحقيق . إن هذه الجريدة أهم كثيراً في التحقيق من (١٦) صفحة تخصص لأشعار ابن خلkan ودواويناته .

١١ - ص ١٥ (من المجلد السابع) : « محمد بن يعقوب .. توفي .. سنة عشرة وسبعين [لعشر خلون من شعبان] ... » وقال المحقق مذيلاً على ما بين المعقوفين « لم يرد في النسخ الخطية » . ويتساءل القارئ كيف حدث ذلك وإزاءنا أكثر من عشر نسخ خطية ؟ وإذا لم يكن في الخطية فمن أين أتينا به ؟ .

١٢ - ص ٤٦ : « وذكر ابن قتيبة في كتاب المعرف و أبو هلال العسكري في كتاب الأولاد أن أول من وضع المنجنيق جذبة الأبرش ملك العرب » .

وذيل المحقق على كتاب المعرف قائلاً : المعرف ٥٥٤ .
ومنهجه يقتضيه التذليل على « الأولاد » كذلك .

١٣ - ص ٨١ - ٨٢ ، الأعلم الشنمرى : « وغالب ظني أنه شرح الحماسة ، مناسب أن تؤكد ظن ابن خلkan برواية ياقوت في معجمه ٢٠ - ٦٠ « الأعلم ... وشرح الحماسة شرعاً مطولاً ... » .

١٤ - الترجمة ٨٤٨ يوسف بن هارون الرمادي ، ص ٢٥٥ - ٢٥٦ :

د وذكر أبو منصور الشاعري في كتاب يتيمة الدهر الآيات التي مدح بها يوسف بن هارون أبا علي القالي ، وأورد له ...

وثلاث شيبات نزلن بمفرقى فلمنت أن نزولهن رحيلي
طلعت ثلاثة في نزول ثلاثة واشِ ووجهُ مراقب وتقيل
فعزلتني عن صبوتي فلئن ذلك لقد سمعت بذلة المعزول ،

وأحال المحقق إلى يتيمة ٢ : ١٠١ - ١٠٠

أ - صحيح الإحالة : يتيمة ٩٩

ب - صحيح « وجهُ مراقب » الواردَة بضم الماء : « وجهُ مراقب » بكسرها لأنها معطوفة على واشر ، وهي بدل من ثلاثة .

ج - المفضل لدى الإحالة الاستفادة من الفروق ، والذي جاء في

يتيمة ٢ : ٩٩

فعزلتني عن صبوتي متذلاً ولقد سمعت بذلة المعزول
نعم إن عذلتني بالذال أنسُب - إن لم تكن الصحيحة الوحيدة - والأيات
في النزل ولا موجب للعزل - حتى إذا عزي ذلك إلى عامل المطبعة الذي
يلفظ الذال زاياً .

نعم إن تحويل سمعت إلى الخطاب من التكلم يستدعي حجة ومناقشة ،
فما المانع في أن تكون سمعت أنا ..

١٥ - إن عمل المحقق الأول هو المقابلة وإثبات الفروق (والاختلافات)
في الدليل أمانة وحرصاً على الاقتراب من قصد المؤلف ، وخدمة لقارئه

والباحث .. ولم يكن الدكتور إحسان عباس يجهل ذلك ، ولا أدل على علمه من أنه كان يضع في الذيل عدداً من الفروق .

ولكتنا نلاحظ - ولاحظنا - أن هذه الفروق أقل كثيراً مما يجب ،
بحكم ما راجع الأستاذ المحقق من نسخ خطوطة ، وبحكم الاختلاف بين
هذه النسخ ، وما عرفه الأستاذ المحقق ، قبل غيره ، من زيادة في واحدة
وتقص في أخرى ، ومتى زاده ابن خلثakan نفسه وألحقه على مرّ الزمان
وتجدد العلم ..

لقد وضع الأستاذ الحق في المجلد السابع صوراً لثلاث عشرة نسخة
رجم إليها ، ودللتنا - في حديثه عن النسخ في مقدمات مجلداته - على
اختلاف ملحوظ - إن لم يكن كبيراً - وأقل ما يعني هذا ألا تخلو صفحة
من مجلداته السبعة من فروق أو فرق ... ولكننا نأتي لختبر ما هو أقرب
إلينا من المجلد السابع الذي بلغت صفحاته ٢٥٩ ، فنلاحظ بوضوح ندرة
الفروق في الصفحات التي ذابت بفرق ، ونلاحظ بوضوح كذلك صفحات
كثيرة مررت دون أي فرق ؟ نذكر هنا الصفحات : ١ ، ١١ ، ١٢ ،
١٤ ، ٣٧ ، ٣٣ ، ٣١ ، ٢٩ ، ٢٨ ، ٢٤ ، ٢١ ، ١٨ ، ١٦ ، ١٤ ،
٤١ ، ٤٣ ، ٤٦ ، ٤٩ ، ٥١ ، ٤٩ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٦٠ ، ٦١ ، ٧٧-
٧٧ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٩٢-٩٤ ، ١٠٥-١٠٧ ، ١١١-١١٣ ، ١٢٥-
١٢٧ ، ١٣٢-١٣٤ ، ١٤١ ، ١٤٢ ، ١٤٣ ، ١٣٦-١٣٩ ، ١٤٥ ،
١٤٦ ، ١٤٨ ، ١٥٠-١٤٨ ، ١٤٦ ، ١٦٥ ، ١٦٢ ، ١٦٢ ، ١٥٩ ، ١٥٨ ،
١٥٨-١٦٨ ، ١٧٠-١٧٠ ، ١٧٨ ، ١٧٩-١٧٥ ، ١٧٥-١٧٧ ، ١٩١ ، ١٩٠ ، ١٩٤-١٩٧ ، ١٩٧ ، ١٩٩ ، ١٨٨ ، ١٧٩-
١٧٥ ، ٢١٣ ، ٢١١ ، ٢١٠ ، ٢٠٧-٢٠٢ ، ٢٢٣ ، ٢١٩-٢١٣ ، ٢١١ ، ٢١٠ ، ٢٠٧-٢٠٢

- ٢٤٧ ، ٢٣٣ ، ٢٣٥ ، ٢٣٧ ، ٢٣٨ ، ٢٤٢ ، ٢٤٥ - ٢٢٨

٢٤٩ ، ٢٤٦ ، ٢٥١ ، ٢٥٤ ، ٢٥٦ ، ٢٥٧ - ٢٥٩

١٦ - ينتهي المجلد السابع وهو الأخير من الكتاب ص ٢٥٩ ، ويُفاجأ القارئ بـ ٤٤ صفحة مخصصة لمصورات من صفحات المخطوطات المعتمدة ، والتصور هذا من شرائط التحقيق ، ولكن جمع الصور في آخر الكتاب يفقد جزءاً من الفائدة ، لأن الأصل أن تكون الصورة قريبة من وصف النسخة لتوضيح هذا الوصف ومتى تجده ، ومن هنا كان المناسب أن تأتي هذه الصور موزعة على المجلدات لدى وصفها وبهذه الاستفادة منها . ولو كان المحقق قد جمع النسخ المخطوطة اللازمة قبل أن يصدر المجلد الأول والثاني والثالث .. لجاء وصف النسخ في مكان واحد من مقدمة المجلد الأول ولجمات المصورات هناك كذلك .

ثم ماذا نلاحظ :

أ - بقيت نسخة المتحف البريطاني ذات الرمز ط ، من غير صورة - ولا بأس - على حين تجده بعض النسخ بتصوير عدّة صفحات - ولا بأس كذلك .

ب - نجد صوراً لنسختين من آيا صوفيا « برمز ص » الأولى رقم ٣٥٣٢ والثانية رقم ٣٥٣٣ على حين لم يحدّثنا المحقق إلا عن نسخة واحدة هي آيا صوفيا : ٣٥٣٢ ورمزها ص (ينظر وصفه في المجلد الثاني ، المقدمة ، ص ٧)

فما خبر آيا صوفيا الثانية ، إذًا ، وما قيمتها ؟ وما سبب التصوير هنا ؟ وكيف يكون رمز واحد لنسختين ؟

ج - ونجد صوراً لنسختين من لاله لي برمز « لي » : الأولى رقم ٢١١٢ والثانية رقم ٢١١٣ ، ولم يحدّثنا المحقق إلا عن نسخة واحدة هي لاله لي رقم ٢١١٢ ورمزها « لي » وكيف يكون رمز واحد لنسختين ؟

د - ونجد صوراً من نسخة فور عثمانية « ع » رقم ٣٠٧٦ ولم يحدّثنا المحقق بشيء من مقدماته عن هذه النسخة : قيمتها ؟ كالماء أو تقصباً ؟ مدى استفادته منها ؟ ...

ه - أخذ المحقق - منذ البداية - تحقيق وستنفلد لوفيات الأعيان أساساً ومنطلقاً ، وهذا يكون في التشر ، ولا يكون في التشر العلمي. وتحدث عن النسخ التي اعتمدتها وستنفلد في تحقيقه أ ، ب ، ج ، د ، ه ، ف ، ولكننا لم نجد لهذه النسخ الحمس أو الست صوراً أو صورة بين الصور الكثيرة المتكررة للنسخة الواحدة أحياناً . فلماذا ؟ إنه أقل ما يعني أن الدكتور إحسان عباس منع وستنفلد ثقة مطلقة ، وأنه لم يحاول أن يحصل على هذه النسخ أو بعضها ، ولا يستحيل الحصول على بعضها. وكنا نود لو قالها صريحة منذ البداية وفي كل جزء ، فقد كان يخيّل للقارئ أحياناً - دون سبب واضح - أن الدكتور إحسان عباس إذ اعتمد تحقيق وستنفلد اعتمد بعد امتحان و مقابلة ، وحصول على نسخ أو محاولة في الحصول على النسخ .

لقد كان الدكتور إحسان عباس أميل إلى الصمت فيما يتصل بـ وستنفلد ومدى ما اتفع به ، وما يمكن أن يكون في هذا الاتفاق مما لا يناسب المنهج العلمي في التحقيق .

ومن الأمور التي تركها دون تعليل مع حاجتها العلمية إلى التعليل إضرابه عن فروق وستنفلد - بعد أن أصدر مجلدين كاملين من طبعته -

إضراباً تماماً مقرراً بوعي ، فلم يعد مجال للإفادة بما أفاده وستنفرد من خمس أو ست هي : أ ، ب ، ج ، د ، ه ، ف = ليدن ، غوطا ، برلين ، برلين ، غوطا ... لماذا ؟

كل ما رأيناه أن الأستاذ المحقق قال في مقدمة المجلد الثالث : « ويحسن أن نشير إلى أن الفروق بين النسخ التي اعتمدها وستنفرد قد توقفت الإشارة إليها عند آخر حرف الظاء (أي عند نهاية الجزء [يقصد المجلد] الثاني حسب تجزئتنا) ». لماذا ؟ مرة أخرى . وهل يعني ذلك أننا اكتشفنا عيباً كبيراً في تحقيق وستنفرد ؟ وهل يعني أننا أضررنا إضراباً كلياً عن الاستعانة به أو أننا أهملنا فروقه فقط ؟ وهل ؟ وهل ؟ وإذا كان العيب في وستنفرد نفسه فلم لم نسع في الحصول على ما يمكن الحصول عليه من النسخ التي اعتمدها ؟ ثم ما مصير المجلدين الأولين اللذين انتهت عندهما الظاء ؟

بغداد - كلية الآداب

علي جواد الطاهر

نحو النثر العربي الحديث

Syntax of Modern Arabic Prose

تأليف فيجنته كاتارينو

Vicente Cantarino

الجزء الأول

Indiana University Press, Bloomington London , (1974)

مراجعة الدكتور صفاء خلوصي

الأستاذ المتفرغ للبحث والتأليف

منذ أربعينيات القرن العشرين، أصبحت اللهجات العربية من أكثر اعتماداً من ذي قبل على اقتصاديات البلاد العربية ولا سيما خامات المعادن ، وعلى الأخص البرول ، أخذوا يعتبرون البلد العربية جزءاً مما يسمونه بأوروبا الكبرى التي تضم شمالي إفريقيا وجنوب غربي آسيا ، أي البلد العربية برمتها ، ومن ثم أخذ اهتمامهم يزداد باللغة العربية وأدابها ونحوها وصرفها ، وصارت المعجمات وكتب النحو العربي تؤلف بشتى اللغات الأوروبية على مقياس لم تألفه من قبل ،وها هي ذي المطبع الانكليزي تصدر كتاباً جديداً بعنوان « نحو النثر العربي الحديث » (الجزء الأول) بدعم من مركز الشؤون العالمية بجامعة إنديانا ، ومن وضع الأستاذ فيجنته كاتارينو ، وهو أستاذ أمريكي من أصل إيطالي .

- ٦٦٢ -

ويعالج المؤلف في هذا الجزء الجملة البسيطة the simple sentence ويعني بذلك الجملة الحالية من التراكيب المعقّدة ، والعبارات الاعترافية . وعِدَّة الكتاب ١٦٨ صفحة من القطع المتوسط ويضمّ ، فضلاً عن المقدمة وقائمة الاختصارات ، أربعة أبواب :

١ - الجملة الاسمية . ٢ - الجملة الفعلية .

٣ - أدوات النفي . ٤ - الجمل الاستفهامية .

وكان الاتساق يقتضي أن يكون عنوان الباب الثالث : « الجملة الاسمية » ، « أدوات النفي » .

ويعرف المؤلف الجملة بأنها وحدة كلامية قائمة بذاتها في تركيب لفظي دالٌ على معنى ، ولا تحتاج العربية إلى فعل كأحد مقومات الجمل الأساسية^(١) ، لذلك كان تقسيم الجمل العربية إلى نوعين رئيسيين :

١ - الجملة الاسمية حيث الأسماء والضمائر والصفات الخ ..

٢ - الجملة الفعلية التي لا بد لها ، كما يدل اسمها ، من أن تضم فعلاً يبين عناصرها .

وهو بهذا يخالف ما تعارف عليه العرب من أن الجملة الاسمية هي التي تكون مستهلكة باسم ، والفعلية ما كان منها مبدواً بفعل^(٢) ، ييد أن المؤلفين الغربيين يعارضون هذا التعريف ويفضّلُون ما أورده « كاتارينو ».

(١) كاتارينو : « نحو النثر العربي الحديث » ص ٢ .

(٢) راجع شرح ابن عقيل (ط . محمد مجتبى الدين عبد الحميد) ، القاهرة ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٤ م ، ج ١ ص ١٤ ، والزخيري : المفصل في علم العربية ، القاهرة ١٣٢٣ هـ / ١٩٠٥ م ص ٦ ، و « راينت » : « قواعد اللغة العربية » (النسخة الإنكليزية) ج ٢ ص ٢٥١ (أعلاها) .

ويهدف « كاتاريتو » من تأليفه هذا الكتاب إلى استبطاط قواعد اللغة العربية المعاصرة من سُبْلِ اختارها من مجموعة من الكتب العربية الحديثة لمشاهير الكتاب والمؤلفين وهم :

أحمد أمين في « ضحي الإسلام » و « ظهر الإسلام »، وجرجي زيدان في « تاريخ آداب اللغة العربية »، وجبران خليل جبران في المجموعة الكاملة مؤلفاته (٣ أجزاء ، بيروت ، ١٩٢٩ - ١٩٥٠) ، ومحمد حسين هيكل في « حياة محمد »، وتوفيق الحكيم في « أهل الكهف » و « شهرزاد » و « سليمان الحكيم » و « يوميات نائب في الأرياف »، وطه حسين في « الأيام » و « على هامش السيرة »، ونجيب محفوظ في « القاهرة الجديدة » و « زفاف المدق »، ومصطفى لطفي المنفلوطى في « الشاعر » و « ماجدولين »، وسلامة موسى في « أدب للشعب »^(١) ، وميخائيل نعيمة في « كان ما كان » و « لقاء » ، ومصطفى صادق الرافعي في « وحي القلم » ، وأمين الرحىاني في « ملوك العرب » (بيروت ١٩٥١) ؛ واستشهد باخرين بين الحين والآخر ، ولا يتجاوز بجموع من ذكرهم الخمسة والأربعين شخصاً ، فهو لاء في نظره يؤلفون في كلّهم خلاصة اللغة العربية المعاصرة ، وهو اقتراض لا يخلو من شطط وغلوّ . وقد راجع الأستاذ « كاتاريتو » فيها راجع من كتب « شرح الألفية » لابن عقيل^(٢) والشهاوى : « حاشية على متن

(١) طبعة بغداد ١٩٦١

(٢) طبعة فريديريك ديتريخ Fr. Dieterich لايزغ ١٨٥١ [لم تشر فيما يتعلق بالمصادر إلا إلى الطبعات النادرة أو تلك التي قد يقع فيها التباس] .

الأجرامية في قواعد العربية ، القاهرة ١٣٤١هـ ، و «المفصل» للزمخشري^(١) و حفي ناصيف : «كتاب قواعد اللغة العربية» (الطبعة الثانية ، القاهرة ١٩٠٩) و ابن عبيش «شرح المفصل» (القاهرة ، بلا تاريخ) ، و آبا القاسم عبد الرحمن الزجاج «الجمل» (باريس ١٩٥٧) و طائفة من كتب القواعد العربية المؤلفة بالإنكليزية «لبرافمان» و «رایت» ، والفرنسية لبلاشير ، والألمانية لبروكهان ومنيتز ونولدكه وري肯دورف H. Reckendorf.

وباعتقادنا أن الطريقة التي اتبعها المستشرق «كاتارينو» في تعليم قواعد اللغة العربية الحديثة للأجانب طريقة ييد أنها خطأ ، وهي شاج دراسة في اللغة المعاصرة لسنوات طويلة مع تدرسيها بشكل تطبيقي في المدارس الأجنبية ؛ ولكن الذي لا يمكننا أن نوافقه عليه هو أن يعتبر العربية المعاصرة لغة قائمة بذاتها . إننا لا نؤمن بوجود لغة عربية قديمة ووسيلة وحديثة ، فالعربية مذ وجدت وحتى يوم الناس هذا واحدة لا تتجزأ ، وإن من يعتمد في تأليف كتاب لقواعد العربية على عدد من معاصريه دون إلقاء نظرات فاحصة مدققة على تاج المصور فهو في خطأ من أمره .

ويعتقد كاتارينو أن اللغة العربية قد تطورت في جملها النافية واستعمال أدوات النفي تطوراً ملحوظاً^(٢) ، غير أنه حين يتطرق إلى النفي المزدوج يستشهد بكتاب لا يمكن أن يعتبروا حجة في التراث الحديث ، فهم إما مترجمون اختصوا بلغة أجنبية من دون أن يتقنوا لغتهم العربية أو رسّامون متطلبون على الأدب ، يزعمون أن الكتابة ضرب من الرسم بالكلمات ،

. (١) طبعة 1879 J. P. Broch Christianiae ،

(٢) كاتارينو ، المصدر نفسه ، ص ١٠١ (أعلاماً)

فيخلطون الألفاظ كما لو كانوا يخلطون الأصياغ من غير أن يعرفوا أن هناك قواعد متمازة لكل نوع من الخلط .
فأي حجة تقوم لمن يقول :

« ليس هناك لا خيل ولا خيالة » (١)

أوليس الأفضل القول : « ليس هناك خيل ولا خيالة » ؟
ومن الغريب أن هذا الضرب من النفي المزدوج لا يتعاطاه ويرغب فيه إلا عوام الانكليز ، فكيف بكاتب عربي تدعمه لغة القرآن وتراث ستة عشر قرناً أو يزيد !

ثم أي قيمة في زيادة (لا) في مثل العبارة المقتبسة المثالية :
« حاولت أن أوقفوا الواحد ثم الآخر يدي ، فما استيقظ [لا] هذا ولا ذاك » (٢) . أو قوله :

« فإني لم أتزوج [لا] ابنة مدير بنك ولا ابنة وكيل وزراء ، (كذا) وكان الأفضل أن يقول : « وكيل وزارة » ، فليس في العالم كله منصب « وكيل وزراء » بصيغة الجمع !

وقوله : « ما كان بجوار النهر [لا] خيل ولا بغال » وكذلك قوله : « إن الانكليز لا يملون [لا] هذا ولا ذاك » (٣) . إن ما وضعناه بين عصادتين في أعلاه لا يستسيغه الذوق العربي الأصيل ، وهو في الوقت ذاته ليس ترجمة للتركيب الانكليزي « not ... put ... que ... ne ... que » أو الفرنسي «

(١) نفسه : ص ١٠٥ (وسطها) .

(٢) الصفحة نفسها .

(٣) الصفحة نفسها : ص ١٠٥ (أسفلها) .

وإنما هو خليط مشوه لا ينتمي إلى العربية ولا الأعجمية الفصيحة بحسب ، بل ينتمي إلى المجمة التي لا ضابط لها ولا قواعد .

وقد أورد عبارة : « إذا » فهو يذهب ^(١) وهي ترجمة من الانكليزية therefore he goes والأفضل أن يقول (إن شاء أن يجانب أساليب الأعجم) « فهو إذا يذهب » ، وجاء في الصفحة ذاتها : « عشّش لدنيا وحدّها » بفتح العين ، والصواب بكسرها ، وأكبر الظن أنها غلطة طباعية . وكذلك قوله « الشرخ » ^(٢) (بالحاء المعجمة) وصوابها « الشرح » (بالحاء المهملة) .

وقال في الصفحة ٩٢ : « كانت الشعراة تلبسُ » ^(٣) (بضم عين الفعل) وهو خطأ ، والصواب بفتحها .

وقد لاحظنا - مع الأسف - أشيء الكثير من مثل هذه الأخطاء ، ويحملنا حسن الظن على القول في أكثرها إنها أخطاء مطبعية ، وكان الأجدر بالمؤلف الفاضل أن يشير إليها في مفرد خاص يلحقه بالكتاب ، فهي بما لا يليق بباحث مثله ، ولا سيما مثل قوله : « كم أَحْمَدَ اللَّهُ عَلَى هَذِهِ الْمَجْزَةِ الْحَقِيقَةِ » ^(٤) وقوله « يَحْلَمُانِي الْمَرْأَةُ لِلرَّجُلِ » ^(٥) والصواب : « يَحْلَمُانِي » .

(١) المصدر نفسه ، ص ١٠٤ السطر ما قبل الأخير .

(٢) ص ٥ (منتصفها) .

(٣) راجع « اللسان » مادة « لبس » : « لَبِسَ الثُّوبَ يَلْبِسُهُ » والمعجم الوسيط ، ص ٨١٩ (أعلى العمود الأوسط) .

(٤) نفسه ، ص ١٥٩ (منتصفها) .

(٥) ص ٧ (أسفها) .

وإن تعجب فعجب^١ قول المؤلف في مقدمته : « لقد كانت ثمة حاجة يشعر بها الإنسان شعوراً عميقاً لعرض يشمل اللغة بشكلها المعاصر من دون إشارة إلى اهتمامها على اللغة التي سبقتها » (١) .

يريد المؤلف بذلك أن يجعلنا نؤمن بأن اللغة العربية الحالية بالنسبة لماضيها هي كالفرنسية والإيطالية والاسبانية وسائر لغات الرومانس قد انحدرت من لغة قديمة هي اللاتينية ، ولا تربطها بها إلا وشائج الصلة البعيدة ، وهذه مع الأسف نزعة معظم المستشرقين ، وهم فيها مضللون ، لأن العربية لا عمر لها فهي شابة أبداً ، قد يُها حديث ، وحديثها قديم . إنها لا تشبه اللغات الأخرى — وهذا وجه العجب فيها — فهي تنمو من دون أن تهرم (٢) .

وقد استبعد « كاتارينو » في دراسته اللغة الأدبية الحديثة الجلات والصحف ، لأن لغة الصحافة في عُرْفه لا تمثل اللغة الأدبية في العالم أجمع ، ولكنه استعان بضرورب مختلفة من الكتب في التأثير الفني والقصة والسرحيات وكتب الرحلات والمؤلفات السياسية والتاريخية والاجتماعية ، فاجتمعت لديه ثلاث عشرة ألف قطعة مختارة ، ومن هذه استمد مختاراته للجزء الذي بين أيدينا ، وهو الأول بين ثلاثة أجزاء ، ومع أن هذه الأجزاء سيكون بعضها متاماً بعض ، كما يقول المؤلف ، فإن كل جزء سيكون ، مع ذلك ، مستقلاً بحد ذاته .

(١) كاتارينو : الصفحة الأولى من المقدمة (وسطها) .

(٢) راجع وجة نظر كاتارينو المعارض في الصفحة الثانية من المقدمة (أسفلها) .

وقد خصص الأول - كما أسلفنا - لأبسط الوحدات في تركيب الجملة ، الاسمية منها والفعلية ، في سيع الإثبات والنفي والاستفهام .

والتوقع أن يكون الجزء الثاني مقسماً إلى قسمين : يعالج الأول منها دراسة عناصر الجملة الموسعة وتحويرات الأسماء والأفعال ، ويتعرض ثانياً لها إلى استعمال أجزاء معينة كالأعداد وسبيقة التفضيل والمصادر واسم الفاعل والمفعول الخ ... فضلاً عن تراكيب خاصة وأساليب أدبية (كأندام الترابط النحووي ، والتوربة واتحاد الألفاظ ، والمحذف الخ) .

أما الجزء الثالث والأخير فيتعلق بجمع الجمل في مجموعات معتقدة ؟ وهذا تدرس الجمل الرئيسية والثانوية ، ويختتم بفهرس الفيائي تفصيلي .

وقد رتبت الدراسة^١ بحيث أن الملاحظات النحوية تقدم مع التعليقات والإيضاحات مستندة على المقتبسات التي تعقبها^٢ .

ومن محاسنات الكتاب أن المؤلف قد وضع مع العبارات المقتبسة عنوان الكتاب واسم مؤلفه برموز يمكن الرجوع إليها في مفتاح خاص ، إذا اقتضى الأمر ؛ وأكثرها واضح لا إشكال فيه .

ويزعم كاتترلينو أن استعمال اسم واحد يقوم مقام جملة اسمية كاملة هو تركيب بدائي في الآداب العربية القديمة ، ولتعزيز رأيه الكلاميكي هذا يقدم بين أيدينا مثالاً من كتاب محدث^(٢) ، وكان الأولى به أن يقدم مثالاً من تراثنا القديم ، وهذا موطن النقص في الكتاب ، فالمؤلف يزعم أن التعبير التي جاءت بها محدثة ولا يبيّن مدى صلتها بالماضي العربي

(١) كاتترلينو : راجع الصفحة العاشرة والحادية عشرة من المقدمة .

(٢) نفسه ، ص ١٥٩

م (١٣)

وما إذا كانت ذات جذور في أدبنا الأموي أو العباسى ، وما إذا كانت قد جاءتنا عن طريق المترجمين ؛ والسبب في ذلك على ما يحيط للإنسان قلة اطلاعه على المصادر القديمة ، وعكوفه على دراسة ما أخرجته المطبع العربية للمحدثين من الكتاب ، وأنا متأكد من أن كثيراً مما أورده له أصل قديم قد يكون جاهلياً أو قرآنياً ، فضلاً عن كونه أموياً أو عباسياً . ولكن حماولته للفصل بين ماضي العرب وحاضرهم ضللته ، فأوردته مورداً لا يُنبعط عليه .

ثم إن دعوه أن الكلمة الواحدة التي تعدّ جملة اسمية ، من بقايا عهود اللغة البدائية وأن « كارل بروكلان » يؤيده في ذلك ، تتطابق على جميع اللغات لا على العربية وحدها ، فلا تُتهم العربية بالبدائية لأن توفيق الحكيم قد قال في يوميات نائب في الأرياف : « حادثة ؟ » فترجمها « كاتاريتو » بالجملة الانكليزية الفعلية ? Is there a case ، ليبرهن على أن الانكليزية أكثر تقدماً وأبعد عن البدائية ، إذ كانت الأمانة تقضيه أن يترجمها بما يائليها تماماً فيقول « a case » وهي مقبولة في الانكليزية وصحيحة ، وقريبة من البدائية المزعومة قربَ العربية منها ؛ وهو يدعم كلامه هذا بكلمة « والعكس » مقتبسة من « ضحى الإسلام » لأحمد أمين فيترجمها بـ « and vice versa » ولا أعتقد أن الترجمة الانكليزية جملة كاملة لتكون لها الأرجحية على لفظة « والعكس » ثم يعني في هذا السبيل مستشهاداً بطه حسين في كتابه « على هامش السيرة » (١) إذ يورد جملة التالية :

(١) ج ١ ص ٢١ س ٠

«كُلَّ ذَلِكَ ، وَعَدَ الْطَّلْب سَاكِنٌ »^(١) وَمَوْضِعُ الشَّاهِدْ هُنَّ عَبَارَة «كُلَّ ذَلِكَ » وَقَدْ تَرَجَّمَهَا بِحُجْمَةٍ فَعَلَيْهِ إِذْ قَالَ :

All this happened and Abdu'l - Muttalib was calm and silent .

وَكَانَ بِوَسْعِهِ أَنْ يَتَرَجَّمَ اِثْنَيْنِ بِالْمِثْلِ فَيَقُولُ :

Despite all this , Abdu'l - Muttalib was silent and calm

فَيَكُونُ أَكْثَرُ أَمَانَةً فِي تَرْجِمَتِهِ لِلْإِفْصَاحِ عَنْ رُوحِ الْأَصْلِ وَيَتَحَشَّى التَّقْدِيمُ وَالتَّأْخِيرُ فِي تَرْجِمَةِ عَبَارَةِ « سَاكِنٌ » إِذْ لَا مُبَرِّرٌ لِذَلِكَ .

وَتَيْهُ آخِرُ أَحَبُّ أَنْ أُشِيرَ إِلَيْهِ هُوَ أَنَّ الْمُؤْلِفَ قَدْ يَفْرَغُ مِنْ مَسَأَةِ فِي الصَّفَحَةِ ١١٥ مِثْلًا لِيَعُودَ إِلَيْهَا فِي الصَّفَحَةِ ١٦٨ كَآخِرِ فَقْرَةٍ يَخْتَمُ بِهَا الْكِتَابُ ، تَلَكَ هِيَ مَسَأَةٌ « لَا » النَّافِيَةُ لِلْجِنْسِ . أَمَّا كَانَ حَسْنُ التَّأْلِيفِ يَقْتَضِيهِ أَنْ يَرْفَعَ هَذِهِ الْفَقْرَةِ الْأُخْرَيَةِ فَلِيَحْتَمِلَهَا بِالصَّفَحَةِ ١١٥ أَوْ أَنْ يَحْذِفَهَا مِنْ أَسَاسِهَا فَلِيُسَّ فِيهَا غَيْرُ التَّكْرَارِ الْمُعِيبِ ؟

وَمِنْ الْمُضِحَّكِ الْمُزَنْ أَنَّ تَحْمِسَهُ لِغَةُ الْمَرْبِيَّةِ الْمُصْرِيَّةِ ، كَتَحْمِسُ بَعْضُ الْمُجَدِّدِينَ الْمُنَدَّفِينَ مَعَ الْأَسْفِ ، حَمْلَهُ عَلَى أَنْ يَعْتَبِرَ بَعْضُ الْأَخْطَاءِ الْطَّبَاعِيَّةِ فِي كُتُبِ الْمُعاصرِينَ قَوَاعِدَ جَدِيدَةَ ، فَمِنْ ذَلِكَ مِثْلًا أَنَّهُ وَجَدَ الْعَبَارَةَ الْمُغْلُوْطَةَ التَّالِيَّةَ فِي كِتَابِ « شَهْرَزَادَ » لِتَوْفِيقِ الْحَكِيمِ فِي طَبْعَةِ ١٩٣٤^(٢) : « مَنْ أَدْرَاكَ أَنَّ » مَا تَطْلُبُ مُوجُودًا ؟ « فَهَلْلَ » « كَاتَارِينُو » مُصْفَقًا لِأَنَّهُ وَجَدَ قَاعِدَةَ لِغَوِيَّةِ جَدِيدَةِ فِي الْأَدَبِ الْمَرْبِيِّ الْحَدِيثِ وَهِيَ نَصْبُ (أَنَّ)

(١) كَاتَارِينُو ، ص ٦ (أَسْفَلَا) .

(٢) كَاتَارِينُو ، ص ١٠ (وَسْطَا) .

خبرها ، من دون أن يفطن إلى أنها غلطة طباعية ليس غير ، إذ أنها عندما راجعنا إحدى الطبعات التي تلتها وجدنا الصارة مصححة " ولفظة (موجود) بالرفع ^(١) .

الحق أنها إذا فكرنا في أن هذا الكتاب وأمثاله مما يدرس في الجامعات الأوروبية والأمريكية أدركتنا فداحة التجني على لغتنا ومدى تقصيرنا في عدم التصدي لثل هذه الكتب بالنقد والمحاسبة العصيرة ؟ فقد كان من الواجب على الأستاذ المستشرق أن يعرض كتابه هذا على أحد المطلعين على العربية وقواعدها - من أبنائنا - قبل المجازفة بشره بهذا الشكل .

ويزعم « كاتاريتو » أن استعمال (قریب) في قوله تعالى : « إن رحمة الله قریب » غير صحيح نحويًا فيضم العلامة اللاتينية (sis) بمعنى (كذا) إلى جنب الملفظة جاهلاً أن هذه آية قرآنية كريمة ، وهي الآية السادسة والخمسون في سورة الأعراف ^(٢) وأن توفيق الحكم الذي أوردتها في قصة « أهل الكهف » ^(٣) إنما كان مستشهدًا بها وليس من صياغة أدبه الحديث ، ومعاذ الله أن يكون ذلك ، وهكذا يقع الذين يحاولون أن يقطعوا ماضي العربية عن حاضرها في ورطات رهيبة ومشكلات مرعبة ! .
ولم يراع المؤلف الدقة فيما ترجم من مقتبسات ، فقد ترجم مثلاً الجملة

(١) « شهزاد » (طبعة غير مؤرخة ولكن الإشارة إلى أنها ترجمت إلى الإنكليزية سنة ١٩٤٥ يدل على أنها بعد طبعة ١٩٣٠ التي استعملها كاتاريتو) ص ٦٨ س ٣

(٢) والآية بكمليها : « ولا تنسدوا في الأرض بعد إصلاحها وادعوه خوفاً وطمئناً إن رحمة الله قريب من الحسين » (راجع البيضاوي ، مج ١ ص ٣٢٨) .

(٣) الطبعة الخامسة ، دون تاريخ ، ص ١٨ س ١

التالية من « أهل الكهف » (١) توفيق الحكيم :
لعلك مشغولٌ حتى عن الجوع ! ! ، (٢)

بقوله : Are you so busy that you forget your hunger ?

فقد كانت الأمانة العالمية في الترجمة تقتضيه أن يقول :

perhaps you are so busy that you forgot even your hunger !

ولا أزيد أن أطيل فأخذت وجه المباء العلمي أكثر مما فعلت ، والكتاب « معروض » في الأسواق ، متداولاً في المكتبات ، والقراء خير حكم . لقد بذل المؤلف جهداً كبيراً ولكنه أخطأ محبحة الصواب باتباعه النظرية الضالة المضللة التي تقول : إن العربية المعاصرة لغة جديدة يتيمة الأبوين ، وإن أخطاء الكاتبين بها ، بما في ذلك أخطاؤهم الطبيعية ، هي قواعد جديدة يجب أن تؤلف فيها كتب خاصة تدرس في الجامعات الغربية ... سامح الله كاتاريونو ، ومن كان على شاكلته من هذه القالة الآمة ! ..

اكسفورد ؛ مكتبة بودليان الجديدة :
صفاء خلوصي
الأستاذ المتفرغ للبحث والتأليف

(١) نفسه ، ص ٢٣ س ١٢ .

(٢) كاتاريونو ، ص ٩ (أسلنا) .



حول أشعار أبي الشيص الخزاعي

الأستاذ محمد يحيى زين الدين

يشير ابن النديم في كتابه الموسوم بالفهرست إلى أن أبو بكر الصولي قد صنع ديوان أبي الشيص في خمسين ومائة ورقة ، لكن شأن هذا الديوان شأن الكثير من الدواوين التي لم يصل إلينا منها إلا اسمها واسم صانعها .

وقد بقيت من أشعار أبي الشيص الخزاعي بعض قصائد مطولة ، وبعض القطعات والأبيات المفردة ، عبد الأستاذ عبد الله الجبوري إلى جمع ما تناول منها في العديد من المصادر المطبوعة والمحفوظة . وهذه بعض الملاحظات على عمل المحقق .

أ - حول مقدمة المحقق :

● ص : ٦ « فابنه عبد الله بن أبي الشيص ، شاعر صالح الشعر كما يقول أبو الفرج الأصفهاني ، وله ترجمة وشيء من شعره في تاريخ بغداد » .

انظر أيضاً بعض أشعاره في بحجة المجالس ٢٣٠/١ ، وعيون الأخبار ٢٣٢ ، وديوان دعبد الخزاعي : ٣٤٩ ، المستطرف في كل فن مستطرف ٤٣/٢ ، ونهاية الأرب ٢٠٦/٢

● ص : ٧ « ومن رجال هذا البيت داود بن رزين الذي ينسب إلى واسط ، وهو شاعر معروف في عصره ، وكان يصحب أبي نواس ، وقد روي له شعر معه » .

لم يشر الحق إلى مصدر معين أورد جانباً من شعر داود بن رزين ، أو بعض أخباره مع أبي نواس . وقد وردت بعض أشعاره في كتب مختلفة أذكر منها :

ديوان أبي نواس ٦٠/١ ، والمحاسن والأضداد : ١١٢ ، وقطب السرور في أوصاف الحمور : ١٧٨ ، وأخبار أبي نواس لأبي هفان : ٨٧ ، والبداية والنهاية ١٦١/١٠

● ص : ٧ « ورزين بن علي ، شاعر مقل » ، وله شعر في حاضرات الأدباء ، والخمسة البصرية » .

انظر كذلك بعض أخباره وأشعاره في ديوان دعبد الخزاعي :

٢١٧ ، ١١٥

● ص : ٨ « وقد وهم جماعة من أصحاب المراجع القدمة والحديثة في جمل أبي الثيسع عمما للدعبد ومنهم ... »

أزيد على ما ذكره الحق : ما قاله حق الخمسة البصرية ١٥١/١ ، والرقيق النديم في كتابه قطب السرور : ١٠٧

● ص : ٩ « ولم تذكر جميرة المصادر التي ترجمت له شيئاً عن نشأته وولادته ، غير أنها اكتفت بذلك سنة وفاته التي اتفقت عليها في سنة (١٩٦ هـ) وقد وهم الصلاح الصدفي فذكر أنه توفي في سنة ماتين أو قبلها » .

ذكر الصلاح الصدفي ذلك في كتابه الواقي بالوفيات أيضاً ، أما ابن شاكر الكتبى فقد نقل عن ابن الجوزي أنه توفي في سنة (١٩٦ هـ) ، ولكنه أشار أيضاً إلى أن وفاته قد تكون في سنة ماتين .

● ص : ١٤ « لأبي الشيص ديوان صنعه أبو بكر الصوالي المتوفى في سنة (٢٤٣ هـ) وقد ذكره ابن النديم في الفهرست وقال : إنه في خمسين ومائة ورقة ، ولم نجد له ذكراً عند من تأخر عن ابن النديم إلى يومنا هذا إلا إشارة في كتاب الذريعة إلى تصانيف الشيعة » .
أشار البكري (١) في معرض حديثه عن بعض أشعار أبي الشيص إلى ديوانه بقوله : « وهذا هو الصحيح لأن الشعر المذكور لم يقع في ديوان شعر أبي الشيص ولا رواه أحد عنه » .

وأشار إليه أبو الفرج الأصفهاني (٢) بقوله : « وهكذا ذكر ابن المعز وليس توجد هذه الصفات كما ذكر في ديوان شعره » .

● ص : ١٤ « وقد استأثر شعر أبي الشيص باهتمام عالمين جليلين من علماء العربية في أزهى عصورها ، أولهما ابن المعز (٢٩٦ هـ) الشاعر الخليفة ، والثاني ابن قتيبة (٢٧٦ هـ) فحفظنا لـنا جملة كبيرة منه ، بل وانفردا - كذا - برواية قصائد كاملة له ، لم نجدها في مصدر آخر » .

لم يرو ابن المعز هذه القصائد بتاتها ، وإنما أورد ما اختاره منها ، وقد ذكر ابن شاكر الكتبى في كتابه عيون التوارييخ ، والرقيق النديم

(١) سط اللآلئ : ٥٠٧/١ (٢) الأغاني : ١٥/١٥

في كتابه قطب السرور ، بعض الأبيات التي لانجدتها في مختار ابن المعتر
من قصائد أبي الشيص .

و كذلك ذكر ابن المعتر أن القصيدة الباية :

مررتْ عيشه للشوقِ فالدمعُ من سكبْ
طلولْ ديارِ الحسِيْ وَالحسِيْ مفترِبْ

هي في مدح عقبة بن الأشعث ولستنا لا نجد هذا المديح فيها
أورده منها .

• م : ١٥ « وهكذا آراء القدماء في شعره » .

أضيف إلى ما ذكره الخقق : « وهذا أبو الشيص نقي الكلام ،
متخير الألفاظ ، مداعج للخلفاء ، لاحق للفحول » .

« قطب السرور : ١٠٧ ، وانظر : ٢١٦ »

« وقال ابن دريد : سألت أبا حاتم عن أبي نواس فقال : ...
قلت : فأبي الشيص قال : : « جدة كلها فيه حلاوة وبشاشة كالسيدة التي
نفخت فيها المستذهب والمستبعش » . (ديوان أبي نواس ١٤/١) »

« وقال ابن أبي الشيص : أنا أشعر الناس ، وكان أشعر مني أبي
ومن جميع من مضى ومن بقي » . طبقات الشعراء : ٣٦٤ »

« وإنما أحمل ذكره وقوعه بين مسلم بن الوليد وأشجع وأبي نواس » .
« سمط الآلي ٥٠٧/١ »

ب - حول منهج الديوان وتحقيقه :

ضم الديوان بين دفتيه « ٦١ » قصيدة أو مقطوعة ، منها قصيدة
مطولة ، وأربع مقطوعات ظاهرات النحل ، ولا يكتمل الوثيق أيضاً بما ورد

من أشعار أبي الشيص في محاضرات الأدباء ، لأن أوهام الراغب الأصفهاني في هذا الكتاب كثيرة جداً .

وقد أهل الحق بعض الكتب المخطوطة مثل : عيون التواريخ ، وتأريخ الإسلام ، وعقد الجمان ، والتشبيهات الشرقية ... كما غفل عن إثبات الكثير من أشعار أبي الشيص ، أذكر بعضها فيما يلي :

* وكُتِّبَ أَرْقَهَا وَهَجَّ الشَّمْسَ وَصِيفُ يَغْلِي بِهَا وَشَاءَ
طَبْخَتِهَا الشَّيْمَرِيَّ الْعَبُورُ وَحَتَّىَ نَارَهَا بِالْكَوَاكِبِ الْجَوَزَاءِ
مَحْضَتِهَا كَوَاكِبُ الْقِيَظِ حَتَّىَ أَقْلَعَتْ عَنْ سَمَانِهَا الْأَقْدَاءِ
هِيَ كَالْشَّرْجِ فِي الزَّجَاجِ إِذَا مَا صَبَّهَا فِي الزَّجَاجَةِ الْوُصْفَاءِ
وَدَمَ الشَّادِنَ الْذَّبِيجِ وَمَا يَحْتَلُّ السَّاقِيَانَ مِنْهَا سَوَاءِ
قَدْ مَقْتَنَى وَاللَّيلَ قَدْ فَتَقَ الصَّبِيجَ بِكَأسِينَ ظَبِيهِ حَسَوَاءِ
عَنْ بَنَانِ كَانَهَا قَضَبٌ الْفَضَّةِ حَتَّىَ أَطْرَافُهَا الْجِنَاءِ

« قطب السرور : ١٠٧ - ١٠٨ ، وانظر : ٢١٦ »

والبيتان السادس والسابع منها لأبي نواس في ديوانه : ١٩ ضمن مقطعة في أربعة أبيات وبعدها :

ذاتُ حُسْنٍ تُسْجِي بِأَرْدَافِهَا الْأَزْ رُوتَطُوي فِي قُمْصِهَا الْأَحْشَاءِ
قد طوى بطنه على سعة العي شُضْمُورٌ فِي حقوها وانتظواه
والبيت الأول لأبي نواس أيضاً في شرح المقامات ١٢٨/٢ ومعه
بيت آخر هو :

لَمْ يَشْنَهَا الطَّاهِي بِطَبِيعِهِ وَلَا غَيْرُهَا عَنْ طَبِيعَةِ الْكَرْمِ مَاءِ ،
* مَا كَانَ أَنْفَرَ عِيشَتِهِ وَأَغْضَهُهُ أَيَامُ فَضْلِ رَدَائِهِ مَتَسْحُوبٌ

« كتاب الزهرة : ٣٤٠ ، وانظر ق / ٢ »

* ينجبُ الفقى من حيث يُرزقُ غيرهُ

ويعطى الفتى من حيث يُحِرِّمُ صاحبهُ

« محاضرات الأدباء ٤٥١/٢ ، وانظر ق ٤ »

* لو كنتْ أملكْ أنْ أفارقْ مهبي بجعلتْ ناظرها عليك رقيبا
حذراً عليك وإنني بك واثقْ أن لا ينال سواي منك نصيا

« مجموعة أشعار ، والبيت الثاني في أمالي الزجاجي : ١٠٢ للعباس
ابن الأحنف . وانظر ديوانه : ٢١ ، ويروى معه بيت آخر هو :
لم ألق ذا سجن يوحْ بجهة إلا ظنتك ذلك المحبوبا
أما البيت الأول فليس في ديوانه » .

* وكنتْ إذ أرأيتْ فتى يبكي على شجن هزأتْ إذا خلوتْ
وأحسبني أدار الله مني فصرتْ إذا بصرتْ به يكبتْ
« التيان في شرح الديوان ٤٣٣/٢ ، وانظر ق ١٠ »

* ومن يكن الغراب له دليلاً فناوسُ المحبوس له مصير
« التمثيل والمحاضرة : ٣٦٩ »

* فذاك ولا صماء من رامَ كسرها بعوله ذاتْ بكفيه للكسر
« الوحشيات : ١٧٥ - ١٧٦ ، وانظر ق ٢٤ ، وقد وردت
في بقائها »

* على صباء كالمسك وكالكافور في التشر
« عيون التوارييخ ٥٢/٧ ، وانظر ق ٢٥ »

* نمجُ من أقداحنا قهوة تضوع بالمسك وبالعنبر

كأنما أقداحنا فضةٌ قد بُطنت بالذهب الأحمر
«بيان في قطب السرور» : ٦٠٧ غير منسوين ، والثاني في
الرسالة الموضحة : ٥٤ »

* وَمُنَازِلِ الْقِيرَنِ يَسْجُبُ فَاضَةً عَلَى النَّجَعِ بِثُوَبِهَا الْفَضَاضِ
«الرسالة الموضحة» : ٧٤ ، وانظر ق / ٣٢

* ولقد نزلت برأس صابي القلب في ميدان كل غواية ركاض
«الخمسة الشجرية» ٨١٧/٢ ، وانظر ق / ٣٣

* تكاملت فيك أوصاف «خصبتها» فكلئنا بك مسروورٌ ومحبطةٌ
السن ضاحكةٌ والكف مانحةٌ والنفسٌ واسعةٌ والوجهٌ منبسطٌ
«وفيات الأعيان» ٢٣٨/٢ ، وانظر ق / ٣٥

* ما كان مثالك في الورى فيمن مضى أحدٌ وظني أنه لا يخلق
«البيان في شرح الديوان» ٣٣٩/٢

* ما كان منكسر اللواء لطيرةٍ تخى ولا أمر يكون «مز بلا
لكن» هذا الرمع أضعف ركته صقر الولاية واستقلَّ الموصل

«تاريخ الموصل» : ٣١٠ ، والكامل في التاريخ ١٢٣/٥ ، وما
من مشهور شعر أبي الشمقمق ، انظر طبقات الشعراء : ١٢٩ ، المستطرف
في كل فن مستطرف ٩٦/٢ ، والإبانة عن سرقات المتسي : ٢٦١ ،
وهة الأيام : ٣٠٧ ، وعيون التواريخ ١٩٠/٦ ، وألخص شعر أبي
الشمقمق بقال آخر إن شاء الله » .

* فاحبها وهي مكروعةٌ تمجح سلافتها في الأولى
عن أقاديد أخلاقها حفْلٌ تدرُّ بمثل الدماء القواني

عيون التوارييخ ٥٣/٧ ، وقطب السرور : ٧١٤ ، وانظر ق / ٥٥ ،
والليت الأول في قطب السرور ٢١٧ وروايته :

فما حسنا عند شكِّ البزالِ يمْجُح سلافتها في الأواني
* عاطني كأس سلوة عن أذان المؤذن
ما ترى الصبح قد بدا في إزار متبن
فاسقنيا سلافة والطمئنِي و أرماني

قطب السرور : ١٠٨ ، والصواب أنها لأبي نواس ، وهي
في ديوانه : ٩٥ ضمَن مقطعة في خمسة أبيات هي :

يا سليمان غنني ومن الراح فاسقني
ما ترى الصبح قد بدا في إزار متبن
في إذا دارت الزجا جة خذها وأعطي
عاطني كأس سلوة عن أذان المؤذن
اسقني الخمر جرة وأزني
* إذا أخذت بمحبل من حبائله دانت لك الأرض أقصاها وأدناها

« الحمامة الشجرية ١/٣٩٩ ، وانظر ق / ٥٩ ،

● وضع الحقائق الشعر المخلط بين قصائد الديوان ، وكان لزاماً عليه
أن يضعه في قسم مفرد ، لأن أكثر هذه الأشعار ثابتة النسبة إلى شعراء
آخرين ، ولا تجوز نسبتها إلى أبي الشيص .

كما احتلَّ على الحقِّ شعر أبي الشيص بشعر غيره من الشعراء ،
ولم يميز هذا الالتحالط في الديوان ، فأورد هذه الأشعار وكأنها من صحيح
شعر أبي الشيص ، وهذه بعض الأمثلة على ذلك :

١ - ق / ٥ : ٢٣

شرابك في التراب إذا عطشنا وخبزك عند منقطع التراب
وما روحتنا لتدب عنها ولكن خفت مترفة الذباب
البيتان لأبي نواس في المحسن والأضداد : ٥٨ ، والمحسن والمساويه
٢٠٣ ، وانظر ديوانه ٢٠١ ، وهو لأبي الشمقمق في عيون التواريخ
١٩٠٦ ، وطبقات الشعراء : ١٢٨ ، وانظر شعراء عباسيون : ١٣١ ،
وديوان المعاني ١٨٧/١ ، ومحاضرات الأدباء ٦٦٢/٢ .

وفي المحسن والأضداد : « وعن حذيفة بن محمد الطائي قال :
قال الرشيد : ما لأحد من الملدين ما لأبي نواس في المجاء :
وما روحتنا ... »

أما مصدر البيتين عند الحق فهو محاضرات الأدباء ٦٦٦/٢ ، ومن
المتع أن نذكر أن الراغب الأصفهاني نسب البيتين التاليين إلى أبي الشخص ،
في كتابه محاضرات الأدباء ٤٣/٣ :

نقيل فزادك حيث شئت من الهوى ما الحب إلا للحبيب الأول
كم منزل في الأرض يألفه الفتى وحنينه أبداً لأول منزل
وهما من مشهور شعر أبي تمام .

٢ - ق / ٢٢ : ٥٦

تقول غادة بين إحدى نسائمهم لي الكبد الحري فسر ولد الصبر
وقد خنقتها عبرة دموعها على خدها يضّ وهي نحرها صفر
البيتان لأبي نواس ، وهو ضمن مقطعة في ديوانه ١٠/١ ، وانظر
نهاية الأربع ٢٧٢/٢ ، وديوان المعاني ٢٥٨/١ ، وكتاب الزهرة : ١٩٦ ،
وحلبة الكذب : ١٩١ ، وشرح المقامات ٣٩/١

٣ - ق/٢٦ : ٦١

ملك كأنَّ الموتَ يتبعُ قولهُ حشَّى يُقالَ تُطْبِعُهُ الأقدارُ
البيت لموانَت بن أبي حفصَة ، وهو في ديوانه ص : ٥٠ ضمنَ
مقطعة مطلعها :

أَتَلَنْ يا إِدْرِيسُ أَثْكَ مُقْلِتُ كَيْدَ الْخَلِيفَةِ أَوْ يَقِيكَ فَرَارُ

٤ - ق/٢٩ : ٦٨

وَنَاعِسٌ لَوْ يَذُوقُ الْحُبَّ مَا تَعِسَا
بَلِّي عَسَى أَنْ يَرَى طِيفَ الْحَبِيبِ عَسَى
وَلَهُوَ جَرَسُ يَنْفِي الرَّقَادَ بِهِ
فَكُلَّمَا كَدَتُ أَغْفِي حَرَكَةَ الْجَرَاسَ
البيتان للعباس بن الأحنف ، وهم في ديوانه : ١٩٥ ، ويزاد فيها:
تَرَى الْحُبَّ لَمَا يَلْقَى يُصْوِرُ مَنْ يَوْمَ فِيشَكُوا إِلَيْهِ حِيتَ ما جَلَسَا

٥ - ق/٣٠ : ٦٩

لَا تَأْمُنَّ عَلَى سَرِّي وَسَرِّكُ
غَيْرِي وَغَيْرِكُ أَوْ طِي "الْقَرَاطِيسِ"
أَوْ طَانِرِ سَاحِلِيهِ وَأَنْعَثَهُ
مَا زَالَ صَاحِبَ تَنْقِيرِ وَتَدْسِيسِ
سُودِ بَرَاثَتِهِ مِيلِ ذَوَابِهِ
صُفْرِ حَمَالَتِهِ فِي الْحَسْنِ مَغْمُوسُ
قَدْ كَانَ هُمْ سَلِيمَاتُ لِيَذَبَّحَهُ
لَوْلَا سَعَايَتِهِ فِي مَلَكِ بَلْقِيسِ
الأبيات ١ ، ٢ ، ٤ لأبي نواس في ديوانه ٣٥/١ ، وفي ١/٣٦:
ولم يبق أبو نواس ، إلى هذا المعنى في وصف القيادة ، بل تلاه شاعر
كوفي فقال :

إِنَّ الْقِيَادَةَ لِذَّةٌ مَعَ نَفْعِهَا لَوْلَا الْقِيَادَةُ ثُمَّ ذَبَحُ الْمُهَدَّدِ
كَمَا تُنْبِتُ هَذِهِ الْأَبْيَاتِ إِلَى عَلَيْ بْنِ الْجَبَّامَ ، انْظُرْ دِيَوَانَهُ : ١٥١ ،
وَهِيَ فِي ثَارِ الْأَزْهَارِ : ٨٥-٨٦ لِأَبْيِ الْبَصِّ .

٦ - ق/٣٣ : ٧٥

ولقد أقول لشَيْبَةِ أَبْصَرُهَا فِي مَفْرِقِ فَنْحَثْهَا إِعْرَاضِي
 عَنِّي إِلَيْكِ فَلَمْ تُمْتَهِنْهَا وَلَوْ
 عَمِّتْهَا مِنْكِ مَفَارِقِ بَيْسَاضِ
 هَلْ لِي سَوْى عَشْرِينَ عَامًا قَدْ مَضَتْ
 مَعَ سَهْنَهَا فِي أَثْرِهِنَّهَا مَوَاضِعِ
 وَلَقَلَّهَا أَرْتَاعُهَا فَمِنْكِ وَإِلَيْنِي
 فَعَلَيْكِ مَا اسْتَطَعْتُهُ الظَّهُورُ بِلَمْتِي . وَعَلَيْهِ أَنْ أَقْرَأَكِ
 بِالْمَقْرَابِ « سَمْطُ الْلَّالِي ٣٣٨/١ ، وَفِيهِ : وَقَالَ رَجُلٌ مِنَ الْأَزْدِ فِي ذَلِكَ ،
 وَفِي الْهَامِشِ الَّذِي وَسَحَّهُ الْعَالَمَةُ الْجَلِيلُ الْأَسْتَاذُ عَبْدُ الْعَزِيزِ الْمِيمُونِ مَا نَصَهُ:
 وَالصَّوَابُ أَنَّهَا لِأَبِي الشِّيشِ الْخَزَاعِيِّ - ٣٣٧/١ - وَلَعَلَهُ ظَنُّ أَنَّهَا مِنْ
 ضَادِيَتِهِ الْمُشْهُورَةِ » .

هَذَا مَا ذَكَرَهُ الْمُحْقِقُ ، وَالصَّوَابُ أَنَّ الْمَقْطَعَةَ لِأَبِي الشِّيشِ ، فَهِيَ لَهُ
 فِي الْحَمَاسَةِ الشَّجَرِيَّةِ ٨١٧/٢ ، وَانْظُرْ كَذَلِكَ شَرْحَ الْمَقَامَاتِ ١٥١/٢

٧ - ق/٣٤ : ٧٦

كَانَهُ بَلَادَ اللَّهِ فِي ضيقِ خَاتِمٍ عَلَيْهِ فَمَا تَزَدَّادَ طَوْلًا وَلَا عَرْضاً
 الْبَيْتُ بِجَنْوَنِ لِيلِي ، وَهُوَ فِي دِيْوَانِهِ : ١٧٨ ، وَالْحَمَاسَةُ الصَّغَرِيُّ :
 ١٩٧ ، وَقَبْلِهِ :

كَانَهُ فَوَادِي فِي مَحَالِبِ طَائِرٍ إِذَا ذَكَرَهَا النَّفْسُ شَدَتْ بِهِ قَبْضَا
 وَهَا فِي التَّشِيهَاتِ : ٢١٠ لِعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ حَسَانِ بْنِ ثَابِتٍ .

٨ - ق/٣٧ : ٧٩

فَلَوْ كَتَمْتُ عَلَى ذَلِكَ تَؤَلُوتَ إِلَى قَصْفِ
 تَساوَتْ حَالُكُمْ فِيهِ وَلَمْ تَعْنُوا عَلَى الْخَسْفِ

أثبتها الحق عن كتاب بغداد، ولكنها لم تنسب فيه إلى أبي الشيص، وإنما نسبت إلى رزق بن علي ، انظر كتاب بغداد : ٣٠٣ ، وبدانع البدانه: ١١٨ ، وديوان دقبل الخزاعي : ٢١٧ ، والأغاني : ٤٨/١٠ - ٤٩

٩ - ق/٤٠

عشق المكارم فهو مشغّل بها
والمحكمات قليلة العُشَّاقِ
وأقام سوقاً للنساء ولم تكن سُوقاً في الأسواقِ
بـث الصنائع في البلاد فأصبحت متجبي إليه محاميد الآفاقِ

ذكر ابن خلكان نسبة هذه المقطعة إلى أحمد بن أبي فتن ، في كتابه وفيات الأعيان ٣٤١/٦ : « ومدحه أحمد بن أبي فتن صالح بن سعيد بقوله : ثم وجدت هذه الأبيات لأبي الشيص الخزاعي في كتاب البارع ». والبيت الثاني ومعه يت آخر في وفيات الأعيان ٣٤٣/٦ ليزيد بن مفرغ ، وانظر ١٨٣/٦ أيضاً .

١٠ - ق/٥٣

هذا كتابٌ فتى له همٌ عطفت عليك رجاءه رحمهُ
غل الزمان يدي عزيته وهوت به من حالي قدّمهُ
وتواكلته ذوا قرابتة وطواه عن أكفانيه عدمهُ
أفضى إليك بسره قلم لو كان يعرفه بكى قلبه

الأبيات لأبي تمام ، وهي في ديوانه ٤٤٠/٤ ، ويقال إنها للعتابي .

أما الدرة اليتيمة ، فقد تكلف الحق الكثير ليجعل نسبتها إلى أبي الشيص ، وأرجح أن هذه القصيدة مصنوعة بدليل الاضطراب الذي يتعور نسبتها .

(١٤) م

• ولتخریج قصائد الديوان ومقطوعاته شأن عجیب ، إذ ذکر الحق العدید من الكتب في سرد مراجعه ولكنه لم يستوف ما فيها من شعر أبي الشیص ، كما أنه لم يتناول بالتفصیل والبيان ما أوردته هذه الكتب من أشعار ، وإنما أكتفى بالتمییح إلى ورود بعض الأیات في عدد من الكتب ، دون ذکرها أو تبیان عددها ، وأكتفى بذكر ما جاء في تخریج القصيدة الثامنة :

« طبقات ابن المعز : ٨١ ، وقد وردت أیات منها في البدیع لابن المعز : ٤٩ ، و ... ». ولعل تسرع الحق وعدم الأنأة في أطلاعه على ما أثبتت من المصادر ، أوقعاه في أخطاء كثيرة يمكن تلافيها ببعض العناية والتربیث .

• وثمة العدید من الكتب التي غفل عن إثبات ما فيها من أشعار أبي الشیص ، أذکر منها :

العقد الفريد ، والتبيان في شرح الديوان ، وطبقات الشعراء لابن المعز ، والتمثیل والمحاضرة ، وكتاب الأشیرۃ ، وكتاب خاص الخاص ، وهي جمیعها من المراجع التي اعتمدها في تحقیق الديوان ، كما أنها مفهرسة . ولذاك رأیت أن أذکر بعض مافات الحق :

ق/٢ : البیتان في طبقات الشعراء : ٧٧ .

ق/٤ : البیت الثالث ومعه بیت آخر في معجم الشعراء : ٤١٧
محمد بن عیید الأزدی .

ق/٦ : الأیات ١، ٣، ٤، ٧ في مصارع العثاق ٢٠٠ - ٢٠١ / ٢
غير منسوبة .

ق/٨ : البیت ١٧ في التشیهات : ١٨٣

٧٣ : البستان في المخلة : ١١/ق

ق/١٢ : الآيات في بحجة المجالس ٧١٢/١ ، وهي غير منسوبة في عيون الأخبار ٨١/٣ ، والصادقة والصديق : ٥٣ ، والمحاسن والأضداد : ٣٨ ، والمحاسن والمساويء ٢٠٦ - ٢٠٧ ، والأيات ١ - ٤ في العقد الفريد لابن أبي حازم .

١٤/ق : البيتان ٣ ، ٤ في شروح سقط الزند ٣/١٢٣٤

١٥/ ق : اليتان لأشجع السلمي في طبقات الشعراء : ٢٥٢ ، وانظر
محاضرات الأدباء ٤/ ٥٢٦

١٨/ ق : الْبَيْتُ الرَّابِعُ فِي التَّبَيَانِ فِي شَرْحِ الْدِيَوَانِ ٣٣٩/٢

١٩/ ق : اليتان ١ ، ٣ في المستطرف في كل فن مستطرف ٢٠٥/٢

٢٤ : الأبيات في بحجة المجالس

ق/٢٥ : الآيات ١، ٢، ٤، ٨، ٩، ١١، ١٢، ١٣ في عيون التواريخ
والأيات ١، ٢، ٤، ٨ - ٥، ١١، ١٢، ١٣ في قطب السرور:

٢٨ : البستان ٢١ ، ٢٣ في التشبيهات : ١٨٤

٣٠ : الـيت الأول في بـهجة المجالـس ٤٦٤/١

٣١: الآيات في خاص الخاص: ٨٩، وطبقات الشعراء: ٧٥
والعقد الفريد ٢٢١/٣، والستان ٢، ٣ في التشبيهات: ٣٧٣ لأبي العتاهية.

ق/٣٢ : الآيات ٥-٣ في عيون التواریخ ٥٣/٧ ، والیت
الأول في الصبح الذي عن حبیبة المتبّنی : ٤٦ ، والیت السابع في
المتحصل : ١٧٦ ، وخاص الماخص : ٨٩ ، والیت الخامس عشر في

البيان في شرح الديوان ٣٦٠ / ٣ . وانظر محضرات الأدباء
٩٠٥/٢ ، ٦١٧/٤

ق/٣٣ : الأبيات في الحمامة الشجرية ٨١٧/٢ ، وعيون الأخبار ٤/٥٢

ق/٣٤ : البيت في غرر الخصائص : ٢٥٠ غير منسوب .

ق/٣٦ : البيان في تاريخ الموصل : ٣١٧ ، والبداية والنهاية ٢٢٢/١٠

ق/٣٩ : البيان في التشبيهات : ٨٢ غير منسوبين .

ق/٤٠ : الأبيات في غرر الخصائص : ١٠ غير منسوبة ، والبيت الأول في محضرات الأدباء ٢٩٦/١

ق/٤١ : البيان في الصبح المنبي عن حياة النبي : ٢٦٠

ق/٤٤ : البيان في العقد الفريد ١٢٤/١ ، ونسبا في ١١/٤ إلى أغواية ، وبروى معها بيت آخر هو :

كنت أخاك لاعتداء بيد الدهر ولم تخطر المنوف يالي

ق/٤٥ : الأبيات في البيان في شرح الديوان ٢٩٤/٢ ، وشرح ديوان المنبي للواحدي : ٤٢٤ ، وبهجة المجالس ٢٥١/١ ، والأبيات ١ ، ٢ ، ٤ ، ٥ في شروح سقط الزند ٣ / ١٣٧١ ، والبيت الخامس في محضرات الأدباء ٦٣/٣ ، والبيان في شرح الديوان ١٦٢/٢

ق/٤٠ : الأبيات في كتاب الأشربة : ٣٤ ، وطبقات الشعراء : ٧٤ ، ومن غاب عنه المطلب : ٢٧٠ - ٢٦٩ ، وروضة المحين : ٨١ ، ٨٢ ، ٢٩٧ ، وسط الآلي ٥٠٧/١ ، وشرح المضون : ٢٥٨ - ٢٥٧ وعيون التواريخ ٤١/٧ ، وانظر ٥٢/٧ ، والبيت الرابع في الصبح المنبي : ١٨٩ ، والبيت الأول في قطب السرور : ١٥٩ ، وانظر المثلثة : ١٣٥

ق/٥١ : اليتان لبكر بن النطاح في المستطرف في كل فن مستطرف ١٤/٢ ، وأمالي المرتضى ٩٧/٢ ، ومحاضرات الأدباء ٣٠١/٣ ، ومن غاب عنه المطرد : ٢٧١ ، والظرف والظرفاء : ١٣٩ ، والإعجاز والإيمجاز : ٥٥ ، وعيون التوارييخ ٦٩/٧ ، وللحسين بن مطير في معجم الأدباء ٩٨/٤ ، وانظر ديوانه : ٧٢ ، كما نسب اليتان إلى أبي حية النميري في أمالى الزجاجى : ١٠١ ، وللمستهل بن الكمي في الأغاني ١١٧/١٥

ق/٥٣ : الأيات في المتعل : ١٤٧ - ١٤٨ غير منسوبة ، والأيات ١ ، ٢ ، ٤ في الموسى : ٣٠٣ غير منسوبة أيضاً .

ق/٥٤ : الأيات في البصائر والذخائر ٥٤٦ - ٥٤٧

ق/٥٥ : الأيات ١ - ٣ في مصارع العشاق ١٤٣/١ غير منسوبة ، والأيات ١٤ - ١٧ ، ٢٢ في عيون التوارييخ ٧٥٣/٧ وقطب السرور : ٢١٦ - ٢١٧ ، ٧١٤ .

ق/٥٧ : اليتان في خاص المخاص : ٨٩ ، والإعجاز والإيمجاز : ٥٥ ، واليت الثاني في اليتان في شرح الديوان ٢٠١/٣ ، وشرح ديوان المتني للواحدى : ١٩١ ، وما بلا نسبة في بهجة المجالس ٥٩١/١ ، واليت الأول في غرر الحصائص ١٤ غير منسوب أيضاً ، وانظر التشيهات : ٢٦٣

ق/٥٨ : اليتان في شرح المقامات ٨/٢

ق/٥٩ : اليتان في الحمامة الشجرية ١٣٩٩/١

آراء وأنباء

توضيح وتعليق

على مقال الأستاذ محمد جمیل بیهم

الأستاذ عبد الطیف الطیاوی

لمقالة الأستاذ محمد جمیل بیهم المنشورة في العدد الرابع من المجلد التاسع والأربعين أهمية خاصة ، لأن كاتبها عاصر بعض الحوادث التي وصفها وشارك في بعضها الآخر . لهذا أستأذنه ، لزيادة الفائدة من مقالته ، توضیح بعض ما کتب وتصحیح بعض المفوات :

١ - صفحة ٧٦٤ : اتخذ الأستاذ تقریر اللجنة الملكیة البريطانية التي بحثت قضیة فلسطین في سنة ١٩٣٧ مرجماً في تاريخ القومیة العربیة فنقل ما جاء فیه أن الكلیة السوريّة الإنجیلیة في بيروت (الجامعة الأمريكية الآن) بعثت روح القومیة العربیة في شباب سوریة . وهذا وهم لا تؤیده الحقائق . لا شك في فضل الجامعة في السنوات التي تلت الحرب العالمية الأولى حتى الآن ، أمّا الكلیة فكان التبشير بالذهب البروتستانتی هدفها الأول منذ تأسیسها ، ولم يتعلّم من الباحث ما غذّی الروح القومیة ، ولم يكن بين معلمیها من اھم بذلك . (بحثنا هذا الموضوع في مقالات نشرت في هذه المجلة آخرها في الجزء الرابع من المجلد السابع والأربعين ، وفي مقالة «أوهام حول النہضة» ، نشرت في العددین الثالث والرابع لسنة ١٩٧١ من مجلة Middle East Forum .)

- ٦٩٠ -

٢ - صفحة ٧٦٥ : يذكر الأستاذ أن تركيا دخلت الحرب في ٣١ تشرين الثاني ١٩١٤ ، وعلى صفحة ٧٦٧ ينقل أنها دخلتها في الأول . والحقيقة لا هذا ولا ذاك . بدأت بريطانيا بإعلان « حالة حرب » مع تركيا في ٥ تشرين الثاني . أما تركيا فلم تعلن الحرب حتى ١٤ منه ، وكان ذلك بصورة مزدوجة : إعلان من الحكومة التركية موجه إلى حكومات بريطانيا وفرنسا وروسيا ، وإعلان من السلطان بصفته خليفة المسلمين موجه إلى المسلمين الخاضعين لحكم تلك الدول والجنديين في جيوشها يأمرهم بالثورة والعصيان تحت راية الجهاد الإسلامي . (راجع جريدة طنين التركية في ٢٦ ذي الحجة ١٣٣٢ / ١٥ تشرين الثاني ١٩١٤)

٣ - صفحة ٧٦٧ : عند إعلان الحرب كان اللورد كتشنر يشغل وظيفة المتدبر البريطاني في مصر ، فرقي وزيراً للحربية وخلفه السير هنري مكاهمون ، لا رونالد ستورس كما يقول الأستاذ . كان ستورس هذا السكرتير الشرقي في دار الاعتماد البريطانية ورتبته تأتي بعد المستشار والسكرتير الأول والثاني والثالث (راجع قائمة موظفي وزارة الخارجية البريطانية لسنة ١٩١٤ : Foreign Office List) .

٤ - صفحة ٧٧٠ : سلسلة الحوادث والتاريخ الخاصة بدخول دمشق في تشرين الأول ١٩١٨ كما ذكرها الأستاذ غير صحيحة . وهذه هي الحقائق : انسحب مؤخرة الجيش التركي من المدينة قبل ظهر يوم ٣٠ أيلول ، وفي الحال رفعت الأعلام العربية على دار البلدية وأعلن قيام حكومة عربية . وفي مساء ذلك اليوم وصلت القوات العربية والبريطانية إلى ضواحي المدينة ، وفي فجر اليوم التالي أول تشرين الأول دخلتها قوة المجاهنة العربية بصورة رسمية ، وعبرت ضواحيها الشهابية قوة الخيالة الاسترالية اضطراراً وبصورة

غير رسمية ، فقد أمر الاستراليون بقطع الطريق بين دمشق وحمص أمام قتلى الأتراك ، فوجد قاتلهم أن التضاريس الطبيعية في وادي بردى لا تمكن الخيانة من اجتيازه فأمرهم باجتياز ضواحي المدينة من الشمال للوصول إلى غرضهم . وإلى ذلك يشير الزهاوي بقوله :

وكان أول من دخل المدينة من القواد العرب الشريف فاصر ، ومعه نوري الشعلان ونوري السعيد . أما الأمير فيصل فقد دخلها في يوم ٣٠ تشرين الأول (لا يوم ١٠ كما يقول الأستاذ) ، وبعد بساعات دخلها القائد البريطاني العام الجنرال اللنبي ، فوجدها ، كما قال في تقريره لوزارة الحربية ، تحت حكم عربي . (هذه الحقائق مستمدة من تقريره الرسمي الموجود في دار الوثائق البريطانية في لندن . وقد فصلنا ذلك في كتابنا : تاريخ سوريا الحديث ٩-٢٦٨ . (A modern History of Syria , London 1969 , p . 268)

٥ - صفحة ٧٧٢ : يذكر الأستاذ أنه بعد أن أُفْشى البولشفيك سر معاهدة سايكس - بيكو استفسر الملك حسين من مكاهون وأن هذا أكده له «أن الإنكليز لا يزالون على عبدهم له ، وأنهم مصممون على إعلان الحرية للعرب والوحدة العربية ». الحقيقة أن الملك حسين استفسر من خلف مكاهون وهو السير ريتشارد وينغيت ، فحوّل هذا السؤال إلى لنسن وجاء الجواب بامضاء وزير الخارجية بلفور . وهو كالمادة غامض جداً ولا ذكر فيه للوحدة العربية لا تصريحاً ولا تلميحاً . (تفصيل الخبر في كتابنا المذكور أعلاه ص ٢٦١ - ٦٦)

مهد التراث - جامعة لندن

عبداللطيف الطساوي

سؤالان لغويان

الأستاذ محمد العدناني

أرجو إيجابي عن السؤالين الآتيين^(١) :

(١) لقد استشرت أربعة عشر مصدراً لغوياً، ينبعوا الصلاح، ومقامات الحريري، والأساس، والختار، والسان، والقاموس، والتاج، والمن، وأقرب الموارد، بحثاً عن قولنا «كتب عديدة»، فوجذتها تقول: إن العديدة هو العدة.

بينما قال الراغب الأصفهاني إن الجيش العديدة هو الكثير. وقال اللسان: العديدة: الكثرة (لم يقل: الكثير). وقال المعجم الوسيط: العديدة: العدد الكبير (يقال: ما أكثر عديدهم!). فلو صح قول الوسيط هذا، ودل (العديدة) على الكثرة، لما احتاجنا إلى استعمال (أكثر)، إذ يصبح معنى الجملة: ما أكثر كثرة عددهم! وهذا غير معقول.

وقال إن (العديدة) تعني الحصة، كل من اللسان، والقاموس، والتاج، ومقدار القاموس، ومحيط المحيط، وأقرب الموارد، والمن، والوسيط.

وذكر أن (العدة) هو الكثرة، كل من اللسان، والقاموس، والتاج، ومحيط المحيط، وأقرب الموارد، والمن، والوسيط.

(١) السؤالان موجهان إلى السادة أعضاء مجتمع اللغة العربية وإلى العاملين في الحقل الغوي بعامة.

بينما ذكر التاج^١ والمن أن العيدة هي الجماعة قللت أو كثرت . ويقول دوزي في « مستدرك المعجمات » : مداش عيدة^٢ : كثيرة^٣ . فهل يعني قولنا : « كثيبة عديدة^٤ » أنها كثيرة ، أم يعني أنها معدودة ، أم يعني كثيتها ؟ وهل يحق لنا أن نقول : عيدة^٥ كثيبة^٦ ، وكثيبة^٧ عيدة^٨ ؟ وإذا كان لا يحق لنا ذلك فما هو المانع ؟

(٢) هل يحق لنا أن نقول : هذه هي دعوته الحقة^٩ إلى الجihad ، أم يجب أن نقول : دعوته^{١٠} الحق^{١١} إلى الجihad ؟

ذكر العالمة الأستاذ عباس حسن في النحو الباقي ١٨٠/٣ و ١٨٣/٣ أن المصدر لا دلالة له على تذكير أو تأنيث ، وأنه « يدل في الغالب على مجرد الحديث . أي : يدل على أمر معنويٍّ محض ، لاصلة له بزمان ، ولا بمكان ، ولا بذات ، ولا بعلميةٍ ، ولا بتذكير ، أو تأنيث ، ولا يأفرادي ، أو تثنية ، أو جمع أو غيره » .

ويقول العالمة مصطفى الغلايني في « جامع المدروس العربية » ٣/٢٢٥ : « المصدر الموصوف به يبقى بصورةٍ واحدةٍ للمفرد ، والمنـى ، والجمع ، والمذكر ، والمؤنـت فنقول : رجلٌ عـدـلٌ ، وامرأةٌ عـدـلٌ ، ورجالـنـ عـدـلٌ ، وامرأـنـ عـدـلٌ ، ورـجـالـ عـدـلٌ ، ونسـاءـ عـدـلٌ » .

وكلمة (الحق) هي مصدر^{١٢} . ولكن القاموس ، والتاج ، والمدة ، وحيط المحيط ، وأقرب الموارد ، والوسيط يقول : إن مصادر الفعل حتى يتحقق^{١٣} أو يتحقق^{١٤} ، هي : حقـةـ ، وحقـ وحقـوقـ . ومنـى الفعل حقـةـ : صار حقـاـ .

وأنا أرى أن المصدر (حقّة) يحيّز لنا أن نقول : الدّعوة الحّقّة ؟ لأنّا لسنا في حاجة إلى الإثبات بالصّفة مذكّرَةً لموصوف مؤنث ، ما دام لدينا مصدر مؤنث أيضًا ، يفرض علينا أن نقول : الدّعوة الحّقّة ، والقول الحّقّ .

وقد خطّتا واقبل ذلك من يؤتّى المصدر (بجُنْت) ، ومن يشّيه ويجمعه ، ولكن الصّاحح ، واللسان ، والقاموس ، والتاج ، ومدّ القاموس ، وبحيط المحيط ، وأقرب الموارد ، والوسيط ، أجازوا تأنيث المصدر (بجُنْت) ، وتثنية ، وجمعه ، وقول : قضية سياسية بجُنْتَة ، مع أن مصدر الفعل بجُنْتَ ، هما (بجُنْت) و (بجُنْتَة) ، وليس معها (بجُنْتَة) ، كما هو الحال في مصادر الفعل حَقّ : حَقّ ، وَحَقّة ، وَحَقْوق . والمصدران (بجُنْت) و (حَقّ) هما أيضًا اسمان (كما تقول المعاجم كلها) يجب علينا أن نؤتّها مع موصوفها المؤنث ، ونذكرها مع موصوفها المذكر .

فهل نقول : الدّعوة الحّقّ ، أم الدّعوة الحّقّة ، أم نقول كتيتها ؟ أرجو أن تزودوني برأيكم الموفق خلال الأشهر الثلاثة المقبلة ، لكي أنشره في معجمي الجديد « معجم غرّات الأدباء » مع الاستفتاء الإملائي عن كتابة همزية الوصل والقطع ورسم تنوين النصب .

وتفضوا في الخاتمة بقبول شكري وشكر الضاد والناطقين بها .

محمد العدناني

بيروت

مخطوطات قيمة

في مكتبة مجمع اللغة العربية

كانت مكتبة علامة الشام المحدث الأكبر الشيخ محمد بدر الدين الحسني (١٢٦٧ - ١٣٥٤ - ١٨٥١ - ١٩٣٥ م) رحمة الله ، قد ضمت ، سواء في مقره في دار الحديث الأشرفية أم في منزله ، مجموعة طيبة من المطبوعات والمخطوطات النادرة ، مما كان يحرص أشد الحرص على حفظه وحمايته وتأمين حسن الإفادة منه .

وكان من وصيته رحمة الله ، في شأن الكتب (الموقوفة) التي تناهت إلى مكتبته ، أن ترد إلى جهة علمية موثوقة تولى متابعة حمايتها وحفظها وتمكن طلاب العلم من الإفادة منها .

وقد تولى الأستاذ محمد فخر الدين الحسني حفيد المحدث الأكبر إنفاذ وصية جده ، على خير وجوه الإنفاذ ، حين ارتأى أن تودع تلك المخطوطات مكتبة مجمع اللغة العربية بدمشق لتكون في متناول الباحثين والدارسين . وتفضل ببعث بها إلى المجمع .

إن مجمع اللغة العربية الذي يعرف فضل المحدث الأكبر العلامة الشيخ محمد بدر الدين الحسني^(١) على الثقافة الإسلامية ويدرك عمله في إشاعتها من

(١) انظر في ترجمة الشيخ : مجلة مجمع دمشق : مج ١٣ : ٢٩٦ - ٣٥٠ وكتاب الأعلام للزركي ٨ : ٣٣

خلال تدريسه الذي لم ينقطع مدة قاربت ثلاثة أربعين القرن، ويقدر ما كان من أثره في تكوين نخبة من العلماء وجمهور كبيرة من المتعلمين والمتلقين، ليفيد من هذه المناسبة فسأل الله أن يجزيه أفضل الجزاء، ويشكر حفيده الأستاذ محمد شفر الدين الحسني حسن قيامه على ما خلفه جده من كتب التراث الحميد وصياته لها ثم قيامه بتنفيذ الوصية على خير وجه.

وفيما يلي قائمة بأسماء المخطوطات التي دخلت خزانة كتب الجمع مع تعريف موجز بها:

- ١ - المجلد الأول من شرح المحسول . لأبي عبد الله محمد بن محمود ابن محمد الأصفهاني . أوله الحمد لله على نعمه ، ومن نعمه حمده .
- ٢ - المجلد الثاني من شرح المحسول للأصفهاني . تاريخ نسخه ٦٩٨هـ الناسخ مأمون بن محمد بن مأمون بن محمد بن كمال الإيجي .
- ٣ - الجزء الأول من نفائس الأصول في شرح المحسول للرازي . تأليف الشيخ أحمد شهاب الدين بن إدريس المالكي المعروف بالقرافي . أوله : الحمد لله الذي تفرد في عظم أوهيته بكمال المجد والعلاء .
- ٤ - الجزء الثاني من النسخة نفسها .
- ٥ - الجزء الثالث من النسخة نفسها . تاريخ نسخه ٧٠٩هـ
- ٦ - حاشية ميرزا جان على شرح حكمة العين ، ببارك شاه . أوله: بسم الله الرحمن الرحيم قال الشارح الحكمة .. وعليها حواش مفيدة .
- ٧ - كتاب في الاستعارات . مجلد ثاقص من آخره . أوله : الحمد لله الواجب وجوده . أقول افتح كتابه بالحمد .

- ٨ - شرح مختصر المتنى للعند الإيجي في أصول الفقه . أوله : الحمد لله الذي برأ الأئم . تاريخ نسخة ١٠٥٢ هـ
- ٩ - الفيت المامع في شرح جمع الجامع لأبي زرعة العراقي . أوله : أما بعد حمد الله والصلة على رسوله . نسخة قيمة وقدية
- ١٠ - الترغيب والترهيب للمندرى المجلد الثاني قديم . أوله كتاب اللباس والزينة .
- ١١ - شرح القسم الثالث من المفتاح للسيد الشريف الجرجاني مجلد .
أوله : نحمدك اللهم على ما هديتنا إلينه من دقائق المعانى . تاريخ نسخة ٨٦٣ هـ
- ١٢ - الجزء الثاني من تعليق الفراند على تسهيل الفوائد للدر الدين محمد بن أبي بكر بن عمر الخزومي الدمامي . أوله بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين . باب إعمال المصدر ، تاريخ نسخة ٨٤٥ هـ
- ١٣ - النكت على ابن الصلاح للدر الزركشي . أوله الحمد لله الذي أعلى منار الإسلام . تاريخ نسخة ٨٨٩ هـ
- ١٤ - نهاية السول في شرح منهاج الأصول بجمال الدين أبي الحسن الأستنوي . أوله : الحمد لله الذي مهد أصول شريعته . تاريخ نسخة ٨٤٣ هـ
- ١٥ - حاشية على شرح المختصر لعبد الإيجي ، للأبهري . أوله : الحمد لله الذي شرح الأحكام وربطها بدلائل كلية . تاريخ نسخة ٨٢٠ هـ
- ١٦ - المجلد الثالث من تفسير القرطبي ، من سورة التوبة . مخروم أوله وآخره .
- ١٧ - الفوائد شرح الروائد . وهو شرح على منهاج البيضاوي لشيخ برهان الدين الأبناسي . مخروم الآخر . أوله : الحمد لله الذي أسس شريعته بنبيه أحسن أساس . عليه تلبيك في ٩٢٨

- ١٨ - الأول من تفسير علي بن الحسين بن عروة الخبلي المسمى بالكواكب الدراري . وهو مجلد العشرون . أوله : الحمد لله نحمده ونستعينه . تاريخ نسخة ٨٢٥ هـ . كتبه تلميذ المؤلف .

١٩ - المجلد الأول من نهاية الوصول في دراية الأصول ، لصفي الدين الهندي . مخروم الأخير . أوله : الحمد لله محيي الأمم بعد فنائهما .

٢٠ - شرح التسهيل لابن مالك . للشيخ أبي بكر الدمامي . أوله : اللهم إياك نحمد على نعم توجئت الآمال إلى نحوها . تاريخ نسخة ١٠٣٠ هـ .

٢١ - شرح الأخسيكتي في أصول الفقه ، للشيخ حسام الدين السفناقي . أو كتاب الواقي في شرح اختصر في أصول الفقه . أوله : الحمد لله الذي جعل قوانين الشرع أصوله . تاريخ نسخة ٦٧٦ هـ .

وقف ابن طولون على مدرسة أبي عمر بالصالحة

٢٢ - شرح اختصر ابن الحاجب للسعد التقرزي . أوله : الحمد لله الذي وفقنا للوصول إلى متنه أصول الشريعة الفراء . تاريخ نسخة ٩٩٢ هـ .

٢٣ - النكت العرفية بما في شرح الألفية . لبرهان الدين البقاعي . كتب عن نسخة قرئت على المؤلف . أوله : الحمد لله الذي من أنسد إليه ضيف عزمه قوله قواؤه : تاريخ نسخة ١١١٦ هـ .

٢٤ - رسالة إثبات الواجب للجلال الدواني . أوله : سبحانك ما أعظم شأنك . بهامشا تعليقات بخط دقيق .

٢٥ - حاشية قوله ياغي على إثبات الواجب للجلال الدواني . أوله :

- ٢٦ - المتنى من مكارم الأخلاق للخرائطي . مخروم الأول ينقص ورقة واحدة تقريراً أوله : « أبي سليمان الفلسطيني » وهو في خمسة أجزاء في مجلد واحد . نسخة قديمة عليها ساعات منها سماع سنة ١١١٥ هـ بجامع دمشق بقراءة أبي محمد عبد الرحمن السلمي وغيره .
- ٢٧ - شرح السخوية في علم الحساب للشيخ حسين الحلبي . أوله : الحمد لله الذي خص العلماء . ومعه حاشية كاشفة المهموم والبلية عن المتوقف في الفوائد الشنورية للشيخ علي البقاعي . أوله : الحمد لله الحليم المنان . تاريخ نسخة ١١٤٨ هـ وهو بخط المؤلف
- ٢٨ - شرح الشافية لكمال الدين محمد الفسوسي . أوله : الحمد لله الذي أمال قلوبنا إلى صرف المهم نحو ... تاريخ نسخة ١٢١٣ هـ
- ٢٩ - شرح المحصل للرازي ، للشيخ نجم الدين الكاتبي . نسخة قديمة أولها : الذي أفضى بجوده العام .
- ٣٠ - التلخيص في الفرائض للشيخ عبد الله بن إبراهيم الخبري . أوله : الحمد لله أهل الحمد ومستحقه . تاريخ نسخة ٧١٨ هـ
- ٣١ - القوود الجوهري في حل الأزهري لناصر الدين الطيلاوي . أوله : أحمد من جمع الكمال في خلاصة خلقه أحمد . تاريخ نسخة ١٠٢٣ هـ
- ٣٢ - شرح الرسالة العضدية . بجهولة المؤلف . أولها : الحمد لله على إفهام الخطاب .
- ٣٣ - حاشية الملاعة العكاري على السنوسية الكبرى في علم التوحيد أوله : قوله الحمد لله ... الخ
- ٣٤ - المجلد الأول من الإبهاج في شرح المنهج للعلامة ناصر الدين

لشيخ الإسلام تاج الدين السبكي . أوله : بسم الله الرحمن الرحيم وصواته
علي سيدنا محمد وآلها وصحبه . قال الشيخ الإمام . نسخة قيمة قدية محررة
ومضبوطة على المؤلف السبكي بخط أحمد بن عبد الرحمن ابن عبد الله

سنه ١٧٩٥

٣٥ - المجلد الثاني منه . أوله : قال : الكتاب الثاني في السنة وهي قول الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم ، أو فعله . الورقة الأخيرة بها تآكل .

٣٦ - غاية الأصول إلى علم الفصول للقاضي زكريا الأنباري . أوله :
بعد البسمة والصلة على نبيه وبعد فقد علقت فيها مغى الفصول المهمة في علم
الميراث لابن المأتم .

^{٣٧} - كتاب في الفرائض على مذهب الإمام الشافعى. مخروم الأول والآخر.

٣٨ - شرح قصيدة الإمام الساوي لعييد الله بن عبد الكافي بن عبد
المجيد العبيدي في علم العروض . أولها : الحمد لله رب العالمين . محمد الملك
الحق ذي الطول والعلا .

٣٩ - حاشية الشيراتشي على عصام ، في علم الوضع. أوله : يا معين ، قوله . على
تقدير قدم الديباجة . وعليه حواشٍ ، مخروم الآخر .

٤٠ - مجموع يحتوي أولاً : على رسالة في بيان المقصود والممدود . أولها :
بدأت بحمد الله فهو ثناؤه . ثانياً : منظومة في مدح النبي صلى الله تعالى
عليه وسلم أولها : أصل صلاة ثلاثة الأرض والسماء ، على حروف المجاء . ثالثاً :
شرح شهاب الأخيار للقضاعي أوله : الحمد لله : هو الوصف الجليل . رابعاً :
حاشية الجلال السماه بالمحاكيات لأحمد به حيدر . أوله : كيف لا أحمد لمن
تالت من فضله الآلاء . تاريخ نسخه ١٢١٩ هـ

(10) 2

- ٤١ - كتاب الأمالي على نظم الآلي للبدر الزركشي أوله : الحمد لله العادلة قسمته . في علم الفرائض . نسخة منقولة عن نسخة المؤلف بخط أحد تلامذته أحمد بن أبي بكر السيوطي . تاريخ نسخه ٨١٧ هـ
- ٤٢ - كتاب منع الموانع عن جمع الجوامع للعلامة تاج الدين أبي نصر عبد الوهاب الأنصاري الخزرجي السبكي الشافعي تاريخ نسخه ٧٦٣ هـ وقد قوبل على نسخة مقابلة على نسخة المؤلف
- ٤٣ - حاشية مولانا حسين على شرح المطالع ، أوله بعد البسمة : قوله الفياض الوهاب . كتب على غلافه : غرة ذي الحجة ٨٨٨ هـ
- ٤٤ - حاشية حسن بن عبد الصمد السامسوبي على شرح المضدية . أولها : أهدك الله يا أهل الحمد والثناء . تاريخ نسخها ٨٨٩ هـ
- ٤٥ - بجموع فيه ١ - حاشية على آداب البحث للスマرقندي . أوله الحمد لله رب العالمين . وهي الرسالة المسماة المسعودية . تاريخ نسخها ٩٥٥ هـ
- ٤٦ - حاشية عماد لسعود رومي أولها : قوله المنة علينا .
- ٤٧ - وشرح القطب الكيلاني على آداب البحث للスマرقندي . أوله : الحمد لله الذي هدانا إلى سوء السبيل .
- ٤٨ - الجزء الأول من الفتوحات الربانية بشرح الاذكار النبوية لمحمد ابن علي بن علان . أوله : الحمد لله الذي ذكره . تاريخ نسخه ١١٣٥ هـ
- ٤٩ - الصارم المسلح على شاتم الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم للإمام ابن تيمية . أوله : الحمد لله المادي النصير . مخروم الآخر عدد أوراقه ٢٤٥ ورقة نسخة جيدة وقدية
- ٤٨ - القول البديع في الصلاة على الحبيب الشفيع للإمام السخاوي . أوله : الحمد لله الذي شرف قدر سيدنا محمد . نسخة قدية . كتبه أبو بكر أحد بن إبراهيم الحلبي سنة ٨٨٢ هـ

- ٤٩ - حاشية على جوهرة التوحيد للمعدوي . أوله : الحمد لله الذي حلّ
أفهم المارفين بفرائد أدلة التوحيد . مخروم الآخر .
- ٥٠ - شرح هداية المربي بجوهرة التوحيد للشيخ إبراهيم القاني . أوله :
الحمد لله الذي تفرد بوجوب وجوده . مخروم الآخر .
- ٥١ - شرح التجريد في العقائد للأصفهاني . أوله : الحمد لله المتوحد
بوجوب الوجود . تاريخ نسخه ٨٦٨
- ٥٢ - تقريرات الإمام ابن حجر الهيثمي على الأربعين النووية . أوله :
الحمد لله الذي وفق ، من المعلوم أن الموصول الاسمي . مخرومة الآخر .
- ٥٣ - شرح الجزرية لابن المصنف . أوله : الحمد لله المتعالي في جلال قدسه .
- ٥٤ - الجزء الأول من منح الففار شرح تنوير الأ بصار للتمر تأثي
أوله : إن أجدر ما افتحت به الكتب والمدارات .
- ٥٥ - المجلد الثاني من منح الففار تملكه العلامة حامد العبادي سنة ١١٤٠
- ٥٦ - حاشية العلامة ابن قاسم العبادي على حاشية شيخه القاني في
شرح التصريف . أوله : الحمد لله والصلة والسلام على رسول الله .
- ٥٧ - حاشية المدوبي على شرح المدهدي على متن السنوية . أوله : الحمد
للله الواجب الدوام . مخروم الآخر .
- ٥٨ - أشرف الوسائل إلى فهم الشائئل للإمام ابن حجر الهيثمي . أوله :
الحمد لله رب العالمين والصلة والسلام على ميدنا محمد . تاريخ نسخه ١١٣٩
- ٥٩ - كتاب في التوحيد للعلامة إبراهيم القاني . مخروم الأول .
- ٦٠ - كتاب المحاكمات وهو حاشية للعلامة عبد الله بن حيدر

الكردي الحسيني بادي . أوله : حمدأً لمن ت مثل في مراتي أجناس العالم . و معه تعليقة طفيفة على حواشي الأحمدية على الفوائد الفنارية .

٦١ - تفسير الكشاف للإمام الزمخشري . أوله : الحمد لله الذي أزلى القرآن . نسخة خزانة مذهبة خط جميل . كتب ١١٤٩ هـ

٦٢ - الجزء الأول من طبقات الشافية الكبرى للإمام تاج الدين السبكي .
أوله : الحمد لله نحمد و نستعينه .

٦٣ - الجزء الثاني من الطبقات الكبرى للإمام الشعراوي وبه تكتمل النسخة أوله : عبد القاهر بن عبد الرحمن الشيشاني أبو بكر الجرجاني . نسخة خزانة مذهبة بخط نسخي جميل . تاريخ نسخه ١١٢٨ هـ

٦٤ - حاشية قآاني على المغني في علم أصول الفقه . أوله : الحمد لله رب العالمين والصلوة على رسوله . بخط محمد بن حسام بن سعد الملك البدخشاني .
تاريخ نسخه ٧٨٣ هـ

٦٥ - المجلد الأول من حاشية قطب الدين الشيرازي على الكشاف للزمخشري . أوله : الحمد لله الذي علم القرآن . مجلد ضخم .

٦٦ - حاشية السعد التفتازاني على الكشاف للزمخشري . أوله : الحمد لله الذي أزلى على عبده الكتاب . تاريخ نسخه ١٠١٩ هـ

٦٧ - المهد الصغرى للإمام الشعراوي . أوله : الحمد لله رب العالمين وبعد فهذه عمود وموائمه أخذت علينا من مشايخنا .

٦٨ - آكام المرجان في أحكام الجان للعلامة الشيخ بدر الدين الشبلي .
أوله : الحمد لله خالق الإنس والجن .

٦٩ - كتاب هداية السالك إلى المذاهب الأربعة في المناصك للعلامة الشيخ

عز الدين بن جماعة . أوله : الحمد لله الذي شرع لقادمه أقصد الطريق . تاريخ نسخه ٧٦٠ هـ . وعليه سماع على العلامة الشيخ عبد الرحيم بن محمد بن عبد الرحيم بن الحسن بن الفرات سنة ٧٦٥ هـ بخطه .

٧٠ - الجزء الأول من البحر المحيط للإمام أبي حيان الأندلسي . أوله : الحمد لله مبدئه صور المعارف . نسخة قدية . وهو بما أوفره محمد بن طولون على مدرسة أبي عمر بالصالحة .

٧١ - الجزء الثاني من شرح المحرر ، لعله للرافعي . أوله : باب الغصب تاريخ نسخه ٨٨٠ هـ

٧٢ - شرح هيكل النور للإمام السهوري . أوله : يامن نسب رأيات آيات قدرته . كتب ٩٧٣ وبآخره رسائل أخرى

٧٣ - بجموع رسائل فيه :

أولاً - النباتات السحرية في مدح خير البرية . أوله : يامن جعل نور نيه محمد صلى الله تعالى عليه وسلم . لأحمد المنبي .

ثانياً - قصيدة للشيخ محمد الفاسي الشهير بابن الطيب ، أولها : قباب قباء تلکمْ أُمْ قباء مسلع .

ثالثاً - رسالة العقد نظم عبد اللطيف بن فتح الله . أولها : الحمد لله القريب محبب دعوة الداعي .

رابعاً - جلية الاصطفا في حلية المصطفى صلى الله عليه وسلم لمحمد سعيد القيمي المتوفى ١١٦٨ . أولها : أحمد الله لكم له آلاء .

خامساً - تخميس لامية ابن الوردي : إلى متى أنت بالذات مشغول .

سادساً - أشعار مختلفة للشيخ علي المدوبي ومحمد أفندي جمال الدين الغزوي .

سابعاً - منهاج العارف المتقي و معراج السالك المرتقى . نسب للشيخ الأكبر .

- ثامناً - شرح موال الشيخ الأكبر للشيخ عمر اليافي .
- ٧٤ - حاشية الخضري على الشنحوري في علم الفرائض . أوله : الحمد لله الوارد بعد فناء خلقه .
- ٧٥ - شرح نخبة الفكر في مصطلح الأثر للإمام ابن حجر المقلاني .
أوله : الحمد لله الذي لم يزل عالماً قديراً . تاريخ نسخه ١١٥٦ هـ
- ٧٦ - المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشهورة . أوله : الحمد لله يميز الخبيث من الطيب . مخروم الآخر .
- ٧٧ - كتاب جنة الصابرين الأبرار وجنة التوكلين الأخيار للشيخ عبد العزيز بن العز البغدادي قاضي القدس الشريف . أورد فيه ماورد في القرآن الكريم من آيات الصبر والتوكّل والآيات المشوقة إلى الجنة . أوله : الحمد لله شامل الصابرين برحمته . نسخة قديمة جيدة . جلدها جميل .
- ٧٨ - شرح الكافية للعلامة العصام . أوله بعد البسمة : الحمد لله والصلوة على نبيه أما بعد فهذه نبذة من الأفكار . مخروم الآخر .
- ٧٩ - شرح المراح لحسن باشا . أوله : الحمد لله الذي صرف أفكار قلوبنا إلى الصراط المستقيم تاريخ نسخه ٩٩٠ هـ
- ٨٠ - بجموع كتاين : أولاً : كتاب في عوامل النحو مخروم الأول .
ثانياً : تركيب العوامل في النحو . أوله بعد البسمة : الباء عامل لفظه سماعي .

الكتب المحددة لمكتبة مجمع اللغة العربية

خلال الربع الثاني من عام ١٩٧٥

اسم الكتاب	اسم المؤلف أو الناشر	مكان الطبع و تاريخه
اختلاف الفقهاء (الجزء الأول)	أبو جعفر الطحاوي . تحقيق محمد صفير حسن المصوبي	إسلام آباد ١٩٧١
دلائل النظام	عبد الحميد الفراهي	أعظم كردستان ١٣٨٨هـ
ابن الحاجب النحوي (آثاره ومذهبة)	طارق عبد عون الجنابي	بغداد ١٩٧٤
فقهاء الفقهاء وتطور الحركة الفكرية في الحلة (الجزء الأول)	هادي كمال الدين	بغداد ١٩٦٢
ابن سينا ومذهبة في النفس	الدكتور فتح الله الخليف	بيروت ١٩٧٤
الاتجاهات المتوقعة لعبء معاش الشيخوخة الشامل لكافة أفراد المجتمع في مصر	الدكتور محمد صلاح الدين صدقي	» ١٩٧٤
الاستقلال كسب لإبطال المقدمة	الدكتور عبد المنعم فرج الصدقة	» ١٩٧٤
حقوق الإنسان بين الأمس واليوم	وجدي ملاط	» ١٩٧٤

اسم الكتاب	اسم المؤلف أو الناشر	مكان الطبع وقاربه
الصحاح في اللغة والعلوم	نديم مرعشلي - أسامة مرعشلي	بيروت ١٩٧٤
فروض علمية في تفسير علاقات الحرب والسلام	الدكتور محمد طه بدوي	د ١٩٧٤
مساهمة الفكر الكلاسيكي في التحليل الحديث للتنمية الاقتصادية	الدكتور عبد الرحمن بُسرى أحمد	د ١٩٧٤
مستقبل النظام المصرفي في الدول العربية	الدكتور علي الجرتي	د ١٩٧٤
مناهج البحث الفلسفية	الدكتور محمود زيدان	د ١٩٧٤
النظرية العامة لقاعدة الاجرامية الجنائية	الدكتور عبد الفتاح الصيفي	د ١٩٧٤
وثائق أساسية من تاريخ لبنان الحديث	الدكتور عبد العزيز فوار	د ١٩٧٤
الوثائق العربية لعام ١٩٧٣	الجامعة الأمريكية	د ١٩٧٣
الوضع السكاني في لبنان	يوسف كرباج - فيليب فارغ	د ١٩٧٤
الرياضيات للصف الثاني بجامعة حلب	الدكتور خالد ماغوط	حلب ١٩٦٥
مقاومة المواد	الدكتور عبد الرزاق عرعرور	د ١٩٧٤
المهندسة التحليلية في الفراغ	الدكتور خالد ماغوط	د ١٩٧٢

الكتب المدعاة

اسم الكتاب	اسم المؤلف أو الناشر	مكان الطبع و تاريخه
أبحاث في الاقتصاد السوري والعربي	الدكتور هشام متولي	دمشق ١٩٧٤
أغان بريشة البرق	سلیمان العیسی	١٩٧٥
أقصاص سیاستوبول وغيرها	تولستوي. ترجمة الدكتور سامي الدروبي	١٩٧٤
أمواج	عبد الرحيم الحصني	١٩٧٤
الإنسان والحضارة والتحليل النفسي	ويليام رايش وآخرون. ترجمة أنطون شاهين	١٩٧٥
حدث في اركوتسك	الكسندر بوزوف. ترجمة كمال عطية	١٩٧٤
الحكايات الشعبية في اللاذقية	أحمد بسام ساعي	١٩٧٤
در المحب في تاريخ أعيان حلب (الجزء الثاني القسم الثاني)	ابن الخطيب . تحقيق محمود فاخوري ويحيى عبارة	١٩٧٤
رضا قيسر (مسرحية)	علي عقلة عرسان	١٩٧٥
الزینی برکات (رواية)	جمال الفیضانی	١٩٧٤
العرب واليهود في التاريخ	الدكتور أحمد موسة	١٩٧٣
عصر المقل (فلاسفة القرن السابع عشر)	ستيوارت هامبشر. ترجمة ناظم الطحان	١٩٧٥
المصادر المسافر (قصص للأطفال)	عبد الله عبد	١٩٧٥

اسم الكتاب	اسم المؤلف أو الناشر	مكان الطبع وتاريخه
فهرس المخطوطات العربية المحفوظة في المكتبة الشعبية بصوفية في بلغاريا (الجزء الثاني)	الدكتور عدنان درويش	دمشق ١٩٧٤
قانون تنظيم الجامعات	وزارة التعليم العالي	١٩٧٥
لحة عن السرج القديمة وغازجها في المتحف الوطني بدمشق	بشير زهدي	١٩٧٤
مقالة في الأساطير في شعر عبد الوهاب البياتي	طراد الكبيسي	١٩٧٤
منسوخات المتحف الوطني بدمشق	كازو كوكو هاري تعريب بشير زهدي	١٩٧٤
نجاح بيتساسو وإخفاقه	جون بيرجير. ترجمة فائز صياغ	١٩٧٥
نصوص مختارة	بابوف . ترجمة عيسى عصفوري	١٩٧٤
الوشاح الأزرق (قصص للأطفال)	أحمد يوسف داود	١٩٧٥
شعر الدعوة الإسلامية في المصر الأموي	عبد العزيز الزير و محمد الأطرم	١٩٧٢
شعر الدعوة الإسلامية في مصر العباسي الأول	عبد الله الجعين	١٩٧٤

اسم الكتاب	اسم المؤلف أو الناشر	مكان الطبع وتاريخه
شعر الدعوة الإسلامية في مصر العباسى الثاني	عائض بنية الردادي	الرياض ١٩٧٢
غمامات الخريف	رياض ملوف	زحلة ١٩٧٤
تاريخ الفوس على الظل في الكويت والخليج العربي (الجزء الأول)	سيف مرزوق الشملان	الكويت ١٩٧٥
تاريخ أحمد شاهي (١ - ٢)	محمود الحسيني المشنى	موسكو ١٩٧٤
تحفة الحضر والأعراب في علم النحو والإعراب	هادي كمال الدين	النجف ١٩٧٤
التخيس والتقطير في أصحاب آية التطهير (٢ - ١)	د د د	النجف - ٩٥٩ - ٩٦٧
التشيع وأثره في شعر مصر العباسى الأول	الدكتور محسن غياض	النجف ١٩٧٣
طبقات النحاة واللغويين	ابن قاضي شيبة	النجف ١٩٧٤
لحساب من هذى الخيانة	هادي كمال الدين	النجف ١٩٦٣
المكاسب (١ - ٣)	مرتضى الأنباري	النجف - ٩٧٣ - ٩٧٤

تصويبات

في العدددين الثاني والثالث من المجلد الخمسين

ص	الصواب	ص	الصواب
١٧	أخذتْ	٥٠٠	يمحول
٦	وواغلها	٥٠٢	المدور
١٧	للحُجَّرِينَ	٥٠٣	١٩٢٨
٢	م ١٩٣٧	٥٠٤	٢٦١
١١	تفتدِ	٥٠٤	عن عدم قبول
٢	في حَبَّيرٍ	٥٠٥	لياستها واسم
٣	لألاوة	٥٠٥	عبد الرحمن المرتضى
١٣	تَفُورُ	٥٠٥	Kosk
١٦	ساحِرٌ	٥٠٥	Kofte
١٥	عَمْنَوْنٌ	٥٠٧	كبيچه
٤	فِيرِندُ	٥٠٨	بِلا
١٤	لطِيْمة	٥٠٨	كدر
٣	بنِيك	٥٠٩	غمزوا
١٢	بِالماضِينَ	٥١٠	إِيَامًا

- سقطت الجملة التالية من الصفحة ٤٨٤ : « نشر القسم الأول من هذا البحث في هذه المجلة : مج ٤٨ ج ٣ ص ٥١٩ » . ومكانها في المा�هش .
- وقع خطأ في ترقيم الصفحتين ٤٥٥ و ٤٥٦ وترتيبها ، وصوابه أن تحل أحدهما محل الأخرى في الترقيم والترتيب .

- ٧١٢ -

صدر حديثاً

عن مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق

الصفحة	السعر
كتاب الاختيارين للأحفن الأصغر، تحقيق الدكتور فخر الدين قباوة ٨١٠	١٢٥٠٠
مشكل إعراب القرآن لمكي بن أبي طالب القيسي الجزء الأول ٤٨٨ تحقيق: الأستاذ ياسين السواس	١٠٩٠٠
مشكل إعراب القرآن لمكي بن أبي طالب القيسي الجزء ٥٦٠ الثاني تحقيق: الأستاذ ياسين السواس	١٠٩٠٠
ديوان الأبيوردي أبي المظفر محمد بن أحمد بن إسحاق الجزء ٦٨٠ الأول تحقيق: الدكتور عمر الأسعد	١٢٥٠٠
الحمدون من الشعر وأشعارهم بجمال الدين علي بن يوسف القفطي ٧٩٢ تحقيق: الأستاذ رياض مراد	١٥٩٠٠
رصف المباني في شرح حروف المعانى للمالقى ٥٠٩ تحقيق: أحمد محمد الخراط	١٠٦٠٠

وسيصدر قريباً

- الجزء الثاني من ديوان الأبيوردي
- ديوان طرفة بن العبد بشرح الأعلم الشتيري
- أدب القضاة لابن أبي الدم الجموي
- شرح أبيات كتاب سيبويه لابن السيرافي
- نصرة الأغريض في نصرة القربيش للمظفر الملوى
- تحقيق المراد في أن النهي يقتضي الفساد لمحافظة العلائي

— ٧١٣ —

فهرس الجزء الثالث من المجلد الخامس

الصفحة

المقالات

- | | | |
|-----|--|--|
| ٤٧٩ | خواطر في اللغة | الأستاذ شفيق جبرى |
| ٤٨٤ | الكلمات الدخلية على العربية الأصيلة . . . | المرحوم الدكتور محمد صلاح الدين الكواكبي |
| ٤٩٤ | دمشق في ديوان الأثري | الدكتور عدنان الخطيب |
| ٥١٢ | كتاب الدلائل في غريب الحديث | الدكتور شاكر الفحام |
| ٥٢٨ | هل كتب التنوخي كتاباً في التاريخ | الدكتور قاسم السامرائي |
| ٥٥٢ | كتاب الموارين للحافظ الأزدي | الشيخ محمد حسن آل ياسين |
| ٥٨٨ | أشعار اللصوص وأخبارهم «القسم الثالث» | الأستاذ عبد المعين الملوحي |
| ٦١٣ | تاريخ وفاة ابن النديم | الدكتور رودولف زلمايم |
| | تعريب الأستاذ حسام الصغير | |
| ٦٢٥ | رواد شرح الشعر | الدكتور فخر الدين قباوة |
| ٣٣٨ | السماع بالإفادة | الأستاذ مطاع طرابيشي |

التعريف والتقد

آراء وآئاء

- | | |
|-----|---|
| ٦٧٤ | حول أشعار أبي الشيص الخزاعي الأستاذ محمد يحيى زين الدين |
| ٦٩٠ | توضيح وتعليق الأستاذ عبد اللطيف الطيباوي |
| ٦٩٣ | سؤالان لغويات الأستاذ محمد العدناني |
| ٦٩٦ | خطوظات قيمة في مكتبة مجمع اللغة العربية |
| ٧٠٧ | الكتب المهدأة إلى مكتبة مجمع اللغة العربية خلال
الربع الثاني من عام ١٩٧٥ |
| ٧١٣ | صدر حديثاً عن مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق |
| ٧١٢ | تصويبات في العدددين الثاني والثالث من المجلد الحسين |
| ٧١٤ | فهرس الجزء الثالث من المجلد الحسين |