

مجلة

المجمع العالى العربى

المجتمع (أيام ع)

١ تموز سنة ١٩٥٨ م ١٣٧٧ ذي الحجة

ابن الخطاط

٤٥٠ — ٥١٧

حياته

أبو عبد الله أحمد بن محمد بن علي بن يحيى بن صدقة التغافل ، المعروف بابن الخطاط ، الشاعر الدمشقي الكاتب . يتصل نسبه بتغلب وهي قبيلة من ربيعة من العرب العدنانية .

ولد ابن الخطاط بدمشق سنة خمسين وأربعين ، كما ذكر ذلك هو نفسه^(١) ، وكان أبوه خطاطاً^(٢) فاشتهر بالنسبة إليه ، وكان له أخ اسمه يحيى^(٣) صيادي

(١) قال ابن حساكر : « مثل أبو عبد الله (ابن الخطاط) عن مولده فقال : في سنة خمسين وأربعين » . تهذيب تاريخ دمشق ٦٨/٢ .

(٢) قال ابن فضل الله العمري في الفصل الذي عقده في مسالك الأ بصار لابن الخطاط : « . . . منذ نعلم حشدت الشعري شعره ، وود الفزال لو أن روقي أحد هما له قلم والآخر لأبيه الخطاط إبره » . مسالك الأ بصار الجزء العاشر القسم الثاني ص ٣٦٧ نسخة أحد الثالث مخطوط مصور في دار الكتب بالقاهرة .

(٣) قد يكون الأخ الأكبر لأنه سمى باسم جده جريأاً على المادة المتبعة في تسمية أكبر الأبناء باسم جده .



ذكره . وكانت دار ابن الخطاط في درب القصاعين المعروف اليوم بجي الخطاطية^(١) داخل باب الجابية ، وكان عند داره مسجد^(٢) معلق وقناة^(٣) ولم تكن داره بعيدة عن دار^(٤) الأمير أبي الفيتان ابن حميس شاعر الشام في ذلك الزمان .

نشأ ابن الخطاط في جوار ابن حميس الشاعر ، ورأى الدنيا قبلةً عليه ، وهو بتقلب في أعطاف النعيم ، فود الفقي الناشيء لو يكون مثله ، وأنس في نفسه ميلاً للشعر ، ونفوراً من صنعة أبيه الخطاط ، فأخذ بودب نفسه بحفظ أشعار^(٥) المتقدمين وأخبارهم .

وكانت أحوال دمشق في حداة ابن الخطاط مضطربة غير مستقرة ، وأهل دمشق أحزاب يشرون بالولاة والقواد وبنقضون عليهم كرها حكم الدولة الفاطمية ، وتأججت الفتنة سنة ٤٦٠ وعمّر ابن الخطاط وقتئذ عشر سنوات ، فثار أهل دمشق بأمير الجيوش بدر الجمالي الأرمني وإلي الشام واضطروه إلى الخروج من قصر الإمارة وأحرقوا القصر وقضوا بقاباه^(٦) ، وكان ذلك إيداناً بزوال حكم الفاطميين عن الشام .

واشتد الخلاف بين الجنود وبين أهل دمشق ، وطرحت النار في جانب منها فاحتقرت ، وانصلت منه بجامع بي أمية من فريبه فاحتقر في شعبان سنة ٤٦١ ولم يبق منه إلا حيطانه الأربع^(٧) ، ونهبت دور أهل البلد وأموالهم ، فعظم الخطب واشتد الأمر .

(١) ويلفظه الدمشقة اليوم « الخطاطية » .

(٢) تاريخ مدينة دمشق لابن عساكر ٥٦/٢ .

(٣) ابن عساكر ١٥٤/٢ والمراد بالقناة ما يطلق عليه الدمشقة اليوم اسم « الطالع » وهو نهر لتوزيع الماء على الدور .

(٤) ديوان ابن حميس المقدمة ٦/١ .

(٥) تهذيب تاريخ ابن عساكر ٦٧/٢ .

(٦) ذيل تاريخ دمشق لابن القلانيسي ص ٩٣ .

(٧) ذيل تاريخ دمشق لابن القلانيسي ص ٩٦ .



وفي سنة ٤٦٣ فتح أنسز بن أوق الخوارزمي من أمراء السلطان ملوكشاه السلاجوي القدس ، وقصد دمشق خصراها وتابع التهـب لـأعمـالـها حتى خـرـبـاـ وقطع المـيرـةـ عـنـهـاـ ، فـضـاقـ النـاسـ وـصـبـرـواـ وـلـمـ يـكـنـوـهـ مـلـكـ الـبـلـدـ (١)ـ . وـبـقـيـ يـحاـصـرـهـاـ مـنـ حـيـنـ إـلـىـ آـخـرـ حـتـىـ دـخـلـهـاـ فـيـ ذـيـ الـقـعـدـةـ سـنـةـ ٤٦٨ـ فـأـنـزلـ جـنـدـهـ فـيـ دـورـ الدـمـشـقـيـنـ ، وـاعـتـقـلـ مـنـ وـجـوهـهـ جـمـاعـهـ وـشـتـّـهـمـ يـرـجـ رـاهـطـ حـقـ اـفـقـدـواـ نـفـوسـهـمـ بـالـأـدـوـهـ لـهـ وـرـحـلـ جـمـاعـهـ مـنـهـمـ عـنـ الـبـلـدـ إـلـىـ طـرـابـلـسـ (٢)ـ . وفي سنة ٤٦٩ لم يبق من أهل دمشق عشر العشر من الجموع والفاقة ، بل لم يبق من أهلها سوى ثلاثة آلاف إنسان بعد خمسين ألف أفهام القر والغلاء والجلاء . وكان بها مائتان وأربعون خبازاً فصار بها خبازات ، والأسواق خالية ، والدار التي كانت تساوي ثلاثة آلاف دينار ينادي عليها بعشرة دنانير فلا يشتريها أحد ، والدكان الذي كان يساوي ألف دينار ما يشتري بدينار ، وأكلت الكلاب والسناني والفيران (٣) .

في هذه الفترة العصيبة ، ما بين سنة ٤٦٣ وسنة ٤٦٩ ، ترك ابن الخطاط دمشق ، وهو في عنوان الصبا ، لم يشتهر بالشعر ، فقصد حماة واتصل هناك بأمير اسمه أبو الفوارس محمد بن مانك وكتب له وخدمه مدة (٤) فعرف ب ابن الخطاط الكاتب ، ثم اشتهر بالشعر ، وفي ديوانه من ٧ قصيدة يدخل بها هذا الأمير أولها :

سَقْوَةَ كَاسَ فُرْقَتِيمْ دِهَافَا وَأَسْكَرَةَ الْوَدَاعَ قَالَ أَفَاقَا

(١) ابن الأثير . ٢٣/١٠ .

(٢) تهذيب تاريخ ابن عساكر . ٣٣١/٢ .

(٣) خطط الشام . ٢٦٥/١ .

(٤) سير أعلام النبلاء للذهبي المجلد الثاني عشر ورقة ١١٥ (خطوط) .



وكان قد هاجر من دمشق إلى حلب أبو الفقيان ابن حيوس^(١) جاره القديم سنة ٤٦٤ وأحسن وفادةه بنو صدادس أصهار حلب وأغدقوا عليه عطاياهم فبدأ ابن الخطاط أن يزوره في حلب، ولما اجتمع به وعرض عليه شعره قال: «قد نهاني هذا الشاب إلى تقسي^(٢) فقلما تشا ذو صناعة ومهن فيها إلا كان دليلاً على موت الشبيخ من أبناء جنسه»^(٣).

وقال ابن الخطاط: «دخلت في الصبي على الأمير ابن حيوس بحلب^(٤) وهو مسن فأنشدته:

لَمْ يَبْقَ عِنْدِي مَا يُبَاعُ بِدِرْهَمٍ
وَكَفَالَةُ مِنِّي مَفْنَطَرٌ عَنْ مَخْبَرٍ
إِلَّا صُبَابَةُ مَاءٍ وَجْهٌ صُنْتَهَا
عَنْ أَنْ تُبَاعَ وَأَنْ أَيْنَ الْمُشْتَرِي

قال له ابن حيوس: لو قلت: «وأنت نعم المشتري» لكان أحسن، ثم قال: كرمتَ عندي ونيتَ إلى تقسي، فإن الشام لا يخلو من شاعر مجيد، فأنت وارثي، فاقصدبني عمار بطرابلس فإنهم يحبون هذا الفن، ثم وصله بشباب ودنانير^(٥).

وقيل أنت بذهب إلى طرابلس مدح الأمير وئاب بن محمود بن نصر بقصيدة أنشأها إياها بجهة سنة ٤٧٤ أو لها^(٦):

عَتَادُكَ أَنْ تَشْنَّ بِهَا مُغَارَا فَقَدْهَا شُرْبَا قُبَّا تَبَارَى

ومدح بعد ذلك بشيرز الأمير سعيد الملك أبا الحسن علي بن مقلد بن نصر ابن منقد صاحب بشيرز سنة ٤٧٦ بقصيدة لها^(٧).

(١) ديوان ابن حيوس المقدمة ص ١٤.

(٢) وفيات الأعيان لابن خلkan ٥٦/١.

(٣) كان ذلك سنة ٤٧٢ كما ورد في الديوان ص ٢٨٧.

(٤) سير أعلام النبلاء ١١٠/١٢ (مخطوط).

(٥) هي لائحة الديوان.

(٦) هي لائحة الديوان.

يَقِينِي (١) يَقِينِي حَادِثَاتِ النَّوَابِ وَحَزْمِي حَزْمِي فِي ظُهُورِ الْمُجَاهِدِ
 وَنَصَحَ عَزِيزَتِه عَلَى الْعَمَل بِوَصِيَّةِ شِيخِه أَبْنَ حَبْسُوسَ، فَيَنْتَكِ الْكِتَابَةَ عَنْه
 مُحَمَّدْ بْنَ مَانَكَ فِي حِمَاءَ، وَيَقْصُدُ بْنَي عَمَّارَ طَرَابلِسَ فِي حِدَودِ سَنَةِ ٤٧٦ وَهُوَ
 أَبْنَ سَتِ وَعَشْرِينَ سَنَةً، وَصَحَتْ نِبْوَةُ أَبْنَ حَبْسُوسَ، فَقَدْ تَوَفَّيَ بَعْدَ سَنَةٍ
 مِنْ اجْتِمَاعِه بَابِنِ الْخِيَاطِ فِي حَلْبَ، سَنَةَ ٤٧٣، وَأَصْبَحَ أَبْنَ الْخِيَاطِ بَعْدَ ذَلِكَ
 عَلَى حِدَاثَةِ سَنَه شَاعِرَ الشَّامَ، وَظَلَّ كَذَلِكَ إِلَى آخِرِ حَيَاتِهِ.

دَخَلَ أَبْنَ الْخِيَاطِ طَرَابلِسَ وَكَانَ صَاحِبَهَا يَوْمَئِذِ القَاضِي جَلالُ الْمَلِكُ أَبْنَ الْحَسَنِ
 عَلَيِّ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَمَّارٍ، وَبَنُو عَمَّارٍ مِنْ خَيْرِ الْحُكَّامِ وَلَهُمْ أَبَادٌ يَبْصُرُ عَلَى الْعِلْمِ
 وَالْأَدْبِ. فَأَتَصْلَى أَبْنَ الْخِيَاطِ بِجَلَالِ الْمَلِكِ وَمَدْحُوهُ لَمْ يَتَوَسَّلْ إِلَيْهِ إِلَّا بِمَا عَرَفَ
 بِهِ مِنَ الْعَطْفِ عَلَى الشِّعْرِ وَالشِّعْرَاءِ، وَإِلَى ذَلِكَ يُشَيرُ بِقَوْلِهِ مِنْ أَبْيَاتِ مَدْحُوهِ بَهَا (٢) :

آتَيْتُ لِأَبْنِي نَدَاكَ بِشَافِعٍ مَالِي إِلَيْكَ وَسِيَّلَةً إِلَّا كَا
 وَذَكَرَ فِي قَصِيدَةِ مَدْحُوهِ بَهَا رَحْلَاهُ إِلَيْهِ فَقَالَ (٣) :

وَخَرْقَ كَانَ أَلْتِيمَ مَوْجُ سَرَابِهِ تَرَامَتْ بَنَا أَجْوَازُهُ وَخُرُوقُهَا
كَانَ نَاعِلَى سُفْنِي مِنَ الْعِينِ فَوَقَهُ مَجَادِيفُهَا أَيْدِي الْمَطِيُّ وَسُوقَهَا
وَجَيَ الْحَيَا مِنْ رَاحَةِ أَبْنِ مُحَمَّدٍ وَأَيْ سَمَاءٍ لَا تُشَامُ بُوقَهَا

وَمَدْحُ أَخَاهُ بَغْرِ الْمَلِكِ بَعْدَهُ قَصَائِدٌ هِيَ مِنْ أَحْسَنِ شِعْرِهِ، مِنْهَا قَصِيدَةُ فَرِيدَةٍ
 هِيَ فِي رَأْيِنَا أَحْسَنُ شِعْرِهِ سَلِتْ جَمِيعُ أَبْيَانِهَا وَشَرَفَتْ أَفْلَاظُهَا وَمَعَانِيهَا أَوْلَاهَا (٤) :
أَعْطَى الشَّبَابَ مِنَ الْأَرَابِ مَا طَلَبَاهَا وَرَاحَ يَخْتَالُ فِي ثُوَبِيْهِ وَهُوَيْ وَصِبَا
 كَمَدْحُ غَيْرِهَا مِنْ آلِ عَمَّارٍ وَمِنْ رِجَالِ دُولَتِهِمْ وَأَمْبَاهِمْ .

(١) الْدِيْوَانُ ص ١٢ .

(٢) الْدِيْوَانُ ص ٢٣ .

(٣) الْدِيْوَانُ ص ٤٥ .

(٤) الْدِيْوَانُ ص ٦٤ .

دخل ابن الخطاط طرابلس وهو شاب لا يعتقد إلا على كفاءته في الشعر وطبعه الفياض وما حفظه من شعر المقدمين ، إذ أن بضاعته في آلات العربية من نحو وصرف ومعان وبيان وبديع وعروض بضاعة منزحة . وكان في طرابلس شيخ أندلسي اسمه أحمد بن محمد الطيططي له حلقة عاصمة بالطلبة باقي عليهم فيها دروساً في العربية والأدب ، فعمل ابن الخطاط بفضى هذه الحلقة ولزم شيخهما وأفاد من الأدب وفنونه . ولم يقتصر على حضور هذه الحلقة بل جعل مختلفاً إلى دار العلم التي أنشأها بنو عمار في طرابلس وجهزواها بأنواع الكتب ، وبعتبر نفسه من تلامذتها ^(١) .

وصحب في طرابلس جماعة من الوجوه والرؤساء والأدباء فضلاً عن أمرائها بني عمار ، وكان في أوقات فراغه يجلس في دكان بسوق من أسواق طرابلس مع بعض أصحابه من الأدباء ، وقد يخرج منهم إلى البساتين والأماكن النزهة ، يروّحون عن أنفسهم وبنطاحون الشعر والأدب . قال ابن عساكر ^(٢) : « حدث السابق وهو أبو اليمن محمد بن الخضر الموري قال : اجتمعت بأبي عبد الله ابن الخطاط بطرابلس ، وكنت أنا وهو نجلس في دكان إنسان عطار نصرياني يعرف بأبي الفضل ذكي محب للأدب ، فخرجنا يوماً إلى ظاهر البلد ، فاخترنا موضعًا جلسنا فيه على غدير هناك ، فقال أبو عبد الله للسابق : اعمل في هذا المعنى أبياناً عاجلاً ، فقال نعم ، فعمل ابن الخطاط بيديه ^(٣) :

أَوْ مَا تَرَى قَلَقَ الْفَدِيرِ كَانُهُ
يَبْدُو لِعِينَكَ مِنْهُ حَلْيٌ مَنَاطِقٌ
مُتَرْقِقٌ لَبَ الشَّمَاعُ بَعَائِهِ
فَأَرَأَيْجَ يَخْفَقُ مُنْلَ قَلْبِ الْعَاشِقِ
فَإِذَا نَظَرْتَ إِلَيْهِ رَاعَكَ لَمَعَهُ
وَعَلَّتْ طَرْفَكَ مِنْ سَرَابِ صَادِقٍ
وَلَمْ يَفْتَحْ اللَّهُ عَلَى السَّابِقِ بَيْتٍ وَلَا بِلِفْظَةٍ ، فَقَالَ الْعَطَّارُ : قَدْ عَمِلْتَ بِيَتًا وَاحِدًا وَهُوَ :

(١) الديوان ص ١٢١ .

(٢) قارين ابن عساكر ١٠٢/٢ (خطوط) .

(٣) انظر الديوان ص ١٢٥ .

قد كثُرْتُ أَمْلُ أَنْ أَجِيَّ مَصَلِّيًّا حتى رأَيْتَكَ سَابِقًا لِلسَّابِقِ
فاسْخَسْنَا مَا أُتْقِيَ بِهِ وَجَعْلَنَاهُ مِنْ مَأْثُورِ الْأَخْبَارِ . وَكَانَ السَّابِقُ لَا يَحْفَظُ مِنْ شِعْرِهِ
بَيْتًا وَاحِدًا وَأَبُو عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْخِيَاطِ يَحْفَظُ شِعْرَهُ مِنْ ذَرْعِهِ إِلَى أَنْ مَاتَ » .
وَالْمَدْةُ الَّتِي عَاشَهَا ابْنُ الْخِيَاطِ فِي طَرَابِلُسْ تَقْدِيرُ بِعَشْرِ سَنَوَاتٍ مِنْ سَنَةِ ٤٢٦
إِلَى سَنَةِ ٤٨٦ تَزِيدُ أَوْ تَنْقَصُ قَليلاً ، نَجَا فِيهَا مِنَ الْفَقْرِ وَلَكِنَّهُ لَمْ يَلْعَمْ
مَا يَصْبُو إِلَيْهِ مِنَ الثَّرَاءِ ، عَلَى أَنْ مَا حَازَ مِنْ مَالٍ وَعَقْرَبٍ هُنَاكَ لَمْ يَسْلِمْ مِنْ مَحْنِ
الدَّهْرِ ، فَقَدْ احْتَرَقَ دَارُهُ فِي طَرَابِلُسْ وَأَتَتِ النَّارُ عَلَيْهَا وَعَلَى مَا فِيهَا مِنْ أَثَاثٍ
وَمَتَاعٍ وَقَدْ قَالَ فِي ذَلِكَ قَطْعَةً مِنْهَا قَوْلَهُ^(١) :

قَدْ نَحَّتْ عَظِيمِ خطُوبِ لَمْ تَرَلْ تَأْكِلُ الْأَحْرَارَ أَكْلًا مُمْتَنِعًا
وَأَتَسْنِي بَعْدَهَا نَازِلَةً أَنْزَلْتُ فِي سَاحَتِي الْمِحَنَا
وَشِعْرَهُ الَّذِي قَالَهُ فِي طَرَابِلُسْ فِيهِ مَقْدَارٌ غَيْرُ يَسِيرٍ مِنَ الشَّكُوكِ مِنْ مَعَاكِسَةِ
الدَّهْرِ لَهُ وَمِنْ تَعْذِيرِ الْمَطَالِبِ .

وَفِي هَذِهِ الْمَدْةِ وَفَدَ مِنْ طَرَابِلُسْ عَلَى مَنْيَرِ الدُّولَةِ وَالِي صُورَ سَنَةِ ٤٨٤ وَمَدْحُوهُ
بِقَصِيدَةِ أَنْشَدَهُ إِبَاهَا بِصُورَ أَوْلَاهُ^(٢) :

إِذَا عَزَّتْ نَفْسِي عَنْ هُوَالَّهُ قُصُورُهَا فَشَلَّ النَّوْيِ يَقْضِي عَلَيْهِ يَسِيرُهَا
وَعَادَ إِلَى طَرَابِلُسْ وَلَمْ يَكُنْ بِهَا طَويلاً وَتَرَكَهَا وَعَادَ إِلَى دَمْشَقَ فِي حَدَودِ سَنَةِ
٤٨٦ وَلِسَانَهُ رَطِبٌ بِالثَّنَاءِ عَلَى بَنِي عَمَّارٍ ، فَقَدْ كَثُرَ مِنْ دَمْشَقَ بَعْدِ خَروْجِهِ
مِنْ طَرَابِلُسْ قَصِيدَةُ إِلَى جَلَلِ الْمَلِكِ أَوْلَاهُ^(٣) :

لَئِنْ عَدَنِي زَمَانٌ عَنْ لَقَائِكُمْ لَمَّا عَدَنِي عَنْ تَذَكُّرِ مَا سَلَفَا
وَلَا عَادَ ابْنُ الْخِيَاطِ إِلَى دَمْشَقَ كَانَ مَلِكَهَا يَوْمَئِذٍ نَاجِ الدُّولَةِ نَتَشُّ بْنُ أَبِي
أَرْسَلَانَ السَّلْجُوقِيِّ وَكَانَ وزِيرُهُ هَبَةُ اللَّهِ بْنُ بَدِيعِ الْأَصْفَهَانِيُّ فَصَحَّبَهُ وَكَانَ

(١) الديوان ص ١٣٣ .

(٢) الديوان ص ٩١ .

(٣) الديوان ص ٣٨ .

أثيراً عنده ، قال ابن القيسري^(١) : « وقع هبة الله بن بدبع أبو الجم لابن الخطاط بalf دينار وهو آخر شاعر في زماننا وقع له بalf دينار » . وسافر معه سنة ٤٨٢ إلى الري وأشده هناك قصيدة مدحه بها أوطا^(٢) :

أيَّاَيْنُ مَا سُلْطَتَ إِلَّا عَلَى ظَامِي وَيَا حَبَّ مَا أَبْقَيْتَ مِنِي سُوَى الْوَهْمِ
ويقول وهو بالري مخاطباً هبة الله من أبيات^(٣) :

وَمَا كَانَ لِي لَوْلَاكَ بِالرَّيِّ مَنْزِلٌ وَإِنْ شَفَعْتَ غَرِي وَتَيْمَ حُبُّهَا
ولم تطب له الإقامة فيها فتركها بعد أن هجا مستوفي أعمالها واسمه خرارور
بأبيات تظرف فيها باستعمال كلة فارسية وأول الأبيات^(٤) :

قُولَا لِفَخْرَاوَرَ قَوْلَ أَمْرِيِّ في عرضه عاث وفي الريش^(٥) راث
وذهب من الري إلى خراسان وفيها يقول منشوفاً إلى دمشق وغوطتها^(٦) :
أَلَا لَيْتَ شَعْرِي هَلْ أَيْدِتَنَ لَيْلَةَ مَرْوِحِنِي بِالْفَوَاطِنِ نَسِيمُ
ولم تطل مدة إقامته في بلاد العجم بل عاد إلى دمشق^(٧) سنة ٤٨٢ واتصل
فيها بالأمير حسان بن مسمار بن سنان أمير الكلبيين ومدحه بقصيدتين
مطلع الأولى^(٨) :

هِيَ الدِّيَارُ فَجَّ في رِسْمِهِ الْعَارِي إِنْ كَانَ يُغْنِيْكَ تَعْرِيْجُ عَلَى دَارِ
ومطلع الثانية^(٩) :

مَتِ أَنَا طَاعُنْ قَابَ الْفَجَاجِ وَرَامِي الْخَرْقِ بِالْقُلُصِ النَّوَاجِي

(١) سير أعلام النبلاء ١١٠/١٢ (خطوط). (٢) الديوان ص ١٤٥ .

(٣) الديوان ص ١٥٢ . (٤) الديوان ص ١٥٣ .

(٥) ريش : بالفارسية المعجمة . (٦) الديوان ص ١٥٣ .

(٧) انظر الخاتمة رقم ٣ ص ١٧٠ من الديوان . (٨) الديوان ص ١٥٤ .

(٩) الديوان ص ١٦١ .

كما اتصل في السنة نفسها بعصب الدولة أباق أحد مقدمي أمراء دمشق ومدحه بالقصيدة المشهورة التي أو لها^(١):

خَذَا مِنْ صَبَابِ نجَدٍ أَمَانًا لِقَلْبِيهِ قَدْ كَادَ رَيْاها يَطِيرُ بِلَبْيَهِ
وصحب عصب الدولة وخص به ومدحه بعده قصائد ونادمه على الشراب في مجالس الاهو والانس والاطرب ، وكان يرتجل الشعر في وصف تلك المجالس وما يجري فيها من الاهو . وطالت صحنه لعصب الدولة حتى فرق بينها الدهر بوفاة عصب الدولة سنة ٥٠٢ فرثاه بقصيدة ليست من جيد شعره أو لها^(٢):

أَبْدَكَ أَتْقَى نُوبَ الزَّمَانِ أَبْدَكَ أَرْتَجَيَ دَرَكَ الْأَمَانِي
وبعد وفاة عصب الدولة اتصل بناج الملوك أبي سعيد بوري بن طفشكين صاحب دمشق ، وكان حينئذ ولماً لهـدـأـيـهـ ، وصحبه كما صحـبـ عـصـبـ الدـولـةـ ومدحـهـ وكان يحضر مجالس لهـوـ وشرابـهـ ويصفـهـاـ .

وصحب أيضاً الرئيس أبا النـوـاد المـفـرـجـ بنـ الحـسـنـ الصـوـفيـ رئيسـ دـمـشـقـ ، والـوزـيرـ طـاهـرـ بنـ سـعـدـ المـزـدقـانيـ ، وأـبـاـ الـيـنـ سـعـيدـ بنـ عـلـيـ التـقـوـيـ المـعـرـيـ متـوليـ الشـرـطةـ^(٣) بـدـمـشـقـ ، وأـبـاـ بـعـلـيـ حـمـزةـ بنـ أـصـدـ المـعـرـفـ بـابـنـ القـلـانـسـيـ رئيسـ دـمـشـقـ وـصـاحـبـ التـارـيخـ المـعـرـفـ بـذـبـيلـ تـارـيخـ دـمـشـقـ . وـمـدـحـهـ وـأـخـذـ جـوـائزـهـ كـاـ مدـحـ غـيـرـهـ مـنـ القـوـادـ وـالـوـجوـهـ وـالـرـؤـسـاءـ .

وـكـانـ لـهـ عـدـدـ مـنـ الـأـوـلـادـ لـاـنـعـرـفـ أـسـمـاءـهـ ، وـلـكـنـ وـرـدـ فـيـ شـعـرـهـ ماـبـدـلـ عـلـيـ ذـلـكـ ، فـقـدـ كـتـبـ إـلـىـ اـبـنـ الصـوـفيـ رـئـيسـ دـمـشـقـ قـصـيدةـ ذـكـرـ فـيـهاـ أـنـهـ اـزـدـادـ عـدـدـ أـوـلـادـ بـولـودـ جـدـبـدـ قـالـ^(٤):

غـيرـأـنـيـ أـدـعـتـدـاـكـ إـلـىـ بـوـ مـبـهـ زـادـ فـيـ عـبـيـدـكـ عـبـدـ

(١) الديوان ص ١٧٠ .

(٢) الديوان ص ٢٢٣ .

(٣) ابن عساكر ٦٩/٢ والأعلاف الخطيرة ، ص ١١٤ وص ٢٧٦ .

(٤) الديوان ص ٤٥٤ .

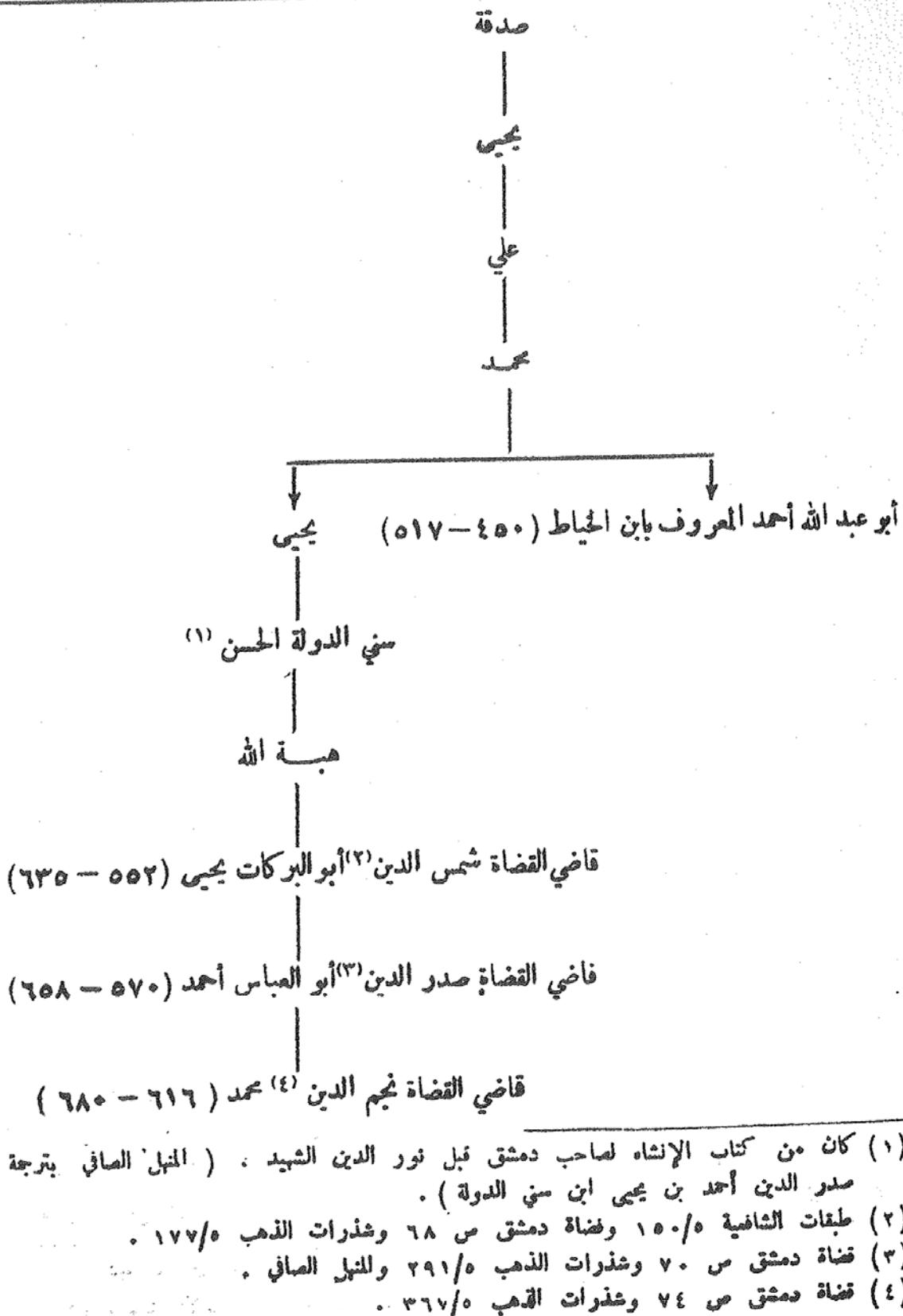
وَلَعْمَرِي مَا كَانَ يُخْرُجُ نَجْلُ^١ عَنْ قَبِيلِ أَبُوهُ فِيهِمْ يُعَذَّ
وَلَأَنَّ الْأَوَّلَيْ بَعْدِكَ مِنْ كُلِّ مَوْلَى بَعْدِهِ مُسْتَبِدٌ
وَصَرْضَنْ قَبْلَ وَفَاتَهُ مَدَّةً^٢ وَكَتَبَ فِي صَرْضَهُ سَنَةً (٥١٧) إِلَى الرَّئِسِ
ابْنِ الْقَلَانِيِّ قَصِيدَةً هِيَ آخِرُ مَا وَرَدَ فِي الْدِيْوَانِ مِنْ شِعْرِهِ أَوْلَاهَا^(١):
عَسَى بِالْأَخْلُ^٣ بِلْقَاءَ بِحُودٍ هُسْنَى مَامِضِيَّ مِنْ تَدَانٍ يَعُودُ
وَيَقُولُ لَهَا:

صَرْضَتُ فَهَلْ مِنْ شَفَاءٍ يَصَابُ
وَهِيَاتَ وَالْمَاءَ طَرْفُ وَجِيدُ
وَيَا حَبَّذا صَرْضِيَّ لَوْ يَكُوْنُ نُمُرِّضِيَّ الْيَوْمَ فِيَنْ يَعُودُ
وَتَوَفَّى بِدِمْشَقَ فِي حَادِي عَشَرِ شَهْرِ رَمَضَانَ سَنَةً (٥١٧) مِنْبَعْ عَشْرَةَ وَخَمْسَائِهِ^(٢) .
وَلَمْ تَعِنِ الْمَقْبَرَةَ الَّتِي دُفِنَ فِيهَا وَلَعْلَهَا مَقْبَرَةُ الْبَابِ الصَّفِيرِ لِقَرْبِهَا مِنْ دَارِهِ .
وَلَمْ يَشْتَهِرْ أَحَدٌ مِنْ أَوْلَادِهِ بَعْدَهُ وَلَا مِنْ أَوْلَادِهِ^٤؛ وَلَكِنْ ذَرِيَّةُ أَخِيهِ يَحْيَى
اشْتَهِرَتْ مِنْهَا جَمَاعَةٌ بِالْعِلْمِ وَالْأَدْبِ وَالْوِجَاهَةِ عَرَفُوا بِأَبْنَاءِ سَنِيِّ الدُّولَةِ^٥ وَيُظَهِّرُ أَنْ
يَحْيَى هَذَا هَاجَرَ مَعَ أَخِيهِ الشَّاعِرِ إِلَى طَرَابِلسَ وَتَدِيرِهِا^٦، وَوَلَدَ لَهُ بَهَّا ابْنَهُ الْحَسَنُ
الْمَلْقَبُ بِسَنِيِّ الدُّولَةِ أَبِي الْكَنَاثَبِ^٧ وَرَجَعَ سَنِيِّ الدُّولَةِ إِلَى دِمْشَقَ وَ«تَوَلَّ كِتَابَةَ
الْإِنْشَاءِ لِصَاحِبِ دِمْشَقِ قَبْلَ نُورِ الدِّينِ الشَّهِيدِ»^٨ وَكَانَ لَهُ ثَرَوَةٌ وَحَشْمَةٌ وَوَقْفٌ
عَلَى ذَرِيَّتِهِ أَوْقَافًا^٩ وَهُوَ ابْنُ أَخِيِّ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ الْخَيَّاطِ الشَّاعِرِ الْمَشْهُورِ^(٢)
وَعُرِفَ أَوْلَادُهُ بِبَنِي سَنِيِّ الدُّولَةِ^{١٠} وَتَوَلَّ مِنْهُمْ غَيْرُ وَاحِدِ الْقَضَاءِ فِي دِمْشَقِ
مِنْهُمْ الْقَاضِي شَمْسُ الدِّينِ وَابْنُهُ الْقَاضِي صَدِرُ الدِّينِ وَابْنُهُ الْقَاضِي نَحْيَمُ الدِّينِ^{١١}، كَانَ
كُلُّ مِنْهُمْ قَاضِيَ الْقَضَاءِ فِي دِمْشَقِ . وَفِيمَا يَلِي شَبَرَةُ تَبَرِّنَ نَسْبُ ابْنِ الْخَيَّاطِ وَذَرِيَّةِ أَخِيهِ:

(١) الْدِيْوَانُ ص ٣٢٥ .

(٢) ابْنُ خَلْكَانَ ٥٧/١ .

(٣) الْمَهْلُ الصَّافِي لِابْنِ تَفْرِيِّ بُرْدِيِّ (مُخْطُوطٌ) بِتَرْجِمَةِ صَدِرِ الدِّينِ أَحْمَدَ بْنِ يَحْيَى بْنِ سَنِيِّ الدُّولَةِ .



(١) كان من كتاب الإنشاء لصاحب دمشق قبل نور الدين الشيرازي ، (الليل الصافي بترجمة صدر الدين أحد بن يحيى ابن سفيان الدولة) .

(٢) طبقات الشافعية ١٥٠/٥ ولضادة دمشق من ٦٨ وشذرات الذهب ١٧٧/٥ .

(٣) قضاة دمشق من ٧٠ وشذرات الذهب ٢٩١/٥ والليل الصافي .

(٤) قضاة دمشق من ٧٤ وشذرات الذهب ٣٦٧/٥ .

علامه وأدبه

نشأ ابن الخطاط بدار صانع فقير ، بجبي من أحياه، دمشق الجنوبية ، في قترة من الزمن شديدة الاضطراب في كل ناحية من نواحي الحياة ، لا يكاد الإنسان بنال فيها قوت يومه إلا بالجلد والشكد ، فلم يتيسر للشاعر الفقي أن يتلقى العلم والأدب عن الماشيخ كاً ينبعي ، بل كان يحفظ ما يطلع عليه ويختاره من الشعر الذي يعجبه وينسج على منواله ؛ وكانت دار ابن حيّوس شاعر الشام وقتئذ غير بعيدة من داره ، وهو أمير موسر ، فودَ ابن الخطاط لو يكون مثله وباقي معجبًا به طول حياته . ولكن ابن حيّوس هاجر من دمشق في أوائل سنة ٤٦٤^(١) قبل أن يتمكن ابن الخطاط من الأخذ عنه ، وما يذكر في كتب التراجم من أن ابن حيّوس شيخ ابن الخطاط يقصد به اجتماعها في حلب كاسياً تي . وتزداد الحال سوءاً في دمشق فيضطر ابن الخطاط إلى الخروج منها وهو ابن عشرين سنة ، تنقص أو تزيد قليلاً ، ولم يحفظ من شعره شيء قبل خروجه من دمشق إلى حماة حيث عمل كتاباً للأمير أبي الفوارس محمد بن مانك ، وكان لم يشتهر بعد بالشعر فعرف بابن الخطاط الكاتب . وزار حلب غير مررة واجتمع هناك بابن حيّوس ، قال ابن خلkan^(٢) : « لا اجتمع ابن الخطاط بأبي الفتيان ابن حيوس الشاعر المشهور بحلب وعرض عليه شعره قال : قد نعاني هذا الشاب إلى نفسي ، فقلنا نشأ ذو صناعة ومهر فيها إلا كان دليلاً على موت الشيغ من أبناء جنسه » .

وتبدأ أخبار ثقافته وأخذه عن غيره من هذا التاريخ ، أى بعد بلوغه العشرين من عمره ، أما قبل ذلك فقد كان يأخذ نفسه بحفظ الشعر وأخبار الأدباء . قال النهي في سير أعلام النبلاء : « اجتمع ابن الخطاط بحلب بالأمير أبي الفتيان

(١) ديوان ابن حيّوس المقدمة ص ١٣ .

(٢) وليات الأعيان ٥٦/١ .

ابن حَيْسُوسٍ، وروى عنه وعن السابق محمد بن الخضر بن أبي مهزول المعربي،^١ وحسان بن الخطاب، وأبي نصر بن الخطبي، وعبد الله بن أحمد بن الدويبة.^٢ وروى عنه أحمد بن محمد الطبلطي ومحمد بن نصر القيسراني وتخرج به».

وفي آخر مرة اجتمع بابن حَيْسُوس وصله بثواب ودنانير ونصح له أن يقصد بني عمّار بطرابلس ففعل. قال النهي في سير أعلام النبلاء: «قال أبو عبد الله أحمد الطبلطي: كان ابن الخطاط أول ما دخل طرابلس وهو شاب، ينشاني في حلقي وبنشدي ما أستكثره له فأتممه، لأنني كنت إذا سأله عن شيء من الأدب لا يقوم به؟ فوبخته يوماً على قطعة عملها، وقلت أنت لا تقوم بخوا ولا لفة، فمن أين لك هذا الشعر؟ فقام إلى زاوية ففكرا ثم قال أسمع:

وَفَاضَ قَالَ إِذَا أَشَدْتُهُ تُخْبَأُ
مِنْ بَعْضِ شِعْرِي وَشِعْرِي كُلُّهُ تُخْبَأُ
لَا شَيْءٌ عِنْدَكَ مَا يَسْتَهِنُ بِهِ
مَنْ شَاءَ هُنَّ مَجْزَاتُ النَّظَمِ وَالْخَطَبِ
فَلَا عَرْوَضٌ وَلَا تَخْوِيْلٌ وَلَا لَفْةٌ
فَقَلَّتْ قُولَّ أَمْرِي وَصَحَّتْ قُرْيَحَتْهُ
ذُوقِي عَرْوَضِي وَلَفْظِي جُلْهُ لَغَتِي^(١)
وَالنَّحْوُ طَبِيعِي فَهُلْ يَعْتَاقِي سَبَبُ^(٢)
فَقَلَّتْ حَسْبُكَ اللَّهُ وَاللَّهُ لَا اسْتَهْلِكْتُ لَكَ بَعْدَهَا عَظِيمَاً وَلَزِمِي بَعْدَ ذَلِكَ
فَأَفَادَ مِنَ الْأَدْبُرِ مَا اسْتَقْلَ بِهِ» حتى أن الطبلطي نفسه روى عنه.
ولم يقتصر على حضور هذه الحلقة بل جعل مختلف أيضاً إلى دار العلم التي
أنشأها بنو عمّار في طرابلس وجهزواها بأنواع الكتب وبعتبر نفسه من تلامذتها
ويطالب بما يوزع عليهم من جرایة وهبات^(٣).

(١) لم ترد هذه الأبيات في الديوان لأن الديوان لم يشتمل على أكثر ما قاله ابن الخطاط في صباح على مانزي.

(٢) النظر الديوان ص ١٢١.

وأخذت تزداد ثقافته الأدبية مع الزمن وساعدته على ذلك سرعة حفظه وقوه ذاكرته ، قال ابن عساكر : « كان ابن الخطاط يحفظ أشعار المقدمين وأخبارهم ، جالسته مرة عند جدي القاضي أبي الفضل وتفاوضنا في مهان كثيرة وأجازني بجمع ما قاله من النظم والثر صنة صبع وخمسة » ^(١) .

وصحبه في دمشق محمد بن نصر القبصري الشاعر المشهور وكان في ناشئاً ولازمه وقرأ عليه الأدب وتخرج به ^(٢) وهو الذي جمع ديوانه ورتبه . واختار أبو طاهر أحمد بن محمد السفي مجلدة لطيفة من شعره وسمعها منه . وكان لابن الخطاط ثر واشتهر بـ (الكاتب) قبل أن يشتهر بـ (الشاعر) وأجاز ابن عساكر برواية نظمه وثره ، وكان يفتخر بثره كما كان يفتخر بشعره - على قلة شعره في الفخر - وإلى ذلك يشير بقوله ^(٣) :

... مما تنخله وتحصل ما هر فضل البرية ثراً ومقرضاً

ولكن لم يصل إلينا شيء من ذلك الثر .

على أن أثر الثقافة ضئيل في شعره ، فقد كان يعتمد على طبعه وذوقه أكثر مما يعتمد على ثقافته الأدبية التي انسنت مع الزمن ، والظاهر في شعره يجده يأخذ بالشخص ويستعمل الضرورات وبعضها أشبه بالخطأ والحن ، ويصوغ الفاظاً ويستقيها على سبيل القياس ولو لم تسمع . ومبرر ذلك عند الكلام على انته .

صفاته وأخلاقه

لم يعن أحد من ترجم لابن الخطاط بوصف هيئته ، ولو لا جهة واحدة نقلها التهبي في سير أعلام النبلاء عن العاد الكاتب لما علنا شيئاً عنها قال :

« ... ومن كان ينظر إلى ابن الخطاط يعتقد جهلاً أو حملاً لبريزته وشكله

(١) تهذيب قارئ ابن عساكر ٦٧/٢ .

(٢) ابن خلكان ٢١/٢ .

(٣) الديوان ص ٤٠٢ .

وهرضه» فقد كان إذن ضحىًّا عريضاً خشن المهدام والهيبة واللبسة، بلبس الغليظ الجافي من الكساء. وعرفنا من شعره أشكالاً من الشباب التي كان يلبسها، فقد كتب إلى أحد أصحابه بقتضيه فوطة يلبسها مع ثوب كان وصله به قوله من أبيات ص ٣١٧:

قد وصلَ التوبُ ولا عذرَ ليْ أنَّ الْبَسَ التوبَ بلا فُوْطَةْ
 «الفوطة واحدة الفوط وهي ثياب تجلب من السند غلاظ قصار مخططة تخذ
 ما زر يشتريها الجماون والأعراب والخدم فياً تزرون بها».
 وكانت يلبس على هذه الفوطة ثوباً، وفوقه جبة من صوف أو خز
 إن تيسر، قال^(١):

أَسْوَمُ الْجِبَابَ فَلَا خَرَّهَا أَطِيقُ أَبْتِياعًا وَلَا صَوْفًا
 وَكَيْفَ السَّبِيلُ إِلَى جُبَيْةِ لَمْ لِيْسَ يَلِكَ تَصْحِيفَهَا
 وغنى عن البيان أنه كان يرسل لحيته، ويعتمد بعامة بكتورها على رأسه.
 ولا بد من أن يكون استعراض عن تقشهه وخشونته بقسط من القنوق
 بعد أن ارتاش وحسنت حالة وصحاب الأصراء والوزراء والقواد والرؤساء ونادهم.
 ويظهر أنه كان قوياً جلداً على السفر ومساقته وركوب الخيل والجمال،
 فقد وصف أسفاره وما كانت تعباته فيها الخيل والإبل. ولقد سافر في شبابه
 من دمشق إلى حماة وحلب وطرابلس وصور، وعاد إلى دمشق كهلاً، ولم يكدر
 يستقر بها حتى قصد بلاد العجم فدخل الري ومنها إلى خراسان ثم عاد إلى دمشق.
 وفي ديوانه أبيات غير قليلة في وصف أسفاره^(٢).

(١) الديوان ص ٢٩٥.

(٢) انظر الديوان ص ٤٥ وص ٧٤ وص ١٤٧ وص ١٦١ وص ٢٣٧ وص ٢٥٦.

وكان على ما يظهر، مع صرعة خاطره وبداهته وارتجاله، حل الحديث
حسن المعاشرة، فاصطفاه عليه القوم في طرابلس وفي دمشق، فصحبهم وحضر
 مجالسهم الخاصة ونادهم على الشراب.

وكان يميل إلى مخالطة الناس وملاستهم، والترويح عن النفس والتفرج بالجلوس
في الأسواق في أوقات فراغه عند بعض أصحابه ومع بعض أصحابه من الأدباء،
وقد يذهبون معًا إلى بعض الأماكن التزهة والبساتين، فقد ذكر عنه أنه
كان يجلس في طرابلس^(١) في دكان عطار أديب، وكان يجلس في دمشق
بـ دكان الحسن^(٢) بن رويل الأباري الشاعر في سوق الأباري^(٣) بتناوله
الأشعار، وكانت يلعب بالنرد^(٤). ووصفه الصلاح الصدقي بالذكاء^(٥).

وكان لما قاماه في حداثته من الفقر والحرمات والغربة كثير الشكوى
من الزمان وأهله، وظل هذا ديدنه حتى بعد أن حسن حاله، قال من قصيدة
وقد بلغ الأربعين من عمره يشكو المخارفة في العيش^(٦):

وقد وَسَمَّتِي الْأَرْبَعُونَ بِسَرِّهَا وَحَالَتْ بِشَيْبِي لِلشَّبَابِيَّةِ حَالٌ
فَلَيْتَ أَنِّي أَرْجُو مِنَ الْعُمَرِ بَعْدَهَا يَطِيبُ بِهِ عِيشٌ وَيَنْمِمُ بِالْ
يَقُولُ أَنَّاسٌ كَيْفَ يَعْجِزُكَ الْفَنِي وَمَثْلُكَ يَكْفِيهِ الْفِعَالَ مَقَالٌ
وَمَا هَنْدُمْ أَنَّ السَّوَالَ مَذَلَّةً وَنَقْصٌ وَمَا قَدْرُ الْحَيَاةِ سَوْالٌ

(١) انظر ص ٩ من المقدمة.

(٢) خريدة الفخر ٢٦٢/١ ورسالة الزمان ص ١٠٠.

(٣) سوق الأباري يباب الفرج (قرب الجامع المبارك) ولم سوق آخر غربى
البنوريين. أسواق دمشق ليوسف بن عبد المادي. الخزانة الشرقية ١٢٨/٣.

(٤) انظر الديوان ص ٢٨٤.

(٥) الوفي بالوفيات في ترجمة ابن الخطاط (مخطوط).

(٦) الديوان ص ٢٩٠.



ويظهر أنه كان ابن الجانب دمث الأخلاق يألف وبؤلف ، بدل على ذلك خلو شعره من الفخر والمجاهد إلا قليلاً جداً من الآيات في هذين المعنيين . وفي قوله بحاتب صديقاً له من آيات ^(١) :

وَمَا هِيَ إِلَّا حُرْمَةٌ لَوْ رَعَيْتَهَا
رَعَيْتَ فَتَّى عَنْ شَكْرِهَا لَا يُقْصِرُ
كَرِيمًا مَتَى عَاطَيْتَهُ كَأسَ عِشْرَةَ
تَعْلَمَتَ مِنْ أَخْلَاقِهِ كَيْفَ قَسْكَرَ
مَا بَدَلَ عَلَى ذَلِكَ .

وبقول ابن فضل الله العمري في مسائل الابصار : « كان ابن الخطاط في وفته من له القدر العلي ، والصدر الرحيب لفضلة الجلي ، وهو دمشقي الدار ، شقي الحظ باللثام لا بغلبة الأقدار ، هجي بما نبه على جلاته ، ونوه بقدر أصالته ، وشبته على حسوده فأكده له المدح بما يشبه النعم ، وأراد به النقص في حقه وأراد الله خلافه فتم ، وتحجّل في إخفاء مسكة المتضوّع وريجه قد نعم » فلم يأبه لمن هجا من هؤلاء الحساد وصر بلغتهم من الكرام ، ولم يحب أحداً منهم لأنّه غير طعان ولا لئان ^(٢) .

خليل صردم بك

(يتبع)

(١) الديوان من ١٢٤ .

(٢) هذا البحث مأخوذ من مقدمة ديوان ابن الخطاط الذي هو الآن تحت الطبع مع مطبوعات الجمع العلمي العربي بتحقيق الأستاذ الرئيس خليل صردم بك .

م (٢)

القومية وعواملها^(١)

تمهيد :

قبل الخوض في مواضع القومية العربية لا بد لنا من البحث في مدلولات كانت كثيراً ما تتردد على الألسنة ، وزراها في الصحف وفي الكتب الاجتماعية والفلسفية والسياسية : كالوطن والوطنية ، والقوم والقومية والأقوامية ، والشعب والأمة والأمية ، والدولة والدولية ، وغيرها من الكلمات التي يكون بعضها معان لغوية ومعان اصطلاحية مختلفة ، وبكون الفلسفية فيها آراء متعددة . ولنبذأ حديثنا بكلفي الوطن والوطنية .

الوطن والوطنية :

فالوطن في لفتنا الضادبة المخبرية المترنل أي البيت الذي تقيم فيه . ولم تذكر معجماتنا الأصلية لهذا اللفظ إلا هذا المعنى . وذكرت له أيضاً معاني بجازية : في «الإنسان» الوطن المترنل تقيم به ، وهو موطن الإنسان ومحله ، والجمع أوطن . ومن الجاز : أوطن الفنم والبقر صرابة وأما كنها التي تأوي إليها . وفي «القاموس» : الوطن محركة وتسكن منزل الإقامة وصربط البقر والفنم . وشرح الزيدبي صاحب «الناج» جملة القاموس بقوله : الوطن منزل الإقامة من الإنسان ومحله ، وهو أيضاً صربط البقر والفنم الذي تأوي إليه ، وهو جاز .

(١) دُعى الأمير مصطفى الشهابي قاتب رئيس الجمع إلى إلقاء محاضرات في «ال القومية العربية » على طلبة مهد التراثات العربية العالمية في القاهرة ، فتألف ما ألقاه وما سلبه كتاب صربطمه المهد في حينه . وقد رأت لجنة الجملة لشر هذه المحاضرة الأولى لما اشتملت عليه خاصةً من تصريفات لغوية واصطلاحية لألفاظٍ كثيراً ما اختلف الكتاب في تحديد معانها .



ولم يزد أصحاب المعجمات الحديثة كأقرب الموارد والبستان والتجدد على ما ذكر .
ومن المعلوم أن الكلمة الوطن في كتب اللغة معاني أخرى لا صلة لها بما نحن بقصد
بجهة . والوطن والموطن متادفات .

والكلمة المذكورة معان اصطلاحية قديمة في الشرع الإسلامي ، فقد جاء في
كتاب اصطلاحات الفنون للهانوي أن الوطن أنواع عند أهل الشرع :
الأول الوطن الأصلي ويسمى بالأهلي وبوطن الفطرة والقرار أيضًا ؛ وهو أن
يكون الوطن مولد المرء وأهله ومشاهه . والثاني وطن الإقامة ويسمى أيضًا
بوطن السفر والوطن المستعار والحادث ، وهو ما خرج المرء إليه بنيمة الإقامة فيه
نصف شهر أو أكثر من غير أن يتخذه مسكنًا . والثالث وطن السكنى
وهو ما بنوي الإقامة فيه أقل من نصف شهر .

أما في الاصطلاح الحديث ، وهو ما يهمنا في بحثنا هذا ، فالوطن هو البلد
الذي ولد المرء فيه ، أو البلد الذي ينسب المرء إليه من حيث جنسيته أي
تابعاته . والبلد في اللغة ليس القرية أو المدينة التي ولد أو نشأ الإنسان فيها .
بل هو القطر كله ، أو بتعبير المعجمات جنس المكان ، كمصر والشام وال العراق ؟
وعلى هذا يقال مثلاً مصر بلدي . أما مولد الإنسان ومسكنه (وال الأول يسمى
اليوم مسقط الرأس) فهو البلدة بالباء . والبلدة في كتب اللغة الجزء المخصص
من البلد ، كالمدينة والقرية .

ومن الواضح أن الوطن في الاصطلاح الحديث هو البلد لا البلدة ولا المنزل ،
وذلك خلافاً لما جاء في المعجمات ، وخلافاً لما كان متداولاً عند القدماء .
فابن الرومي مثلاً لم يشر إلى أبعد من داره في أبياته الثلاثة الجميلة المشهورة وهي :
ولي وطن آلت ألا أبدهه وألا أرى غيري له الدهر مالكا
وحبيب أوطان الرجال إليهم مأرب قضاها الشباب هنا لك
إذا ذكروا أوطانهم ذكرتهم عهود الصبا فيها فخنووا لذلعا

وللوطن معانٌ مجازية حديثة : منها أن تكثر زراعة بذات ما في بلد من البلدان فيقال إنه وطنه . كقولنا مثلاً : جزيرة العرب وطن التخل . ومنها أن يحب الإنسان بلاداً غير بلده ، إما لأنّه ارتاش وتأثر المال فيها ، أو لأنّ إقليمها مواتٍ له ، أو لغير ذلك من الأسباب ، فيقول إنّها وطنه ، كقول أجنبي يحب مصر : مصر وطني .

ومنها أن يطلق المرء اسم الوطن على كل بلد أو بلدة يعيش فيها في خير . وهذا الاصطلاح قد يُقال له باللاتينية تعبير معرف وهو Ubi bene, ibi patria ، أي حيثما تكون في خير بكل وطنك .

ومنها أن يُسْعِي الإنسان بلدته وطنًا صغيراً ، وببلده وطنًا ، وبالبلاد أمته وطنًا كبيراً أو أكبر ، كقول العراقي الذي ولد ونشأ في بغداد : بغداد وطني الصغير ، وال伊拉克 وطني ، وببلاد الأمة العربية وطني الكبير أو الأكبر .

والوطنية حب الوطن والعمل في خيره . وهي لغويًا مصدر صناعي مشتق حديثًا بزيادة ياء النسبة والتاء على الكلمة الوطن ، مثل قول القدماء عروبية وجاهلية وكيفية وكمة وأشباهها ، وقول المحدثين حممية وقلوبية وعطرية وسمكة وهم جرا . ومن قرارات مجتمع اللغة العربية اعتبار هذا الاشتراق قياسياً .

وللوطني أي المنسوب إلى الوطن ، في اصطلاحنا الحديث ، معنيات : الأول صفة العمل الذي فيه خدمة للوطن ، كقول أحدهم لقد قلت اليوم بعمل وطني . والثاني صفة المرء الذي يحب وطنه ويعمل في خيره كقولنا هذا الوطني هو من رجال أمتنا المجاهدين .

وما اصطلحنا عليه حديثاً مصدر المواطنة للمشاركة في وطن واحد ، واسم الفاعل مواطن للمشارك فيه . ولم ترد المواطنة بهذا المعنى في معبقاتنا القديمة . ففيها : واطنه على الأمر أضمر فعله معه ، فإن أراد معنى وافقه قال واطنه وهو مجاز . ومن المفيد إقرار المعنى الحديث للمواطنة . وهو عمل يأتيه جمع



اللغة الفريدة الذي من جملة أعماله تضمين بعض الكاتب معاني جديدة لشيوعها .
أو الحاجة إليها .

القوم والقومية :

ال القوم في اللغة الجماعة من الرجال والنساء جميعاً . و قوم كل رجل شيعته
وعشيرته . والقوم يذكر ويؤثر مثل رهط ونفر وكل ما كان الآدميين من
أبناء الجموع التي لا واحد لها .

ونحن في الاصطلاح الحديث نستعمل لفظة القوم بمعنى الأمة أي بمعنى
الاصطلاح الحديث للأمة . وقد اشتقنا من القوم مصدرأً صناعياً هو القومية .
وكان من الواجب أن نشتق من «الأمة» مصدرأً كهذا المصدر وهو «الأمية» ؟
ولكن لهذه الكلة في اللغة معنى آخر مشهوراً وهو صفة الأبي الذي لا يقرأ
ولا يكتب ؟ فخوف الاتباس يحملنا على العدول عن كلمة الأمية إلى كلمة
القومية . وعلى هذا أخذنا نطلق الأمة وال القوم على ما يسميه الأعجم Nation
ونطلق القومية (لا الأمية) على ما يسمونه Nationalité ، وكذلك على ما يسمونه
Nationalisme ، وفي اعتبارنا أن الأمة وال القوم شيء واحد في الاصطلاح
العربي الحديث ؟ فعندما تمذر علينا النسب إلى الأمة نسبنا إلى ما اصطلناه على
أنه مرادف لها وهو القوم .

وتدل القومية في اصطلاح أيامنا هذه على جملة أمور : الأول صفة مخصوصة
بجماعة من البشر وهم الذين يتألف منهم قوم أي أمة . يقال مثلاً : من تزعمات
ال القومي أن تنظم في دولة . والثاني جملة الصفات التي تتميز بها أمة من الأمم ،
أو هو الأمة في حياتها الخاصة والشخصية ، كقولنا القومية العربية والقومية
الألمانية وهكذا . والثالث حب الأمة التي ينشمي الإنسان إليها . وفضيل
خاصتها على خصائص غيرها . وال القومي بهذا المعنى مذهب من المذاهب السياسية
مختلف لمذهب يسمى الأقوامية أو الأئمية ، وهو مذهب المشركون للقومية ،



الداعين الى حب البشرية دون تمييز أمة من أمة في ميولهم ونزعاتهم . وسترون ما في ذلك من خطر على أمثالنا من الشعوب .

والقومي من دان بذهب القومية . ونقضه الأقواء أو قل اللافقي . وقد تكون القومية نزعة بسيطة في النفس ؛ وقد تكون برنامجاً لحزب سيامي ، أو عقيدة في نفوس أبناء الأمة الوعية . ولا يُعَدُّ القوميين شكلان بارزان : الأول أن تكون الأمة غير مستقلة فيعمل القوميون على إبلاغها استقلالها القائم . والثاني أن تكون الأمة مستقلة تماماً فيعملوا على مدافعة الأخطار عنها بشتى الوسائل السياسية والاجتماعية والاقتصادية . ومن النزعات القومية في التاريخ الحديث نزعة شعوب الأمة العربية الى الظفر باستقلالها القائم ، وكفاح الهند حتى ظفرت باستقلالها ، وكفاح ألمانيا للإفلات من قبود معاهدة فرساي الخ . ومن الواضح أن الأقواء أو اللافقي لا يهتم بيشل هذه الأمور الوطنية ما دام من مذهب عدم الاعتراف بالآقواء ولا بأوطانها .

الأمة والشعب :

الأمة في معجمتنا القرن من الناس . وهي الجيل والجنس من كل حي . وأمة كل نبي من أرسل إليهم . وكل قوم أُنْسِبوا إلى نبي فأخصيفوا إليه فهم أمته . والأمة معان أخرى .

أما في اصطلاح هذه الأيام فالتعريف المشهور للأمة هو أنها جماعة من الناس يقطنون بقعة من الأرض معلومة ، ولهم لغة واحدة في الأعم ، وأخلاق متشابهة ، وماض مشترك في الأُمجاد والآلام ، وحاضر مشترك في التفكير والمصالح . والشعب في اللغة القبيلة العظيمة ، أو ما كان أكبر من القبيلة ؟ ولذلك جاء في أساس البلاغة : «العرب شعوب» . وفي لسان العرب : «وكل جيل شعب» . والشعب في هذا المعنى يرادف الأمة لغويًا .

وهذا الترادف وارد أيضاً في الاصطلاح الحديث عندنا وعند بعض الأعجم على السواء . فكلمة الشعب عندنا وكلمة People عند الفرنسيين مثلاً أربعة معان اصطلاحية : الأول الأمة في معناها الحديث ، يقال الشعب الألماني والشعب الإيطالي أي الأمة الألمانية والأمة الإيطالية . والثاني جماع سكان بلد كسر ، وسكان مدينة كالقاهرة فيقال شعب مصر وشعب القاهرة . والثالث طبقة مخصوصة من الأمة ، وهي طبقة الكافة ، أي القسم الأكبر من سكان البلد . خلافاً لطبقات أخرى كطبقات النبلاء والأثرياء والباشاوات وغيرهم من يتأثرون بالمرافق العامة ولا سيما في الحكومات الفاسدة . والرابع جزء من الأمة له كيان ضامني مثل قوله شعب تونس وشعب العراق وشعب السودان أجزاء من الأمة العربية . وهذا الاصطلاح الأخير هو في نظرنا أهم الاصطلاحات الأربع . فنحن في هذه الحالات لم نطلق كلمة الشعب إلا على معناها الرابع . ولم نستعملها فقط صرادة لكلمة الأمة . فالامة العربية عندنا هي جماع الشعوب العربية . وسكان سوريا وتونس واليمن مثلاً ليسوا أبداً بل شعوبًا من أمة واحدة هي الأمة العربية ، ولهم قومية واحدة هي القومية العربية .

الدولة :

ليس للدولة في معجماتنا الأصلية المعنى المعروف في زماننا هذا . فالدولة فيها انقلاب الزمان من حال البؤس والضر إلى حال الفيضة والسرور . والدولة أيضاً المُقبة في المال ، أي النوبة والبدل . وأطلق المولدون القدماء الدولة على الملك ووزرائه .

أما في الاصطلاح الحديث فالدولة جماعة مستقلون يعيشون دائماً في أرض لهم معلومة ، ويتحضرون لسلطة تُنظم لكي تضمن للفرد وللجماعة حريةهم ومارسة حقوقهم . وبพنج من هذا التعريف أن قوام الدولة الأول وجود فرقه من الناس كبيرة يستطيع أفرادها أن يعيشوا بما يكسبون ، والثاني أن يكون

هؤلاء الناس متحدين بعيشة حرفة مستقلة ، والثالث أن يكونوا خاصمين بـ « إرادتهم لسلطة عليا منظمة مهمتها الإشراف على شؤونهم » . والرابع أن يكونوا قاطنين أرضاً لهم معروفة وكافية لفهم استقلالهم وضمان ثباتهم مجتمعين في تلك الأرض . ف بكل جماعة من البشر اصتوى لما جاء في هذه الأمور هي دولة . والدولة غير الأمة على ما هو واضح في تيمة هذا البحث .

علاقة الأمة بالدولة :

من مبادئ القوميين جعل بلادهم وطنًا واحدًا تضم أبناءه دولة قومية واحدة . ولكن ذلك لا يتيسر لهم دائمًا ، فالقوة والتسلط الاستعماري ومطامع بعض الدول كثيراً ما تحول دون رغبات القوميين . وهذا كم بعض الأشكال التي تبدو لنا في علاقة الأمة بالدولة .

الشكل الأول : هو الشكل الطبيعي الذي تتوافق القوميات إلى تحقيقه ، وهو كما قلنا أن يكون للأمة دولة واحدة مستقلة تشمل سلطتها جميع الأراضي التي يتألف منها وطن تلك الأمة . وفي هذا الشكل تختلط الأمة بالدولة . ومن الأمثلة عليه فنلندا والسويد وغيرهما .

الشكل الثاني : هو أن يكون للأمة الواحدة أكثر من دولة واحدة مستقلة ، فتعمل القومية على ضم شتات الأمة في دولة موحدة أو في دولة اتحادية . مثال ذلك في الماضي ما كانت عليه ألمانيا وإيطالية قبل أن تندمج أجزاء كل منها ، ومثال ذلك في الحاضر سعي القوميين العرب إلى توحيد بعض الدول العربية المستقلة ، وهو ما سنبحث فيه في محاضراتنا التالية . ومن الواضح أن في هذا الشكل يكون لأنباء كل دولة من دول الأمة الواحدة وطن خاص ووطنية خاصة ، ولكنه يكون جلتهم أي لأنباء الأمة جميعاً وطن عام يشمل تلك الأوطان المنفصل بعضها عن بعض . فالقومي العربي السوري مثلاً بعد سوريا



وطنه الخاصل ، ويعد مصر جزءاً من وطنه الكبير ، ويحصل على توحيد هما بطرائق شتى^(١) .

الشكل الثالث : قد تكون الأمة عرضة للنسلط السيامي أو للنسلط الاستعماري فتسعي جاهدةً للتغلب من براثن المسلمين . فالآمة البولونية مثلاً كانت قبل الحرب العالمية الأولىتابعةً لثلاث دول كبيرة ، على حين أن أبناءها ما انفكوا محظوظين بفتحهم وبقوتهم إلى أن تمكنوا من ضم شملهم في دولة مستقلة واحدة . وشبيه بذلك كان وضع اليونان وبغاريا ورومانيا عندما كانت تابعةً للدولة العثمانية . وشبيه بذلك أيضاً ما كانت عليه بعض الأقطار العربية بالنسبة إلى تلك الدولة . وفي جميع هذه الحالات تهدى الدولة المسلطة أفراد الأمة المغلوبة على أمرها من رعاتها ، أي تهدى جزءاً من أبناء دولتها ، ولا تعرف لهم بسيكاني قوبي مستقل عن كيانها . أما هم فنزاعتهم القومية تحملهم على مقاومة هذا النسلط ، وعلى بذل الجهد للظفر بالاستقلال ، وللانتظام في دولة قومية واحدة .

ويبرز من حديثنا هذا الفرق بين الأمة والدولة ، وصلة الوحدة بالثانية . فرب دولة تكون مؤلفة من أمم شتى : كـأـنـتـ الدـوـلـةـ العـشـانـيـةـ وـالـدـوـلـةـ التـسـوـيـةـ الـجـرـيـةـ فـيـ الـمـاضـيـ وـكـاـهـيـ الدـوـلـةـ السـوـيـسـرـيـةـ فـيـ الـحـاضـرـ . وـرـبـ أـمـةـ تـسـلـطـ عـلـيـهـاـ الـمـسـلـطـوـنـ خـالـوـاـ دـوـنـ تـأـلـيـفـهـاـ لـدـوـلـةـ قـوـمـيـةـ مـسـتـقـلـةـ ،ـ كـالـدـوـلـ الـتـيـ أـمـعـتـ إـلـيـهـاـ . وـلـمـ تـكـنـ نـظـرـةـ الـقـدـمـاءـ إـلـىـ صـلـةـ الدـوـلـةـ بـالـأـمـةـ شـبـيـهـ بـنـظـرـةـ الـمـهـدـيـنـ إـلـيـهـاـ . فـقـبـلـ الـقـرـنـ الثـاـصـعـ عـشـرـ مـنـ الـمـيـلـادـ وـلـاـ سـيـماـ فـيـ الـقـرـونـ الـوـصـطـيـ كـانـ الـوـطـنـ وـالـدـوـلـةـ شـبـيـهـاـ وـاحـدـاـ فـيـ الـبـلـادـ الـأـوـرـيـةـ وـفـيـ كـثـيرـ مـنـ الـبـلـادـ الـأـخـرـىـ ،ـ وـكـانـ الـإـخـلـاـصـ لـلـمـلـكـ أـوـ الـأـمـيرـ هـوـ الـإـخـلـاـصـ لـلـبـلـادـ الـتـيـ لـمـ صـلـطـانـ عـلـيـهـاـ ؟ـ وـرـبـ أـرـضـ كـانـ بـدـخـلـهـاـ الـمـلـكـ فـيـ مـلـكـهـ فـتـبـعـهـ جـزـءـاـ مـنـ وـطـنـ رـعـيـتـهـ ،ـ كـاـمـ يـصـبـعـ .

(١) كـتـبـتـ هـذـهـ الـخـاطـرـةـ قـبـلـ أـنـ تـأـلـفـ الدـوـلـةـ الـعـرـيـةـ الـتـحـدـيـةـ مـنـ مـصـرـ وـسـوـرـيـةـ .

سكنها جزءاً من تلك الرعية ، دون أن يكون في تفاصيل الجماعات تزعّة إلى الحياة المشتركة في وطن شامل وأمة واحدة .

وعندما زالت عقيدة الناس بأن الملوك إنما يحكمون الشعوب ويهيمنون على شعوبها بسلطة أمدهم الله بها ، تبدلت نظرة الجماعة إلى الملوك ، وتولدت فيها تزعّة القومية القائلة بأن على الإنسان أن يجعل حبه وطنه وحب قومه المقام الأول في قلبه .

ولقد ذكرت أن الوطن في معيقاتنا العربية المترهل الذي يقيم المرء فيه ، فالوطنية أي محبة الوطن تبدأ في ذلك المترهل أي في ذلك الوطن الخاصل الصغير حيث الأهل والأقربون ، ثم تعمداته إلى البلدة حيث يكون للإنسان في طفولته وفي شبابه صلات شتى بسكنها ، وحنين إلى ما ألهه فيها من أرض وجهاً وسماء .

وليس حب الإنسان للقطر الذي يتألف منه وطنه ، وللأقطار التي يتألف منها وطنه الكبير ، إلا امتداداً لحب وطنه الصغير وهو مولده ونشأه . لكن حب الإنسان مولده ينشأ عن عوامل معظمها مادية ، أما حبه لوطنه في معناء الاصطلاحي الحديث فهو ينشأ عن عوامل معظمها معنوية وروحية ، فما هي العوامل التي تعمل في نشوء القوميات عند الأمم ؟

عوامل القومية :

اختلاف علماء الاجتماع والفلسفه وسائر المفكرين في حصر عوامل القومية ، أو قل مقومات القومية . أي البلد أي أرض الوطن ، أم العرق أو قل السلالة ، أم اللغة ، أم العناصر السياسية والاقتصادية ، أم التاريخ المشترك ، أم الدين ، أم الإرادة المشتركة . أم هي كلها أو بعضها ؟

واختلفوا خصوصاً في مدى تأثير كل عنصر من هذه العناصر في تكوين الأمم واقتراح بعضها عن بعض أو تمييز بعضها من بعض .

أرض الوطن :

لعل أول ما يتبادر إلى ذهن الإنسان أنه لا بد لكل أمة من بلد تعيش فيه ، وتحتضن به ، وتتجذب وطنًا لها . وليس في مقدورنا أن نتصور وجود أمة لا تملك رقعة من الأرض تتشبث بها ، وتحجّلها رضًا لتعلق أفراد الأمة بعصمها بعض ؟ فهذا الكائن المادي عذرنا لا غنى عنه لـ كل أمة تزيد أن يكون لها كيان خاص في المجتمعات البشرية . ولكن هذا المنصر المهم ليس أهم العناصر التي تقوم عليها القوميات ، على مasisie ، ذكره . وماها يمكن من أمر فالحدود الطبيعية من جبال وأنهار وبحار عوامل أثرت في جميع الناس بقدر ما أثرت في تفرق بعضهم عن بعض . ومن المعلوم أنه لم تبق قيمة لهذه العوامل في انتشار وسائل الاتصال في أيامنا هذه ، غير أن اتصال أراضي الوطن يمكن أن يدعى إلى ترابط أبنائه ، كما يمكن انفصال تلك الأراضي أدعى إلى تباعد它们 على كر السنين . فالإنكليز في أسترالية وزيلاندة الجديدة مثلاً أصبح لهم وطن خاص وقومية خاصة ؛ وكذلك الإسبانيون في الأرجنتين ، والبرتغاليون في البرازيل ، وذلك بعد الشقة بين مواطنهم القديمة ومواطنهم الجديدة ، إضاف إليه عوامل أخرى كهجرة أناس من أقوام مختلفة ، وكتوله أجيال من الخلاسيين . والخلاصة أن فكرة الأرض المشتركة لا تكفي وحدها لفسير تكون الأمة ، وإن تكون من مقوماتها المهمة .

وحدة العرق :

ومما يتبادر إلى ذهن أيضًا أن الأمة قد ترتكز على وحدة العرق في أفرادها ، ولكن العرق (ويسمى السلالة أو النصر أو الرّس) شيء غامض في علم الإنسان وعلم السلالات البشرية . وقد تضاربت آراء العلماء في تحديد هذه العرق وفي تصنيفها على حدى إن اختلاف الآراء في هذا الموضوع يقع

المرء في حيرة ؟ ومن المعلوم أن بعض الاستعماريين يزعمون أن عرق البشر تتفاوت في مداركها وعقولها وقابليتها ، وأن هناك صلالات عليا ولالات دنيا ، وأن في وسع شعب منسوب إلى الأولى أن يحكم شعباً منسوباً إلى الثانية ، وأن في وسعه أيضاً أن يقرره ويقوم مقامه . وقد حضرت رفاقكم في هذا الموضوع أي موضوع العنصرية منذ سنتين فامتنع كلامي عليه اثنين وثلاثين صفحة من الجزء الأول من كتاب الاستعمار فليراجعه من يشاء منكم .

والذي يهمنا قوله في هذا المقام أن العرق شيء والأمة شيء آخر، وأن العرقية أو قل العنصرية غير القومية، وأن عرق البشر الصافية قد انقرضت منذ أزمان واغلة في القدم، وأنه لا يوجد اليوم في أوربة دولة كبيرة سكانها ينتسبون إلى صلة واحدة من سلالات البشر. فالإنكليز مثلاً ينسبون إلى السليتين والبرمنديين والجرمانيين (الإنكليز السكسونيون)، ومن الصعب القول بأن إنكليز أيامنا هذه هم جرمانيون فحسب، أي بأنهم آربون فيهم المزايا التي يتصف بها عباد الآرية بهذا العرق، تمييزاً لهم من سائر البشر لغاية التسلط والاستعمار.

وَمَا هُوَ مَعْرُوفٌ أَنَّ الْأَيْلَانَ هُمْ أَشَدُ الْأَقْوَامِ تَعَصُّبًا لِلنَّظَرِيَّةِ الْعَنْصُرِيَّةِ ، وَمَعَ هَذَا فَإِنْ فِي الْأَمْلَانِ جُرْمَانِيَّينْ شَفَرًا طَوَالَ الرُّؤُسِ وَالْأُجْسَامِ ، وَفِيهَا مِنْ أَنْسَالِ الْرُّومَانِيَّينْ ، وَمِنْ الْفَرْنَسِيَّينِ الَّذِينَ كَانُوا التَّجَاوِيلِيَّا ، وَمِنْ الصَّقَابِلَةِ الْمُجْنِسِيَّينِ بِالْجَنْسِيَّةِ الْأَمْلَانِيَّةِ ، وَفِيهَا عَدْدٌ كَبِيرٌ مِنَ الْمُجْنِسِيِّينَ الَّذِينَ تَوَلَّوْا مِنْ أَفْرَادِ هَذِهِ الْأَقْوَامِ أَوِ السَّلَالَاتِ . فَالْأَدَعَاءُ بِأَنَّ الْأَمْمَةَ الْأَمْلَانِيَّةَ مَثَلُ نَقَاءِ الْعَرَقِ الْأَرْيَيِّ لَا يُسْتَنِدُ إِلَى دَلِيلٍ عَلَيْهِ . وَمَعَ هَذَا فَالْأَمْمَةُ الْأَمْلَانِيَّةُ مِنْ أَشَدِ الْأَمْمَةِ تَعَلِّقًا بِوَحْدَتِهَا وَبِأَهْدَافِهَا الْقَوْمِيَّةِ .

وفرنسة تُعد أمة لها صفات الأمة الواحدة كالطباخ والأمنجة والمادات والمويل المتقاربة . ولكن هذه الأمة مؤلفة من مسلمات عديدة كالبيغوربين

والرومانيين والسلتيين والجرمانيين والترمذيين وغيرهم . فجميع هذه السلالات أو الأقوام النسوبية إلى سلالات مختلفة قد احتلت فرنساً أو جزءاً منها في زمن من الأزمان ، وتناقلت فيها ، واستقرت زمناً ، ولم تنشأ منها سلالة جديدة ، ومع ذلك نشأت الأمة الفرنسية من هذا المجموع المختلف .

وبناءً من هذه الأمثلة أن وحدة العرق تكاد تكون مفقودة في معظم أمم الأرض . ولكن قد يسود عرق من العروق بين أفراد إحدى الأمم فيكون عاملاً معتبراً في تساند هؤلاء الأفراد ، وفي انتظامهم أمّة مستقلة عن غيرها من الأمم .

عامل السياسة والاقتصاد :

لابد للشؤون السياسية والاقتصادية من أن يكون لها تأثير في نمو فكرة الحياة القومية . يقول بعض الكتاب : إن فتوحات روما هي التي وحدت بلاد الغال ، وأوجدت فيها أول شعور بوحدتها المعنوية ؟ وبقولون : إن ملوك فرنسة هم الذين خلقوا فرنسة . وبمثل هذه الأقوال يتعلمون لأنظمة السياسية والأمر الحاكمة مكاناً صريحاً في خلق الشعور بالحياة القومية المشتركة .

ولكن كتاباً آخرين يذكرون أمثالاً عديدة لأمر حكم رفماً صغيرة من أرض شعب واحد خالٍ دون انتظام هذا الشعب في دولة واحدة ، أو حالت دون شعوره بأن له هو ومجاوريه كياناً قومياً مشتركاً . وتاريخ القرون الوسطى خاصهً مليء بهذه الأمثل في أوربة وفي غيرها .

والأمر الحاكمة أبداً كانت قد تكون عنواناً للحياة الاجتماعية في زمن من الأزمان ، ولكنها لا تكون أصلاً لتلك الحياة . فقد يتعلق أحد الأقوام بأمر حاكمة ويتخذها شبه رمز لقوميته ، وقد تفرض إحدى الأمر حاكمة على شعب وتدعي أنها رمز لسيادته . ولكن الرمز في الحالين شيء والأصول التي تقوم عليها السيادة الحقيقية شيء آخر . فأصول السيادة الحقيقة لا يتجددان

إلا في القومية أي في جماع القوى الروحية الكامنة في الأمة . ولذلك لا يكاد يحصل نزاع بين تلك القوى وتزوات الأسر الحاكمة (كما حصل في الثورة الفرنسية ، وكما حصل أخيراً في الثورة المصرية) حتى تنفصل التزعة القومية عن الأسرة الحاكمة ، وحتى تعاديها وتتفضي على حكمها عاجلاً أو آجلاً .

ولبست كل دولة وطننا ، على ما هو معلوم . فالأجزاء غير العربية من الدولة المغربية لم تكن وطننا لنا عندما كنا نابعين لتلك الدولة . ولم يكن الألباني ولا البلгарى ولا اليونانى يفكرون في أن الشام أو العراق أو الحجاز كانت أجزاء من أوطانهم . وهذا دليل على أنه قد يكون هناك اشتراك في الحكومة وفي الأنظمة من دون أن تكون من المشتركين فيها أمة واحدة حقيقة .

أما الاشتراك في المصالح الاقتصادية فهو يكون ذا تأثير في نموّ الفكرة القومية على قدر الشعور بضرورة ذلك الاشتراك . فإذا فقد الشعور به تصبح المصالح الاقتصادية عامل تفريق بين أفراد الأمة الواحدة لا عامل توحيد . فالاتحاد الجمركي في تاريخ ألمانيا الحديث (Zolleverein) كان عملاً سبق وحدة المانيا السياسية في القرن الماضي ، ومهد السبيل أمام تلك الوحدة . ونحن نشعر مع غرفنا التجارية والصناعية والزراعية التي عقدت مؤتمراً منذ ثلاثة أشهر في القاهرة أن إزالة الحواجز الجمركية بين الأقطار العربية عامل من عوامل توحيد تلك الأقطار سياسياً ، ولذلك تروننا نتشبث بهذا الطلب على الرغم مما قد يكون فيه من التضارب في مصالح الأفراد ومصالح خزانات الدول العربية .

وفي الحقيقة ما من دولة أو أمة إلا فيها مدن أو كور تعارض مصالحها الاقتصادية مصالح مدن أو كور أخرى . ولا بد لكل دولة أو أمة من تضحيه منافع بعض الأفراد والجماعات في سبيل المصلحة العليا لتلك الدولة أو لتلك الأمة .



عامل الدين :

من المعالم أن الاشتراك في الدين بعد رابطة قوية تشد المؤمنين به بعضهم إلى بعض . والاًدیان من حيث مبدأ القومية قسمان قسم يختص به قوم أو شعب أو جماعة ، وقسم بدين به الناس من مختلف الأقوام والشعوب . فالقسم الأول كاليهودية وكعبادة بعض الأوثان يولد في أصحابه نزعة خاصة تنضم إلى النزعة القومية أو الجماعية ، فيزداد بها ترابطهم وتساندهم ، ويكون الدين عندهم ديناً قومياً ، ويكون في كيانهم عاملاً قوياً قد يضاهي عامل اللغة المشتركة والتاريخ المشترك .

أما القسم الثاني كالإسلام والنصرانية فهو أيضاً يولد في من يدينون به نزعة تساند قوية ، ولكنه يتجاوز النزعة القومية ، إلى نزعة دينية شاملة لا أقوام شقي .

ولقد كانت الاًدیان في التأريخ ، أي قبل نشوء مبدأ القوميات حدثت ، أهم صلة روحية بين أبناء البشر ، ولكننا نرى في أيامنا هذه أن رابطة القومية قد تفوقت على رابطة الدين لدى كثير من الأقوام التي تدين بدين واحد . ومما يمكن مبلغ هذا التفوق فسيظل للتعاطف الديني مكاناً مرموقاً في صلات الأقوام المختلفة ببعضها البعض . وسنرى في محاضراتنا التاليةتأثير الإسلام العظيم في انتشار أمتنا وفي نشر ثقافتنا العربية في الأقوام الإسلامية المختلفة . وسنرى أيضاً كيف أن التسائد الديني بين العربي والأعجمي لا يجوز أن يتجاوز الحد الذي في تجاوزه إضرار بالوطن العربي وبالامة العربية .

عامل اللغة :

يرى بعض الفلاسفة وعلماء الاجتماع ، ولا سيما الفرنسيين منهم ، أن وحدة اللغة عنصر مهم من عناصر الوحدة القومية . ولكنهم يقولون إن هذا العامل ليس كافياً ولا ضروريًا خلق الأمة .



وي逞لون في إثبات رأيهم هذا بأمسي الولايات المتحدة الأميركيّة وإنكشارتها فات لها لغة واحدة على حين أنها ليست أمة واحدة ، وذلك خلافاً للأمة السويسرية فهي أمة لها ثلاثة لغات أو أربع .

وأصحاب هذا الرأي هم الذين لا يبنون بناء الأمة إلا على الفكر المذالية أي على الاشتراك في الذكريات وعلى ارادة الجماعة في أن تكون أمة مستقلة عن الأمم الأخرى .

ويرى آخرون - ونحن على رأيهم - أن الاشتراك في اللغة هو أكبر عامل يولد في نفوس الناس ارادة الانظام في أمة واحدة . ولذلك لا يظل ثمة مجال لنقليل شأن اللغات في تكوين القوميات . فما لا شك فيه أن اللغة هي أقوى رباط معنوي بين الأفراد لأنها وسيلة تفاهمهم ، ولأنها أيضاً وسيلة نقل تراث الأجداد الثقافي إلى الأحفاد . ومن تفاهم الأفراد بلغة واحدة اتحدوا في تفكيرهم ، ونشأ فيهم شعور من التعاطف قلباً بنشأة مثله في أفراد يتكلمون لغات أجنبية ؛ وهذا التعاطف عامل عظيم في جعل المتحكمين بلغة واحدة يتميزون من غيرهم ويُؤلفون أمة واحدة منفصلة عن غيرها من أمم الأرض . وإذا فقدت أحدي الأمم لغتها ، وجعل أفرادها يتكلمون بلغة جديدة ، مسرعان ما يفقدون قوميتهم ، ويندحرون في الأمة التي تتكلم بذلك اللغة الجديدة . ولذلك نرى الدول الاستعمارية تعمل جاهدةً على إضعاف لغات المستعمرات ، أو على قتلها ؛ ونرى تلك الدول تبذل جهدها في تعليم لغاتها وبث ثقافتها ، لما ذلك من تأثير كبير ، سواء في وأد الروح الوطني في نفوس أبناء المستمرة ، أم في خلق شعور بالرضا عن أفاعيل الدول الاستعمارية ، وعما تقرفه من آثام في المستعمرات والمخيمات .

ورب أمة تسلط عليها قوم أجني ، وحكمها صنن عديدة ، فلبت محتفظة بلغتها ، فوقاها تشبهها بلسانها عادبة الأضاحلال ، حتى إذا استعدت وواتها الزمن

القلب ، اضطررت ما فقدت من استقلال وسيادة ، فكانت اللغة صبياً في عودتها إلى الحياة الحرة الكريمة .

وبتوضع من هذه الإيمانة ، أن اللغة ألم جزء في جسم الأمة ، وأنها أكبر عامل في تكوين الأمة وفي بقائها حية على هذه الأرض ، وأنه لا حياة لامة تهمل لغتها وتدفع غيرها من اللغات تتغلب عليها . وسنرى في مخاضراتنا التالية مبلغ ما لغتنا الضادبة المضدية من أثر كبير في كيان أمتنا العربية .

الفكرة المثلية :

من رأى أصحاب هذه الفكرة أن الأمة في أيامنا هذه لا ترتكز على العرق ، ولا على الدين ، ولا على الحدود الطبيعية للوطن ، ولا على العناصر السياسية والاقتصادية ، حتى ولا على اللغة . فهم يرون أن هذه المقومات الواقعية أو المادية لا تكون أصل الوحدة القومية ، وإنما أصل تلك الوحدة هو الفكرة المثلية . فقوام الأمة الجوهري عندهم عوامل روحية أو قل روح مشتركة ؟ وهذه الروح دعامتان : الأولى اشتراك أفراد الأمة في ذكريات التاريخ من بجد وألم ، والثانية إرادة هؤلاء الأفراد أن يبدوم هذا الاشتراك في الحاضر وفي المستقبل . ولربان الفرنسي مخاضرة مشهورة في هذا الموضوع . وما جاء فيها أن الأمة تتتألف من شبيئين : الأول في الماضي ، والثاني في الحاضر ، وهما في الحقيقة شيء واحد . فال الأول أن يكون لأفراد الأمة تراث كبير مشترك من الذكريات ، والثاني أن يكونوا راضين بحاضرهم ، وراغبين في البيئة المشتركة ، ومربيين المعاشرة على تقدير قيمة الإرث الماشع الذي انفل عليهم من أسلافهم ؛ وهو ينتهي إلى القول بأن الأمة تضامن عظيم يحصل من الشعور بالتضحيات الماضية ، ومن الشعور بالتضحيات التي في النية القيام بها .

م (٢)

تأثير الاشتراك في التاريخ :

يتضح من رأي أصحاب الفكرة المثالية أن إحدى دعامتي القومية عندهم الاحتفاظ بالقيم الروحية التي انتقلت إلى الأمة من التاريخ أي من ماضيها المشترك . وما لا يقبل الجدل أن لشعور الأفراد بوحدة التاريخ أثراً كبيراً في حياة الأمة . ولكن التاريخ السياسي للأمة من الأمم قلما يكون واحداً طيلة أزمان طويلة . وهو لا يكون مشرقاً دائماً . ولذلك قال أحد الكتاب المفكرين : من واجبات كل أمة نسيان جزء من تاريخها . وقال آخر : لا يجوز في الوطنية الاكتفاء بالرجوع إلى الماضي وحده ، بل يجب الاهتمام خاصةً بتجويم الوطنية إلى المستقبل . فالإغلاط التي حملناها الأجداد عبء إصلاحها تكاد تعادل أفعالهم الحسنة التي تركوها لنا أمثلة نحتذى . وليس المحرض على مستقبل صالح جديد بأقل وطنية من الإخلاص لعبادة الماضي .

وبناءً على هذا الرأي في مدى تأثير التاريخ المشترك أن بعض أصحاب الفكرة المثالية يغلبون إرادة التمايش والعمل المشترك ، على التعليق بماضي الأمة ، ويحملون هذه الإرادة القائم الأول في بناء الأمة . وعلى هذا يصبح الأساس الأول والنهاي الذي تبني الأمة عليه هو مبدأ القوميات ، أو قل حق الشعوب بتحري مصيرها ، أيها كان ماضيها .

ومما يقلل أصحاب هذا الرأي من شأن الاشتراك في التاريخ ، يظل القسم المشرق من تاريخ الأمة عملاً أساسياً في تكوين الشعور القومي فيها ، ذلك بأن من المؤثرات الفعالة في النقوس تذكر ما ماضي الأمة من أثر حميد في الثقافة والمدنية ، وما لرجالاتها من بطولة ، وما حفظت الأيام لها من قصص وأساطير ، وما خلفت لها من عادات وتقالييد .

والأمة الحية هي التي تهمل في تفكيرها (لا في دراسة التاريخ) التواحي المظلمة من تاریخها ، وتنثبت بنواحیه المشرفة ، ف تكون تلك التواحي المشرفة عاملأً كبيراً من عوامل شعورها بوحدتها .

الخلاصة :

بلغنا كلامنا على العوامل التي تؤثر في نشوء القوميات بأن هذه العوامل قسمان : قسم مثالي أو روحي ، وهو أن يكون عند أفراد الأمة شعور بكونهم المشترك ، وإدراك جماعي له ، وإرادة تحفظهم على العيش عيشة مشتركة في أمة واحدة .

وقسم واقعي أو مادي وهو أن يكون لهذه الروح المشتركة جسم ترتكز عليه ، وهذا الجسم هو جملة العوامل الواقعية أو المادية التي ألمت بها كالاشتراك في اللغة وفي التاريخ وفي الأرض وفي السلالة وفي الدين وفي المصالح ، إلى آخر تلك العوامل التي لكل منها تأثير كبير أو صغير في تكوين الأمة على اختلافها .

ولا شك في أن أهم بواعث القسم الأول ، أي أهم ما يولد الروح المشتركة في نفوس الأفراد إنما هو اشتراكهم في اللغة وفي الذكريات التأريخية .

والذي يهمنا ذكره فيما يتعلق بقومينا العربية أنها من حيث الفكرة المثالية تقوم - كغيرها من القوميات - على الشعور والإيمان بأن العرب في جميع أقطارهم أمة واحدة ، وعلى إرادة السعي لتحقيق الأهداف السياسية والاجتماعية والاقتصادية لهذه الأمة . (وستتكلم على هذه الأهداف) .

أما العوامل الواقعية التي ترتكز عليها قومينا العربية ، أي بواعث الفكرة المثالية ، فأهمها عاملان : الأول اللغة العربية الفصحى ، وهي التي تولد فينا ذلك

الشعور القوي المشترك بالتماطف والتساند بين أبناء الناطقين بالضاد على مختلف شعوبهم وأقطارهم ، وهي التي تولد فيما تلك الإرادة أو التزعة المشتركة التي تحدونا على اعتبار هذه الشعوب أمة عربية واحدة ، واعتبار أقطارنا وطنًا مشتركاً واحداً هو الوطن العربي الأكبر لملك الأمة .

وأما العامل الثاني فهو تأريخنا المشترك . فالقسم المشرق من تاريخ أمتنا العربية عامل أساسي في تكوين التزعة القومية فيما ، ذلك بأن من المؤثرات الفعلة في نفوسنا تذكر ما مضى أمتنا من أثر حميد في الثقافة والمدنية ، وما كان لرجالاتها من بطولة ، وما حفظت الأيام لنا من ثراث علي وأدب عظيم ، وما خلفت لنا من قيم روحية لا كفاه لها .

وبعد ، إن القومية إيشار لا أثره ، وتضعيه لا جز مفتر ، وعقيدة في سوابدها القلب لا شفقة على عذبة اللسان . وباویح أمة لا تؤمن بقوميتها ، ولا تقبل التضييع في سبيلها ، ولا تعرف كيف تضمن لنفسها عناصر الحياة من علم وثقافة واقتصاد وقدرة على حكم نفسها ، وعلى مدافعة العداون عن وطنها . فامة بهذه الأمة لا مكان لها ولا استقلال في عصر القوميات وفي مفترك السلطان الاستعماري .

ومن الأجرام الفظيعة أن يتخلل أفراد الأمة الضعيفة عن عقيدة القومية ، وأن يتجاوزوها إلى الإيان الأعمى بعقيدة العالمية أو الأئمية في هذا الزمن الذي ما برح ذئاب الاستعمار فيه يلغون في دماء الشعوب الضعيفة ، وبايون التخل عن فرائسهم إلا بسفك الدماء .

ومن الخطأ الظن بأن القومية ظلم أو مشاكسة لغيرها من القوميات . فالقومية لا تكون كذلك إلا عند الأقوام التي لها دول استعمارية غاشمة . أما

عند غيرهم من الأقوام فالقومية لا تكون إلا عقيدة إنسانية عادلة تحرص على احترام حقوق القوميات السائرة بحرصها على جعل تلك القوميات تحترم حقوقها^(١).

مصطفي الشهابي

— ٢٠٠٠ —

(١) قد يرى بعضكم أن يطالع في كتب أعمدة مواضيع هائلة لما يوضح هذه المخاضرة ولذلك لعله من المفيد أن نضع أمام أم مصطلحاتها الآلاظ الفرنسيّة التي تنظر فيها :

Population	أهالي . سكان	Patrie	وطن
Etat	دولة	Patriotisme	وطنية
Cosmopolitisme	عالمية	Patriote	وطني
Internationalisme	أقوامية	Compatriote	مواطن
Internationaliste	{ أقوائي لا قوي }	Citoyen } Nation	أمة ، قوم
Conception Idéaliste	الفكرة المثالية	Nationalité { Nationalisme	(١) قومية (٢) جنوبية . قابية
Conception Réaliste	الفكرة الواقعية	Peuple	قومية شعب



تحقيقـات حول نقل الغـرـالي

لـمـذهبـ المـشـائـينـ وـالـأـفـلاـطـونـيـةـ الـحـدـثـةـ (*)
— ٤ —

ولنبدأ الآن بعرض الأدلة التي ينقلها الغزالي على إسان القائلين بقدم العالم، ثم هدأً ببساط ما قاله في الرد عليهم.

خلاصة الرأي الأول :

من المستحب أن يصدر كائن حادث عن قديم . ذلك لأن القديم متجانس من جميع الوجوه ، فلا يمكن أن يعرض له التغير ولا الاختلاف . وببيان ذلك أن العالم - قبل حدوثه - كان ذا وجود جائز يمكن . فإذا خرج إلى الوجود ، فلا بد من سبب أو « صرـجـعـ » اتفـضـى تـرجـيـعـ الـوـجـودـ عـلـىـ الـعـدـمـ . فـكـيـفـ يـكـنـ تـعـبـلـ هـذـاـ الـمـارـجـعـ دـوـنـ الـوـقـوـعـ فـيـ إـحـالـاتـ مـنـكـرـةـ ؟ أـنـقـولـ أـنـ الـكـائـنـ الـأـزـلـيـ كـانـ عـاجـزاـ عـنـ إـحـدـاـتـ ثـمـ طـرـأـتـ عـلـيـهـ قـدـرـةـ الـإـحـدـاثـ ؟ أـمـ نـقـولـ إـنـ الـإـحـدـاثـ كـانـ مـسـخـيـلـاـ قـبـلـ وـقـوـعـهـ ثـمـ أـصـبـعـ مـمـكـنـاـ ؟ أـمـ إـنـ الـإـلـهـ لـمـ تـكـنـ لـدـيـهـ إـرـادـةـ تـشـاءـ خـلـقـ الـعـالـمـ ثـمـ حـصـلتـ لـهـ هـذـهـ الـمـشـبـثـةـ ؟

من الواضح أن كل هذه الفرضيات تقضي تغييراً من حال إلى حال في ماهية الكائن الابدي الذي يستحب في حقه التغيير . فإذاً لا بد لنا ، تفادياً من التناقض ، أن نسلم بأزلية العالم ، نظراً لوجوده الواقعي من جهة ، ولأسخاله حدوثه من جهة أخرى .

(*) راجع مجلة الجمع العلمي العربي ، المجلد ٣٢ ، الأجزاء ٢ و ٣ و ٤ (نisan و تموز و تشرين الأول ١٩٥٧) .

إننا نشير إلى أن هذا الدليل من الأدلة التي يستمسك بها الأفلاطونيون المحدثون.

ولقد أفاض في تفصيله إبرقلس في القرن الخامس (Proclus le Diadoque) بعد أن جمع كل ما أورده فرفوريوس وأتباعه على نظرية حدوث العالم.

يقول إبرقلس :^(١) « كل مخلوق ناشئ عن علة ساكنة فهو بالضرورة وبالطبيعة قديم . وبيان ذلك أن الكائن الذي يخلق غير متغير ، من جهة أنه ساكن . ولئن كان ساكنًا في ماهيته ، فهو يخلق ، من جهة وجوده نفسه ، لا لأن ينتقل من البطالة إلى العمل أو من عدم الخلق إلى الخلق . لأنه لو عرض له مثل هذا الانتقال ، لطرأ عليه تغير ، هو يعنيه ذلك الخروج عن حال إلى حال ، فإذا تحيل التغير كان ذلك مخرجاً له عن حال السكون . إذن ففي كان كائن ما ساكنًا : فاما ألا يزال على حال الخلق ، وإما ألا يخلق أبداً لكبلا يتعرض للحركة التي إنما تحصل إذا باشر الخلق ثم كف عنه . وإذا كانت علة الشيء ساكنة ، فيها أنه يستحيل ألا تكون علة على وجه الدوام وبها أنه يستحيل أن تكون علة في بعض الأحيان ، فلا بد أن تكون علة أبداً . وإذا صح هذا ، فهي علة لشيء أبدى . والواقع أن علة الكون ساكنة . ولا يجل أن تعتبر متحركة ، لا بد أن تكون معتبرة ناقصة من جهة سعيها للتكامل ، فإن كل حركة ناقصة . إذن فمن الضروري أن يكون الكون أبداً على اعتباره محدثاً عن علة ساكنة » .

ومن المفيد أن نقرر أن من استعمل هذا الدليل فيما بعد ابنُ سينا إذ يقول :

« وواجبُ الوجود واجبُ أن يوجد ما يوجد عنه وإلا فله حال لم تكن ، فليس واجبُ الوجود من جميع جهاته »^(٢) . « وقد يُبين أن واجب الوجود

(١) النصوص واردة بطريق يحيى التحوي . وقد أخذناها مترجمة إلى الفرنسي عن اللاتينية والإغريقية (كما وردت في دوهيـ . راجع الجزء الرابع ٤٩٨ - ٤٩٩ - ٥٠٦) .

(٢) راجع (النجاة) ص ٣٧٢ ، ٤١٥ ، ٤١٦ ، وراجع بآراء هذا (النفاء) : المقول



ذاته واجب الوجود من جميع جهاته» . ويقول زيادة على ذلك : «كل ا هو ممكّن له فهو واجب له : فلا إرادة له متوقّرة ، ولا علم متوقّر ، لا صفة من الصفات التي تكون لذاته متوقّرة» .

على أنه قبل النظر في اعتراضات الفرزالي على برهان من هذا النوع ، لابد ن نلتفت إلى ما أثاره من اعتراضات لدى مؤلفين سابقين . فلقد وجد في وائل القرن السادس مفسر من مفسري أرضضو تصدى لنقده ، وهذا المفسر هو يحيى النحوي (الملقب بفيليوبونوس)^(١) الذي رد على ايرقلس بقوله : «إن

(١) المعروف عند مؤرخي العرب أن يحيى النحوي أدرك الفتح الإسلامي في القرن السابع الميلادي . جاء في الفهرست لابن النديم (ص ٢٥٠) : « وبيننا وبين يحيى النحوي ثلاثة سنة وسبعين ... كان في أيام عمرو بن العاص » . ويقول ابن أبي أصيمة (طبقات الأطباء ج ١ ص ١٠٤) إنه «حق أوائل الإسلام» وذكره الشهرياني في الملل والتحول (ج ٢ ص ٣٤٨ من طبعة Cureton) تحت عنوان «المتأخر من فلاسفة الإسلام» .

وكان الملاّم يعقوب صرّوف نبه (في مقتطف مارس ١٩١١ ص ٢٣٦) أنه اشتهر في تاريخ مصر وجلان باسم يوحنا ، أحدهما «فيليوبونوس» أو الفراماطيقي من فلاسفة المثائين ، مات قبل الفتح بثلاثين سنة أو أكثر ؛ والثاني أسفف فبطى يقال له النحوي أو النحوي ، توفي في أواخر القرن السابع أي بعد الفتح بنحو خمسين سنة وله تاريخ باليونانية وبالبطوية ترجم إلى العربية فالخطية (راجع أيضاً ص ٤٤٣ من مقتطف مايو سنة ١٩١١) . وافتقر المرحوم صرّوف أن العرب لما أخذوا يدونون التاريخ في القرن الثاني «التبس عليهم اسم يوحنا الفراماطيقي باسم يوحنا النحوي فحسبوهما أسمين لسمى واحد» وأضاف «لعلهم لم يعرفوا الفراماطيقي بهذا الاسم أولاً بل عرفوه باسم الحريص كما ذكر المسودي . (وباليونانية فيليوبونوس أي حب العمل) » .

والذي عليه محققو المؤرخين الفريبيين أن الفراماطيقي (= النحوي) اليقوري كان يدرّس في مدرسة الإسكندرية في الوقت الذي أغلق فيه الامبراطور يوستينيانوس مدارس آئينة سنة ٥٢٩ للميلاد ، وعلى ذلك فمن غير المتحمل أن يكون قد أدرك الفتح على عبد عمرو بن العاص . فقد ثبت ما كتب مايرهوف بما لا يدع مجالاً للشك أن يحيى النحوي هو عين يوحنا الملقب Philoponus الذي عاش -

الإله الخالق الذي هو صانع الأشياء كاملاً أبداً . وهو يملّك في ذاته

- في أوائل القرن السادس [راجع تخليل كراوس لدراسته في مجلة الدراسات الإسلامية II، 1934 cahier V، هذا نقل الدكتور عبد الرحمن بدوي (راجع التراث البيواني في الحضارة الإسلامية) مقالاً للباحث نفسه بعنوان « من الإسكندرية إلى بغداد » جاء فيه (وماخذة من الصفحات ٤٧، ٤٩، ٥٠، ٥١) : « في النصف الأول من القرن السادس الميلادي كان يحيى النعوي أو يحيى فليوبونوس - ولعل هذا اللقب من اسم الجماعة المشار إليها [يعني جماعة حي الاجتہاد] ... واتتلد مايرهوف ابن القسطنطيني لكتوفه روى في ترجمة يحيى النعوي (من ٣٥٦ ص ١٤ وما يليه) عن « عبد الله بن جبرائيل بن عبد الله ابن بختشون الطيب أن اسم يحيى ناصطيوس » . قال مايرهوف : « وهذه الفقرة التي أمامنا غوذه لخلط الشيع الذي كانت عليه أخبار علماء الإسكندرية عند الكتاب العرب المتأخرین . ويزيد هذا الخلط ما يورده ابن أبي أصيحة (ج ١ ص ١٠٣ ص ٧ من أسفل) : « قال الخطأون بن الحسن بن بطلان : إن الإسكندرانيين الذين جمعوا كتب جاليوسس السنة عشر وفسروها صبعة وهم : [فلان وفلان وفلان ...] ويحيى النعوي » ثم يقول مايرهوف : وينتمي كلامه بقوله (راجع ابن أبي أصيحة ج ١ ص ١٠٤ ص ١) : « ... وعمر من هؤلاء الإسكندرانيين يحيى النعوي الإسكندراني الاسماني حتى حق أوائل الإسلام » وإنما لنعرف اليوم أن هذا العالم الهيليني المولود بمدينة قصارة قد مات

قبل الفزو العربي بحوالي قرن . ولكن العرب أصرروا على ربطه بمرو بن العاص فاتح مصر على الرغم من أنه كان معروفاً لديهم أنه تلميذ أمونيوس ، وأن أمونيوس كان تلميذ أبرقلس . » ويفسّر على هذا الكلام الاشارة التالية : « هكذا عند مؤلف مثل أبي سليمان محمد بن طاهر السجستاني الفيلسوف الفارسي (أورده ابن أبي أصيحة ج ١ ص ١٠٤ ص ٩ وما يليه) . وظاهر الدين البيهقي ... يحمله يعيش حتى النصف الثاني من القرن السابع ، ويحمل مولده في بلاد الدبل في فارس . ولكنه يترجم لغته « فليوبون » ترجمة صحيحة فيقول : « عب الاجتہاد » . راجع أيضاً اشتينهيدر كتاب « الفارابي » ص ١٥٢ إلى ص ١٧٦ « يحيى النعوي عند العرب » . ثم يقول مايرهوف وهو هام جداً : « ولعل هذا الخلط التاريخي كله نشأ عن خطأ أحد المترجمين أو النساخ . فال証رمت (ص ٢٢٥ ص ٣) ومن بعده ابن القسطنطيني (من ٣٥٦ ص ١٢) يقولان إن يحيى النعوي ذكر في المقالة الرابعة من تفسيره لكتاب الماء الطبيعي عند الكلام في الرمان أن سنة تأليفه لهذا الشرح كانت سنة ٣٤٣ للقاطبيانوس القبطي -



وعلى صورة واحدة علل آثاره ؟ فهو يصنع ويخلق كل شيء بمحض إرادته فحسب .
إنه غير محتاج إلى أية آلية من أجل خلق جوهر الأشياء وصوائط أخلاق أم
لم يخلق ، فإنه لا بنشاً عن ذلك أي اختلاف في ذاته . فهو منذ الأزل ،
وعلى الصورة نفسها ، يحتوي معانٍ للأشياء وعللها : تلك المعانٍ والعمل التي
يكون بها خالقاً . فهو لا يشعر بأي تغيير من جراء إحداثه أو عدم إحداثه .
وأخلاصة أنه لا يجوز القول بأن هناك فرقاً في الله بين استعداده للعمل
والعمل نفسه ، فهذا أمر واحد . ولا يتبعلي الفرق إلا في الكائن الذي

«على أن الزعم بأن الله لا يستطيع إرادة شيء غير أبيدي دون أن يجره هذا إلى الخروج عن سكونه من الأمور التي تستلزم إقامة التغير المستمر في

أي ما يعادل سنة ٦٢٧ . الواقع أن هذا الكلام ورد في الكتاب السادس عشر من شرح يحيى النحوي لمساعي الطبيعي . ولكن السنة الوارد ذكرها هي سنة ٢٤٥ لدقهلية انوس أي ما يعادل ٥٢٩ ميلادية ١ ॥ . ويضيف مايرهوف إلى كل هذا قوله : « وهذا الخلط الذي وقع فيه المرب حول اسم يحيى النحوي مؤلفاته لا يزال أثراه باقياً حتى اليوم . فإن كتبنا حديثة جداً تزعم أن يحيى الإسكندراني قد كتب الشروح التي بعضها طي وبعضها فلسفياً » . والذي أريد أن أزيده على ما تقدم أسران :

أولاً : إن الأستاذ محمد كرد علي في تمهيلاته على تاريخ حكماء الإسلام للبيهقي الذي نشره سنة ١٩٤٦ (داجع ص ٣٩ الحاشية رقم ١) يقول : هو [أي يحيى النحووي الملقب بالبطريق والمنسوب الى الدليل] غير يحيى النحوي الإسكندراني البيهقي الذي اجتمع بمحمود بن العاص » (كذا) .

ثانياً : ورد في حاشية L. S. Munk على ترجمة الفرنكية لكتاب موسى ابن ميمون : « دلالة الخائن » ما يتفاد منه أن في تفسير الساع الطبيعي ذكرآ لسنة التي ألف فيها وهي « ٣٣٣ لتهوم دنلطيانوس أو لشدهاء وهو ما يوافق ٦١٧ لليلاد » وترجمة الطبعة الرابعة من Fabricius, *Bibliothèque gr.* t XV. 640 . راجع الحاشية الأولى على ص ٣٤١ من كتابه المطبوع في باريز سنة ١٨٥٦ .

نرى فما مصدر هذا الن DAN ?



ذات الله . » ولا يُثبات هذا بِنَسَاءٍ يُجَيِّبُ النَّحْوِيَّ فِي قَوْلِهِ : « تَرَى أَرَادَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ الْأَشْيَاءُ الْجَزِئَةُ (مُثْلُ سقراط وأفلاطون) أَزْلِيَّةً أَمْ حَادِثَةً ؟ إِنَّهُ وَلَا شَكَ أَرَادَ أَنْ تَكُونَ فِي حَقْبَةٍ مَا مِنَ الزَّمْنِ وَلَا تَكُونَ فِي حَقْبَةٍ أُخْرَى . وَكَذَلِكَ فِيهَا بِتَعْلِيقٍ بِكُلِّ الْأَشْيَاءِ الْجَزِئَةِ . إِنَّهُ لَمْ يَشأْ أَنْ تَكُونَ أَزْلِيَّةً ، وَلَوْ شَاءَ لَكَانَتْ . فَإِذَا صَحَّ هَذَا ، كَانَتْ مُشَبَّهَةُ اللَّهِ أَنْ تَوْجَدَ أَشْيَاءٌ جَزِئَةٌ فِي زَمْنٍ دُونَ زَمْنٍ . وَلَوْ كَانَتْ إِرَادَةُ وُجُودِ الشَّيْءِ فِي زَمْنٍ دُونَ زَمْنٍ مَا يَدْعُونَ إِلَى تَفْيِيرِ الْمَرِيدِ ، لَكَانَ اللَّهُ مُتَفَرِّغًا دَائِمًا . »

إِذْن ، فِي نَظَرِ يُجَيِّبِ النَّحْوِيِّ ، هُنَاكَ نُوعٌ مِنَ الْهُوَبَةِ بَيْنَ الْخَلْقِ وَالْإِرَادَةِ بِالنَّسَبَةِ إِلَيْهِ . فَإِذَا خَلَقَ أَوْ لَمْ يَخْلُقْ ، وَإِذَا أَحْدَثَ أَوْ لَمْ يَحْدُثْ ، فَذَلِكَ لَا يَنْشأُ عَنْهُ أَيْ اخْتِلَافٍ فِي ذَاتِ اللَّهِ ، لَأَنَّ الصَّالِحَيْةَ لِلْعَمَلِ وَالْعَمَلُ مُثِيٌّ وَاحِدٌ . وَمِنْ جَهَةِ أُخْرَى ، إِذَا قَلَنا إِنَّ اللَّهَ لَا يَكُونُ أَنْ يَرِيدَ مَا هُوَ غَيْرُ أَزْلِيٍّ فَهُنَا نَقِيمُ التَّفْيِيرَ الْمُسْتَمِرَ فِي ذَاتِ اللَّهِ .

إِنَّ هَذَا الاعتراضَ المُسْتَنْدُ إِلَى قَضِيَّةِ الْإِرَادَةِ هُوَ مَا يُجِيَّزُ أَنْ يَكُونَ فَدَانِيًّا بِهِ الْفَزَالِيُّ فِي دَحْضِ سُجْنَةِ الْفَلَاسِفَةِ . فِي رَأْيِهِ أَنَّ بَقاءَ الْأَوْلَى عَلَى مَا هُوَ عَلَيْهِ - أَيْ صَفَةَ عَدْمِ التَّفْيِيرِ فِيهِ - لَا تَأْثِيرٌ مُطْلَقاً بِالْفَرَضِيَّةِ الْفَائِلَةِ : « إِنَّ الْعَالَمَ حَدَثَ بِإِرَادَةٍ قَدِيمَةٍ اقْتَضَتْ وُجُودَهُ فِي الْوَقْتِ الَّذِي وَجَدَ فِيهِ وَاسْتَقْرَارَ الْعَدْمِ إِلَى الْغَايَةِ الَّتِي اسْتَمَرَ إِلَيْهَا » إِنَّ « الْوَجُودَ قَبْلَهُ لَمْ يَكُنْ صَرَادَأً » ، فَلَمْ يَحْدُثْ لِذَلِكَ « وَهُوَ « فِي الْوَقْتِ الَّذِي حَدَثَ فِيهِ صَرَادَ بِالْإِرَادَةِ الْقَدِيمَةِ » ، خَدَثَ لِذَلِكَ . »

وَلَكِنْ تَرَى هَلْ يَعْنِي هَذَا أَنَّ الْفَزَالِيَّ قَدْ أَخْذَ أَفْوَالَ يُجَيِّبِ النَّحْوِيِّ فَقَرَرَهَا ؟ هَذَا مَا يُؤْكِدُهُ ظَهِيرُ الدِّينِ البِيْهِيُّ صَاحِبُ تَارِيخِ حَكَمَاءِ الْإِسْلَامِ الْمَتَوْفِيِّ بَعْدَ نِيفَ وَنَصْفِ قَرْنَ (١) مِنْ مَوْتِ الْفَزَالِيِّ . قَالَ فِي كِتَابِهِ الْمَذَكُورِ : « وَأَكْثَرُ مَا أُورَدَهُ الْأُمَامُ حَمَّةُ الْإِسْلَامِ الْفَزَالِيُّ رَحْمَهُ اللَّهُ فِي تَهَافُتِ الْفَلَاسِفَةِ تَقْرِيرُ كَلَامِ

(١) تَوْفِيَ الْبِيْهِيُّ سَنَةُ ٥٦٥ هِجْرِيَّةً وَالْفَزَالِيُّ سَنَةُ ٥٠٥ .

«يجي النحوي»^(١) . ولقد تابع هذا المؤلف القديم في رأيه فريق من الغربيين المحدثين كدو جيراندو^(٢) ، ودوبور^(٣) ، ودوهيم (المتقدم ذكره) . والنظرية الأولى تدل على أن الرأي قريب من الصواب ، لا سيما وأن مؤرخي الفلسفة المحققين يجزمون أن آثار كثير من المثائين كثاوفرسطس ، وأمونيوس ، وسقليسيوس ، وفيلاپونوس كانت موجودة في العربية^(٤) . وعلاوة على ذلك ينشئنا القبطي في تاريخ الحكاء (ص ٢٧٨ - ٢٨٠) ، وابن أبي أصيحة صاحب طبقات الأطباء (ج ٢ ص ١٣٥ - ١٣٩ مولر) ، وابن النديم صاحب الفهرست (ص ٢٥٤ فلوجل) أن رد يحيى النحوي على إبرقلس لم يكن بمحض حفي أن الفارابي كتب رسالة (مفتوحة) في نقد الاعتراضات التي أوردتها يحيى النحوي على أرسسططليس ! غير أنها نسبت أن نفت النظر إلى بعض الأمور .

إن التقرير بأن الفزالي ردّ أقوال يحيى النحوي ضرب من الظن الذي لا يقوم عليه دليل أكيد . فلا بد في الجزم بنقل المذاهب والتحاطا من إثبات الاستناد المتسلسل إثباتاً تاريخياً . ولذلك انتقد المستشرق ماصبيون انتقاداً عنيفاً ما يسمى بـ «أشباء الاقتباسات» (*Pseudo-emprunts*) ، وحدد بعض ما يجب أن يراعى من قواعد في طريقة التأويل لكيلا تقع في الخلط بين المذهب الأصلي

(١) راجع ص ٤٠ من طبعة مجمنا العلمي التي نشرها وحفلها الأستاذ الرئيس المرحوم محمد كرد علي سنة ١٩٤٦ .

Degérando, *Histoire Comparée des Systèmes de Philosophie* (٢) (Paris, 1823) t. IV p. 225.

T. J. de Boer, *Geschichte der Philosophie im Islam* (Stuttgart, 1901). (٣)
راجع الصفحة ١٥٩ من الترجمة الإنكليزية لهذا الكتاب (لندن ، ١٩٣٣) ، وكذلك الصفحة ٢٠٩ من ترجمته العربية التي نقلها الأستاذ مهدى عبد الهادى أبو زيد (القاهرة ١٩٣٨) .

Ravaission, *Mémoire sur la Philosophie d'Aristote chez les Arabes* (٤)
(in Compte rendu de l'Académie des Sciences Morales et Politiques t. V, Paris, 1844).

راجع ص ٢٦ - ٢٧ وكذلك ص ٩٣ من كتاب روفان عن ابن وشد .

وما يطلق عليه «أخذ أو سرقة» (*Plagiat*) سواءً في النقد الأدبي أو في طرائق العلم . يقول : «لأجل أن نستطيع التأكيد بأن حلاً من الحلول الجبرية أخذها العرب عن المندوب ، لا ينبغي فحسب أن تكون مسأمات المسألة في الجهتين على حال النطاق في الجملة ، بل لا بد من أن يكون سبيل الحل وبنيته واحدة لدى كل من صاحبي الحلين^(١)». وقد حدد هذا الأستاذ أيضاً المدف الذي يجب أن ترمي إليه السوسيلوجية الدينية من أجل إقامة مقارناتها على أساس الحالات الفردية فقال (حلاج ٤٦٣) : «ليس المهم تصوير القضايا تصويراً سيمويّاً نظريّاً (*Schématisation théorique*) ... بل لا بد من النظر في ترتيب الأولوية والأهمية الذي عولجت على حسبه تلك المسائل وحملت في الزمان والمكان» ، وكذلك ثار الأستاذ باروزي على ما جنح إليه بعض من إرجاع مذهب القديس يوحنا الصليبي (St Jean de la Croix) في «الليلة الظلماء» إلى مذهب شاذلي مشابه لدى ابن عباد الرندي^(٢) (المتوفى سنة ١٣٩٤ م) بسبب وجود بعض المواطن المتطابقة حتى من الناحية التعبيرية اللغوية . ونحن في دراسة أخرى ، اشتغلنا أن يكونascal قد أخذ عن الغزالى «الاحتجاج بالرهان» [Pari de Pascal] على رغم ما بين فكرة هذين الفيلسوفين من تقارب وتشابه خطير^(٣) . أضف إلى ما تقدم أن لدينا بعض الأدلة على انتبعد الفرضية التي تجمع بين رأي الغزالى ورأي بحبي الخوري :

(١) راجع ص ٣٥ - ٣٨ من

Louis Massignon, *Essai sur les Origines du Lexique Technique de la Mystique Musulmane* (Paris, 1922).

(٢) راجع الفصل الأخير من

Jean Baruzi, *Problèmes d'Histoire des Religions* (Paris, 1933).

(٣) راجع حاشية الصفحتين ٢ و ٣ و ٤ من ترجمتنا الفرنسية لـ «ميزان العمل» تحت عنوان :

H. Hachem, *Critère de l'Action, traité d'Ethique Psychologique et Mystique d'Al-Ghazzâlî* (Paris, Maisonneuve, 1945)



أولاً : إن نقد الفزالي ألم ، وإنما موجزاً بالناحية التي تناولها فيلوبونوس وأطال في أمور أخرى . حتى أن الاستدلال على طريقة الخلاف (Résolution par l'absurde) غير وارد لديه أبداً . أما عند يحيى فالبرهان قائم على إثبات أن استحالة كون الله - وهو ساكن - صرداً لشيء حادث هي من الأمور التي تؤدي إلى إحلال التغير المستمر في ذات الله . فإذا استحال النتيجة ، كانت المقدمة مسخولة .

ثانياً : هناك هوية بين «الخلق» و «الإرادة» عند يحيى التحوي أو بين «الاستدلال لل فعل» و «الفعل» نفسه . وبعبارة أخرى ، ليست الإرادة فعلاً مستقلاً عن الخلق في رأيه . أما الفزالي فليس ثابتاً أن يكون هذا من رأيه . الواقع أن استدلالات يحيى التحوي تتردد خلطاً مصطلحات أرسططالية (مثل «القوة» و «الفعل») وتتضمن إشارة إلى النظرية القائلة بأن «الله فعل محض» . ومن المعالم أنه لم يستمسك في المجتمع الإسلامي ب مثل هذه التزعة المبسطة إلا بعض الجهمية والمعتزلة والشيعة وال فلاسفة (بما فيهم ابن سينا) الذين نفوا تعدد الصفات وقالوا إنه لا انفصال بين علم الله وقدرته وحياته^(١) . أما أهل السنة - وفيهم الفزالي - فقد كانوا من غير هذا الرأي كما سنرى .

ثالثاً : يبدو أن استدلال يحيى التحوي يضع الزمان في الله . حتى لنستطيع أن نفهم منه أن العالم خلق بصورة أزلية ، لأن الخلق والإرادة - التي هي أزلية - أمر واحد . ولذلك اضطر التحوي ، دفماً لما قد يرد من اعتراض ، أن يقرر بأن «الفرق لا يتجلّ إلا في الكائن الذي يسمى منه» . أما استدلال الفزالي فلا يمكن أن يرد عليه مثل هذا ، لأن انفصال الإرادة عن الخلق لا يتيح القول بخلق أزلي كما فعلنا . ومن جهة ثانية ، الله بالضرورة خارج الزمان ، والزمان لا يتصور بدون خلق العالم .

(١) منهاج السنة لابن تيمية ج ١ ص ١٨٨ .

ثم إن الفزالي يتوقع ورود اعتراض آخر وهو قول من يقول : إن العلة تقضي حتى وبالضرورة حصول المعلول حالاً عند استجماع الشرط ، وأنه من المستحبيل أن يترافق المعلول عند حصول العلة . فلا يعقل مثلاً عدم حصول الكتابة لدى مباشرة فعل الكتابة أو «القصد» إليها (مع انتفاء المانع لها) . والشأن كذلك في خلق العالم ، فإنه لا يعقل في رأيهم أن توجد علة الخلق ويترافق معلول هذه العلة وهو حصول الخلق . ولا يرد على ذلك أن بالامكان تصور انفصال ما بين إرادة الكتابة وحصول الكتابة ، لأن الإرادة هنا ليست العلة الضرورية الكافية ، ولكن العلة إنما هي «القصد» أو فعل الكتابة . بحسب لا يتصور أن يأتي الفعل وتتأخر الكتابة .

وجواب الفزالي على هذا الاعتراض جواب جدللي صلي ") ١) ، فبدلاً من أن يبين أن المبدأ الذي يستمسكون به (أي ضرورة ورود المعلول دون تراخي عقب مجيء " الملة) منطبق في حالة افتضاء الإرادة القديمة مباشرة فعل الخلق في الزمان ، مثلاً هو منطبق في مجيء حصول الخلق بعد مباشرة فعل الخلق ؟ نقول بدلاً من أن بفعل ذلك ، نراه بفضل مواجهة الخصوم في عدم استحساً كهم بضرورة المبادىء ، إلا حيث يطيب لهم الاستحساك هـ . وإنما لم يختبرموا عمومية المبادىء الضرورية في جميع دعائهم ؟ ألم يزعم أصحاب ابن سينا أن الله يعلم بعلم قديم الأشياء الجزئية الحادثة الواقعة في زمان دون زمان ، ثم جاؤوا يرفضون على سبيل لا ينسجم مع السبيل الأول - أن يخلق الله القديم عالماً غير قديم (أي وافقاً ضمن نطاق الزمان !) ؟

على أن الفزالي يرى أن من الممكن المفهـى إلى أبعد من هذا الحد . ففي رأيه ، لا يكفي أن نذكر استخالة صدور الحادث عن القديم على ما هو رأي الأفلاطونيين المحدثين ، بل ان من المستحيل عنده أن يصدر قديم عن قديم . ذلك لأنـنا إذا قلنا بأنـ الحوادث تصدر عنـ الحوادث ، فـكـأنـا أثـنتـنا التسلسل

(١) لعل هذا هو السبب الذي جعل ابن رشد يؤكد أن الفزالي خرج عن الموضوع
(راجع تهافت النباتات ، آخر من ٦ من طبعة القاهرة) .

إلى الالتبابة»^(١) وهو من المتناقضات . فلا بد إذن من الوقوف عند حد وهذا الحد يجب تسميته بـ «القديم» .

الدكتور حسكمه هاشم (يتبع)

(١) لهذا الدليل شهرة واسعة في تاريخ الفلسفة ، وأصله يصعد إلى أرسطو وإلى الريبيين . فأرسطيو ينفي المفهوم إلى الالتبابة في سلسلة الأشياء المحركة (بالكسر) والأشياء المحركة (بالفتح) . ومن حججيه على ذلك (Physique, VIII S, 226 a 4, 256 b 3) أننا عندما نتصور سلسلة من الحركات والمعركةات يحرك كل منها ما بعده ، فنضوري أن تقر أنه إذا غاب الحرك الأول أو القاطع عن التحرير ، لم يعد أي حد من حدود السلسلة محركا ولا متغيرا . ذلك لأن الحرك الأول هو الذي يتعين التحرير . فلو كانت سلسلة الحركات والمعركةات لا نهاية لها ، لانعدم الحرك الأول ، ول كانت كل حدود السلسلة حركات بالواسطة . وبما أننا قررنا أن الحركات بالواسطة لا حرارة لها إلا بالحراك الأول ، فإن الحركة تندم أصلاً لأنعدام الحرك الأول . وهذا غير مقبول بدليل أن الحركة موجودة . غير أن أرسطيو لم يكن يستخرج من ذلك مباشرةً وجود الله ، خلافاً لما صنفه من بعده أمثال ابن سينا ، ثم آلان دوبليل ، ثم آلان الكبير .

ولقد استعمل هذا الدليل متكلمو المسلمين الأشاعرة (راجم مقال مكتدوثالد في دائرة المعارف الإسلامية الفرنسية Allah I, 310) واستعملته الفلسفة المرية القديمة (على لسان ابن سينا : راجم أطروحة الدكتور جبيل صليبا من ١٠٩) والفرزالي (راجع التهافت ٣١ ، ٥٠ ، ١٣٤ ، الخ ... والاقتصاد في الاعتقاد ص ١٣ وما بعدها ، والرسالة القديمية) وابن رشد (راجع Renan, Averroës ص ١١٧) واستعمله المتأخرون كالبيضاوي (طوالم الأنوار من مطالع الأنظار ص ١٠ طبعة القاهرة) ، والشهرستاني (الجزء الأول من طبعة غاليمون من ٢٩) والتقيازاني (شرح المقيدة النسفية ، القسمطنطانية من ٦٠) وابن تيمية (بيان مواقفه صريح المقول لتصحيح المقول على هامش منهج السنة ، انظر خاصة الصفحة ١١٢ وما بعدها في هامش الجزء ٣) . ومن قال به من فلاسفة الغرب في العصر الوسيط دون سكوت وغيليلوم دوكام (راجع من ٩٢ Gilson, Le Thomisme) . ومن الممكن تلخيص استعماله التسلسل إلى الالتبابة عند الفرزالي على النحو الآتي : لو كان عدد دورات الفلك الساواي لا متناهياً ، لازم من ذلك فرضيات ثلاث : ١ - إما أن يكون هذا العدد شفاماً أو وترأً ؛ ٢ - وإنما أن يكون شفاماً ووترأً ؛ ٣ - وإنما أن يكون لا شفاماً ولا وترأً . فن هذه الفرضيات الثلاث ، الأخيرة وما قبلها مستحيلتان . وأما الأولى فتشحيلة أيضاً بدليل أن الشفم يصبح وترأً بزيادة الواحد وهو منافق لفكرة الالتبابة .

المدرسة الإسمردية

- ١ -

عند الجسر الأُبَيْض بطريق الصالحة ، وبجوار المدرسة الماردانية مدرسة تعرف بالإسمردية ، أنشأها الخواجا إبراهيم بن مبارك الإسمردي مدرسة لشافعية وتربة له ، فرغ من بنائها في ذي الحجة سنة ٨١٧ هـ . وكانت من أحسن عمائر دمشق ، وقد حل فيها الخراب ثم درست خلال الحرب العالمية الأولى أو بعدها ، وُشيد مكانها أبنية حديثة . قال ابن قاضي شهبة في حوادث سنة ٨١٦ : « وقد خرب في هذه السنة ثلاثة مساكن ، وهي أحسن مساكن بساتين دمشق : الدهيشة ، وبستان الفشوة على حافة ثورة بالقرب من الربوة ، وبستان ابن جماعة بالملزة ، ولكن هذا الثالث نقلت آثاره إلى مدرسة الخواجا إبراهيم الإسمردي وانتفع الناس بها » . وكان الإسمردي من أكابر تجارة دمشق ، وله المتاجر السائرة في البلدان . وهبه الله المال والبنين ، وكان عنده كرم واحسان للقراء ، وتشهد مدرسته وأوقافها على فضله واحسانه . وقد عثرت بين محفوظات المتحف الوطني بدمشق على نسخة قديمة من وقية هذه المدرسة ، وأظنها الوقية الأصلية^(١) ، وقد استأذنت صديقي الدكتور سليم عادل مدير الآثار العام والأستاذ أبا الفرج العش مدير القسم الإسلامي في متحف دمشق بتحقيق هذه الوقية ونشرها فتفضلاً وسماحًا لي بذلك فلما
خالص شكري .

إن هذه الوقية وأضرابها حرية بالنشر ، فهي من السجلات الرسمية المؤثقة بها ، وفيها فوائد كثيرة فلما نظرت على مثلها في مؤلفات السلف ، فهي سجل لواقع تاريجية واجتماعية وثقافية ودينية يستعين بدقة وصفها على بيان خطط مدينة دمشق

(١) رقها في السجل العام (٢٣٦٦) .



الإسلامية وغيرها بعد أن تبدلت بتوالي الأيام أكثر أسماء أحياها وتغيرت معالمها . ونجدها أيضاً نموذجاً من أوضاع القضاء في عصرها .

كثبتت هذه الوقفيه على طومار من الرق عرضه بين ٣٣ و ٣٥ سنتيمتراً ، وعدد أسطر نص الوقفيه (٣٦٤) سطراً يضاف اليها ملحقاتها ، وجل أحرفها مهملة النقط مما سبب الإبهام في بعض الألفاظ المشاهدة الرسم ، وقد احتفظت برسم بعض الألفاظ كما وردت في النص مثل : المستوفى والقيمة والذكرة الخ وكذاك في رسم المهمزة أو إغفالها كما في : روف وشون وماية وبقرن الخ . ولم أحاول تصحيح الأخطاء الواردية في النص إلا ما ظهر لي أنها زلة قلم الناشر . وقد قابلت هذه الوقفيه بنسخة ثانية حديثة العهد أكملت بها بعض نواقصها . واقتصرت على نشر نص الوقفيه ولما حلقها التي يهمنا موضوعها ، وأغفلت عبارات شهود الإثبات وأحكام التنفيذ لأنها لا علاقة لها بالغاية التي توخيتها من نشر هذه الوقفيه التاريخية واكتفيت بنشر نموذج منها .

نص الوقفيه الأولى

١ [الحمد لله العزيز الحميد وأصلم على سيدنا محمد المعموث بالقول السديد وعلى آله و الرأي النضيد] وأسئلته التوفيق لما يحب ويريد [وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له إله] وأرضي ، وطلب منهم البشير فرضاً [وأصرهم أن ينفع بعضهم بعضاً وبقصدوا بذلك وجهه] الأعلى ولسوف يرضى ووعد مقرضه بضاعفة الجزاء في [دار الآخرة كما جاء به] الذكر الحكيم : « من ذا الذي يقرض الله فرضاً حسناً فيضاعفه [له] (١) » و [أشهد أن سيدنا محمدأً عبده رسوله شرفه الله على جميع العباد وفضله وتقديره [منه الصدقة] والصلة وجعله أعلى الأنبياء منزلة ، وكان صل الله عليه وسلم

(١) سورة البقرة الآية ٢٤٤ .

أجود من الرجح الموصولة [صلى الله عليه] وعلى آله وصحبه صلاة على عمر الزمان متصلة وسلم تسلیماً كثيراً . أما بعد ان أولى ما تقرب به العبد [القفير] إلى الله عن وجل وأذكى ما ثابر على تحصيله وأفضل الصدقة الجبارية التي لا تنتقطع عند انقطاع العمل بل تبقى بعد نفاد الأجل لقوله صلى الله عليه وسلم : إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاثة : صدقة جارية ^(١) ، وقد أرشد إليها عليه أفضل الصلاة والسلام عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، ودلل حين قال : ابني أصبت أرضاً لم أصب مالاً أنفس منها ، فربني كيف أفعل بها ، فأشار صلى الله عليه وسلم أن تصدق بها وحبس الأصل وسبل الشرة ، فتصدق بها [عمر رضي الله عنه وحبس وسبل فهي] سنة سيد المرسلين و فعل ثاني الخلفاء الواشدين [والصدقة الواقع أجراها لدى رب العالمين] إن الله يجزي المتصدقين ولا يضيع أجرا المحسنين ، وكان من رغب في هذه المنقبة [المظيمة ونال] الإنصاف بهذه الأوصاف الجميلة سيدنا القفير إلى الله تعالى الجناب الكريم العالمي المولوي الخ [واجكي الأميري] المخدومي البرهاني أوحد الرؤساء في العالمين ، محب العلاء والصالحين ، صفوة الملوك والسلطانين [أبواسحق ابراهيم] ابن الجناب العالمي المولوي الخواجكي الزبيني مبارك شاه بن عبد الله الاصغردي ^(٢) أدام الله تعالى نعمته وتقبل . . . فوقف وأبد وحبس وحرم وتصدق ليهديه ربه إلى صراطه المستقيم ويغيره يوم القيمة من عذاب الجميع . . . وهو في حال صحته وسلمته وجوائز أمره ، جميع ما يأتي ذكره ووصفه وتحذيره في هذا الكتاب . . . ومشاع ما ذكر ، أحسن الله إليه إن ذلك له

(١) الحديث : إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاثة : صدقة جارية أو علم ينفع به أو ولد صالح يدعوه له .

(٢) من أعيان دمشق وكبار تجارها وله المتاجر السائرة في البلدان ، أعطاه الله المال والبنين ، وكان عنده كرم وانسان لفقراء توفي سنة ٨٣٦ . ترجمته في الشذرات والضوء اللامع والدارس في تاريخ المدارس ١٥١ : ١ .

وملكه وحوزه بيده ^(١) وهو مطلق التصرف فيه حين هذا الوقف . فن ذلك :
 جميع الدار السفل والعلو المعروفة بعمارة الواقف وإن شائه الكائنة ظاهر دمشق
 بالصالحية بالجسر الأبيض تجاه المدرسة الماردانية ^(٢) ، وبغلق عليها باب خاص
 يصعد اليه بثلاث درجات حجارة ، الباب يتوابه وتلاته حجارة محلية أسود وأبيض ،
 ٢٥ وعلى الباب صُفَّتان ، ويدخل من الباب المذكور [الى] دهليز مبلط ، تجاه الباب
 سلم حجارة الذي يصعد منه الى العلو ويسلك من الدهليز المذكور
 مستطيل الى المرتفق الذي يجري اليه الماء من نهر يزيد بحق واجب ، ويسلك
 من الدهليز المذكور أولاً الى دهليز عن يسراه الداخل فيه بيت على يمنة الداخل
 الى باب ثان يدخل منه الى الدار السفل وتشتمل على وسط مبلط وبركة يجري
 اليها الماء من نهر يزيد بحق واجب ، وهذه الدار أربع [قصورة] بلق ، وايوان
 قبلي وايوان شامي ، فالقبلي به أربع شبائك نحاس متفتح ^(٣) ، اثنان منهم من
 ٣٠ جهة القبلة [واحد] من جهة الغرب والآخر من جهة الشرق ، وكل واحد
 منهم يرمي إلى الطريق تحت كل شبكة [من] الشبائكين القبلية حوض يجري
 اليه الماء من نهر يزيد بحق واجب ، وبينها صهريج يصل اليه [الماء من] نهر
 يزيد ، وبهذا الايوان خرستانان ، وبالايوان الشامي أربع بيوت غربية
 واثنان شرقية ، وفي صدر الايوان شبكة نحاس متفتح يرمي الى البستان ،
 وتجاه الباب [الثاني المذكور] لهذه الدار باب يدخل منه الى قبة مبلطة
 ٣٥ بوسطها فسقية ^(٤) تختانة معقودة وبها شبائkan قبلي وغربي ، وكل شبكة منها

(١) على حافة نهر نورا الشالية لضيق الجسر الأبيض بالصالحية ، أنشأتها عزيزة الدين اختها خاتون بنت الملك قطب الدين صاحب ماردین وزوجة السلطان الملك المظفر في سنة ٩١٠ . انظر الدارس في تاريخ المدارس ١ : ٩٣ . وهي من المدارس الخفية .

(٢) أي زين تشابك قضبانها بكرات تشبه التفاح .

(٣) بركة ماء صغيرة .

خاس متفع وخرستان ، ولكل شباك من شبابيك الدار والقبة باب بمصراعين بصفائح خاس ، ويقصد من السلم الحجر الذي في الدهلiz المذكور تجاه الباب الأول الى اثني عشر طبقة والى مكتب على باب هذه الدار به بيت آخر وبغلق على كل طبقة باب خاص ، وبغلق على المكتب باب خاص وكذلك على البيت الذي به ، ولهذا المكتب درايزينات خشب ، وتشتمل كل طبقة على منافع ، وظهور^(١) ذلك خواص له ، وبعض الإيوان القبلي من جهة القبلة وبعض الإيوان الشامي من جهة الشام مذكر ، حد هذه الدار بما اشتملت عليه والقبة المذكورة من القبلة والشرق والغرب الطريق ومن الشام البستان الاتي ذكره المعروف بالسنبوسكة .

ومنه جميع الحانوتين الملائقيين لباب هذه الدار من جهة الشرق ، [ويشمل] كل حانوت على داخل وفناه وأغلاق ، وما داخلان في حدود الدار الرحا (كذا) المذكورة فيه .

الطاحون^(٢) والطباقي : ومن ذلك جميع الدار الرحا مستخرج من جدارها القبلي الحانوتان المذكوران الملائقيان لباب الدار القدم ذكرها ، وجميع الطباقي التي علو ذلك الذي يقصد الى هذه الطباقي من باب خاص غير باب الطاحون الذي عمر ذلك وأنشأ هذا الوقف بعد أن ابْنَاعَ الطاحون المذكورة وخرتها وأضاف منها الى ما ذكر ، ثم عمر ذلك على الصفة التي يذكرها ، وبغلق على هذه الطاحون باب خاص ويشمل على حجر واحد مطبق بالله وعدهته وعلى هري ومصول وعليه س[طبع لاوجل] نشر القممع ، ومنافع ومرافق واصطبيل ، وتشتمل كل طبقة من الطباقي الأربع على منافع ومرافق ، ولكل طبقة منها صرافق خاص ، وظهور ذلك جميعه خواص ، حد ذلك من القبلة الطريق

(١) الطبع .

(٢) ما زالت باقية وتعرف بطاحون بز المأذنة .

باب الطاحون واغلاق الحانوتين المستخرجين من جدارها الداخلين في هذا الوقف ٦٠
ومن الشرق الطريق السالك ٧ ومن الشام البستان المذكور المعروف بالسبوسة ،
ومن الغرب الدار المتقدم ذكرها ٨ ومن ذلك جميع الفراس القائم بأرض البستان
الخارجي المعروف بالسبوسة الذي هو من شام ما تقدم ذكره ٩ ويشتمل على
فواكه مختلفة النوع وغير ذلك ١٠ حده من القبلة ما تقدم ذكره ١١ ومن الشرق
الطريق ١٢ ومن الشام قسيمه ١٣ ومن الغرب الطريق ١٤ وأحضر الواقف من بده
كتاباً يشهد بذلك الطاحون والحانوتين تاريخه سادس عشر جمادى الأول سنة
ست عشرة وثمانمائة ١٥ ثابت وثبت في أصله الملك والحياة ، محکوم فيه بصحة
مجلس الحكم العزيز المولوي القضائي العلمي الناجي ابن الزهرى الشافعى أجله الله
١٥ تعالى حسبما نصنه اشهاده الحكيم المسطر بظاهره المؤرخ باليوم المذكور ١٦

القيسارية التي بالصالحية : من ذلك جميع القيسارية التي بال محللة المذكورة
بالقرب من المدرسة الماردانية ١٧ وتشتمل على عدة مخازن سفل لكل مخزن باب
خاص ١٨ ويشتمل المعلو على طبقة بنا فع ومرافق ومرتفق خاص ١٩ حد ذلك
من القبلة الطريق وبابها من الشرق ٢٠

الدار بزقاق الحنفي : ومن ذلك جميع عمارة الدار السفل والمعلو الكائنة أيضاً بالصالحية
بزقاق الحنفي ويطلق عليها باب خاص ٢١ ويشتمل السفل منها على قاعة بوسط ميلط وبركة
طشية يجري إليها الماء من نهر يزبد ٢٢ ومجلس وايوان وبيت يرانى لطيف ومرتفق
ومطبخ ومنافع ومرافق ٢٣ ويشتمل المعلو على طبقة بنا فع ٢٤ حد ذلك من القبلة
الطاحون المعروفة بالقاضي جهاء الدين الحنفي ومن الشرق الطريق والباب ٢٥ ومن
الشام وقف الحرمين الشريفين ٢٦ ومن الغرب بستان الحنفي ٢٧

نصف الحوانب والطبقات عند المدرسة الجوزية داخل دمشق : ومن ذلك
جميع الحصة الثائعة ومبليها اثنا عشر سهماً من أربعة وعشرين سهماً وهي النصف
شائعاً ٢٨ ذلك من جميع عمارة الحوانب الأربع و من المخزن ومن الطباق الكائنات

علو ذلك ، الذي ذلك جمیعه داخل مدینة دمشق جوار المدرسة الجوزية^(١) ،
 والحوائیت المذکورة معقودات قبو حجر ، ويشتمل كل حانوت منهن على داخل
 وفباء واغلاق ، وتشتمل كل طبقة من الطباقي العلو على منافع وصرف وصرف ،
 وظهور ذلك خواص [له] حد ذلك من القبلة الزفاف الغیر نافذ وفيه باب العلو ،
 ومن الشرق الزفاف وتمامه وقف الجوزية ، ومن الشام باب المدرسة الجوزية ،
 ومن الغرب الطريق واغلاق الحوائیت . وأحضر الواقف من يده كتاباً حکمیاً
 يشهد له بملك ذلك تاریخه خامس عشری شهر ربیع الفرد سنۃ تسعم وثمان مایة ،
 وهو ثابت ، وثابت فيه الملك والهزارة محکوم به بصحة البيع وباحترام العماره
 مع العلم بالخلاف بجلس الحکم العزیز المولی القضايی العلامی الشهابی ابن نشوان^(٢)
 الحواری^(٢) الشافعی اجله الله ، حسبما تضمنه اشهاده الحکمی المسطر بظاهره
 المؤرخ بمستهل شعبان المکرم من السنۃ المذکورة ، المتصل ثبوته وتنفیذه
 بجلس الحکم العزیز القضايی الحاکم الصالحی الخنی رحمه الله تعالیٰ ، حسبما
 تضمنه اشهاده المؤرخ باليوم المذکور .

الحوائیت الخمسة تجاه مسجد الجوزة : ومن ذلك جمیع عماره الحوائیت الخمسة
 المتلاصقات الكائنات خارج باب الفرادیس بالقرب من قنطرة ابن العونی تجاه جامع
 الجوزة ، ويشتمل كل حانوت على داخل وفباء واغلاق وظهورهن غير خاص
 بهن ، فیان العماره التي على ظهرهن خارجة عن هذا الوقف ، وهي ملك للغیر
 مسأجر الظہر بایجار ، وعليه حکر يستحق بعد انتقامه مدة إجارته ، حد هذه
 الحوائیت الخمسة : من القبلة ملك الحاجی الزینی فیروز ، ومن الشرق الطريق
 واغلاقان ، ومن الشام الدخلة الغیر نافذة ، ومن الغرب ملك أبي بکر الصیرفی

(١) في سوق البزورية عند مدخل قصر المظم ، حرقت ودرست وجدد مكانها خازن
 ومصلی صفير .

(٢) احمد بن محمد بن نشوان الحواری (٨١٩ - ٧٥٧) ترجمه في الشذرات وذيل
 تذكرة الحفاظ والضوء والدارس في تاريخ المدارس .

ملك للعلو . وأحضر الواقف من يده كتاباً يشهد له بذلك ذلك المؤرخ بالسادس عشر من شهر رمضان المظيل قدره ست عشرة وثمان مائة ، وهو ثابت وثابت فيه الملك والجيازة ، وان البائع عمر ذلك من ماله وصلب حاله بطريق شرعي فإذا ذُمت بحسبه ملوكه بوجبه وبصحبة البيع المعين فيه واحترام العيارة المشهود بها مع العلم بالخلاف ب مجلس الحكم العزيز المولوي القضائي العلامي الذاجي ابن الزهراني الشافعي أجله الله تعالى حسبها تضمنه اشهاده المسطر بظاهره المؤرخ بشامن عشر ذي القعدة الحرام سنة ست عشرة وثمان مائة ، المتصل ثبوته وتنفيذته ب مجلس الحكم العزيز القضائي الحاكمي المزي ابن الخضر الخنفي أبده الله تعالى حسبها تضمنه اشهاده المؤرخ بثالث شهر الله المحرم سنة سبع عشرة وثمان مائة .

ومن ذلك جميع الحانوتيين الملaciaرين الملaciaرين بجامع الجوزة ومن قبله ، وهم تجاه المسجد الملaciaق لقناة ابن العوني ، ويشمل كل حانوت منها على داخل وفناه واغلاقه ، وظهورهما خواص لها ، حد هما من القبلة الطريق وأغلاقها ، ومن الشرق وقف قرطاجي ، ومن الشام جامع الجوزة^(١) ، ومن الغرب وقف اسماعيل ، وأحضر الواقف من يده كتاباً حكيمًا يشهد له بالملك تاريجنه تاسع شوال سنة ست عشرة وثمان مائة ، ثابت مضمونه وثابت فيه الملك والجيازة ، ملوكه فيه بوجبه ب مجلس الحكم العزيز المولوي القضائي العلامي ابن نشوان الحواري الشافعي أجله الله تعالى حسبها تضمنه اشهاده الحكيمي المسطر بظاهره المؤرخ بالتاريخ المذكور المتصل ثبوته وتنفيذته ب مجلس الحكم العزيز المولوي القضائي العالمي الحاكمي الشهابي ابن أبي العز^(٢) الخنفي أجله الله تعالى الاتصال الشرعي .

(١) لم ينزل عاماً في محله العيارة هي الفرازدق . انظر الدارس في تاريخ المدارس ٢ : ٤٢٨ وذيل ثمار المقاصد من ٢٠٧ رقم ٦٨ .

(٢) كذا في الأصل وصوابه ابن العز ويعرف أيضاً بابن الكشك وهو شهاب الدين أبو العباس أحمد بن اسماعيل بن محمد الأذرعي ، توفي سنة ٨٣٧ .

نصف الثمان حوانب تحت القامة : ومن ذلك جميع الحصة الشائعة وبملفها
 اثنا عشر سهماً من أصل أربعة وعشرين سهماً وهي النصف شائعاً من جميع ٩٠
 عمارة الثمان حوانب الكائن ظاهر دمشق المحرورة تحت القامة بالصف الشامي
 من الشارع ومن الطبقة التي هي علو الحانوت الذي تجاه حمام الـكحال ومن
 خلف (?) القيسارية ، ويشتمل كل حانوت على داخل وفداء وأغلاق ، وتشتمل
 الطبقة على منافع . حد ذلك من القبلة الطريق ومن الشرق الطريق الآخذ
 إلى حمام الـكحال . ومن الشام الطريق ونماه عمارة قاضي القضاة نجم الدين
 ابن حجي^(١) ، ومن الغرب وقف ابن أم علم .

نصف الفرن تحت القامة : ونظير الحصة المذكورة من جميع عمارة الفرن
 الكائن بالمكان المذكور ، ويشتمل على كوشة وبلاط ومجانن وقبة معقودة ٩٥
 ومخزن ومنافع ، وفيه ماء يجري من نهر ثوره . حد ذلك من القبلة الطريق ،
 ومن الشرق وقف ابن أم علم ، ومن الشام الطريق الآخذ إلى حمام الـكحال ،
 ومن الغرب الطريق الآخذ إلى دار البطيخ^(٢) ، وأحضر الواقف من يده
 كتاباً يشهد له بذلك ، تارikhه ثامن عشرين شهر رمضان العظيم قدره
 ست عشرة وثمانين مائة ، وهو ثابت وثابت فيه الملك والخوازنة وانه عمر
 ما منه المبيع بطريق شرعي وإذن معتبر صرضي ، محكوم فيه بالوجب وبصحة
 البيع وباحترام البناء المشهود به مع العلم بالخلاف ب مجلس الحكم العزيز القضائي
 العلائي التاجي ابن الزهري^(٣) الشافعي أجله الله تعالى حسبما تضمنه اشهاده ١٠٠
 المحكم المسطر بظاهره المؤرخ بالخامس من شوال من السنة المذكورة .

(١) أبو الفتوح عمر بن حبي بن موسى السعدي الحسبي توفي قتيلاً بمنزله بين الربوة
 والنيرب سنة ٨٣٠ .

(٢) يسرف اليوم بغان البطيخ .

(٣) أبو النصر عبد الوهاب بن أحد بن صالح بن الزهري البقاعي . توفي سنة ٨٢٤ .

ومن ذلك جميع القيسارية والطباقي خارج باب الجاوية : ومن ذلك جميع القيسارية والطباقي العلو والمخزن الخارج عن القيسارية الكائن ذلك ظاهر دمشق المروسة خارج باب الجاوية ، ويغلق على القيسارية باب خاص ، ويشتمل على عدة مخازن ومنافع ومرافق ، ويغلق على كل مخزن بباب خاص ، والطباقي العلو منها طبقتان لكل واحدة بباب خاص أحدهما غربي بباب القيسارية والأخر من شرقي بابها ، وتشتمل كل طبقة منها على منافع ومرافق وطاولات على الطريق ١٠٥ ومرافق خاص ، ومنها أربعة يقصد اليهن من باب خاص ، وتشتمل كل واحدة على منافع ومرافق ولهم صرافق خاص بهن ، ومنها خمسة يقصد اليهن من باب خاص ، ولهم صرافق خاص بهن ، وتشتمل كل واحدة على منافع ومرافق ويغلق على المخزن الذي هو خارج القيسارية بباب خاص ، ويشتمل على منافع ؛ وظاهر ذلك كله وهو اوه خواص له ، حد ذلك من القبلة زفاف التركان ، ومن الشرق ملك ابن الملاح ، ومن الشام الطريق وباب القيسارية وأبواب العلو ، ومن الغرب الجمام الخراب .

بستان ابن ذكرى بالمزة : ومن ذلك جميع البستان الخرافي الذي هو من جملة أراضي فربة المزة من غوطة دمشق ويعرف قدیماً بابن ذكرى ثم يقاومي القضاة برهان الدين ابن جماعة^(١) تضمه الله تعالى برحمته ثم لغيره ثم لهذا الواقع ، ويشتمل يومئذ على أشجار فواكه مختلفة النوع ، وشربه من الماء من ثمر المزة حق معلوم ، وكان به عدة مساكن أخرتها الواقع بعد التقال ذلك إلى ملكه ، حد هذه من القبلة البستان المعروف بالاسمردي^(٢) ثم بابن اقبعا آص ، ومن الشرق البستان المعروف بالجورة^(٣) ، ومن الشام معلم الدين بليه الطريق ،

(١) ابراهيم بن عبد الرحمن بن محمد (٧٩٠ - ٧٢٥) ترجمته في الدرر والثدرات .

(٢) لعله زين الدين أبو بكر بن نصر بن حسين بن حسن الإسمريدي المختبب توفي سنة ٧٢٠ كما جاء في الدرر الكامنة .

(٣) ويُمكن أن تكون الجورة .

ومن الغرب الطريق والباب ، وأحضر من يده كتاباً أربعة تشهد لهذا الواقف
ملك جميع البستان بما اشتمل عليه من العائر والغراس والأرض ، أحدها يشهد له
ملك سبعة أسمهم تاريخه الأخير ثالث شهر ربيع الأول سنة ست عشرة وثمان مائة ،
وهو ثابت و [ثابت] فيه الملك والجبازة حكم بموجبه وبصحة البيع المذكور
بمجلس الحكم العزيز المولوي القضائي الحاكمي الصدرى ابن مفلح ^(١) الخنبلى حسبما
تضمنه إشهاده المؤرخ بالخامس من شهر ربيع الأول سنة ست عشرة وثمان مائة ،
المصل ثبوته وتنفيذه بمجلس الحكم العزيز المولوي القضائي العلامي التاجى
ابن الزهرى الشافعى أجله الله تعالى ، وثانيها يشهد له الملك ثلاثة أسمهم وهو
مؤرخ بذارىجين آخرهما ثانى شهر ربيع الأول سنة ست عشرة وثمان مائة ،
وهو ثابت وثابت فيه الملك والجبازة لمن باع فيه ، حكم بموجبه وبصحة البيع
المذكور بمجلس الحكم العزيز المولوي القضائي العالمي الصدرى ابن مقاجع الخنبلى
المشار إليه أبده الله تعالى حسبما تضمنه إشهاده المؤرخ باليوم المذكور ، وهو
متصل أيضاً بالحاكمين فى الكتاب المذكور أسبغ الله [عليه] ظلامها . وثالثها وهو
الكتاب المسطر أدنى الكتاب الثاني المذكور يشهد له الملك ثلاثة أسمهم ونصف
تهم ، تاريخه في العشرين من شهر ربيع الآخر سنة ست عشرة وثمان مائة
وهو ثابت ، حكم بموجبه وبصحة البيع المذكور بمجلس الحكم العزيز المولوي
القضائي العلامي التاجى ابن الزهرى الشافعى أجله الله تعالى ، حسبما تضمنه
إشهاده المؤرخ يستهل جمادى الأولى من السنة المذكورة ، ورابعها يشهد له
ملك تسمة ذلك وهو عشرة أسمهم ونصف سهم من أربعة وعشرين سهماً ،
تاريخه الأخير الخامس من جمادى الأولى سنة ست عشرة وثمان مائة ، وهو
ثابت وثابت فيه الملك والجبازة حكم فيه بالوجب وبالصحة بمجلس الحكم
العزيز المولوي القضائي العالمي الحاكمي الشهابى أبي المز الحنفى أجله الله وحسبما

(١) أبو بكر بن إبراهيم بن محمد بن مفلح (٨٢٥ - ٧٨٠) .

تضمنه اشهاده المؤرخ بناصع جمادى الأولى من السنة المذكورة متصل ثبوته
وتنفيذها بمجلس الحكم العزيز المولوي القضايى الغلامي التاجي بن الزهرى الشافعى ،
١٣٠ ثم بقاضى القضاة زفال^(١) الماوسى المالكى ثم بقاضى القضاة شمس الدين بن
عبادة الحنفى أحسن الله اليهم .

ربع الفراس والمعاراة لمزرعة ابن ابن البابا (?) بالمازة : ومن ذلك جميع الحصة
السابقة وبملتها ستة أصلها من أصل أربعة وعشرين سهماً وهي الربع شائعاً بذلك
من جميع فراس الفواكه وغيرها القائم ذلك في قطعة الأرض الخراجية التي من
جملة أراضي وتعزف بمزرعة البابا (?) ومن جميع الحوش الكائن به ومن الطبقة
علوه ، وشرب أرض ذلك من قناة المزة ، وبغلق على ذلك باب خاص ،
ويحيط بذلك فطاير (?) وصياغ حد ذلك من القبلة ملك البيض ، ومن
الشرق نهر داريما ، ومن الشام ملك ابن القطان ، ومن الغرب الطريق والباب ،
١٣٥ وأحضر الواقف من بده كتاباً يشهد له مملك ذلك ، تاريخه ثمان عشرين شهر
رمضان المعلم سنة ثلاثة وثمانين مائة يثبت مضمونه الملك والحياة ، محكوم فيه
بالوجوب بمجلس الحكم العزيز المولوي القضايى الحاكمي التقوى بن المحجا الحنفى
رحمه الله وحسبياً تضمنه اشهاده المؤرخ في عشرين صفر سنة أربع وثمان مائة .
ومن ذلك جميع قطع الأرضين الخrajجية التي من جملة أراضي حدبة جرش^(٢)
من الفوطة وهن : الكبرى والخندق والصويمية وبهن أشجار صفصاف وغيره ،
وشرجن من الماء من نهر زبدان الغربي ، وهو في كل أسبوع نهار الأربعاء
وليلته حدنه من القبلة والشرق الطريق وتمامه ملك ورثة ابن التدمرى
١٤٠ بفضل بينهن مجرى ماء ، ومن الشام النهر الوسطاني والكرىات البرانية ملك المولى
الأجل ناصر الدين ابن سودان يومئذ ، ومن الغرب النهر الغربي الفاصل بين
الأراضي المذكورة وبين الجورة .

(١) او رفان .

(٢) قرية معروفة في مصر يقال لها الحبيرة .

الغراص والماردة بالكريم الجوانى : وجميع الغراص والماردة القائمة في أرض قطعة الأرض الخارجية من جملة أراضي القرية المذكورة ويعرف ذلك بالكريم الجوانى ، ويحيط بذلك مطابر (كذا) وصياغ ، وتشتمل العبارة على حوش واصطبيل وطبقتين علو بنافع ومرافق ، وتشتمل الغراص على فواكه مختلفة النوع وجوز وصفرجل وحور وغير ذلك . حد ذلك من القبلة ملك الواقف ١٤٥ ومن يشركه ، ومن الشرق الطريق والباب ، ومن الشام مكان يعرف بالكريم البرانى ، ومن الغرب ملك الواقف وشركته وقمام الحد النهر ، وأحضر الواقف من بيده كتاباً يشهد لبائمه بذلك مؤرخ بناسع عشر شهر رمضان المعلوم قدره سنة ثمان وثمانمائة ، ثابت وثبت فيه الملك والحياة ، محكوم فيه بصحة البيع المذكور ب مجلس الحكم العزيز القضائي الناصري رحمه الله وحسبما تضمنه اشهاده المسطر بعاشر شوال من السنة المذكورة ، وفي ظاهر الكتاب فصل يتضمن أنه ابناع الواقف ذلك وهو مؤرخ بعاشر شوال سنة ثمان وثمانمائة ١٥٠ وهو ثابت ، محكم بوجبه ب مجلس الحكم العزيز القضائي التاجي بن الحسيني (١) الشافعى أبده الله ، وحسبما تضمنه اشهاده المؤرخ بالتاريخ المذكور .

غراص حقل الجامع : ومن ذلك جميع الغراص المذكور [يشتمل] على فواكه وحور رومي وفارمي وصفصفاف وغير ذلك .

غراص دف الخادم : وجميع الغراص القائم بدف الخادم من جملة الأراضي المذكورة .

غراص جينية النصارى : وجميع [الغراص] القائم بالجينية المعروفة بجينية النصارى من القرية المذكورة ويشمل كل غراص منها على فواكه مختلفة النوع وغير ذلك وحور وصفصفاف . حد حقل الجامع من القبلة وقف الرهبان ، ومن ١٥٥

(١) محمد بن أحد الحسبي (٨٢٦ - ٧٨٤) ترجمته في الضوء اللامع والدارس في قاوين الدارس .

الشرق وقف مسجد أبي صالح^(١) ، ومن الشام الطريق وفيه الباب وحقل دليل ، ومن الغرب الطريق . وحد جنينة النصارى من قبلة مقبرة القرية . والطريق واليها يفتح بابها ، ومن الشرق ملك ابن خطيب الحديدة وقام الحد وقف السادة الأشرف ، ومن الشام مكان يعرف بالفصيحة . وحد دف الخادم من قبلة وقف المنكورس^(٢) والتطرق إلى ذلك ، ومن الشرق وقف السادة الأشرف وقام الحد القناة ، ومن الشام الطريق وقام الحد وقف الرهبان والقناة ، ومن الغرب النهر وما هو داخل في هذا الوقف جميع الفراس القائم على كتفي النهر . جنينة الحمام : ومن ذلك جميع الجنينة المعروفة بجنينة الحمام من أراضي القرية المذكورة إلا نصف الثمن منها ، وتشتمل على أشجار توت وغرس وعنب وغير ذلك ، وشربها من الماء من نهر زبدین حق معلوم ، وحدتها من قبلة الطريق وبابها ، ومن الشرق حقل الجامع وقامه وقف الحزمين ، ومن الشام وقف بني عنبر ، ومن الغرب الحمام .

حقل باب الدار : ومن ذلك جميع قطعة الأرض الخراجية المعروفة بحفل باب الدار ، وشربها من الماء من نهر بالا حق معلوم ، ويحيط بها فطاير وسباچ . حدتها من قبلة قسيمتها ، ومن الشرق النهر ومن الشام قسم ذلك ملك أولاد الصوفي ، ومن الغرب الطريق .

كريم الحراوي : ومن ذلك جميع الحصة الشائعة ومبانها ستة عشر سهماً وثلاثاً سهون من أربعة وعشرين سهماً شائعاً ، ذلك من جميع القطعة الأرض الخراجية ، المعروفة بكريم الحراوي من أراضي القرية المذكورة ، ويحيط بها سباچ وفطاير ، وشربها من الماء من نهر زبدین حق معلوم . حدتها من قبلة الحوش ، ومن الشرق الدرب ، ومن الشام أرض الرهبان ، ومن الغرب ملك يُعرف باليبرودي .

(١) كان يظاهر باب شرقى ودرس .

(٢) ركن الدين منكورس الفلكي عتيق فلك الدين سليمان العادلي أخي الملك العادل لأمه توفي سنة ٦٣١ .

الحمام : ومن ذلك جميع الحصة الشائعة ومبلفها عشرة أصهيم ونصف صهيم من
أربعة وعشرين سهاماً من جميع الحمام الذي بالقرية المذكورة ، وبغلق عليه
باب خاص ، يدخل منه الى وسط مبلط به بركة تجري اليها الماء من بئاره
١٧٠ بدولاب ، وبه مساطب مستديرة ، ثم يدخل من باب ثان وثالث الى عدة
مقاصير وأجرنة ، تجري الى ذلك الماء من قدرته الصفر (؟) وهذا الحمام
ملاصق للجينة المذكورة وداخل في الأرض المعروفة ينبع بباب الدار .

الحصة بقريبة دص : ومن ذلك جميع الحصة الشائعة ومبلفها صهان وربع ضهم
وثلث صهم من جملة الثانية أصهيم المقسمة المفروزة وهي الثالث شائعة من جميع
القرية الخراجية المعروفة بدص ومن أراضيها ، وهذه القرية من قرى وادي بردا
من عمل دمشق ، وبعرف هذا الثالث المقسم المفروز الذي منه هذه الحصة
الموقوفة بحصة سيف الدين ، ويشتمل ذلك أراضي معمل ومعطل وسهل ووعر
١٧٥ وأقاضي وأدافي ومصابيف ومشاتي ودمنة عاصمة برم سكنى فلا حيّها ، وعلى أشجار
وفواكه مختلفة الأنواع ، وحور وجوز وتين ورمان وغير ذلك ، ومر نهر يزبد
بها يسقي ما يحيكم عليه من أراضيها ، ويتحقق هذه القرية من الماء وهو الجانب
الغربي منها من قناة المزة حق معلوم معروف ، وهذه الحصة المقسمة المفروزة
المعينة أعلاه التي منها الحصة الموقوفة قطع أرضين مجتمعات ومتفرقات في أرض
القرية المذكورة وهن معرفات .

ومن ذلك جميع الحصة الشائعة ومبلفها النصف شائعاً من جميع البستان
الخراجي الذي من جملة أراضي دص المذكورة ، وبعرف مكانه بستان الشياح قدماً
١٨٠ ومن ذلك جميع الحصة الشائعة ومبلفها ثمانية أصهيم من أربعة وعشرين سهاماً
وهي الثالث شائعاً ذلك من جميع البستان الملاصق لذلك وبعرف مكانه بأبي سليم
قدماً ، يحيط بذلك فطاير من جهة الشرق . يشتمل ذلك جميعه على أشجار
حور وتوت ورمان وسفرجل وانجاص وغير ذلك ، وشرب ذلك من الماء من نهر



يزيد حق معلوم ، ومحر النهر في ذلك من الجانب الشرقي ، حد هاذين (كذا) ١٨٥
البساتين بكلها من القبلة مكان يعرف بالمخيم ملك القاضي جلال الدين بن التقى ،
ومن الشرق الطريق ، ومن الشام الوقف على الحنابلة ، ومن الغرب نهر بردى .
وحد القرية المعروفة بدم المذكورة بكلها من القبلة جبل المزة وقبة سيار ،
ومن الشرق أراضي قرية الدريج وأراضي معربا^(١) ، ومن الشام أراضي قرية
الهامة وأراضي دُسّيَا^(٢) ، ومن الغرب عين المتننة ، وأحضر الواقف من بده
كتابين : أحدهما يشهد له بملك الحصة من قرية دص ومن البساتين الكائنين
بها والنصف من جميع الفراس القائم بحقل الجامع وبجينة النصارى وبدف الخادم
وغير ذلك مؤرخ بالثامن والعشرين من شهر رمضان المظلم فدره ، سنة ثمان
وثمان مائة ، وهو ثابت وثبت فيه الملك والحيازة ، محكوم فيه بصحة البيع
بمجلس الحكم العزيز القاضي الشرفي الرمثاوي^(٣) الشافعي رحمه الله ، وحسبها
تضمنه اشهاده المؤرخ باليوم المذكور ، والكتاب الثاني يشهد له بحقيقة ما ذكر
١٩٠ في قرية الحديثة تاريخه في الثالث والعشرين من شهر ربيع الأول سنة أربع
عشرة وثمان مائة ، ثابت وثبت فيه الملك والحيازة ، محكم فيه بصحة البيع
بمجلس الحكم العزيز المولوي القاضي العلائي الشمسي الكبير الشافعي أبيه الله
تعالى حسبها تضمنه اشهاده المؤرخ بالخامس والعشرين من شهر ربيع الأول
من السنة المذكورة .

الحصة بقرية برجه : ومن ذلك جميع الحصة الشائعة ومبلفها ستة أصم من
أصل أربعة وعشرين صهاً وهي الربع شائعاً ، ذلك من جميع القرية الخراجية
المعروفة بقرية برجة^(٤) من أقليم الخروب من عمل صيدا ومن أراضيها ، ويتمثل

(١) فريتان مuronian شمالي دمشق .

(٢) من فرى وادي بردى ونهر الأخريرة بأسيا .

(٣) موسى بن أحد بن الرمثاوي الثاني (٧٦٠ - ٨١٦) .

(٤) قرية من البحر بين بيروت وصيدا .

ذلك على أراضي مهتمل ومحظى ووعن وأفاصي وأداني ومصابيف ومشائي ١٩٥
وصوچ وصییر ومسارح ومساعی وبادر وبادر وکروم عنبر ودين محوجه على
أربابها وأشجار زيتون وخروب وغير ذلك وعيون ماء سارحة ودمنة عاصمة يوم
سكنى فلا حبها . حدّها بكلّها من القبلة ينتهي إلى المكان الذي يعرف
بوادي الرابية ، ومن الشرق ينتهي إلى الأرض وهو المكان المعروف بجاءط
الرابطة ثم ينتهي إلى أرض البرجين ^(١) ، ومن الشام ينتهي إلى قرية بعاشير ^(١)
الثغرا والفقا ، ومن الغرب ينتهي إلى الأرض المعروفة بأرض الجية ^(١) التي من
جملة أراضي قرية براوب (؟) وأحضر الواقف من يده كتاباً شهد له بذلك ذلك
تاريشه ليلة يسفر صباحها عن ثالث عشرين شعبان المكرم سنة ست عشرة ٢٠٠
وثمانمائة ، وهو ثابت وثبت فيه الملك والحيازة ، ومحكوم فيه بالصحة بمجلس
الحكم العزيز المولوي القضائي العالمي الحاكم الشهابي ابن أبي العز الحنفي أجله الله
تعالى ، حسباً تضمنه اشهاده المسطر بظاهره المؤرخ بالثامن عشر من شهر رمضان
المعظم قدره سنة ست عشرة وثمانمائة ، متصل ثبوته وتنفيذته بمجلس الحكم
العزيز المولوي القضائي العالمي الشهابي بن عبادة الحنبلي أجله الله ، وحسباً تضمنه
اشهاده المؤرخ بياض عشر الشهر المذكور .

(يتبع)

جعفر الحسني

(١) قری معروفة عاصمة .



ما سمعت وما رأيت في بلاد السوفيت

- ٦ -

متاحف الصومعة :

بعد متحف الصومعة (The Hermitage Museum) أكبر متحف للتاريخ والثقافة والفن في بلاد الاتحاد السوفيتي قاطبة . ولا يقتصر ما يحويه من تحف نادرة من منشأ سوفيتي خشب بل يمتد إلى تحف من سائر أنحاء العالم يرجع تاريخ بعضها إلى ما قبل آلاف من السنين .

ويعود تاريخ تأسيسه إلى القرن الثامن عشر وإلى عهد كاترينا الثانية التي اتخذت داراً لها ولم يكن يسمح لأحد بزيارته ، وأضيف إليه في القرن العشرين جزءاً جديداً عُرف بالصومعة الحديثة ، ومع ذلك فقد ظل عدد الذين يسمح لهم بالاطلاع على ما بين جدرانه محدوداً جداً ، حتى أن حاشية بلاط القىصر لم يكن لكتام الحق بزيارة قاعات المتحف ، وأصبح الولوج فيه مسحوباً به تحت ضغط بعض المجتمعات الروسية اعتباراً من متتصف القرن العشرين .

وظل المتحف حتى سنة ١٩١٤ تابعاً لقصر الشتاء (Winter Palace) فنصر القىصر مرتبطاً به بمرور خاص في جانب الطريق الذي توصل بين القصر المذكور ونهر نيفا . وألحق قصر الشتاء بالمتحف اعتباراً من ١٩١٢ كما أنه وسع وازدادت محتوياته أضفافاً بما جلب إليه مما كانت تحويه قصور القياصرة من كنوز وتحف من سائر أنحاء البلاد فضلاً عما صادرته الحكومة من تحف أخرى خاصة من قصور الأمراء والطبقة الأرستقراطية التي دالت دولتها .

- ٤٨ -

وفتحت أبواب المتحف على مصاربها لجميع الناس بعد ثورة تشرين الأول ، وأنقط بعدها أخصائين في مقدمتهم الأديب الروسي المشهور ماكسيم غوركي (Maxim Gorky) تنظيم المتحف وتنسيقه ، وبلغت تحفه ثلاثة إضعاف ما كانت عليه قبل الثورة إذ يربو عدد المعروضات فيه الآن على المليونين وأضيف اليه أجنحة خاصة خصصت لتاريخ روسيا وثقافتها وثقافة شعوب الشرق وفنونهم . ويشتمل فيه عدد كبير من الاخصائين في الفروع المختلفة من الفنون والصناعات . زرت هذا المتحف يوم وصولي الى لبنان (الأحد ١٤ تشرين الثاني) وبعد أن ذكرت لنا الدليلة لحة خاطفة عن المتحف بما لا يخرج عما تقدم شرعنا في زيارة قاعاته ولم يتعنا صوى زيارة ٥٠ قاعة من أصل ٣٥٠ واصطفت زيارتنا ٣ ساعات .

وإن مما يراه الزائر كثرة الوفود التي تؤم المتحف والقفات التي تمثل الجمادات المختلفة وذكر الطلاب مع أسمائهم لاطلاعهم على ما يت بالصلة بالدروس التي يتلقونها ^(١) إذ باستطاعة الزائر أن يدرس فيه تاريخ الثقافة والفن لشعوب بلاد الاتحاد السوفيتي ، وتاريخ القرون الأولى من العصر الحجري حتى زمننا هذا . وإن من القاعات التي أتيحت لنا زيارتها الأقسام الخاصة بالرومانيين والإيطاليين واليونانيين ثم الفرنسيين والهولنديين . ورأينا في القسم المخصص لمصر عدداً من الموميات منها مجردة ومنها غير المجردة في جانب الصناديق المنضدة والمقلقة التي لما يتم عرض ما تحويه ، ورأيت أوراق البردي وما تحمله من كتابة هيروغليفية بعضها بالخط الآخر وكلا الخطين بالحبر الأحمر والأسود لا يزال محافظاً على لونه . وفي الأقسام المخصصة بالمجوهرات رأينا المجواهر المصنوعة من الذهب الخالص

(١) ولقد أحصي عدد الزائرين سنة ١٩٥٤ وكان ١٩٥٠،٠٠٠ وبلغ المجموع ١٢٠٠٠ رحلة وأن ٢٤٠ قاعة درست فيه شؤون الأزمنة القديمة وما يتعلق بها من ثقافة ولدن .

والأنجارات الكريمة النادرة منها ما كشف في شمال فرقاقيبة وفي جنوب أوكرانيا
عدا النماذج المختلفة من الساعات المصنوعة في روسية خلال القرنين الأخيرين .
ونجد بين التحف الشرقية تحف قديمة العهد من صينية وهندية وبيزنطية ومصرية
وابيرانية وتركية وأغريقية ورومانية . وقاعات الصور تشتمل على لوحات لأشهر
رسامي الغرب والشرق ، وقاعات النسيج يبدو فيها الأنواع المختلفة من المنسوجات
قديها وحديثها ويري الزائر النماذج النادرة من الخزف والماج والبلور والفضيات
والآواني الذهبية .

وانقلنا من متحف الصومعة الى قصر الشعاء مقر القيصر فيما مضى ويرى
الداخل من السلم الرئيسي الرخامي الذي يحمل طابع القرن الثامن عشر ما في
سقفه من نقش بدائع وما يحيط بجانبه من تماثيل من المرمر الأبيض النقي ،
ولهذا القصر شأن تاريخي مزدوج فهو مقر للقصر وعنه كانت تصرف شؤون
تلك الامبراطورية الشاسعة ، كما ان فيه تم استلام رجال الثورة لزمام الحكم ،
وألحق بعد ذلك متحف الصومعة ، وبعد من أقدم الأبنية في لينينغراد .

فن قاعاته قاعة العرش الصغيرة (The small Throne Hall) وتعرف بقاعة
بطرس (Petrovsky) تخليداً لاسم بطرس الأول ، جددت بعد الحريق
الذي اتاهها سنة ١٨٣٧ وهي غنية جداً بالنقوش والتائيل واللوحات . ولا يفوت
رجال الثورة حق بطرس الأول بل هم يقررون بفضلهم ^(١) بشخصيّتهم إحدى
القاعات لخلافاته ومصنوعاته التي قيل انه كان يتقن ٤ صناعة يدوية ، وآخرى
تمثل لوحاتها العديدة الواقع الحربي التي خاض غمارها في الشمال والجنوب والغرب
والشرق ومن أشهرها غزواته في الشمال لاستخلاص البلاد من السويد . ومن
المواقع الخامسة التي خلدت ذكرها باللوحات البدعة موقعه اسماعيل ^(٢) التي يعرض

(١) وإن استبدلوا باسمه وهو مؤسسها اسم لينين زعيم الثورة الأولى .

(٢) وهي قلعة حصينة تابعة لبسارابيا (Bessaraby) الرومانية .

في احدى قاعات قصر الشتاء ما غنمه الجيش الروسي من أعلام عثمانية كثيرة ، وصور القواد الذين اشتراكوا في الحرب الوطنية ضد نابوليون .

وقاعة العرش الكبيرة (Large Throne Hall) وتعرف بـ (Geor giyevsky -) من أكبر قاعات قصر الشتاء اذ تبلغ مساحتها على ما قبل ٨٢٠٠ قدمًا مربعاً وهي غنية جداً بالتماثيل واللوحات والزينة المختلفة ناهيك بأرضها الخشبية التي صنعت من ١٦ نوعاً من الخشب وفيها ٤٨ عموداً من المرص بارتفاع ٣٠ قدمًا وحيط ٦ أقدام ، ونضاء بـ ٢٨ مشكاة تحوي ١٥٠٠ مصباح . وكان فيها عرش القيصر الذي نقل الى القاعة الصغيرة ، وفيها خريطة الاتحاد السوفييتي المصنوعة من أحجار أورال (Urals) شبه الكريمة (semi precious) وقدمنا ان عدد هذه الأحجار هو ٤٠٠٠ نضدت في صالة لا تتجاوز ٢٧٠ قدمًا مربعاً ، وان هذه الخريطة قد عرضت في معرض باريس سنة ١٩٣٧ وفي معرض نيويوركأخيراً . وهي توضح التقسيمات الإدارية للبلاد الاتحاد ويظهر فيها ٤٥٠ بلدة كبيرة وما تحويه البلاد من مجيرات وأنهار وجبال .

متحف لومونوسوف :

وهو متحف العالم الروسي الشهير (Lomonosov) وقد أشرنا في المقال السابق الى إطلاق اسمه على جامعة موسكو^(١) وبعده القوم رائد الأدب الروسي الحديث^(٢) . رأينا في هذا المتحف ما بين حياته منذ نعومة أظفاره حتى اواخر

(١) انظر المجلة مع ٣٣ ص ٩٣ .

(٢) يمد في الطبقة الأولى بين أدباء الروس وعلمائهم ولد سنة ١٧١١ وتوفي سنة ١٧٦٥ رُوي عنه أنه جاء من مقاطع رأسه في أقصى الشمال إلى موسكو مشياً على الأقدام ودرس في جامعي كيف وبطرسبورغ وزار ألمانيا ، عين أستاذًا في بطرسبورغ ثم مديرًا لأحدى المكتبات فرئيسًا لجامعة ومستشاراً للدولة ، ومن أشهر مؤلفاته تاريخ روسيا وقد نقل الى عدة لغات والنحو الروسي في جانب الكتب الأدبية المديدة .



أيامه بلوحات ومقاييس في جانب أوراقه الشخصية وكتبه وخطوط طائره وبعد أول من درس الكيمياء في بلاد روسيا ^٦ ومن العلوم التي كان يتقنها علم الفلك والمعدنيات وسوها .

متحف نشوء الإنسان :

وهو المعروف بـ (Anthropology) وفيه شاهدنا النماذج المختلفة للإنسان البدائي وحيوانات المصور السالفة والتي انقرضت تماماً . وقد قال لنا دبلينا - وما أظن هذا إلا من قبيل الدعاوة - : إن ما توصل اليه علماء الاتحاد السوفيتي ان الأقوام المختلفة متساوية في خلقها وليس ثمة فوارق بينها .

ورأيت فيما يدعى بمتحف علم الأقوام أو الإثنولوجيا (Ethnology) ما يمثل حياة الأقوام المختلفة في الملبس والعيش والحياة الاجتماعية ، ولوحة تصور حفلات الطائفة الجعفرية في شهر المحرم ، وصورة تمثل سيدنا الحسين وقد فصل رأسه عن جسده والسام الذي تخترقها الثقوب التي تبدو في الجلد ، وما كان يستعمل في بلاد الاتحاد السوفيتي من آلات للتعذيب بشكل مجموعة فريدة في باهها .

ومن أطرف ما رأيناه مجموعة المسوخ ^(١) (Monstrus) أمر يجمعها وعرضها في المتحف بطرس الأكابر إذ أصدر مرسوماً أوجب فيه أن يسلم إلى المتحف كل مسيخ في البلاد كافة ، وبذا بلغت المجموعة (وأظنهما فريدة في باهها) حدّاً نادر الأمثال ورأيت بين ما هو معروض منها ما لم تقع عيني على صورة له في الكتب التي اطلعت عليها . ويبدو أن صدقة القيسير لأحد الأطباء الدانمركي أوحى إليه بهذه الفكرة الطريفة .

(١) جم مسيخ والمسيخ لفة المشوه الخالق وتدعوه العامة بالعجبية وهو أن يحمل الجنين شذوذًا بالغاً في تكوين بدنها وأعضائه وأحشائه . ويبدو بهضم المسيح شيئاً فقد جاء في اللسان : والمشوا مختلف الخالق الخليل القبيح .
قال : فطىء ماطيء ماطيء ؟ شيء إذ خلقت المشيء .
وقد شيئاً الله خلقه قبده . وقالت امرأة من المرب :
إني لأهوى الأطولين الفلنجاً وأبغض المشيء الزغباً .
ولكاتب المقال بحث مستفيض عن المسوخ في كتابه فلسفة الطب .



ورأينا في المتحف مجموعةً من آلات الجراحة وطب الأسنان قيل لنا إن القبص قد صنعها بنفسه ويروى أنه أنقذ حياة ٢٧ جندياً من بين ٣٠ جندياً خاط لهم جراحهم وانه كان يقدم على إجراء بعض العمليات الجراحية لأفراد الشعب ولا عجب بعد أن ذكر لنا أنه كان يتقن ١٤ مهنة.

ورأيت أخيراً لوحة كبيرة تمثل فيها حياة الهندو الحمر في أصيـكا الشهابية رسمها أحد فناني الروس إبان احتلال القوم لتلك الأصقاع وروروا لنا وصولهم حتى سن فرسبيـسكـو.

مرصد بولكوف :

وقد زرناه في اليوم السادس عشر من تشرين الثاني . وبولكوف اسم ناحية تبعد عن لينينغراد ٢٠ كيلومتراً قطعناها بنصف الساعة لكتافة الثلوج الذي كان يستر أديم الأرض . وكانت درجة الحرارة في المرصد -٥ مئوية والمرصد مبني فوق هضبة مرتفعة حتى ان مستوى يوازي قمة كندة اسحق الكائنة في جوار فندق استوريا .

وقد استقبلنا إثر وصولنا إلى المرصد مديره الذي يتقن اللغة الفرنسية وزار الولايات المتحدة وما قال لنا ان تأسيس المرصد يرجع إلى سنة ١٨٣٩ انهدم في الحرب العالمية الثانية على يد كثرة أعيده وجدد بناؤه بعدها واحتفل بتدشينه في أيام سنة ١٩٥٣ بعد أن أضافوا إلى المباني السابقة قاعة كبيرة للمحاضرات . وقد قيل لنا ان هذا المرصد بعد الأول في العالم لامن حيث اتساعه خسب بل الكثرة ما يحويه من أدوات حديثة بعضها مبتكر ولو قدر الجغرافي الممتاز ، ويمنى فيه بوجه خاص برصد نجمة القطب بتسجيل حركتها على مسجل خاص (وقد رأينا النجمة وما يسجل من الحركة) . وزرنا الجزء الخاص بضبط الوقت والساعة بالآلات الكهربائية والضوئية ، وزرنا المكاتب المعد لتصوير النجوم والکواكب تصويراً فوتografياً . وقد استغرقت زيارتنا هذه ٣ ساعات ونيفما .

(للبحث صلة) الدكتور حسني سبع

كتاب النفس

لابن باجة الأندلسي (*)

- ٣ -

<الفصل الثاني>

القول في القوة الغاذية

فقوله : إن الموجود مقابله ما ليس بوجود . وما ليس بوجود منه الحال (١) ، وهو ما لا يمكن وجوده ، و <منه الممكناً> . والممكناً وجوده صنفان : أحدهما الضروري (٢) وهو ما لا يمكن عدمه ، والآخر الموجود المطلق وهو ما هو موجود وقتاً ما ، فيبين أن الوجود المطلق (٤) قد كان معدوماً وقتاً ما . وقد يُظْنَ أنَّه يلزم أن يكون معدوماً زماناً ولا نهاية . لكن إنْ كان ذلك بالعرض ، وقد تلخص ذلك في الثامنة من السباع الطبيعي (٥) . فليترك الأمر

(*) انظر القسم الأول والقسم الثاني من هذا الحال في الجزء الأول والجزء الثاني من هذا الجلد الثالث والثلاثين .

(١) قارن ابن باجة : السباع ، ورقة ٥ الف : « الموجود يقابلة لا موجود ، وبينها ما هو موجود ولا موجود لكن لا في وقت واحد ، وهذه كلها إما بالإطلاق أو عند شيء ما ، فما هو لا موجود أصلاً وهو المتنع والحال فيه أمره ». (٢) المطردة : الصنفان .

(٣) يستعمل ابن باجة « ضروري الوجود » ، و « ممكناً الوجود » و « ممتنع الوجود » ، انظر السباع ، ورقة ٣ ب : « وكل معنى ممكناً فهو ضرورة إنما ممتنع وجوده أو ضروري وجوده أو ممكناً ». (٤) المطردة : المطلق الوجود .

(٥) قارن ابن باجة : السباع ، ورقة ٦ الف ، « فكل ما أُنزلناه ممكناً زماناً غير متنع لزم من ذلك وجود أشياء غير متناهية مما ، فإن الممكناً وجود في زمان غير متنع حال » .



على ما تبين هناك ان عدم ^(١) ذلك الأمر أيضاً عدم مطلق . والعدم المطلق يلزم الامكان ^(٢) ضرورة لزوم التكافؤ . وقد تبين فيما يليه في الأولى من السباع نسبة العدم الى الامكان . فالعدم نسبة الوجود المقابل الى المادة من جهة ما هو وجود مقابل بالذات . وأعني بالمقابل ما يختلف منه الموجبة وال والسالبة المتناقضتان ؛ وهو اذا حمل على موضوع واحد بعينه ؛ هو ونقضه ؛ صار القولان متناقضين واقتضايا الصدق والكذب .

فاما اذا قلنا في زبد المريض أنه يمكن ان يصح وان لا يصح ؛ فليس مقابل «ان يصح» الذي اختلف منه هذا القول ؛ موجود عدم الصحة الذي مع الامكان ؛ بل عدم الصحة (ورقة ١٤٣ الف) [في الآن الذي] [تضمن القول «أنه يصح» فيه كان ذلك الآن محصلاً أو غير محصل . فنسبة الصحة من جهة ماله مثل ؛ مثل هذا المقابل - الى الموضوع هو إمكانها . والقوة على نسبة الصحة الى المادة هي عدم الصحة ؛ لكن ليس من جهة مالها مقابل بالقوة . هي نسبة الصورة المقابلة الى الموضوع لكن ليس من جهة ما هي مقابلة ؛ فلذلك تلازم .

(١) قبل في حد العدم أنه الذي ليس موجود كذا وكذا ، أي أنه عدم كذا وكذا ، لا عدم بالإطلاق ، إذ ليس هاهنا ما ليس بوجود على الإطلاق ، فإنه لا يوجد عدم مطلق كما يوجد وجود مطلق بل عدم مضاد ، إذ كان العدم عندما لشيء ، راجع تفسير مابعد الطبيعة لابن رشد ، بيروت ج ٢ ص ٨٠١ والتعليق الآتي .

(٢) فصل ابن باجة من الامكان في السباع ، ورقة ٧ الف ، حيث قال : « والممكن لزمه العدم ضرورة . . . فهل الامكان هو العدم كما الصورة هي الوجود أم لا . فنقول : إن الممكن من طريق ما هو يمكن فليس الوجود لذاته عدم ، فإن الامكان هو ثانى الموضوع للمعنى عندما عرض لذلك الموضوع العدم ، فإن العدم ليس هو بالذات ، لا يوجد عنه الشيء أصلاً ، بل ذاته وماهيتها ألا توجد . والامكان وما هو فهو موجود في أن يوجد الشيء ، فالعدم عارض للممكن لامن جهة ما هو يمكن بل الامكان فيه من جهة والعدم من جهة ما . الممكن شيء آخر كذلك قلت نحاس أو صورة مضادة فلذلك يكون وجود الممكن في الممكن تماماً لا استحالة . وإنما يكون استحالة الممكن من جهة العدم » .

قارن أرسسطو : Phys. I. 3. 187 a 4 sq.

والممكן وما بالقوة واحد بالموضوع ، اثنان^(١) بالقول .

ولذلك يلزم ضرورة أن تقدم القوة على الفعل بالزمان^(٢) كما ثبت ذلك في الثامنة من السباع . فقد يقال في القمر انه ممكّن أن ينكشف وانه بالقوة منكشف لكن باشتراك الاسم ، والقوة في القمر أقرب الى القول بالتواتر من قولنا «الممكّن» ، فان الممكّن في القمر وفي المريض باشتراك ، ولذلك قد بعد الكسوف فيها هو ضروري .

والقوة كما ثبت في مواضع كثيرة تقدم الفعل^(٣) ، والفعل ينقسم الى المقوّلات العشر .

وما بالقوة فلا يصير شيئاً بالفعل حتى يصير لكون تغير ضرورة ، كما ثبت ذلك في الثامنة^(٤) .

(١) المخطوطة : لينال .

(٢) ابن باجة كرر قوله « إن القوة تقدم على الفعل بالزمان » في مواضع : ورقة ٤٤ ب : فإذا القوة متقدمة للكمال بالزمان . ، ورقة ٥٤ الف : « من تقدم القوة للفعل بالزمان » ، ورقة ٩٣ ب : إن قوة كل موجود سابقة لفعله بالزمان . قارن أرساطو Met. B. 6. 1003 a 1. : وهذا كما هو ظاهر يخالف ما قال أرساطو ان ما بالفعل سابق على ما بالقوة زماناً ، راجع Met. O. 8. 1049 b 18.

(٣) قارن ابن باجة ، السباع ، ورقة ١٠ ب : « والشيء إذا كان بالقوة جملة فليس هو بالفعل شيئاً مما هو بالقوة ذلك الشيء . وإذا كان بالفعل جملة فليس هو بالقوة أصلاً ذلك الشيء ولا فيه جزء من أجزاء القوة » .

(٤) قارن النص نفسه (ورقة ١٥٠ الف) : كل ما بالقوة فاما يصير بالفعل ، أيضاً ، السباع ورقة ٣٥ الف : فإن الفعل لا يتغير وإنما يتغير ما بالقوة . . . فالمقابلة ضرورة في التغير يحتاج إلى ثلاثة أشياء - متقابلان وموضع - والموضع هي ما بالقوة وهو قابل للتغير . وقارن أرساطو 7 b 34—35; 5. 257 Phys. VIII. 4. 255 a 8 : « وكل ما خرج من القوة إلى الفعل فاما يخرج بسبب بالفعل يخرج » .

والتفير هو في الجوهر والكم والكيف والأين^(١) ، فقوى^(٢) هذه الأربعة هي القوى التي بها يتحرك المتحرك . والقوى التي بها يتحرك المتحرك تسمى القوى المنفعة والمتغيرة . والقوى على هذه قوى متغيرة .

وأما باقي المقولات حاشى مقوله أن تتفعل^(٣) فليس كمال فواها المنفعة تغيراً ، لكنه يكون عن تغير ، ولذلك يكون في الآت^(٤) .

ومالمقولات الثلاث فلا توجد النسبة في محدودها . فليس يحد الكم بنسبة الجوهر اليه الذي هو موضوع ، وكذلك الكيف . والكم أحرى بذلك حتى ظن انه مفارق . وأما السبب فكلها تحد بالنسبة الى الموضوع . لكن الوضع ومقالة له يوجد الجوهر في أقوالها^(٥) . وأما الأربع الباقيه فليست كذلك ،

(١) قارن النص (ورقة ١٤ الف) والتفير كما قلنا يكون في الجوهر ؛ ورقة ١٦ الف : وذلك هو التغير في الجوهر ؛ ورقة ٣٢ ب : « لما كان التغير منه ما يقال بالتقديم ومنه ما يقال بالتأخير ، فالملقول بالتقديم هو ماضي الجوهر وفي الكم وفي الكيف والأين على ما تلخص في الثالثة » . وبين ابن باجة سبب التغير في المقولات الأربع قائلاً (ورقة ١٠ الف) : « لكن الفحص عنه هنا فن جهة الوجود الذي يقال له تغير ، وأما السبب الأول الذي على طريق الصورة فليس بوحد ولا يوجد له قول واحد فاما يعطى بمحدودها وهي المقولات الأربع وهو الجوهر والوجود الأول فيه كون ، والكم والوجود فيه نو ، وأما النقص فأحرى أن يكون « لا وجود » . وهذه تقابلها أضداد ، فالكون يقابل الفساد ، والنون يقابل التبول ، والكيف يقال لضدته استنفالية وليس أحد طرفيها أخلق بآن يكون وجوداً من الآخر فليسمى في الوجود ، والحركة في الأين وهي الثالثة وهذه أخلق بالوجود من صائرها ، إذ ليس فيها ما يزيل بالذات وجود الوجود » .

(٢) المخطوطة : قوى .

(٣) المخطوطة : دفع .

(٤) قارن ابن باجة ، السابع ورقة ٤٩ ب : « وتفيرت النسب وبدللت نسبة بعد نسبة أخرى ، لكن هذه وان لم تكن تغيراً فهي عن تغير لكن ذلك التغير في شيء آخر ويكون للنسب تغير قابع لتغير ذلك يكون في الآن » . واجع النص ، ورقة ١٥٣ الف ؛ ويكون تغيرها في الآن ؛ وزيلر (Zeller) :

Aristotle : Vol. I. p. 433. 9

(٥) المخطوطة : أقوالها .



بل قد تكون موضوعاتها غير الجوهري . وكلها يشترك في أن لها موضوعات لا توجد تلك النسبة في حدودها .

فأمّا التي توجد النسبة في حد أحد الموضوعين من حيث هما ذاتك المتبادران فهي الوضع وله الآرين ومتى وان ينفع . وأما التي لا توجد النسبة في حد واحد منها ففي هذه صنفان : إما أن يكون الموضوعان معاً بالفعل^(١) ، فهذه هي مقوله الإضافة ، وإما أن يكون أحدهما بالفعل والآخر بالقوة من جهة ما هو بالقوة . وهذه مقوله «أن ينفع» .

وأما هل يكون موجودان بالفعل م موضوعان لنسبة توجد تلك النسبة في حدديهما ، وتكون عن الإضافة ، فقد تبيّن كيف ذلك في غير هذا الموضع . (ورقة ١٤٣ ب) فظاهر الذي ينفع من حيث هو «ما ينفع» موجود بالفعل «وما ينفع» موجود بالقوة . فان قولنا «ينفع» يتلزم عنه بالذات لا بالعرض أن يكون موجوداً بالفعل مشاراً اليه ، وأما «ما ينفع» فيلزم عنه أن يكون موجوداً بالقوة . و«ما ينفع» يساوي^(٢) في الوجود «ما ينفع» وبلازم عنه وجوده ضرورة .

والمحرك منه ما هو متحرك حركة سرمدية ومنه^(٣) ما هو متحرك حركة كافية فاسدة . ومحرك السرمدية واحد وهو محرك دائرياً ، فحرك السرمدية هو أبداً واحد موجود بالفعل ، وليس محركاً تارة وتارة لا . وما يحرك حركة كافية فاسدة فاما أن يكون واحداً فيكون طوراً محركاً وطوراً غير محرك

(١) ابن باجة ، ورقة ٦١ الف : «فإن الحرك والمتحرك من المضاف فيجب ضرورة أن يكون في موضوعين تفاير ما حتى يكونا اثنين» .

(٢) والمصدر «مساواة» أي مصاحبة . راجع Dozy : Lexique I. p. 704 ; وقارن ابن باجة ، ورقة ٢٦ الف : فحركة ح د تساوى أجزاءها أجزاء أ ب وتناسب تناسبها ... والزمان يساوى الطول بتوسط الحركة عليه ؛ وزيار : De Gen. et Cor. I. 7. 324 a 9 Aristotle, I. p. 302 ft.

(٣) المخطوطة : فيه .

كالثقل في الحجر فإنه يحرك حيناً وحييناً لا يحرك ، وأما الذي يكون واحداً بعد آخر . وعلى أي الوجوه كان فهذا الجنس من المحرك^(١) . فقد يلزم جديداً أن يكون جديداً - حيناً ما - لا يحرك ، وأنظر ما يكون^(٢) ذلك في الواحد الذي يحرك حيناً ولا يحرك < حيناً > كالثقل الذي يتنفس الواقع ، وكذلك نفس الحيوان المعموق عن الحركة ، والنبات غير المستأنف ، والنار إذا لم تجده ما تحرقه ، والثلج إذا لم يجده ما يبرده ، فهذه كلها تكون لا محركة وتكون ممكناً أن تحرك . وما هو يمكن على ما تبين^(٣) فهو بالقوة ، والذى يحرك عندما لا يحرك بالفعل فهو قوة ، وهذه تختص بالقوى الفاعلة والقوى المحركة . فقد تبين ما القوى المحركة .

والقوى المتحركة فهي ضرورة في جسم^(٤) إذ كان كل متحرك منقسم^(٥)^(٦) عليها يقال قوى بالتقديم . فأما القوى المحركة فإنما يقال قوى بالتأخير وعلى طريق النسبة .

والقوى المحركة فقد تكون في أجسام إما صوراً أو^(٧) أعراضًا وقد خلصت هذه وبين كيف وجودها فيما بعد الطبيعة^(٨) ، وقد تكون موجودات لافي

(١) المخطوطة : التحرك .

(٢) المخطوطة : مala يكون .

(٣) قارن النسخ ، ورقة ١٤٣ الف ، والممكن وما بالقوة واحد بالموضوع .

(٤) راجع ابن باجة ، الكون ، ورقة ٨٣ الف : « ليس يلزم ضرورة أن يكون كل قوة محركة فقوامها يحسم كما يلزم أن كل قوة متحركة فهي في جسم وذلك قد تبين في السادسة من السباع » .

(٥) المخطوطة : منقسم .

(٦) هذا لأن المحركة لا تفعل على ما لا ينقسم ، ابن باجة ، السباع ، ورقة ٢٥ الف : « فظاهر أنه لا يكون حرفة على ما لا ينقسم ؛ الحيوان ، ورقة ٩٦ ب : لكن كل متحرك فهو منقسم » .

(٧) المخطوطة : و .

(٨) قارن ابن رشد : تفسير ما بعد الطبيعة ، بيروت ، ص ١٦٣٧ .

أجسام^(١) أن يدركها وجودها . وفي هذا الصنف يهد المقل الفعال والعقل المستفاد^(٢) . فاما أنفس^(٣) الأجرام المستديرة^(٤) فليست قوى أصلاً ولا بوجهه . فإن قيل لها قوى بطربي آخر . وبالنسبة الى العقل الفعال القوى الحركة لا من طربيع ما به شابه المقل الفعال لكن بما شاهته في الوجود فتقال قوى بطربي التشبيه بالعرض . وهذا صنف آخر مما يقال بتشكيك لكنه أقرب معانى التشكيك الى المشترك .

والغذاء يقال بالقوة كالحزم للحيوان السباعي وبقال غذاء على الغذاء الآخر^(٥) ولنزلة الدم مثلاً . فإذا^(٦) قوة الغذاء قوة يصير بها الجسم متغيراً فوقه منفعلة .

(١) راجع ابن باجة ورقة ١٣٨ الف : « فإن وجودنا أن نقل كوجودنا أن نصر وللس ، وهذا ليس استحالتين فلا وجودنا أن نقل استحالة فاما يقل الإنسان إذا سلبت جميع حرکاته حتى ان يضنه اذا استقرقا في الفكره بطلاً حواسهم وصاروا في حال النائم ، واذا كان ذلك ، فمنذ ذلك يوجد المقل ، وقد تبين في غير هذا المكان ان العقل يوجد لا في زمان فليس فيه حرکة ، واما يحتاج ازمان الى وجوده .

(٢) وذكر ابن باجة ان الصور الروحانية أصناف : او لها صور الأجسام المستديرة ، والصنف الثاني العقل الفعال ، والمقل المستفاد ، والثالث المقولات الهيولانية ، والرابع المعانى الموجدة في قوى النفس ، وهي الموجدة في الحس المشترك وفي قوى التخيل وفي قوى الذكر ، تدبير الموحد ص ١٩ .

(٣) المخطوطة : نفس .

(٤) قارن السابع ورقة ٤٥ ب : فالمتحرك من تلقائه لما هو متحرك من تلقائه مؤلف من هذين ولذلك يقال في الجسم المستدير ثارة ان حرکته عن الطبيعة وثاره ان حرکته عن النفس ؛ ورقة ١٢١ الف : ولكن جرم مماثل عقل ونفس ؛ ورقة ٩٥ ب : فلذلك لم ضرورة على مالشخص في غير هذا الموضع ان يكون حرك المستدير عثلاً ؛ وانظر زيلر Zeller I. p. 477 ft note .

(٥) المخطوطة : لامن .

(٦) أراد « بالغذاء الآخر » الغذاء بالفعل الذي هو الغذاء القريب الذي يستعمل الى جوهر المقتدى ، والغذاء يقال بالقوة قبل أن يستعمل الى جوهر المقتدى ، راجع ابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الأهواني ، ص ١٥ حيدر آباد : ص ١٢ ، والنص نفسه ، ورقة ١٤٤ الف .

(٧) المخطوطة : فإذا .



وكل متغير فله مغير، (ورقة ١٤٤ الف) [الذي بالقوة وهو الغذاء البعيد ضرورة له محرك هو [الذي] يصيره غذاء بالفعل و فعله هو النبذية، والمحرك هو الفادي والجسم الذي له مثل هذه القوة هو المقتدي. واسئلة الألفاظ مقابلة لما تدل عليه لأنّ الغذاء هو المنفعل، وكما في المحرك^(١) أن يحرك وشكل^(٢) لفظه شكل لفظة التحريك. فاما لم كان ذلك فنلخصه في غير هذا الموضع^(٣).

والمقتدي فهو إما نبات وإما حيوان، في هذين قوة محركة^(٤)، في الجسم المقتدي قوة محركة. وكل قوة محركة هي ضرورة كمال ما. وفيه إذن معنى موجود بالفعل به يحرك الغذاء.

ولما كان الغذاء لا يكون إلا بآلات على ما تبين بالتصفح فالقوة^(٥) الفاذية نفس. وقد يتشكل في الكلم هل قوته نفس أم لا. فإن كانت نفساً لم يكن كل نفس فهي تحرك باللة، فإن الكلم متشابه الأجزاء في الحس وانه^(٦) لم يكن نحو^(٧) الكلم. فراكماً على ما هو نحو الحجر. وكذلك يتشكل في اسفنج البحر^(٨). هل هو حيوان أم نبات. وبالمجملة فانا نجد الطبيعة لم تنتقل

(١) المخطوطة : وكالة.

(٢) ابن باجة له ميلان طبقي إلى الأشكال ويريد تفصيل معاني الألفاظ باشكالها أحياناً، فقال مثلاً في تشريح معنى «روحاني» : وشكل هذه اللفظة غير عربي وهي دخلة في لسان العرب.

(٣) راجع النص نفسه ورقة ١٤٤ ب.

(٤) قارن أرساطو : De An. II. 4. 416 a 11.

(٥) المخطوطة : بالقوية.

(٦) المخطوطة : وان.

(٧) الكلم ليس له نحو فلا نفس له : قارن أرساطو : De An. II. 4. 416 a 23—25.

(٨) المخطوطة : نحواً.

(٩) ابن باجة ، النبات ، ورقة ١٩٣ ب. : « ان النبات هو مقتدى وله نفس غاذية » ولذلك يشترط في أشياء توجد وسطاً بين النبات وبين الحجر ، وكذلك يوجد جسم بين النبات والحيوان يأخذ من كل واحد . بحسب كاسفنج البحر ». قارن أرساطو : Hist. An. I. 1. 487 b 9; VIII. 1. 588 b 20



من وجود جنس الى جنس أكمل حتى صنعت متوسطاً^(١) ، لكن الشخص عن هذا في غير هذا الموضع .

والتفير^(٢) كما قلنا^(٣) يكون في الجوهر ، ويكون في باقي المقولات . والاغذاء لا يكون إلا بتحرك في الجوهر . وذلك بين عندما تصفح الأغذية . فان الدم واللبن غير اللحم وغير الماء المختلط بالأرض الذي هو غذاء النبات ، وقد تبين كيف تكون هذه في كتاب الحيوان وكتاب النبات^(٤) .

فالغذاء بتحرك حركة كون وفساد ، والغذاء يتكون والغاذية يكوّن . فالقوة الغاذية إذن هي التي من شأنها أن تتحرك في الجوهر فقد وجدنا الجنس الذي تترتب فيه النفس الغاذية . وهذه القوة فاعلة وكل فاعل فهو موجود بالفعل ، وكل موجود ليس < له > فعل غيره فله كالان^(٥) : كمال أول

(١) ابن باجة يظن أن الإنسان جنس آخر غير الحيوان فينهما وسط وهو القرد : ورقة ١١٣ ب : « والوسط بين الأجسام الطبيعية والأجسام المتنفسة هو الوسط بينهما وبين النبات ، فإنه لا وسط بين الأجسام المدنية وبين الحيوان ، لأن الوسط إنما هو أبداً فيما بين الأبد والأقرب ، ولذلك يوجد بين المتنفس المدرك وهو الحيوان غير الناطق ، والتنفس الذي لا يدرك وهو النبات وسط ومن هنا فقد يجب أن نظن أن الإنسان جنس آخر غير الحيوان لأن بينه وبين الحيوان غير المدرك وسطاً وهو القرد » .

(٢) المخطوطة : التغير .

(٣) راجع ابن رشد : تلخيص ما بعد الصبيحة ، حيدر آباد ، ص ٧١ . وأيضاً التعليق ٩ الفصل الثاني .

(٤) ابن باجة ، ورقة ١٠١ الف : وقد تبين أن الغذاء القريب هو الدم ، وتبيّن بياناً أتم في أفاویل تكون الجنين : النبات ، ورقة ١١٣ ب : ان كل نبات في مقتضى وكل مقتضى فهو على ما كتبناه في كتاب النفس يستعمل حرارة طبيعية وبهَا تغير الغذاء ، وغذاء النبات فيسّن بنفسه » .

قارن أرساطو : 1 b 726 a 20; De Gen. An. I. 20. 728 a

(٥) يعني القوة الحركية فانها تفعلن على الجوهر (أي الغذاء) .

(٦) ابن باجة ، ورقة ٩٢ الف : ولما كان الكمال صفتين : الحركة والفعل ، والحركة التي هي التكوّن هي الكمال الأول » ، السابع ، ورقة ٩ الف : وهي وجد الشيء كان على كماله الأخير ومتى لم يوجد كان فاقداً .

وهو وجود هذه قوة ، وأخير وهو وجوده محركاً . فالنفس^(١) الفاذبة ككل المقتدي الأول . فاما أي تكون هذه^(٢) ؟ وهذا هو الحد الذي يقال له مبدأ البرهان فيبين ما أقوله :

لما كان الغذاء إما بالقوة وإما بالفعل^(٣) ، وما بالقوة فمنه بعيد كالاصطلاقات^(٤) ، ومنه قريب كالتحم والنبات للحيوان ، فانت الغذاء القريب للنبات لا امام له . والبعيد هو ما كان المحرك فيه ليس القوة الفاذبة ، والقريب ما تحركه القوة (ورقة ١٤٤ ب) الفاذبة . وهذا أيضاً صرائب : منه الغذاء الحاصل في مقتدى^(٥) [ي] الحيوان ، ومنه الرطوبة الموجودة في أصول النبات ، ومنه أقرب من هذا كالدم^(٦) الحاصل في العروق واللبن في النبات حتى اللين . ومنه الكمال الآخر كالدم الذي صار لحم ، واللبن الذي صار عصباً فناله عصب .

وكل ما هو مقابل <ما> بالقوة فهو مقابل لما بالفعل . فنقول^(٧) : من

(١) الخطوطة : فالنفس .

(٢) الخطوطة : تكون .

(٣) راجع ابن باجة ، الكون ، ورقة ٨٦ الف : فاما أن يكون التكون عند الاستعمال فذلك بين ، ورقة ٨١ الف : ان كل تكون فهو إما بسيط وإما مركب ، أعني بالكون البسيط التغير الى الموجود البسيط ، وأعني بالكون المركب الحركة الى الموجود المركب » .

(٤) راجع النفس نفسه ، ورقة ١٤٣ ب : والغذاء يقال بالقوة .

(٥) قال ابن رشد : والقوة البعيدة في الغذاء ، المحرك لها ضرورة غير النفس الفاذبة . راجع تلخيص كتاب النفس ، الأهواي ، ص ١٥ ، حيدر آباد ص ١٢ .

(٦) ابن باجة ورقة ١٠١ الف : « الغذاء القريب هو الدم » .

(٧) ذكر أرساطو أن فريقياً قال : ان الشيء يقتدي من شبهه وينهى ، وذهب آخرون الى أن الشيء يقتدي من غير شبهه . وهذا بناء على أن الغذاء على نوعين : أحدهما بالفعل والآخر بالقوة ، فالغذاء الذي بالفعل استعمال وتشبه بالمقتدي ، والذي بالقوة فهو الذي لم يتغير ولم يتشبه بالمقتدي ، فلكل من الفريقين حجة . وكتاب النفس المنزوب لاصحاق بن جنین يصرح (تلخيص كتاب النفس لابن رشد ، الأهواي ، ص ١٤٤) « والطعام الذي لم ينضج هو الغذاء الذي لا يشبه المقتدي والغذاء يتحرك ويتنقل من شيء الى شيء الى أن يتشبه بالمقتدي فيقتدو وكلا القولين يصدقان بنوع ونوع » ، ولهذا قال ابن باجة انه لا تناقض بين القولين ، فارن أرساطو : De Gen. et Cor. I. 5. 322 a 5 sq .

م (٦)

يرى أن القذاء من الفاذ غير منافق لقول من قال أن كل غذاء فهو من الشبيه . لأن الأول يصدر عن الغذاء بالقوة ، والثاني عن الغذاء بالفعل . والغذاء يقال عليهما ^(١) باشتراك ، فقد يسقط بهذا التشكيك اللاحق للغذاء . فاما أي نوع من أنواع التكون يتكون به الغذاء ، وكيف يكون فقد يظهر بما ^(٢) قوله :

فنقول : ان كل موجود كائن فاسد فله فعل يخصه ومن أجله كان حسب ما يبين في غير هذا الموضع . وبذلك صار جزءاً من أجزاء العالم ، فإذا الطبيعة لم تفعل شيئاً باطلأ .

ولما كان كل تكوّن فله مكون ، والمكون إما أن يكون من نوع الكائن أو من جنسه ^(٣) . والمكون إما صناعي - فيكون المكون له الصناعة وهي بجهة مخالفة للمصنوع غير أنها في مواد مختلفة - وإما أن يكون طبيعياً ^(٤) ، والمكون ^(٥) الطبيعي فمكونه طبيعي . وبالجملة فالمتحرك قد يكون من نوع المحرك وقد لا يكون ، فإن النار تكون عن النار والحرار يكون عن الحرار ، فاما الصلب فاما يكون عن البارد أو عن الحار .

فقوى الأجسام منها محركة ومنها ماليس كذلك ^(٦) .

والقوة المخركة فانها تفعل بالذات وأولاً ما هو من نوعها وتفعل ثانياً وبالعرض شيئاً آخر ، وذلك بحسب المواد التي تفعل فيها . وكل قوة مخركة فيها مع أنها موجودة للوجود الذي يخصها معنى به تفعل مثلها ^(٧) . فاما الاصطلاقات

(١) المخطوطة : عليها .

(٢) المخطوطة : ما .

(٣) قارن ابن رشد : تلخيص ما بعد الطبيعة ، حيدر آباد ، ص ٥٥ .

(٤) المخطوطة : طبيعية .

(٥) المخطوطة : المكون .

(٦) راجع النص نفسه ، ورقة ١٤٣ ب .

(٧) قارن أرساطو : De An. II. 4. 419 b 14—15 .



فإن هذه القوة ظاهرة في النار منها ثم في الهواء وأخفي ما هي في الماء والأرض . غير أن مثل هذه إنما تفعل صوراً طبيعية لا جسام متشابهة الأجزاء . إلا أنها قد تكون النار عن شيء آخر مثل أن تكون عن قذح الزناد . فاما الأجسام المتنفسة فهي كلها قوة مكونة . وهي - في الجملة - التي تكون من الغذاء بالقوة جسماً شبيهاً بما هي فيه ^(١) ، فيكون ضرورة ذلك الجسم المتنفس في وجودها الذي يخصها معنى به تحرك إلى الوجود الذي يخصها . وهذه منها رئيسة في ذلك الجسد ، وهي التي (١٤٥ الف) [في جزء منها] هو مبدأ لذلك الجسم كاللقب في الحيوان ^(٢) . ومنها خادمة جزئية وهي في عضو عضو . فات صورة العظم فيه قوة تحمل الغذاء الذي هو عظم بالقوة فتصير عظماً بالفعل وكذلك في اللحم وكذلك في سائرها . والذي في المبدأ يصير من الغذاء الذي هو ذلك الوجود وقد تلخص ذلك في غير هذا الموضع ^(٣) . وبين ان الجسم الذي له مثل هذه الصورة مركب من الاسطقات وانه ^(٤) مركب من الأرض والماء . وأن المركب كما تبين ^(٥) إنما يتزوج أولاً بأن

(١) هذه الجملة تبين معنى الجملة في ورقة ١٤ ب : « وكل قوة حركة فيها مع أنها موجودة الوجود الذي يخصها ». لم يأر أن القوة الحركة هي القوة المولدة التي تفعل الغذاء وتغيره فتكون منه جسماً شبيهاً بجسمه ، فيكون ضرورة ذلك الجسم في وجوده معنى به بحركته إلى الوجود . قارن أرساطو : De An. II. 416 b 24 ; b 11-14

(٢) ابن باجة ، ورقة ٩٦ الف : « فالعضو الذي فيه القوة الفاذية فهو أكثـر صـارـىـ القوى وبـهـ تـكـونـ حـيـاةـ الـحـيـوانـ ،ـ وـهـذـاـ هـوـ فـيـ الـإـنـسـانـ القـلـبـ ،ـ وـكـذـلـكـ فـيـ كـلـ حـيـوانـ ذـيـ دـمـ ،ـ وـفـيـ كـلـ حـيـوانـ قـلـبـ أـوـ مـاـ يـنـاسـبـ القـلـبـ فـيـ الـحـيـوانـ ذـيـ لـهـ مـاـ يـنـاسـبـ الدـمـ » ، ورقة ٩٦ ب : فالنفس ضرورة في الحيوان في القلب أو فيما يناسبه فالقلب هو مبدأ الحيوان ، وسائر الأعضاء إما حافظ له أو متتحرك عنه فشكل ما في الجسد هو قابع للقلب أو ما يناسبه .

(٣) لم يأر المبارزة التي نقلتها آنفاً تحت التعليق السابق ، الفصل الثاني . (ورقة ٩٦ ب) .

(٤) المخطوطة : قوله .

(٥) راجع ما قال في أول هذا الكتاب (ورقة ١٣٩ الف) : فتى كان الوجود أن يختلط به غير واحد . قارن أرساطو 8. 334 b 31 . De Gen. et Cor. II.

يتتحرك أجزاؤه في المكان فيدنو ^(١) بعضها من بعض ، ثم بعد ذلك ان يستخفي كل واحد منها على الوجه الذي تبين في الأولى من كتاب الكون والفساد . وذلك لا يمكن بالبرودة وإنما يكون بالحرارة . وهذه الحرارة هي آلة النفس وهي التي تدعى ^(٢) الحرارة الفريزية النسائية ، وقد خص القول فيها في السابعة عشر من كتاب الحيوان ^(٣) .

فالحار الفريزي هو آلة هذه النفس . فالنفس الفاذية تحرك أولاً الحار الفريزي وهو المتحرك من تلقائه ، وتحريك بالحار الفريزي الفداء . فان ما لا يتحرك لا يمكن أن يحرك ما ليس هو فيه إلا ان يحرك أولاً جسم هو فيه حسب ما تبين في الثامنة من السجاع ^(٤) .

وهذه القوة تحرك مثل هذه الحركة وتصير ما هو بالقوة المعنى الذي هو فيه الى أن يكون مثله بالفعل .

(١) ابن باجة ورقة ٨١ ب : وكذلك الاسطقطات ياس كل واحد منها في مواضعها الطبيعية وقد تدنو هذه بعضها من بعض على أحوال مختلفة . راجع أرسطو :

De Gen. et Cor. I. cc 6—10

(٢) الخطوط : فندوا . (٣) الخطوط : دعا .

(٤) الحيوان ، ورقة ١٠٩ ب : « فان الاسطقطين متقارن قواهما لم يختلطا بل كان كل واحد منها يقدر على التخلص من صاحبه فلذلك يحتاج الى مبدأ آخر يؤلف بينهما ويحير كهما حتى يصيرا شيئاً واحداً وتصير قوتهما وواحدة مركبة ، وهذا لا يمكن بالقوة الحركة التي هي برد فان البرد يجمدها ويحمل لكل واحد منها نهاية تخصه ، فلا يختلطان ، وأما الحرارة فن شأنها أن يخلط أولاً ثم يفرق بين المجازة ثانياً وثالثاً » . وأرسسطو : De An. II. 4. 416 b 29 ، وأيضاً : 416 a 9 . وأيضاً ابن سينا ، الشفاء ورقة ١٦٣ الف ٢٠ ، ثم ان آلة هذه القوة (الفاذية) الأولى هي الحار الفريزي : فان الحار هو المستمد لتحررك الموارد ويتها البرد لتسكينها عند الكمالات من الحاق مختومة عليها » ؛ وابن رشد : تلخيص كتاب النفس ، الأهواني ، ص ١٨ ، حيث ذكر آباء ، ص ١٥ .

(٥) راجع ابن باجة ، الحيوان ، ورقة ٩٨ ب : « وكل حرك ليس يتحرك بذاته فاما يحرك جسماً على أحد وجوهين : اما وهو فيه - ويكون ذلك الجسم المتحرك الأول من تلقائه ، او يحرك جسماً ليس هو فيه ، فيحركه بتعريفه الجسم الذي هو فيه آلة لتحررك غيره » . وأيضاً السجاع ، ورقة ١ الف : « وأما الروح الفريزي فيه الحرك الذي لا يتحرك ، وهذا يحرك الحيوان وبهذا يوجد الحيوان متراكماً من تلقائه » .

ولما كان كل ما فيه رطوبة هو سرير الاتصال والعمل كان جسد كل منفس كذلك^(١) . فلذلك ان كان من معنا ان يبقى ذلك الجسم فيجب ان يكون له مثل هذه القوة ، لانه ان لم يختلف عوض ما تخلل تلف ذلك الجسد^(٢) .

ولما كان كل جسم طبيعي له نوع من المضم المخصوص وبه يكمل وجوده كما يظهر ذلك في كثير من النبات وفي الحيوان وذلك المقدار لم يعط من أول تكونه إذ لم يكن كانت له قوة بتحرك بها الى ذلك التحو من المضم . وهذه هي النفس الميتة^(٣) . فلذلك تكون الفاذية من الفداء أكثر من عوض ما يتخلل حتى يصير في المضم عوضاً مما تخلل وزبادة^(٤) ، فيتحرك ذلك الجسد ويصير فيه نوع من أنواع المضم لم يكن له .

وهذه الحركة ليس يظهر لها اسماً يعجمها و < بهم > اسم حركة النمو واسم حركة النشوء ، ومقابليها حركة البلى^(٥) وحركة الذبول ، وقد لخصت هذه

(١) قارن أرسسطو : De Gen. et Cor. I. 10. 328 b 4 .

(٢) قارن أرسسطو : De An. II. 4. 416 b 19—20 . أيضاً ابن سينا : الشفاء ، ورقة ١٦٢ ب ٩ : فالقوة الفاذية تورد البطل أي بدل ما يتخلل ويشبه ويلتصق ، وان كان الفداء أكثر منه انه يقوم بدل ما يتخلل فانه ليست الحاجة الى الفداء لذلك فقط بل تحتاج اليه الطبيعة في أول الأمر للتربية وان كان بعد ذلك اغا يحتاج الى وصفه موضع التخلل فقط .

(٣) قارن ابن سينا : الشفاء ، ورقة ١٦٢ ب : والنهاية تقول في أول كون الحيوان فعلاً ليس هو التقذية فقط ، وذلك لأن غاية التقذية ما حددها ، وأما هذه القوة فانها توسع الفداء على خلاف مقتني القوة الفاذية وذلك لأن الذي للقوة الفاذية لذاتها أن يتوى كل عضو من الفداء بقدر عظمته وصغره وتلتصق به من الفداء بقدر الذي له على السواء ، وأما القوة النامية فانها تسلب جانباً من البدن من الفداء ما يحتاج اليه الزيادة من جهة أخرى فيلتصق بذلك الجهة ليزيد تلك الجهة فوق زيادة جهة أخرى مستخدمة الفاذية في جميع ذلك ، ولو كان الأمر الى الفاذية لسوت بينها أو افضلت الجهة التي تقصتها النامية .

(٤) قارن أرسسطو : De Gen. et Corrup. I. 5. 322 a 16—33 .

(٥) المخطوطة : البلا .



الحركة في الأولى من كتاب الكون والفساد^(١).

فهذه قوة أخرى وهي في الفاذية كالصورة والأولى لها كالمادة، إذ لا يمكن أن تكون (ورقة ١٤٥ ب) المنيمة دون الفاذية^(٢) ولذلك إذا بلغ الجسد قوامه الطبيعي صنعت الفاذية غذاء أقل، وذلك بمقدار ما يفي بها بتحلل منه، هذا فيها له هذان النوعان من أنواع النفس.

ولما كانت كل جسم متقدمة إما أن يكون متناسلاً أو غير متناسلاً، فالمتناسل هو الذي لصورته قوة تحرك ما هو لذلك النوع جملةً بالقوة فتصيره ذلك النوع بالفعل.

والفرق بين هذه وبين الفاذية أن الفاذية تصنع ما هو بالقوة جزءاً جزءاً فتصير بالفعل تلك الأجزاء أجزاءها وهذه تصنع ما هو بالقوة ذلك النوع جسماً من ذلك النوع ولا تستعمل فيه أجزاءها، وقد قيل كيف ذلك في السادسة عشر من الحيوان^(٣).

ونسبة هذا المكون في الجسم المتشكل كنسبة الصناعة إلى الكرسي، فإن المكون على ما بين في ذلك الكتاب يكون في غير مادة المتشكل كما يعرض ذلك في الصناعة.

(١) قارن ابن باجة، الكرون، ورقة ٨١ الف: وما كان الاختلاط قد يظن به انه تو ولا اختلاط يظن انه اضلال تزمه ان يفحص أيضاً عن هذه الحركة ويعيزها بما يخصها، أيضاً أرسسطو: De Gen. et Cor., I. c 10

(٢) قارن أرسسطو: De Gen. et Cor. I. 5. 322 a 23

(٣) قارن أرسسطو: De Gen et Cor. I. cc 17—20، De Gen et Cor. I. cc 17—20
II. 1. 735 a 16 — 19; De An. II. 4. 415 a 29; I. 19. 726 b 1 — 20

وابن رشد: تلخيص كتاب النفس، الاهواني، ص ١٦، حيدر آباد، ص ١٤.
ولخص ابن سينا بيان أعمال القوة الفاذية فقال: الشفاء ورقة ١٦٣ الف:
وباجملة فإن القوة الفاذية مقصودة ليعحفظ بها جوهر الشخص، والقوة النامية
مقصودة ليتم بها جوهر الشخص، والقوة المولدة مقصودة ليستقر بها النوع.

وهذه القوة ليست في جسم بل هي عقل بالفعل^(١) على ما تبين هنالك .

(١) وقال ابن باجة ويشير الى «ما بعد الطبيعة» لأرسطو : ورقة ٩٨ ب : قد تبين في (يو) من الحيوان ان القوة المتصورة في المني قوة عقلية لأن فيها النوع بعراً ولم يبين كيف ذلك . . . انه بين ان الذي في المني هو قوة نوع الشخص المولد فقط فكيف ليت شعرى تقبله ، وأيضاً فاما هذا النوع وأي وجود وجوده فان النوع متى صار عقلاً بالفعل وذلك عند وجوده في القوة الناطقة لم يكن أن نقل في موضوعاته لأنها غير مقتنة بأثره » . وقال أيضاً : ورقة ٧٠ ب : « بل الأمر على ما يقوله أرسطو انه مشارك بوجه ما للأجرام الساوية فإنه يشتمل من جهة ان القوة التي فيه عقل بالفعل » . وقد صرّح أكثر من هذا في رسالته التي كتبها بعد رسالة الوداع ، ورقة ٢٢٠ ب : « ولذلك بقي بزورها (النفس المولدة) وبالجملة فاعلماً أعني الحار النفسي سواه كان في بزور أو في الهواء أو الماء مبتوتاً النوع وفيه ما فيه نوع نفس البنات معمولاً وجواهر هذا الفاعل عقل إلهي كما يقوله أرسطو في السادسة عشر من كتاب الحيوان ، ولذلك لا يحتاج إلى حرك آخر » . ولكن أرسطو لم يصرّح قط بأن الفاعل «عقل إلهي» وهذه الأفلاطونية : (De Gen. An. I. 19. 726 b 15—24) : «... and what each of them is actually such as the semen potentially, either in virtue of its own mass or because it has a certain power in itself.»

ولعل ابن باجة وافق ابن سينا الذي يقول : « اذا خرج نفستا من القوة الى الفعل في ممقوط واحد فصار له ذلك بالفعل ، فقد اتحد به العقل الفعال كما هو ، أو اتحد به شيء منه ، أو اما يمثل فيه أثر منه ، فإن كان اتحد به العقل الفعال كما هو ، فقد صار عقلاً بالفعل في جميع المقولات » ، راجع عبد الرحمن بدوي : أرسطو عند العرب ، ص ٩٢ . تمهيدات ابن سينا على كتاب النفس لأرسطو . ومأخذ ابن باجة وابن سينا أيضاً ، هي كتب الفارابي فإنه يقول : إن الفاعل الذي يخرج المقولات من القوة الى الفعل شيء جوهري عقل بالفعل و مجرد عن المادة (انظر آراء أهل المدينة الفاضلة ، دينريهي ص ٤٤) . وأشار اليه ابن باجة في رسالة الاتصال (مع تلخيص كتاب النفس ، الأهواني ، ص ١٠٧) بقوله : فالعقل بالفعل هو الحرك الأول في الإنسان بالإطلاق ، وظاهر أن العقل بالفعل قرة فاعلة . . . والقوة الناطقة تقال أولاً على الصور الروحانية من جهة أنها تقبل العقل ، وتقال على العقل بالفعل ، وإياها يعني أبو نصر في تشكيكه بقوله : « هل هي موجودة في الصلف وغيرتها الرطوبة أو تحدث بأخره؟ ». وقول ابن باجة يؤيده ما قال ابن الإمام في الحاشية : « يعني أن القوة التي تقول الصورة الحاصلة في النوع ليست قوة في الجسم بل هي عقل بالفعل مفارق ». فارن ابن رشد : تلخيص ، الأهواني ص ٧ ، حيدر آباد ص ٥ ؛ وكتاب النفس ، الأهواني ، ص ١٦٨ . ترجمته الفاويسية ، بودليانا ، ورقة ٥٠ ب ١٥ .

والقوة الفاذبة هي قوة في جسم لا نراها هيولانية . فلذلك إذا فعلت هذه القوة في المادة الملاعة لها وكانتها أن تصير فيها ذلك النوع بعinsteinه ، كانت تلك الصورة محركة لهذا النحو من التحريك ^(١) . فتبين أن فعل هذه القوة المكونة ليس بقوة غاذية ، بل هي شيء آخر ^(٢) .

وهذه القوة التي قلنا أنها مكونة للنوع تبين أنها ليست تكون بأن تصير آخر مثله ^(٣) لا على جهة ما يقال في الموضوع انه مثل الصناعة ^(٤) . وهذه القوة أبداً أنها توجد مقتربة بجسم ما تتحرك ما لها أن تحرك وهو المتحرك بالقوة على ما تبين قبل .

وهذا الجسم الذي مثل هذا صورته قد وجد في الهواء وفي الماء . فيكون تكون أمثال هذه عن مجرّات آخر ، وذلك مثل العفونة في الحيوان الذي ^(٥) يشكون عنها ^(٦) . فهذه أجسام غير متسللة ولكنها لم يعط أكثر من وجودها

(١) ابن باجة فرق مرة أخرى بين أعمال الفاذبة وأعمال المولدة فائلاً بأن الفاذبة اذا فعلت في المادة الملاعة لها وكانتها أن تصير فيها ذلك النوع كانت تلك الصورة محركة ، وهذا يوافق ما قال أرسطو ان الفاذبة تحفظ الافراد والمولدة تحفظ النوع ، النظر ، الفطر . De. An. II. 415 a 29 .

(٢) قارن ابن سينا ، الشفاء ، ورقة ١٦٣ الف : « فالفاذبة تورد بدل ما يتحلل من الشخص ، والمولدة تورد بدل ما يتحلل من النوع » .

(٣) في الخطوطحة تخريج بحاشية الكتاب : « يعني أن القوة التي تقبل الصورة الحاصلة في النوع (الخطوط : النور) ليست قوة في الجسم بل هي عقل بالفعل مفارق ، وجع » .

(٤) يريد على غير منوال الصناعة التي تكون الصورة في الحشب ، ان القوة المكونة لنوع ليست تكون بأن تصير آخر مثله فقط بل هي توجد أبداً مقتربة بجسم ما .

(٥) الخطوطحة : التي .

(٦) أرسطو وإن لم ينكر التولد الاختياري (Spontaneous generation) ولكنه انتقد على من قال ان بعض الحيوان يتولد عن المفرونة قائلاً : « Nothing comes into being by putrefying, but by concocting; putrefaction and the thing putrefied is only a residue of that which is concocted (cf. De Gen. An. III. 11. 762 a 14 and 15.) ».

ولكن كتاب النفس المنسوب لاسحق بن حنين يذكر هذا بلفظ يدل على أن أرسطو -

فقط . واحتاج نوعها في استمرار وجوده إلى نوع آخر . وأنواع الأُجسام المتناسلة هي التي أعطيت مع وجودها قوة تنظيمها اتصال وجودها . فإن التالي ^(١) بحال الاتصال ، وهو بوجه ما اتصل وجود ^(٢) . وهو أدنى مراتب الوجود الضروري ^(٣) .

فأما الأنواع غير المتناسلة فانصافها ^(٤) هو انتظام أدوار وجودها ، وهو أحسن مراتب الوجود الضروري . فالمتناسل هو وسط بين أشرف مراتب الوجود وهو الوجود ^(٥) الضروري الاطلاق ، وبين أحسن مراتب الوجود وهو الذي يعنى الضروري فيه ^(٦) الانظام .

ولما لم يكن في (ورقة ١٤٦ الف) [الأُجسام] [الهيولانية الوجود الضروري أعطيت التناصل عوضاً منه .

والتناصل يكون بأن تكون فيه قوة يحرك بها الغذاء حتى يصير منه جسم له مثل هذه القوة أعني قوة التكوين ، وقد قيل ^(٧) كيف حال هذا الجسم .

- اعتقد « ان الزناير والدود وكل دابة تتولد من المفن لا وهم لها » انظر تلخيص ، الأهواني ، ص ١٥٧ . وأما ابن باجة وابن رشد فهما يقولان به ، تلخيص ، الأهواني ، ص ١٥٧ ، ص ١٨ ؛ ص ١٧٤ ، ص ١ . وكأنهما أخذوا عملاً قال أرسطو ، راجع 6 b 379 Meteorology. IV. 1. أعلاه ٣٨٩ .

(١) أرسطو عرف التالي فقال :

« That which is after the beginning (the order being determined by position or form on in some other way) and has nothing of the same class between it and that which it succeeds (Met. 1068 b 30) ». .

(٢) ابن باجة يذكر « اتصال الوجود » فيها بعد ، راجع النص ورقة ١٤٨ الف .

(٣) الخطوط : الضروري الوجود .

(٤) الخطوط : وانصافها .

(٥) الخطوط : الموجود .

(٦) الخطوط : فيها .

(٧) النص نفسه ورقة ١٤٥ ب .

وهذا يسمى البزر فيما له بزر، وقد فحص عنه في كتاب الحيوان^(١).
فهذه القوة هي كالصورة لتلك، و كانتها طرف^(٢) حركة المنمية، فلذلك
إذا تفعل هذه اذا قارنت تلك لكمال تحريكها . وتكون الفاذية كلامادة لهذه،
<و> المنمية كالخطلة^(٣) وهذه كالغاية^(٤) ، ولستنا نجد الفاذية قوة أكمل
من هذه .

ويتبين ان الفاذية تصنع دائياً في أمثال هذه الأجسام غذاء، أكثر ما يدعوه^(٥)
إليه حفظ الجسد الذي هي فيه . وان تلك الزيادة^(٦) تتصرف أولًا إلى التمويل
فإذا أكل كان منها البزر . والبزر هو فضلة الغذاء الآخر . ولذلك لا ت redund
قوة التوليد إلا عند المهرم^(٧) . فت تكون الفاذية إما تقتصر منها على حفظ
الجسد فقط ، وعند ذلك تنفرد الفاذية عن هذه وتوجد وحدتها فقط .
فقد تبين ما النفس الفاذية ، ولمّا هي ، وأي الآلات آلتها ، وهذه وقوافها
في موضوع واحد - سواء كان جزءاً واحداً أو كان متناسقاً فيها - على ما نجده
في كثير من النبات وفي حيوانات ما .

محمد صغير حسن المصوبي (يتبع)

مختصر

(١) ابن باجة ، ورقة ١٠٨ ب : وهي التي هي موضوعة لتفعل منها البزر وهي
الطمث ويسميه أرسسطو بزرأ . قارن أرسسطو ٥ b De Gen. An. I. 16. 721 .

(٢) ابن رشد استعمل « قام » موضع « طرف » ، تلميذه ، الأهواني ص ١٩ .
(٣) الخطلة : كالفاذية .
(٤) الخطلة : يدعوا .

(٥) ابن رشد استعمل « الفضلة » موضع « الزيادة » ، تلميذه ، الأهواني ص ١٩ .

(٦) قارن ابن باجة ، ورقة ٢٢٠ ب : بل النفس المنمية توجد في أول المهرم وتعد بعد ذلك ، والنفس المولدة لا توجد في أول عمر الجسم الحي ، ثم توجد بعد ذلك ولا تعلم الا بعرض وقد شوهد شيخوخة تنسلا بعد الثالثين » .

كتاب فتيا فقيه العرب

لأبي الحسين أحمد بن فارس اللغوي

- ١ -

تصدير :

عثرت على هذا الكتاب القيم ، لأبي الحسين أحمد بن فارس ، اللغوي الكبير المعروف ، المتوفى سنة ٣٩٥ هـ ، في دار الكتب الرضوية (كتابخانة آستانة قدس رضو) - بشهادة في خراسان - الحافلة بكثير من الكتب المخطوطة ، والوثائق ، والأسنفار ، والأعلام العربية النبوية .

وهذا الكتاب النادر في الوجود ، من ذخائر تلوك الخزانة الجامعية الرايعة ؛ رقمه « ٤٣٧٩ / ٨٤ أديبات» وهو مكتوب بخط سيف الدين بن خميس التنجيي سنة ١٠٠٢ هـ نقله من النسخة التي كتبها لنفسه ، أبو علي ، نظام الشرف ابن قوام الشرف بن شاهنشاه بن محمد بن الحسين ، الحسني ، الاصفهاني ، ليلة الثلاثاء ، غرة شهر ذي القعدة ، من سنة سبع وعشرين وستمائة (٦٢٧ هـ) ، الذي قرأها على السيد المرتضى ، كمال الدين ، أبي الفتوح ، حيدر بن محمد ابن زيد بن محمد بن عبيد الله ، الحسيني ؛ نقيب الموصل ، حادي عشر ذي الحجة ، من السنة المذكورة ، ورواهما عنه باسناده الموصل بابن فارس . عدة أوراق النسخة الأصل ، المحفوظة بدار الكتاب المذكورة ١٣٤ ورقة ، طولها ٢٠/٤ سنتيمتراً ، في عرض ١٣/٨ . وفي كل صفحة ١٢ سطراً . وهي مكتوبة بخط جميل ، يكاد يميل إلى التعليق .

أما الكتاب ؟ فقد رواه - عن ابن فارس - القاضي أبو زرعة ، روح بن محمد بن أحمد بن اسحق ، الرازي ، المتوفى سنة ٤٢٣ هـ^(١) . ورواه عنه

(١) طبقات الشافية للبصكي ج ٢ ص ٣٠٧ . وترجم اسناد أول الكتاب .

الخطيب البغدادي ، المتوفى سنة ٤٦٣ هـ^(١) ، وأبو القاسم محمد بن علي بن محمد ابن علي بن الحسين ، الزنجاني ، المتوفى سنة ٤٧١ هـ^(٢) .

وقد نقل بعض فقره ، جماعة من أهل الأدب ؟ منهم :

القاضي ، أبو العباس ، أحمد بن محمد ، الجرجاني ، الشقفي ، المتوفى سنة ٤٨٢ هـ ، في كتاب (الم منتخب من كتابات الأدباء ، و اشارات البلفاء)^(٣) .
وتاج الدين السجبي ، المتوفى سنة ٧٧١ هـ في (طبقات الشافعية الكبرى)^(٤) .
وكال الدين الدميري ، المتوفى سنة ٨٠٨ هـ ، في (النجم الوهاج) ؛ شرح منهاج الطالبين ، الشووي^(٥) .

وجلال الدين السيوطي ، المتوفى سنة ٩١١ هـ ، في (المزهر)^(٦) .
وابن نبهان في (الدرة الأدبية)^(٧) .

وقد سماه ابن خلkan (مسائل في اللغة وتعاريا بها الفقهاء)^(٨) ، واليافعي (مسائل في اللغة يتعارى بها الفقهاء)^(٩) ، وجلال الدين السيوطي (مسائل في اللغة يغالي بها الفقهاء)^(١٠) . وقد أصاب شهاب الدين أحمد بن علي الدجلي ؟ إذ دعاه (مسائل في اللغة يتعارى بها الفقهاء)^{(١١)(١٢)(١٣)} .

(١) المرجع المذكور ج ٢ ص ٣٠٧ .

(٢) تراجع استاد أول الكتاب .

(٣) الم منتخب من كتابات الأدباء ص ٨٦ .

(٤) طبقات الشافعية ج ٢ ص ٣٠٧ .

(٥) المزهر ج ١ ص ٦٣٧ .

(٦) المرجع المذكور ج ١ ص ٦٣٥ و ٦٣٧ .

(٧) المراجع نفسه ج ١ ص ٦٣٧ .

(٨) وفيات الأعيان ج ١ ص ١٠٠ .

(٩) مرآة الجنان ج ٢ ص ٤٤٢ .

(١٠) بقية الوعاة ص ١٥٣ .

(١١) الفلاكة والمفلوكون ص ١٠٨ .

(١٢) وسمّاه ثاشر الصاحبي ، الصفحة / يب : فتاوى فقهاء العرب .

(١٣) وفصل الكلام عليه - كذلك - محمد عبد السلام هارون ، في مقدمة كتاب مقاييس اللغة ج ١ ص ٣٣ .

وذكره كمال الدين أبو البركات ابن الأثيري ، في نزهة الأباء^(١) ، والقططي ، في إنباء الرواة^(٢) .

ولعل آخر من رأى - من اطلعنا على خبره - السيوطي ؛ ولكنه لم يظفر به ، في أثناء تأليف كتاب (المزهر) ؛ قال ، في الفصل الثالث ، من النوع التاسع والثلاثين ؛ (في فتيا فقيه العرب) : « وذلك - أيضاً - ضرب من الألفاظ . وقد ألف فيه ابن فارس ، تأليفاً لطيفاً ، في كراسة ، سماه بهذا الاسم ، رأيه قديماً ، وليس هو - الآت - عندي^(٣) .

ونها نحوه ، الحريري ، المتوفى سنة ٦١٥ هـ ، ومنه اقتبس ذلك الأسلوب ، ووضع المسائل الفقهية^(٤) ، في المقامات الثانية والثلاثين ، وهي (المقامة الطبيعية)^(٥) .

وقد قابلت هذا الكتاب ، باللاحن^(٦) ، لابن دريد ، المتوفى سنة ٦٣٢ هـ ، وعارضته بالمقامة الطبيعية ، ورجحت إلى المزهر ، والمنتخب من كتابات الأدباء ، والطبقات للسبكي . واستندت في تحقيقه وتصحيحه وضبطه وأيضاً حفظه والتعميق عليه ، إلى ما ملكت بيدي من أصول التاريخ ، وكتب الأدب ، واللغة ، ودوافين الشعر . وتوفرت على ذكر ترجم من وردت أسماؤهم فيه ، ثم رتبت الألفاظ التي فسرها ، على حروف المعجم ، وذيلت بها الكتاب .

(١) نزهة الأباء ص ٣٩٤ .

(٢) إنباء الرواة ج ١ ص ٩٤ .

(٣) المزهر ج ١ ص ٦٢٢ .

(٤) بقية الوعاة ص ١٥٣ ، ووفيات الأعيان ج ١ ص ١٠٠ .

(٥) تراجع شرح المقامات الحريرية ج ٢ ص ١١٨ .

(٦) اللاحن ص ٩ و ١١ و ١٥ و ٢١ و ٢٩ و ٣٠ و ٣٢ و ٣٣ و ٤٥ و ٤٨ و ٥٥ - ٦ و ٥٨ و ٦٠ و ٩٠ .

مراجع التحقيق والتعليق

- أدب الكتاب : ابن قتيبة الدمشقي (مصر ١٣٤٦) .
- أساس البلاغة : الزمخشري (مصر ١٣٤١) .
- إصلاح المنطق : ابن السكينة (مصر ١٣٦٨) .
- الأضداد : ابن السكينة (بيروت ١٩١٢) .
- الأضداد : الأصممي (بيروت ١٩١٢) .
- الأضداد : السجستاني (بيروت ١٩١٢) .
- الأضداد : الصفافي (بيروت ١٩١٢) .
- الأضداد : أبو بكر بن الأنباري (مصر ١٣٢٥) .
- أعيان الشيعة : السيد محسن الأمين العاملي (دمشق ١٣٦٨) .
- الاغاني : أبو الفرج الأصفهاني (مصر ١٣٢٠) .
- أمالی المرتضی : الشریف المرتضی (مصر ١٣٢٣) .
- أنباء الرواية على أنباء النهاية : القفقاطی (مصر ١٣٦٩ - ٧٤) .
- بحوار الأنوار الجامحة لدرر أخبار الأئمة الأطهار : محمد باقر بن محمد تقی المجلسی (ایران ١٣٠٥) .
- البداية والنهاية : ابن کثیر (مصر ١٣٤٨ - ٥٨) .
- بیفیة الوعاء : الجلال السیوطی (مصر ١٣٢٦) .
- تاج العروس : السيد محمد مرتضی الریدی (مصر ١٣٠٧) .
- تاريخ آداب اللغة العربية : جرجی زیدان (مصر ١٩٣٠) .
- تاريخ أبي الفداء (قسطنطینیہ ١٢٨٦) .
- تاريخ بغداد : الخطیب البغدادی (مصر ١٣٤٩) .
- تذكرة المتعارفین في أحوال العلایاء المتأخرین : محمد بن الحسن الحر العاملی (ایران ١٣٠٢) .



- تفسير البيضاوي (المكتبة التجارية الكبرى / مصر ?) .
- التكملة لكتاب الصلة : ابن الأبار (مجريط ١٨٨٢) .
- تنزيل الآيات على الشواهد من الآيات : محب الدين افندي (مصر ١٣٠٧) .
- تهذيب الألفاظ : ابن السكريت (بيروت ١٨٩٥) .
- ثمار القلوب : الشعالي (مصر ١٣٢٦) .
- جمهرة أشعار العرب : أبو زيد القرشي (مصر ١٣٠٨) .
- جمهرة اللغة : ابن دريد (جیدر آباد الدکن ١٣٤٥) .
- حاشية تفسير البيضاوي : أبو الفضل القرشي الصدقي الكازروني (هامش التفسير) .
- حسن المعاشرة في أخبار مصر والقاهرة : الجلال السيفوطى (مصر ١٣٢٢) .
- خربدة القصر وجريدة العصر : العاد الاصفهانى (مصر ١٣٧٠) .
- خزانة الأدب : عبد القادر البغدادي (بولاق ١٢٩٩) .
- الدرر اللوامع على همم الهوامع شرح جمع الجوابع : أحمد بن الأمين الشنقيطي (مصر ١٣٢٨) .
- الدبياج المذهب في أعيان المذهب : ابن فرحون اليعمرى (مصر ١٣٥١) .
- ديوان الأخطل (بيروت ١٨٩١) .
- ديوان شعر ذي الرمة (كمبريج ١٣٣٧) .
- ديوان شعر ليد (ليدن ١٨٩١) .
- روضات الجنات في أحوال العطاء والسداد : ميرزا محمد باقر الموسوي الخوانساري (ایران ١٣٦٢) .
- ريحانة الأدب في نزاجم المعروفين بالكتبة أو القب : محمد علي المدرس التبريزى (طهران ١٣٣٦ - ٣٣ ش) .
- السامي في الأسامي : الميداني (ایران ١٢٦٥) .
- مصر صناعة الاعراب : ابن جفي (مصر ١٣٧٤) .
- شجر الدر : أبو الطيب اللغوي (مصر ١٩٥٢) .



- شذرات الذهب في أخبار من ذهب : ابن الماد (مصر ١٣٥٠ - ١)
- شرح ديوان زهير بن أبي سلى : ثعلب (مصر ١٣٦٣)
- شرح الشافية لابن الحاجب : الرضى الاسترابادى (مصر ١٣٥٨)
- شرح شوادر شرح الشافية : عبد القادر البغدادى (مصر ١٣٥٨)
- شرح المفصل : ابن بعيسى (دار الطباعة المنيرية بمصر)
- شرح المفضليات : الأبنارى (بيروت ١٩٢٠)
- شرح المقامات الحريرية : الشريشى (مصر ١٣٠٠)
- شرح المقامات الحريرية : المطرزى (ايران ١٢٧٢)
- شرح المقصورة الدرية : ابن دريد (فلسطينية ١٣٠٠)
- شرح نهج البلاغة : ابن أبي الحبيب (مصر ١٣٢٩)
- الصاحي : ابن فارس (مصر ١٣٢٨)
- الصبع المنير في شعر أبي بصير / الاعشى (بيان ١٩٢٧)
- صلاح اللغة : الجوهري (مصر ١٢٨٢)
- ضبط الأعلام : احمد نجور باشا (مصر ١٣٦٦)
- طبقات الشافية : أبو بكر بن هداية الله الحسبي المصنف (بغداد ١٣٥٦)
- طبقات الشافية الكبرى : السبكي (مصر ١٣٢٤)
- طبقات الفقهاء : أبو اسحق الشيرازي (بغداد ١٣٥٦)
- طبقات النحوين واللغويين : أبو بكر محمد بن الحسن الزيدى (مصر ١٣٧٣)
- غاية النهاية في طبقات القراء : الجزري (مصر ١٣٥٢)
- الفائق في غريب الحديث : الزمخشري (مصر ١٣٦٦)
- فقه اللغة : الشعالي (مصر ١٣٧١)
- الفلاكة والمفوكون : شهاب الدين أحمد بن علي الدجبي (مصر ١٣٤٢)
- الفهرست : ابن النديم (مصر ١٣٤٨)

- فوائد الرضوية في أحوال علماء المذهب الجعفري : الشيخ عباس القمي
 (طهران ١٣٢٧ ش) .
- القاموس المحيط : الفيروزابادي (مصر ١٣٥٤) .
- الكامل : المبرد (مصر ١٣٥٥) .
- الكامل في التاريخ : ابن الأثير (مصر ١٣٤٨) .
- كتاب الأول عن الأصمعي / الكتن اللغوي في اللسان العربي (بيروت ١٩٠٣) .
- كتاب العصا : أصامة بن منقذ / نوادر المخطوطات ٢ (مصر ١٣٢١) .
- كتاب شرح أشعار المذليين : السكري (لندن ١٨٥٤) .
- الكاف : الزمخشري (مصر ١٢٦٥) .
- كشف الظنون : حاجي خليفة (تركية ١٣٦٠ - ٢) .
- الكنى والألقاب : الشيخ عباس القمي (صيدا ١٣٥٨) .
- لسان العرب : ابن منظور (دار صادر ودار بيروت) .
- مجازات الأحاديث التبوية : الشريف الرضي (مصر ١٣٥٦) .
- جمع البيان لعلوم القرآن : الطبراني (صيدا ١٣٣٣ - ٥٦) .
- المجمل : ابن فارس (مصر ١٣٦٦) .
- المخصوص : ابن سيده (بلاط ١٣١٦ - ٢١) .
- مرآة الجنان وعبرة اليقظان : الياافي (حیدر آباد ١٣٣٨) .
- رسائل التخوين : أبو الطيب عبد الواحد بن علي اللغوي الحلبي (مصر ١٣٢٥) .
- صور الذهب : المسعودي (مصر ١٣٥٧) .
- المزهر : الجلال السبوطي / تحقيق التجاوي (مصر) .
- معدن الجوائز : السيد محسن الأمين العاملي (دمشق ١٣٥١) .
- المعاني الكبير : ابن فقيبة الدبنوري (حیدر آباد الدکن ١٣٦٨) .
- مجمع الأدباء : ياقوت الحموي (مصر ١٣٥٢) .
- م (٧)



- مجمع البلدان : يافت الحموي (مصر ١٣٢٣) .
- مجمع المطبوعات العربية والمعربة : يوسف اليان سركيس (مصر ١٣٤٦) .
- المرتب : الجواليفي (مصر ١٣٦١) .
- المفردات في غرب القرآن : الراغب الأصفهاني (طهران ١٣٧٣) .
- مقاييس اللغة : ابن فارس (مصر ١٣٦٦ - ٧١) .
- الملحن : ابن دريد (مصر ١٣٢٧) .
- المنتخب من كتابات الأدباء وآشارات البلفاء : القاضي أبو العباس الجرجاني (مصر ١٣٢٦) .
- المتنظم : ابن الجوزي (جدر آباد الدكن ١٣٥٧ - ٨) .
- المصنف : ابن جني (مصر ١٣٧٣) .
- الموازنة : الآمدي (مصر ١٣٢٣) .
- النجم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة : ابن تفري بردی (مصر ١٣٤٧ - ٥٥) .
- نزهة الأباء : السكال بن الأنباري (مصر ١٢٩٤) .
- النهاية في غريب الحديث والأثر : ابن الأثير (مصر ١٣١١) .
- النوادر في اللغة : أبو زيد الانصاري (بيروت ١٨٩٤) .
- هدية الأحباب في ذكر المعروفين بالكتفي والألقاب : الشيخ عباس القمي (طهران ١٣٤٩) .
- هدية العارفين أسماء المؤلفين وأثار المصنفين : اسماعيل باشا البغدادي (اسطنبول ١٩٥١ - ٥) .
- الوافي بالوفيات : الصدفي (اسطنبول ١٩٤٩) .
- وفيات الأعيان : ابن خلkan (مصر ١٣٦٢ - ٩) .



كتاب في فقه العرب

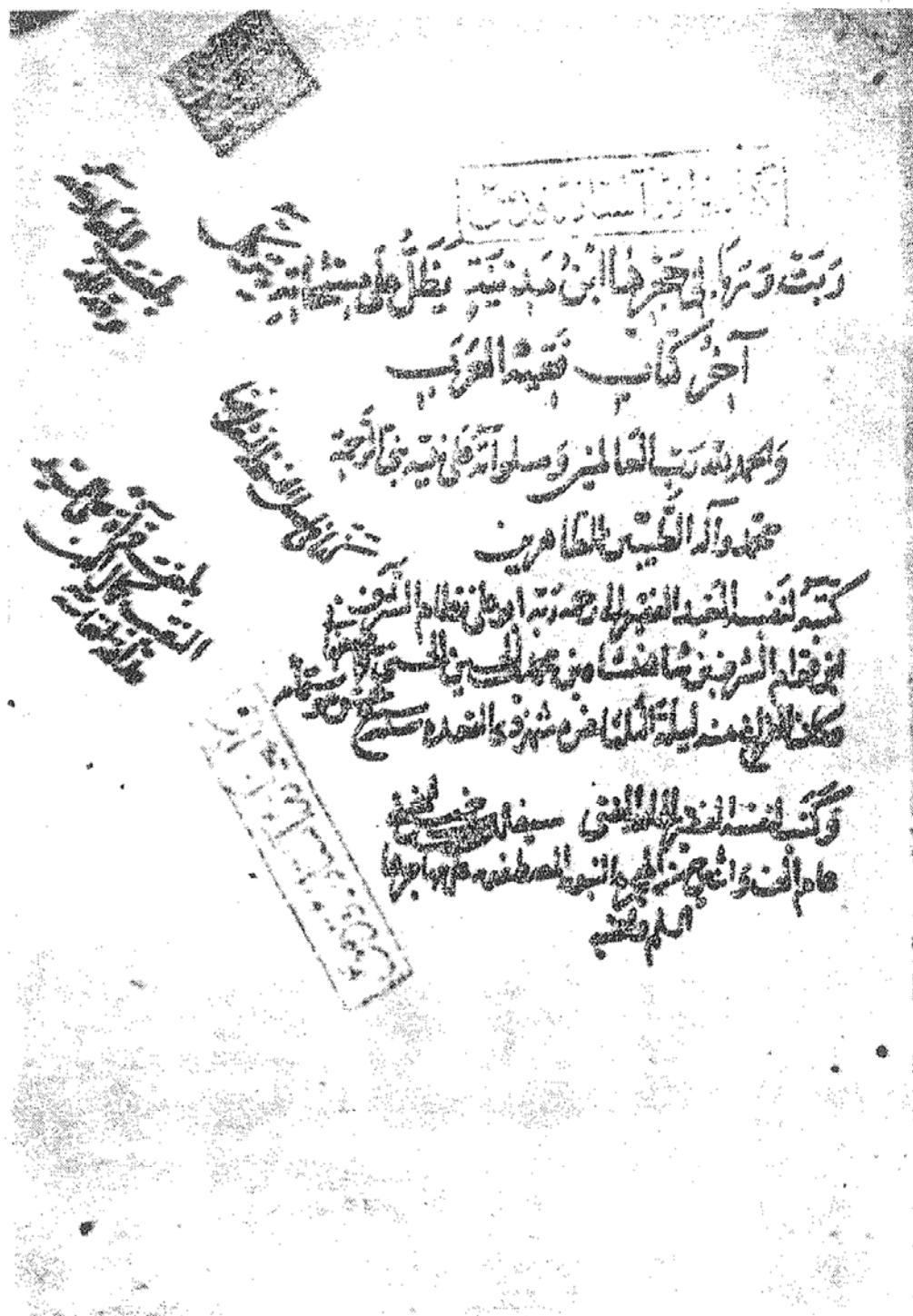
كتاب في فقه العرب
لأن الشيخ الحكيم بن قارس المعموق
صورة على الأصل المتقدمة ورق

٦٢١٦

قرآن على الأمير سعيد الجبل العالم حمال الدين في المتن على
نظام الشرف بن قرم الشيرفي شاهنشاه العلوى ثم أدى إلى صدورها
إذام الله توفيقه وتأييده هنا الكتاب وهو كتاب في فقه العرب
لأن الحبيب الحمد بن قارس المعموق فراة محيثة مرضية ولغزه الذي
قرأته على شيخ العالم جابر الدين أبي بكر حمبي بن سعد وبن نعيم الأذري
الفرطاني وحمد الله وأجره عن شيخه أبي عبد الله محمد بن حاتم بن هلال
الستحدى عن أبي القاسم محمد بن علي بن محمد الزنجاني عن القاضي أبي الحسن
رفعه ومحمد بن احمد المازري عن السنف وقد لفظت لورا يسوع
بالأساد المذكور كتاب الفقيه راجح بن حميد بن تجبل وذيله
بن محمد بن عبد الله الحسني قطعا في عشر من ذي الحجه سنة سبعين
حادي عشر ومصليا على جميع المصطلحاته بما في ذلك
الروايات والآثار والآدلة

صورة الصفحة الأولى من الأصل





صورة الصفحة الأخيرة من الأصل

كتاب فتيا فقيه العرب
لأبي الحسين ، أحمد بن فارسِ اللغوي

صورة ما على الأصل المنقول منه :

فرأى عليه ، السيد الأجل العالم ، جمال الدين ، نخر العترة ، أبو علي ،
أظام الشرف بن قوام الشرف بن شاهنشاه ، العلوبي ، الحسني ، الاصفهاني
ـ أدام الله توفيقه وتأييده ـ هذا الكتاب ؟ وهو كتاب «فتيا فقيه العرب»
لأبي الحسين ، أحمد بن فارس ، اللغوي ، قراءةً صحيحةً مرضيةً ـ

وأخبرته ؟ أني قرأته على شيخي العالم ، صاين الدين ، أبي بكر ، يحيى
ابن سعدون ابن تمام ، الأزدي ، القرطبي^(١) ـ رحمة الله ـ وأخبرني به
عن شيخه ، أبي عبد الله ، محمد بن برकات بن هلال ، السعیدي^(٢) ، عن

(١) هو يحيى بن سعدون بن تمام ، ضياء الدين ، أبو بكر ، الأزدي ، القرطبي .
ولد بقرطبة سنة ٤٤٨هـ . وتوفي يوم الفطر سنة ٥٦٧هـ ـ بالموصل .
له ترجمة في غایة النهاية ج ٢ ص ٣٧٢ ، والتکملة لكتاب الصلة ج ٢ ص ٧٢٤ ، والتجorum
الراهنة ج ٦ ص ٦٦ ، ومرآة الجنان ج ٣ ص ٣٨٣ ، وشذرات الذهب ج ٤
ص ٢٢٥ ، والکامل ج ٩ ص ١١٤ ، والبداية والنهاية ج ١٢ ص ٢٧٠ ،
وونيات الأعيان ج ٥ ص ٢١٩ - ٢١ ، ومسمیم البلدان ج ٧ ص ٥٤ :
مادة (قرطبة) .

(٢) هو محمد بن برکات بن هلال بن عبد الواحد ، السعیدي ، التحوي ، أبو عبد الله .
ولد سنة ٤٢٠هـ . ومات في ربیع الآخر سنة ٥٢٠هـ .
له ترجمة في إنباه الرواة ج ٣ ص ٧٨ - ٩ ، وحسن المعاشرة ج ١ ص ٢٢٨ ،
وخریدة الفصر ج ٢ ص ٤٢ - ٣ ، وكشف الظیون ج ١ ص ٧١٥ ، ومسمیم
الأدباء ج ١٨ ص ٣٩ - ٤٠ ، ومرآة الجنان ج ٣ ص ٤٤٥ ، وشذرات الذهب
ج ٤ ص ٦٢ ، والوافي بالوفیات ج ٣ ص ٢٤٧ ، وبقیة الوعاء ص ٢٤ .



أبي القاسم ، سعد بن علي بن محمد ، الزنجاني ^(١) ؛ عن القاضي ، أبي زرعة ، روح بن محمد بن أحمد الرازى ^(٢) ، عن المصنف . وقد أجزت له روايته عنى ؟ بالاسناد المذكور .

وكتب الفقير إلى رحمة ربها ، حيدر بن محمد بن زيد بن محمد بن محمد ، ابن عبيد الله ، الحسبي ^(٣) ؛ في الحادى عشر من ذى الحجه ، سنة صبع وعشرين وستمائة ؛ حامداً لله ، ومصليناً على جدته المصطفى محمد ، نبى الرحمة ، والآله الائرار ، ومسلماً .

(١) هو سعد بن علي بن محمد بن علي بن الحسين ، أبو القاسم ، الزنجاني ، ولد سنة ٥٣٨ هـ . وتوفي سنة ٤٧١ هـ .

له ترجمة في طبقات الشافعية للسبكي ج ٣ ص ١٦٦ - ٧ ، ومرآة الجنان ج ٣ ص ١٠٠ - ١٠١ ، وشذرات الذهب ج ٣ ص ٣٣٩ - ٤٠ ، والبداية والنهاية ج ١٢ ص ١٢٠ ، والمنتظم ج ٨ ص ٣٢٠ ، والنیوم الراھرة ج ٥ ص ١٠٨ .

(٢) هو روح بن محمد بن أحمد بن اسحاق ، أبو زرعة ، الرازى ، القاضي . توفي بالكراج ، سنة ٤٢٣ هـ .

له ترجمة في طبقات الشافعية للسبكي ج ٣ ص ١٦٥ ، والبداية والنهاية ج ١٢ ص ٣٤ ، والمنتظم ج ٨ ص ٧٠ ، وتأريخ بغداد ج ٨ ص ٤١٠ .

(٣) هو السيد حيدر بن زيد بن محمد بن محمد بن عبيد الله ، كمال الدين ، أبو الفتوح ، المرتضى ، ثالث الموصل ؛ من تلاميذ محمد بن علي بن شهراشوب المازندراني ، وعلى بن معيند بن عبد الله الراوندي ، وعبد الله بن جعفر الدورسي . وهو صاحب كتاب (غور الدرو) الذي استمد منه الملا ملة محمد باقر بن محمد تقى الجласى ، في بحار الأنوار . له ترجمة في أعيان الشيعة ج ٢٩ ص ٣٩ - ٤١ ، وفوائد الرضوية ج ١ ص ١٦٧ ، وتذكرة التبحرين ص ٤٣ ، وبحار الأنوار ج ١ ص ٨ و ١٤ .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

[f. 1 b]

وصلى الله على محمد وآلـه

أخبرنا الشيخ الإمام الأوحد العالم ، صاين الدين ، جمال الإسلام ،
تاج الأئمة ، زين القراء ، أبو بكر ، يحيى بن سعدون بن قاسم ، الأزدي ،
القرطبي - آدام الله سعادته - قراءة عليه ،

قال : أخبرنا الشيخ الأجل ، أبو عبد الله ، محمد بن يركات بن هلال ،
الخوبي ، اللغوي ، السعدي ، سماعاً عليه ، في منزله - وهو يقرأ عليه ، من
أصل مماعه - سنة خمس عشرة وخمسينائة ؟

قال : أخبرنا الشيخ ، أبو القاسم ، سعد بن علي بن محمد ، الزنجاني ، يكـة
حرسها الله ، تعالى - سنة ست وخمسين وأربعين مائة ؟

قال : أخبرني القاضي [f. 2 a] أبو زرعة ، روح بن محمد بن أحمد ،
الرازي - وكان جده أبو بكر ، أحمد بن محمد بن اسحق ، النسفي ، الدبنوري ^(١) -
يقرأ في عليه ،

قال : كان أبو الحسين ، أحمد بن فارس بن ذكريا ، واسع الآداب ^(٢) ،

(١) هو أحمد بن محمد بن اسحق بن ابراهيم بن انبساط ؛ مولى جعفر بن أبي طالب ؛
الدينوري ، الحافظ ، أبو بكر ، ابن السنى . مات في آخر سنة ٣٦٤ .
له ترجمة في طبقات الثانية ، للسبكي ج ٢ ص ٩٦ ، ومرآة الجنان ج ٢
ص ٣٨٠ ، وشذرات الذهب ج ٣ ص ٤٧ - ٨ .
(٢) في إنباه الرواة ج ١ ص ٩٤ : الأدب .

متبحراً في اللغة العربية^(١) ، وكان يناظر في الفقه وينصر مذهب مالك^(٢) ، ويناظر في الكلام ، وينصر مذهب أهل السنة^(٣) . وطريقته في النحو طريقة الكوفيين .

وإذا وجد فقيها ، أو متكلماً ، أو نحوياً ؛ يأمر^(٤) أصحابه بسؤالهم إياه ، وينظر^(٥) في مسائله ؛ من جنس العلم الذي يتعاطاه ، فان وجده برعاً^(٦) جدلاً ، بجزء في المجادلة إلى اللغة ، فيغلبه بها .

وكان يبحث الفقهاء دائمًا على^(٧) اللغة ، ويلاقى عليهم مسائل ؛ ذكرها في كتاب ؟ سمأه^(٨) «فتيا فقيه العرب» ، وينجذبهم بذلك ؛ ليكون الخليل^(٩) [f. 2 b] لهم ، داعية^(١٠) إلى حفظ اللغة . ويقول : من قصر علمه عن اللغة ، غواط ؟ فغلط^(١١) .

(١) في المرجع المذكور : المربية .

(٢) في المرجع نفسه ؛ زيادة : فديها شافعياً . أقول : وقد عده ابن فرجون اليموري ؛ في كتاب (الديباج المذهب) ص ٣٥ - ٦ ، مالكياً . وتراجع التحوم الزاهرية ج ٤ ص ٢١٢ ، ومجمع الأدباء ج ٤ ص ٨٣ ، وتنزهة الأنبياء ص ٣٩٣ .

(٣) في إنباء الرواية ؛ زيادة : بن أنس .

(٤) لا توجد هذه الجملة فيها نقله القسطي ، في ترجمته ، في إنباء الرواية ج ١ ص ٩٤ .
(٥) في إنباء الرواية ج ١ ص ٩٤ ؛ كان يأمر .

(٦) في المرجع المذكور : ويناظره .

(٧) في المرجع نفسه : بارعاً .

(٨) في المرجع نفسه : معرفة اللغة .

(٩) في المرجع نفسه : كتاب ...

(١٠) في المرجع نفسه : خجلهم .

(١١) في المرجع نفسه ؛ داعيًّا إلى .

(١٢) في المرجع نفسه ؛ وغولط غلط .

وقال لنا ، أبو الحسين ^(١) : سأله فقيها من فقهاء الجبل ^(٢) - وأنا ،
إذ ذاك في فناء من سنّي - فقلت : ما تقول في اصوات ، خافت على سماعها ،
هل لها الفطر ؟
قال : نعم .

فقلت : أجمع الناس على أنه ليس لها . فاستشاط .

قال : وقال سلم بن محمد : حضرت مجلس أبي العباس بن سريح ^(٣) ، فوقف
عليه رجل ، فقال : أبيب على التوضى غسل شاكلة ؟
فلم يعلم أبو العباس ما قال .

والشاكلة ؟ البياض بين الأذن والصدغ ؟ عن ابن فارس ^(٤) .

قال أبو الحسين : وهذا ابن داود ^(٥) قد أنكر على الشافعى ، مقالته في القروه ؟

(١) هو ابن فارس ؛ مؤلف هذا الكتاب .

(٢) الجبل : اسم جامع للأعمال التي يقال لها الجبال . . . وهي ما بين زنجان وقزوين
وهدان وقرميسين (= كرمائاه) والري . تراجع معجم البلدان ج ٢ ص ٥٠ - ٥١
مادة (الجبل) ، وص ٤٤ - ٥٠ ؛ مادة (الجبال) .

(٣) هو أحد بن عمر بن سريح ، أبو العباس ، القاضي يشدد ، توفي سنة ٣٠٦
له ترجمة في الفهرست ص ٢٩٩ ، وتاريخ يشدد ج ٤ ص ٢٨٧ - ٩٠ ، ووفيات
الأعيان ج ١ ص ٤٩ - ٥١ ، وشرح المقامات الحريرية للطربزي من ٧٤ - ٥
وشرح المقامات الحريرية للشريسي ج ١ ص ١٦٦ - ٧ ، وطبقات الشافية للبيكى
ج ٢ ص ٨٧ - ٩٦ ، وطبقات الشافية ص ١١ - ١٢ ، وطبقات الفقهاء ص
٨٩ - ٩٠ ، ومرآة الجنان ج ٢ ص ٢٤٦ - ٨ ، وشدرات الذهب ج ٢ ص
٩٠ - ٩١ ، والكمال ج ٦ ص ١٦٢ ، والبداية والنهاية ج ١١ ص ١٢٩ ،
والمنتظم ج ٦ ص ١٤٩ - ٥٠ ، والنحو المزاهرة ج ٣ ص ١٩٤ ، وروضات
الجنتات ص ٥٧ - ٨ ، والكتى والألقاب ج ١ ص ٢٩٥ .

(٤) تراجع مقاييس الفقه ج ٣ ص ٢٠٥ ؛ مادة (شكل) .

(٥) هو محمد بن داود بن علي بن خلف ، الأصفهاني ، الظاهري ، الفقيه ؛
أبو بكر . توفي سنة ٢٩٧ .

له ترجمة في الفهرست ص ٣٠٥ ، وطبقات الفقهاء ص ١٤٨ - ٩ ، ووفيات
الأعيان ج ٣ ص ٣٩٠ - ٢ ، ومرآة الجنان ج ٢ ص ٢٢٨ ، وشدرات الذهب
ج ٢ ص ٢٢٦ ، والكمال ج ٦ ص ١٣٧ ، والبداية والنهاية ج ١١ ص ١١٠ - ١١١ ،
والمنتظم ج ٦ ص ٩٣ - ٩٥ ، وروضات الجنات من ٢٤٧ « ترجمة داود ، والده » ،
والفلادكة والمفوكون ص ١٠٨ - ٩ ، والكتى والألقاب ج ٢ ص ٤١٣ .



أنها الأطهار^(١) ؛ واستشهاده بقربت الماء في الحوض^(٢) .

ولو علم ابن داود [f. 3 a] مفزي الشافعي ، لعرف مكان الشافعي من اللغة .

قال لنا أبو الحسين : « وسمعت أبا بكر ، محمد بن الحسين ؟ الفقيه^(٣) ؟

يقول : أدعى رجل مالاً ، بحضره القاضي ؟ أبي عبيد بن خربوبة^{(٤)(٥)} .

فقال المدعى^(٦) عليه : ماله على^(٧) حق ؟ بضم اللام .

(١) تراجع تفسير البيضاوي ج ١ ص ٢٤٠ ؛ الآية ٢٢٨ من سورة البقرة (ثلاثة

قروه) وراجع النهاية ج ٣ ص ٢٣٨ ؛ مادة (قرأ) ، والأضداد ص ٦ - ٢٢ ،

والأضداد لابن السكين ص ١٦٣ - ٥ ، والأضداد للأصمعي ص ٥ - ٩ ،

والأضداد للسباعي ص ٩٩ ، والأضداد لاصفاني ص ٢٤٢ ، وجمع البيان

مج ١ ص ٣٢٥ (البقرة : ٢٢٧) ، وتنزيل الآيات ص ٩٦ - ٧ ، والكشف

مج ١ ص ٢٧١ - ٢ ، والشخص ج ١ ص ٤٨ .

وقال أبو الفضل القرشي الصدقي الكازروني في حاشية تفسير البيضاوي ج ١

ص ٢٤٠ : « إن المراد بالقروه في الآية ، على التول المرجح للشافعي ، ليس

مجرد الانتقال من الطهر إلى الحيض ، بل الظهور المتخلل بين الحيضتين » .

(٢) تراجع الشخص ج ١٥ ص ١٧٥ ، ومقاييس اللغة ج ٥ ص ٧٨ و ٧٩ .

(٣) هو محمد بن الحسين بن عبد الله ، أبو بكر ، الأجري ، الفقيه . توفي في المحرم سنة ٥٣٦هـ

له ترجمة في الفهرست ص ٣٠١ - ٢ ، ووفيات الأعيان ج ٣ ص ٤١٩ ، و تاريخ

بغداد ج ٢ ص ٢٤٣ ، ومرآة الجنان ج ٢ ص ٣٧٣ ، وشذرات الذهب ج ٣

ص ٣٥ ، والتكامل ج ٧ ص ٤٣ - ٤ ، والبداية والنهاية ج ١١ ص ٢٧٠ ،

والمنتظم ج ٧ ص ٥٥ ، وهدية المارفرين ج ٢ ص ٤٦ - ٧ ، وطبقات الشافعية للسبكي

ج ٢ ص ١٥٠ ، وروضات الجنات ص ٦٨٤ ، والكتفي والألقاب ج ٢ ص ٢ - ٣ .

(٤) كذا - بالخطاء المصححة . وفي طبقات الفقهاء : حرر نوبية . وفي طبقات الشافعية :

حربوبة . وفي شذرات الذهب : جويرية . وكلما تصحيف . (والصحيح) : حربوبة .

(٥) هو علي بن الحسين بن حرب بن عبيسي ، البغدادي ، القاضي ، أبو عبيد ؛ المروف

بابن حربوبة ؛ فاضي مصر . توفي في صفر ، سنة ٣١٩ هـ ، يعتمد .

له ترجمة في طبقات الفقهاء ص ٩٠ ، وطبقات الشافعية ص ١٥ ، و تاريخ بغداد

ج ١١ ص ٣٩٥ ، وطبقات الشافعية للسبكي ج ٢ ص ٣٠١ - ٧ ، وحسن

الخاتمة ج ٢ ص ٩٠ ، والنجوم الزاهرة ج ٣ ص ٢٣٢ ، وشذرات الذهب

ج ٢ ص ٢٨١ - ٢ ، والبداية والنهاية ج ١١ ص ١٦٧ ، والمنتظم ج ٦ ص ٩ - ٢٣٨ .



فقال أبو عبيد : أتعرف الإعراب ؟

قال : نعم ؟

قال : ق ؟ قد أزمنتك المال (١) .

قال أبو الحسين : فالواجب على المنفي ، التحرز ، والنظر في سایر العلوم ؟
ليكون تصدیه لجواب ما يسأل عنه ، مصبياً .

قال القاضي ، أبو زرعة ، روح بن محمد بن أحمد (٢) : سمعت أبو الحسين ،
أحمد بن فارس ؟ بقوله : قيل لفقیہ العرب : هل يجب على الرجل - إذا
أشد - الوضوء ؟

قال : نعم .

الإسهاد ؟ أن يذی الرجل (٣)

بقال : مذَى يذی ، وأشد يسهد (كذا) ؟ بهنى .

قال : وقيل له ؟ هل [f. 3 b] بحمل الصبي اللاعْب - في الصلاة - بأُس ؟

قال : لا .

اللَاعْب ؟ الذي يُسْبِل لعابه (٤) .

بقال : لاعب الصبي ، أو الرجل ، بلاعب ؟ إذا سال لعابه .

وقيل له : ما تقول في الرجل يطأ الماء ، ثم يصلى ؟

قال : لا بأُس بذلك .

الماء ؟ المطر .

ولا بأُس بالصلوة ؟ إذا وطى الرجل المطر .

(١) نقل هذه المقالة ، السبكي ، في طبقات الشافعية ج ٢ ص ٣٠٧ .

(٢) تقدمت ترجمته .

(٣) قال في مقاييس اللغة ج ٥ ص ٣٠٩ ، مادة (مذى) : الذي وفيه الوضوء .

(٤) وتراجع الملاحن ص ٣٢ .



فُيُلَ لَهُ : مَا تَقُولُ فِي رَجُلٍ ، تَوْضِأُ مِنْ إِنَاءِ مَعْوَجٍ^(١) ؟

قَالَ : إِنْ مِنَ الْمَاءِ تَوْسِيْهٌ وَلَمْ يَجِزْ .

الإِنَاءُ المَعْوَجُ ؟ [الضَّبْبُ] بِالْمَاعِجِ^(٢) .

يَقُولُ : إِنْ يَأْشِرَ الْمَاءُ الْمَاعِجُ ، لَمْ يَجِزْهُ وَضُوْفُهُ .

قَالَ : وَهَذَا مَذَهَبُ عَلَائِنَا .

وَقُيُلَ لَهُ : هَلْ فِي الرَّبِيعِ صَلَاةٌ ؟

قَالَ : نَعَمْ ، إِذَا نَصَبَ مَأْوَهُ .

الرَّبِيعُ ؟ النَّهَرُ^(٣) .

وَقُيُلَ لَهُ : هَلْ بَقْتُلُ جَرِيًّا^(٤) الْكُفَّارَ الْمُخَارِبِينَ ؟

قَالَ : لَا .

الْجَرِيُّ ؟ الرَّسُولُ^(٥) .

فُيُلَ لَهُ : رَجُلٌ خَسَرَ صِيدًا بِمَغْلِبَتِهِ [f. 4 a] ، فَقَطَعَهُ نَصَافَيْنَ ، هَلْ يَجِزُ أَكْلُهُ ؟

قَالَ : نَعَمْ .

الْمَخْلُوبُ : الْمَخْلُوبُ .

فُيُلَ لَهُ : هَلْ يَجِزُ الصَّلَاةُ فِي الْفَرْدَوْجِ ؟

(١) نَقْلُ السَّبُوطِيِّ ، فِي الْمَزَهَرِ ج ١ ص ٦٣٧ ؛ (وَفِي شَرْحِ الْمَنَاجِ لِكَبَّالِ الدَّمِيرِيِّ : سَيِّنُ فَقِيهِ الْمَرْبُ ، عَنِ الْوَضُوءِ فِي الإِنَاءِ الْمَعْوَجِ ؟) فَقَالَ : إِنْ أَصَابَ الْمَاءَ تَوْسِيْهَ لَمْ يَجِزْ ، وَإِلَّا جَازَ .

وَالْمَرَادُ بِالْمَعْوَجِ ، الضَّبْبُ بِالْمَاعِجِ ، وَهُوَ ثَابِتُ الْفِيلَةِ . وَلَا يَسْمَى غَيْرُهَا عَاجًا .

(٢) لِمَلِ النَّاسِنُ أَغْفَلَ كَلْمَةَ (الضَّبْبُ) . تَرَاجُعُ الْمَزَهَرِ ج ١ ص ٦٣٧ ؛ كَمْبِقُ .

(٣) فِي شَرْحِ الْمَقَامَاتِ الْحَرَبِيَّةِ لِلشَّرِيفِيِّ ج ٢ ص ١٢١ : النَّهَرُ الصَّفِيرُ .

(٤) فِي الْأَصْلِ : جَوِيٌّ ؛ بِالْوَاوِ - وَهُوَ تَصْحِيفُ مِنَ النَّاسِنِ (ظَ) .

(٥) فِي مَقَالَيْسِ الْفَلَةِ ج ١ ص ٤٤٨ ؛ مَادَةُ (جَرِيٍّ) : الْجَرِيُّ ؛ الْوَكِيلُ وَسَيِّنُ الْوَكِيلُ جَرِيًّا ؛ لَأَنَّهُ يَجِزِي بِجَرِيٍّ وَوَكِيلًا .

قال : إن كان تتحمّه ما يغطي المورّة ، فنعم .
الفروج ؟ القباء (١) .

قيل له : تجوز صلاة الفرض ؟ على الوهم ؟

قال : لا .

قال : فالنطوع ؟

قال : نعم .

قال : الوهم ؟ الجمل ، يكون ضحينا .

وقيل له : ما تقول في الدين ، اذا برد اصحابه ، هل يزكيه لما مضى ؟

قال : نعم .

برد ؟ حصل .

وقيل له : هل تجوز شهادة الخالة ؟

قال : إن لم يكن ثم فسوق ، فنعم .

الخالة ؟ اللعاب ، ذوو اللسعب والمزاح ، واحدهم ، خايل . مثل باعة ، وبائع .

وقيل له : على المطبع في الصوم كفارة ؟

قال : لا .

بقال : أطبع ؟ إذا قاء .

وأبو ثور (٢) ، يوجب عليه الكفارة ، إذا تعمد .

(١) في الملاحن ص ١٥ : الدراعة .

(٢) هو ابراهيم بن خالد بن أبي اليان ، أبو ثور ، اللكي ، الفقيه ، البهادري . توفي سنة ٤٠٥ .

له ترجمة في طبقات الفقهاء ، ص ٧٥ ، وتأريخ بغداد ج ٦ ص ٦٥ - ٩ ،
وطبقات الشافعية ص ٥ - ٦ ، وص ٨٢ - ٣ ، ووفيات الأعيان ج ١ ص ٧ ،
والهرمس ص ٢٩٧ ، ومرآة الجنان ج ٢ ص ١٢٩ - ٣٠ ، وشذرات الذهب
ج ٢ ص ٩٣ - ٤ ، والكامل ج ٥ ص ٢٩٤ ، والبداية والنهاية ج ١٠ ص ٣٢٢ ،
وطبقات الشافعية للسبكي ج ١ ص ٣١ - ٢٢٧ ، والنجم الزاهر ج ٢ ص ٣٠٣ .



وقيل له : هل ملن معه - في السفر - ملأك ، أأن ينضم ؟
 قال : لا . إِلَّا أَن يخاف [f. 4 b] العطش .
 الملك ؟ الماء .

وقيل له : هل يجوز السجود على الخد (١) ؟
 قال : نعم ، إِذَا كَان طاهراً .
 الخد ؟ الطريق (٢) .

قيل له : رجل توضأ ثم غرف رأسه ، هل يضره ؟
 قال : لا .
 غرف رأسه ؟ حلق رأسه .

فقال له : هل على الرجل - إِذَا حبق - وضوء ؟
 قال : لا .

حبق الرجل ؟ إِذَا جمع ماله ، وأحكتم أمره .
 قيل له : هل على العم - في قتل رجل واحد - قود ؟
 قال : نعم .
 العم ؟ الجماعة (٣) .

وهذا مذهبنا ؟ أعني ؟ قتل الجماعة بالواحد .
 وقيل له : رجل نقب على بني همّة ، هل يعقل عنهم ؟
 قال : نعم .

يقال : نقب بنقب ، إذا صار تقبيماً (٤) . وذلك ؟ حمل دبة الخطأ .

(١) في المزهر ج ١ ص ٦٣٧ ؛ من فتاوا فقه العرب : يجوز السجود على الخد ، إن كان طاهرا - يعني الطريق .

(٢) في الملاحن ص ٢٩ : الشق في الأرض ، وهو الأخدود .

(٣) وتراجع اصلاح النطق ص ٧٠ ، والتواتر في اللغة ص ٦٥ .

(٤) في مقاييس اللغة ج ٦ ص ٤٦٦ ؛ مادة (نق) : نقيب القوم ؛ شاهدم ، وضيئم .

وقيل له : هل يجوز أكل الموارض ؟

قال : نعم .

العارض ؟ الناقة ، أو الشاة ، تذبح لشيء يعتريها .

وقيل : هل على أسير أبي سعد صوم ؟

قال : نعم ؟ إذا قدر [f. 5 a] عليه ، وإلا ، كفر ^(١) .

أبو سعد ؟ الهرم ^(٢) .

وقيل له : إذا جلس الرجل من بغداد ، هل له أن يقصر الصلاة ؟

قال : نعم .

بقال : جلس الرجل ؟ إذا أتي بمنجداً ، فهو جالس ^(٣) .

وقيل له : هل للرجل أن يتزل من غير إذن أبوه ؟

قال : إن كان فرضاً ، فنعم .

بقال : تزل الرجل ؟ إذا حجَّ .

قيل له : هل على الأوز حجر ؟

قال : نعم ؟ إن كان مفسداً ماله .

قال له : هل على الأوز حجَّ ؟

قال : إن كان فقيراً ، فلا .

الأوز ؟ الرجل المؤثث أخلاق ^(٤) .

قيل له : هل على الفيل حجر ؟

(١) قال أبو العباس أحمد بن محمد ، الجرجاني ، الثقفي ؛ في المشتبه من كتابات الأدباء ص ٨٦ : وفي فتيا فقيه العرب ؛ هل على أسير أبي سعد صوم .
قال : نعم ، اذا قدر عليه . وأبو سعد الهرم .

(٢) وفي المزهري ١ ص ٥٠٩ ، وقال ابن السكري في المكنى : أبو سعد ؛ الهرم .

(٣) وترجم الملاحن ص ٣٣ .

(٤) في الملاحن ص ٥٥ - ٦ : الرجل القصير الضخم .



قال : نعم ، إذا كان مفسداً لله .

الفيل ؟ الرجل الضعيف الرأي .

قيل له : هل تتجسس السهام الماء ، إذا وقعت فيه ؟

السهام ؟ النمل الصفار .

قيل له : هل على الشخص عقوبة ؟

قال : لا ، إلا أن يكون قذفاً .

الشخص ؟ الشاتم .

قال : أشخاص به ، إذا شئه .

[f. 5 b] قيل له : هل يجب على المتوفى غسل القابة ؟

قال : ظاهرها .

القابة ؟ مات تحت المنفة .

قيل له : هل على الفحل صلاة ؟

قال : نعم .

الفحل ؟ الحصير .

قيل له : هل تجوز صلاة المفترى ؟

قال : نعم ؛ إلا أن يكون غير ذكي ولا مدبوغ .

المفترى ؟ الذي عليه الفرو ^(٤) .

وقيل له : هل على البيضاء جمعية ؟

قال : نعم .

البيضاء ؟ الرضاق .

قيل له : هل يُصلّى على المذكور ، إذا مات من يومه ؟

قال : نعم .

(١) وفي الملاحن ص ٥٨ : ما افترىت على فلان ؛ أي ، ما لبست له فروا ،



المر كوم ؟ الولد المُلْقِي .

قيل له : هل يفسد ريق الطوافه الماء ؟

قال : لا .

الطوافه : السِّنَورُ .

قيل له : هل يجوز التيمم بالعجلة ؟

قال : نعم ؟ إذا جفت .

المجلة : الطينة .

قيل له : هل يجوز التيمم بالأس .

قال : لا .

الأس : الرماد .

قيل له : هل للحاكم أن يحكم على البقر ؟

قال : لا .

البقر : التعبير .

قيل له : هل يحكم وبه طيرة ؟

[f. 6 a] قال : لا .

الطيرة : الغضب .

قيل : ففي يحكم ؟

قال : إذا تخللت عقده .

يقال للرجل - إذا سكن غضبه - قد تخللت عُقدَه^(١) .

وفيل له : هل يجوز بيع الطريق ؟ إلا واحدة غير معلومة ؟

قال : لا .

(١) في أساس البلاغة ج ٢ ص ١٣٢ ، مادة (عقد) [ويقال] لمن سكن غضبه ، قد تخللت عقدَه .

الطريق ؟ النخل^(١) .

ولا يجوز بيعه ، باستثناء واحدة غير معروفة .

قيل له : هل على المصايب زكاة ؟

قال : لا .

المصايب^(٢) ؟ قصب السكر .

وقيل له : هل في الختم زكاة ؟

قال : لا .

الختم : بيت النخل ، الذي تعيش فيه .

ولا زكاة في العسل عندنا ، ولا في قصب السكر .

قيل له : هل تؤدى زكاة الفطر من الثور ؟

قال : نعم .

الثور ؟ الأقط^(٣) .

قيل له : هل يقطع الصبي في السلة ؟

قال : لا .

السلة : السرقة .

قيل له : فما في الأربعين ضئلاً ؟

قال : واحد .

أربعون ضئلاً ؟ أربعون ثوراً^(٤) ، [f. 6 b] فيها من الصدقة مُسِنٌ .

د. الدكتور حسين علي محفوظ (يتبع)

(١) في الملاعن ص ٢١ : النخل الذي ينال باليد .

(٢) الصواب : المصنان بالنون لا بالباء ، فقد جاء عن ابن الأعرابي وقال ابن بري : المصنان بالفم قصب السكر ، عن ابن خالويه ، الناج (معن) . «لجنة الجلة»

(٣) في الملاعن ص ١٥ : القطعة المظيمة من الأقط .

(٤) في الملاعن ص ١١ : السن - عند بعض العرب - الثور الوحشي .



التعريف والتقدير

ديوان الأمير ابن أبي حصين (ج ١)

أخرج المجمع العلمي المغربي بدمشق هذا الديوان بتحقيق محمد أسمد طلس
الكتور في الآداب

أما صاحب الديوان فقد عرّف به المحقق الفاضل في المقدمة المهمة التي
صدر بها الديوان وتكلم فيها عن حياة هذا الشاعر وتأميره وعلمه وأدبه وحالته
وأخلاقه وشاعريته وديوانه ومدحوجيه (الأمراء المرادسة) بما لم يترك معه
مقالاً لقائل .

وأما المحقق فهو ذو فضل بما نشره من المخطوطات ، وأخر ما حققه هذا
الديوان مع شرح ما يحتاج إلى تفسير من الكلمات اللغوية والجغرافية والتاريخية
فضلاً عن تلك الفهارس العامة التي تناولت نواحي كثيرة من الديوان .

والعلماء الذين يوفدون إلى إخراج الكتب الخطية في مثل هذه الطريقة هم
أفراد قلائل ، وكل من وقف على بعض ما يمانونه في هذا الشأن أدرك أن
إخراج ذخائر السلف الخطية وإبرازها على هذا النمط ليس بالأمر السهل الممتنع
ولا ممكناً إذا كانت النسخ مكتوبة بخطوط من قبيل الطلعات .

وقد عنت لي ملاحظات على هذا الديوان في أثناء قراءتي له أحببت أن
أشيرها فيها بلي ، لعل فيها ما يجدر بأن يلحظ بعين الاعتبار وينبع لي شرف
المشاركة في خدمة هذا الديوان ولو بالنذر الطفيف .

جاء في الصفحة ٣٥ ص ١٨ من المقدمة : « وهو وإن كان قد سهم فيها قاله
شاعر ، عصره » والصحبيح : أشهد ، ولعله من خطأ الطبع .



وفي ص ٦ س ٦ من الديوان :

أو يطبيه وشملي الحي منشب رباع بشعب بumar دارس الأثر
والصحيح دارس الأثر بفتح المهمزة لا بضمها .

وفي ص ٧ س ٣ :

كأنْ أُعشار قلبي يوم ينهم تذكى زندين من صرخ ومن عشر
بكسر الزاي من (زندين) في حين أنها بالفتح .

ص ٨ سطر ١٠ :

صود المراير لا يغشون يوم وغى إلا على لحق الآطال كالمدر
وقد جاءت لا يغشون بالبناء للمجهول والأولى أن تكون لعلموم .

ص ٩ س ٨ :

غاليت^١ في الحمد حنى صرت مشتريا من القرىض مطور الخبر بالخبر
وقد وضع على الناء في غاليت ضمة وربما كان الفتح أولى .

ص ١٢ س ٦ :

تمزق بالتقبيل واللام سبطه فتبلي^١ وما تبلي من القدم السبط
ولعلها تعرّق بالتقبيل وورد في القاموس رجل معرق العظام قليل اللحم^٢ وبعدان
تمزق بالتقبيل لا يبق فيها بقية لأن تبلي .

ص ١٩ س ٤ :

تنقى الضال والعبرى داراً

ولعله والعبدى بالدال والعبد نبات طيب الرائحة^(١) .

ص ١٩ س ٩ :

تألق من دُوين حزب خبَّت فاذكرني به الحي^٢ أحلالا
بفتح الحاء والأولى كسرها وهي حلال نزول .

(١) لعل الصواب ما جاء في الديوان لأن البرى هو ما نبت من السدر والضال على
خفاف الأنوار وعطفه على الضال يدل على الشجر لا الزهر (لجنة الجلة)

ص ٢٣ س ٣ :

ملك بني عزى وأسبغ نعمي وأجل متلقي وأذهب أصهي
ولعله وأذهب أصهي بعفي جعلها تتجاوز المدف .

ص ٢٤ س ٦ :

كَرِمًا مَا ذَكَرَ الْكَرَامُ وَوَصَفُوهُمْ حَقَّ كَانُوكَرِيمُهُمْ لَمْ يُبَكِّرُمْ
وَرَدَتْ بِكَرِيمٍ مِنْ أَكْرَمِ وَأَهْلِ الصَّوَابِ بِكَرِيمٍ مِنْ كَوْمٍ .

ص ٢٨ س ١١ :

هِيَ الْقُبَّةُ بَارِثَتْهَا قَبَابٌ كَانَهَا عَلَى خُنُفِ الْأَجْمَالِ فِي الْعَيْنِ أَجْمَالٌ
لَعْلَهُ (عَلَى خُنُفِ الْأَجْمَالِ فِي الْعَيْنِ 'جَمَالٌ') وَالخُنُفُ جَمْعُ خَانِفٍ وَالْجَمَالِ
كَرْمَانَ الْجَمِيلِ^(١) .

ص ٣٣ س ١ :

أَنَّوْ يَسْقُلُونَ الْأَرْضَ مِنْ فَوْقِ شَرْبٍ
جَاءَتْ يَسْقُلُونَ مِنْ ثَقْلٍ وَلَعْلَ الْأُولَى يَسْقُلُونَ مِنْ أَنْقَلَ .

ص ٣٣ س ٤ :

وَلَكُنُوكَمْ قَبْلَشُومْ ذَوَابَلَا مِنْ اخْطَلَ لَدَا مَشْرُوْعُهَا هُمُ اللَّدْ
جَاءَتْ قَبْلَشُومْ مِنْ التَّقْبِيلِ ، وَالْأُولَى مِنْ أَفْبَلَهُ الشَّبِيِّ جَمْلَتَهُ بَلِي قَبَالَهِ .

ص ٣٦ س ٦ :

بُوْقُرْ لَا يُسْتَخَفَ كَانَهَا يَفِي بُرْدَتِهِ مُتَالِعٌ أَوْ صَلْفُعٌ .
وَجَاهَ فِي الْحَاشِيَةِ ٣ أَنَّهُ لَيْسَ مِنْ جَبَلٍ بِإِمْمَ صَلْفُعٍ .
أَفَوْلَ لَعْلَهُ صَبَلَعُ الْوَارِدُ فِي قَوْلِ اسْرَى الْقَبِيسِ :

أَنَانِي وَأَصْحَابِي عَلَى رَأْسِ صَبَلَعٍ حَدَبَثُ أَطَارُ النَّوْمِ عَنِي فَاقْمَأَا

(١) المعنى غامض ولا يصح على رأي الناقد ، وعلى رواية الناشر غامض المعنى أيضاً .
(لجنة المجة)

ص ٤٨ س ١٢ :

ولو قدرت لما زارت مُقْفَلَةً إلا بخدي اليه الوَحْدُ الرَّمْمُ
وضبطت مقلة على التضييف وربما كان الشطر « ولو قدرت لما زارت مقلة »
من أقبل الرفقه جعلهم يبتذلون السفر أو يقفلون منه كما في القاموس .

ص ٤٩ س ٣ :

« وَمِنْهُ مَعْلَمَة حَدَّودَه » بالباء

وربما كانت جدوده بالجيم جمع جد وجه الأرض .

ص ٥٢ س ٤ :

يفرق في الغبراء ظبياً ومكنا ديربي من الشفواه كرآ وأجدلا
وردت الشفواه بالغين وربما كانت الشفواه بالعين المهملة وهي الشجرة المنتشرة الأغصان .

ص ٦٣ س ٤ :

طوبينا بها سرر الناجيات طي الأسود تحت الرجم .
وضبطت سرر على أنها مفعول به والأولى أن يكون الشطر :
« طوبينا بها سرر الناجيات »

ص ٦٦ س ٩ :

وغدا بنو الآمال خلفك في الفلا غضباً يزجوت المطي الوَحْدَا
ولا محل للفحب هنا ، ولعله (عصباً) جمع عصبة .

ص ٦٧ س ١٤ :

صارت بذا طلُل الركاب وغرفت أمواج ذا بالمرمات الوَفْدَا
ولعلها : ذلُل الركاب .

ص ٢٢ س ٧ :

أَمِنَ الدَّهْرُ عَدْلَه فَدَا الدَّهْرَ وَمَنْ فِيهِ آمِنٌ فِي أَمَانِهِ

وضبطت على أن الدهر فاعل أمن وعده مفهول ، ولعل الأولى أن يكون «أَمْنُ الدهرَ عَدْلُه» أمن بالتضييف والدهر مفهول وعده فاعل .

ص ٧٩ س ١ :

وقد سألا عن شأننا بعد نأيهم فقلنا لهم لم يرق بعدهم شان ولعلها «لم يبق بعدهم شان»^(١) .

ص ٧٩ س ٤ :

وبالغور من جنبي خفاف جاذر من الأنس ي يكن الآنس وغزلان ولعله «يُنْسِكِرُنَّ الْآنس» .

ص ٨٣ س ٧ :

وفيها نواجمُ يضمُ المثوت مذربة مثل روس المدى ولعلها «مذربة كرووس المدى» .

ص ٨٧ س ٢ :

المشهور كتب الشنان الواشخات أوجه الغيطان وفسر كتب الشنان في الحاشية ٢ : الشنان : القرب وكتب القربة : خرزها ، والذي أراه أنها «كتب الشنان» ، الكثب جمع كثيب والشنان واد بالشام .

ص ٨٧ س ٣ :

والكلاميات قليل الرعات خراب العطب من الأرسان ولم يفسر البيت مع حاجته إلى التفسير وضبطت العطب بفتح العين مع أنها بالضم ومنها القطن والضرائب القطع من القطن والمراد ما يقذف من اللجام .

ص ٨٩ س ٥ :

إلى القطع وما والا ها مت سهل ومن وعر ولعله إلى القرع والقرع اسم لأودية بلاد الشام حسبما جاء في صراصد الأطلاع .

(١) ولعل الأصوب : (لم يرق بعدهم شأن) وأصل يرق يرقأ يعني يجف ، مهملت المهمزة ثم حذفت بالجازم ، والشأن هنا يريد به شأن بين . (لجنة المجلة)

ص ٩٠ س ٣ :

تواءم في سما العز و مثل الأنجم الهر
وجاء في الحاشية ٢ (في الأصل : في سما العز) .
والأصل هو الصحيح ولكن المهمة سقطت من آخر السهاء وأصل البيت :
تواءم في سما العز مثل الأنجم الهر

ص ٩١ س ٢ :

نقي العرض لا يدنس بالفحشاء والذكر
والأصح لا يدنس من باب شرب .

ص ٩٦ س ٤ :

بقول صحي وقد كسبت بالنور غير الفجاج من أمه
والصحيح :

بقول صحي ضحى وقد كسبت بالنور غير الفجاج من أمه
وربما ظلت كلمة ضحى ذكراراً لكلمة صحي خذلت وبقي البيت مكسوراً .

ص ٩٦ س ٩ :

واباج مثل الصباح رؤبته تشفي حايف السقام من سقامه
مكذا ورد وأبلج بالواو في أولها والثنين في آخرها ٦ والصحيح (أباج) .

ص ١٠٠ س ١ :

بعد أن حطم الرماح ورد البيض قد خربت ظباهما الفلوؤ
ولعله (قد دربت ظباهما الفلوؤ) ومن معاني المدرب المصابر بالبلاد .

ص ١٠١ س ٣ :

لازال سعيك مقبلاً مقبولاً

ولعل السعي هنا حل محل السعد .

ص ١٠٩ س ١ :

وَكَشْرَتْ حَسَادِي وَثُرَّتْ نَعْنَعِي

هَكَذَا جَاءَتْ كَشْرَتْ بِالشَّينِ وَالصَّحِيفَعْ : وَكَثُرَتْ وَلَعْلَهَا مِنْ خَطَأِ الْطَّبِيعِ .

ص ١١٦ س ٨ :

كَأْنَتْ الْحَيَّ فَارِقَهُ فَشَابَتْ لَفْرَقَهُ مِنْ النُّورِ الْقَنَانَ

هَكَذَا جَاءَتْ الْقَنَانَ بِفَمِ الْقَافِ وَالصَّحِيفَعْ بِالْكَسْرِ جَمْعُ قَنَةِ .

ص ١٢٥ س ٣ :

وَلَقَدْ أَشْهَدَ الْكَرِيْهَةَ وَالْجَلْـو عَلَيْهِ غِيَابَهُ طَخِيبَهُ
نَسَرَتْ الْغِيَابَةَ بِالْحَاشِيَةِ ١ بِالْمَبْطَهَ وَالْقَعْرِ وَكَانَ الْأَوْلَى أَنْ تَفَسُّرَ بِهَا وَرَدَ فِي
الْقَامُوسِ مِنْ أَنْ غِيَابَهُ كُلُّ شَيْءٍ مَا سَتَرَكَ مِنْهُ .

ص ١٢٨ س ٢ :

لَا الْبَهَنِي تَبَعُ كَانَ شَرَوا وَلَا قِصْرٌ وَلَا السَّبَاءِ
وَلَعْلَهَا الزِّيَاءُ .

ص ١٣٢ س ٨ :

وَفِي قَلْيِ شَهَابِ أُمِي وَوَجَدَ ذَكَرَ^(١) مِنْ فَنَاهَ بْنِي شَهَابَ
وَلَعْلَهَا وَحْيٌ وَالْوَحْيُ السَّرِيعُ .

ص ١٣٥ س ١ :

إِلَى الْمَلِيْحَةَ^(٢) حَيْثُ الْعَيْنِ جَارِيَةٌ مِنَ الصَّبَاحِ إِلَى جَلَهَاتِ وَادِيهَا
وَلَعْلَهَا الضَّيَاجُ أَيُّ الْعَسْلِ يَصْفُهَا بِالْحَلَاؤَةِ .

ص ١٣٩ س ٤ :

وَشَعَثُ كَهَامَاتِ الْقُوسِ رَوَاكِـي طَهُ مِنْ مَيَاجِينِ الْأَمَاءِ نَوَاقِـسُ
وَرَبِّيَا كَانَ مَنَاجِينَ جَمْعُ مَنْجُونَ وَهُوَ الدَّوَلَابُ .

(١) لِلْأَصْوَبِ : (۰۰۰ وَوَجَدَ ذَكَرَ ۰۰۰) بِالْذَّالِ أَيْ وَجَدَ مَلْتَبِ .

(جَنَةُ الْجَلَةِ)

(٢) فَقْعُ الْآخِرِ خَطَأً مَطْبَعِي وَالصَّوَابُ بِكَسْرِ آخِرِهِ لِلْعَرْفِ بِالْتَّعْرِيفِ . (جَنَةُ الْجَلَةِ)



ص ١٣٩ م ١١ :

اذا أرقلت لم يدر من مد طرفه أعقبان دجن تجتنا أم عرامس
هكذا وردت بالإضافة والأولى أعقبان دجن على أن دجن صفة لعقبان .

ص ١٤٣ م ٨ :

لما طلت على سمند صالح

وفترت السمند بأنها الحصان الأصيل ولعلها (سماوة صالح) والسماء ظهر الفرس .

ص ١٤٦ م ٩ :

فداك كل حسود^(١) ضل ذي بخل يشي الى الضيف مشي الاجرد الحند
ولعلها الأحمر بالحاء ومنها الجبل الشيم .

ص ١٤٦ م ١٠ :

اذا تفاصع اهل الحي ابده خوف المنية بين الكسر والنجد
هكذا وردت ابده بالباء وال الصحيح أنها ابده بالباء من ابد بالكاف أقام
اما الكسر فهي الكسر بكسر الكاف : جانب البيت .

ص ١٥٦ م ١٢ :

عن لقاد معين الماء يصبه ما شاع في الأرض منها من دم مرب
ولعلها ما ساح في الأرض بالسين والراء .

ص ١٥٩ م ٢ :

سيجية من كريم الطبع في ملك مذهب لم يغب يوما ولم تغيب
والفياب لا معنى له هنا والأولى أن يكون (لم يغب يوما ولم يغب)
أو (لم تغب يوما ولم يغب) .

(١) قوله (حسود) بضم الهمزة غلط مطبعي صحيحه بفتح الهمزة، يدل على ذلك صفة
(جلة المجة) (ضل) و (ذي بخل) .

ص ١٦١ س ٥ :

قصدتم الشام إذ غابت فوارسه والذئب يرقص حتى يحضر الأسد
واعلها (والذئب بفرس) .

ص ١٧١ س ٢ :

وقد زرت^(١) الملوك فلا جلالا جهلت من الملوك ولا دفاقا
وجاء في الحاشية ٣ ان جلالا هو جلال الدولة ركن الدين بن بهاء الدولة
ودفاق هو ابن تنش شمس الملوك السلاجوقى ، والذى أراه أن صاحب الديوان
لم يقصد إلا إلى المعنى اللغوى جلال ودفاق بالضم أي الجليل والدقيق بدليل
أن دفاق بن تنش ولـي الملك عام ٤٨٨ بعد وفاة الشاعر بما يقرب من ثلث
قرن ، فكيف يشير إليه إذا كان لم يدركه .

ص ١٧٢ س ٣ :

تود الشمس لو خلقت مداراً له والشمب لو صنت نطاقاً
وأرى أن الشمس مها يمكن الأمر لا تقبل أن تكون مداراً حتى للفانين
العظيم فكيف لابن هردادس ، فضلاً عن قبح اللفظة وربما كانت عناساً بمعنى
مرأة أو لباساً .

ص ١٧٤ س ٥ :

تضورن حتى كن يسفون مائلاً من الترب من افراط ما بين جوعاً
والأولى أن تكون يسفون بدل يسفون .

ص ١٧٥ س ٢ :

بكل نحيب لم يدع في نحبته دوامُ السرى إلا فقاراً وأخلعها
والأولى أن تكون الجملة (لم يدع في نحبته) .

(١) ولعل رواية (رُزْت) بدلًا من (زَوْت) أقوى . (لجنة المجلة)



ص ١٨٠ س ١ :

لولا ظباء رماح لم أمت شفـا
بظبية من ظباء السرب معطال
والـأولي (لولا ظباء رماح) والظبة تطلق على حد السيف وحد السنان .

ص ١٨٢ س ٦ :

مسـن نـسيـد من بـده الفـرـ وـه فـضـلاـ وـحـكـمـةـ من كـلامـهـ
والـأولي (من بـدهـ الثـرـةـ فـضـلاـ) .

ص ١٩١ س ٦ :

فرـدةـ أـعـلـمـتـ بـأنـكـ فـرـدـ وـسـجـلـ قـلـتـهـ لـجـلـيـ
ولـعلـهاـ سـجـيلـ يـقـنـىـ الشـوـبـ أوـ حـلـيـ .

ص ١٩٥ س ١٥ :

ـهـويـ بـهـمـ شـدـنـيـاتـ مـزـمـةـ تـضـلـ فـيـ الـبـيـدـ أـعـضـادـ بـأـعـضـادـ
لـعلـهاـ نـصـلـ بـالـصـادـ مـنـ الـصـلـيلـ وـهـ الصـوتـ عـنـدـمـ تـحـتـكـ الـأـعـضـاءـ بـعـضـهاـ يـعـضـ .

ص ١٩٧ س ١٢ :

مـنـ بـعـدـ مـاـ سـالـتـ شـعـوبـ مـدـامـعـ سـالـتـ لـهـنـ مـدـامـعـ وـشـعـابـ
وـلـعلـ (مـدـامـعـ) الـثـانـيـةـ أـصـلـهاـ مـدـافـعـ بـالـفـاءـ ،ـ وـهـيـ مـدـافـعـ المـيـاهـ عـنـدـمـ تـخـرـيـ .

ص ١٩٨ س ٥ :

وـاـذـاـ طـلـبـتـ مـنـ الزـمـانـ طـلـابـ
بـالـسـيـفـ لـمـ بـعـذـبـ عـلـيـ طـلـابـ
وـلـعلـهاـ يـعـزـبـ بـالـزـايـ لـاـ بـالـدـالـ .

ص ١٩٩ س ٨ :

وـاـذـاـ الـكـرـيمـ حـوـيـ الـجـسـيمـ مـنـخـاـ بـهـ
كـالـبـحـرـ مـاـ لـشـيـ فـيـهـ رـبـابـ
وـجـاهـ فـيـ الـحـاشـيـةـ ٢ـ :ـ «ـ هـكـذاـ فـيـ الـأـصـلـ»ـ وـأـقـولـ مـعـانـيـ رـبـ أـقـامـ وـالـبـحـرـ
عـادـةـ لـاـ بـلـيقـ شـبـيـاـ ،ـ بـلـ يـقـنـدـهـ إـلـىـ الشـاطـيـ .

ص ٢٠٢ س ١٣ :

وـلـأـنـخـبـ إـلـاـ شـفـارـ السـوـفـ .ـ وـهـذـيـ الرـجـالـ وـهـذـيـ الـخـطـبـ .

والخطب لم تكن من أداء الحرب في عصر المرادسة كا هي الآن ولعلمها
(الشطب) جمع شطبة وهي الفرس السبط الحم .

ص ٢٠٨ س ٦ :

مقدمة لها من عهد عاد كان حباهما فص الأفاعي
والصحبج مقدمة بالفاء لا بالقاف وابريق مقدم عليه مصفاة ، وقد وقع ابدال
القاف بالفاء في شرح المعري أيضا .

ص ٢١٠ س ٩ :

الله جارك ان ثويت افامة وكفيل عنك ان ارددت رجلا
والاولى (ان نويت) بالذون لا بالثاء .

ص ٢١٠ س ١١ :

وبذلت مالك دون عرض لم يبت للذم مرهوبا ولا مبذولا
لعله (موهوبا) بالواو .

ص ٢١٣ س ١٢ :

وبارب شر ساس خيرا وربة الى السلم جرتها الضغينة وال الحرب
والاولى (سام خيرا) بالمير لا بالسین .

ص ٢١٩ س ٢ :

نبح الزمان بذكره وتحملت بجدشه الشعراه والأشعار
لعلها (نبح) ^(١) او (متع) مكان نبح .

ص ٢٢٢ س ٢ :

وبفضلهم ركبوا الجياد وثروا اموال ماشية لهم وصوم ^(٢)
والاولى وبفضلكم .

(١) ورواية (نبح) خير من غير لمناسبة المعنی على ان تكون بالبناء للمجهول . (لجنة المجلة)

(٢) روي التصيدة بكسر الميم ، ولا حاجة الى الإقراء هنا . (لجنة المجلة)



ص ٢٢٣ س ١٢ :

فلا يُنسِكُمْ بِرُودَ مُحَاسِنٍ أَبَهِي وَأَصَنِي مِنْ بُرُودِ رِئَامٍ
وَجَاهٍ فِي الْخَاصِيَّةِ ٢ إِنَّ الرِّئَامَ الْفَوَانِيَ الْجَمِيلَاتِ لَا الْفَزَلَاتِ الْحَقِيقَةِ ، أَقُولُ :
رِئَامٌ : مَوْضِعٌ يَنْسَجُ فِيهِ الْوَشِيَّ كَمَا وَرَدَ فِي مَرَاصِدِ الْاَطْلَاعِ ، فَضَلَّاً عَنْ أَنْ إِنَّ
الْفَوَانِيَ الْجَمِيلَاتِ لَا يَلْبَسُنَ كُلُّهُنَّ الشَّيْبَ الْجَمِيلَةَ .

ص ٢٣٠ س ٨ :

وَرِيمَتِي بِوْمَ الْحَبِيسِ بِنَظَرَةٍ كَبَتَتْ عَلَى شَفَقِي بِهِنْ حِبِيسَا
وَجَاهٍ فِي الْخَاصِيَّةِ ٢ : (لَمْ أَجِدْ بِوْمَ الْحَبِيسِ هَذَا فِي مَصَادِرِي) ، أَقُولُ : جَاهٍ
فِي مَرَاصِدِ الْاَطْلَاعِ (حِبِيسٌ مَوْضِعٌ بِالرَّقَّةِ) وَلَا يَلْزَمُ أَنْ يَكُونَ الْمَوْضِعُ الْمَذَكُورُ
فِي الْبَيْتِ اَسْمَهُ بِوْمَ الْحَبِيسِ .

ص ٢٣٢ س ٢ :

وَكَمْ لِيَلَةٌ بَتْ مَا أَحْنَ . لَا أَطْعَمُ النَّوْمَ إِلَّا غَرَارًا
وَالْأُولَى (مَا أَجِنْ) .

ص ٢٣٢ س ٧ :

تُوْخِينُ شَهْرَيْنِ حَتَّى أَتَيْنَ إِلَى الرَّقَيْنِ رِذَايَا حِسَارَا
وَالْأُولَى (تُوْجِين) بِالْجَيْمِ بِعْنَى الْحَفَاءِ أَوْ أَشَدَّ مِنْهُ كَمَا وَرَدَ فِي الْقَامُوسِ

ص ٢٣٦ س ١٢ :

مَطْهُورُ الْخَمْ وَالْأَرْوَمَةِ لَا عَبَّـبٌ وَلَا وَصِمَةٌ وَلَا طَمْعٌ
الْأُولَى (وَلَا طَبَعٌ) وَالْطَّمْعُ لَا بَعْدَ عِيَّـبًا فِي مَثْلِ الْمَرَادِسَةِ مِنَ الْأَصْرَاءِ الْمَفَاصِرِ .

ص ٢٣٧ س ٤ :

إِنْ أَفْضَلُوا أَوْسَعُوا وَإِنْ حَلَوَا صَرَوَا وَإِنْ تَسْتَرُوهُمْ وَسَعُوا
وَلَعَلَهُ (تَسْتَرُوهُمْ) .

ص ٢٤٠ م ١٢ :

سارت مسيرة النيرين وطبقت تقر^(١) البلاد نهائماً ونجوداً
وأله (عقر) أو (حُصر) ومعنى الأولى ظاهر التراب والثانية وجوه الأرض.

ص ٢٤٤ م ٩ :

لابنجهن الدزيري بما جرى قدمًا فقد وضع الطريق الأقوم
الأولى (لا يجفخن)، والجفخن : الكبر، وهذه الكلمة هنا صادفت موضعها اللائق بها.

ص ٢٥٣ م ٨ :

ما كان من طلب النجاح تبعجاً في قوله وفعاله وصارمه
وال الأولى : (ما كل من طلب النجاح منجحاً)

ص ٢٥٦ م ٥ :

لم الطميم عليهم فكانه خمر يحسرون ثوب قاتمه
لعله (لم الفnim)، والنسيم الكتابة و (جر) لا خمر.

ص ٢٥٧ م ١١ :

باصح شمر في استباق الملي وانهض الى الرزق يبقي الجناح
ولعله (بوجف الجناح) ووحف كثير الريش.

ص ٢٥٨ م ٩ :

مؤدب الأعضاء مستحسن ماشين بالبهر ولا بالجامح
وال الأولى : (مؤرب) بالراء لا بالدال يعني محكم الأعضاء شديدة.

ص ٢٥٩ م ١١ :

من قاس بالسحب ندى كفه أيقن أن السحب مجر شحاح
ولعل الأولى : (لجز شحاح) أو (كُز) وشحاح بكسر الشين جمع شحاج.

(١) جامت (تقر) في هذا البيت مفردة ، والصواب أن تكون (تقر) بالجمع وهي جمع ثمرة وهي المسك يقال : (هو يخترق ثمر المجد) أي مصالكه . (لجنة المجلة)



ص ٢٦٣ س ٥ :

تأملي مفرقي تجدي مطوراً أجادت محورت بد الزمان
ولعله (تأمل مفرقي تجدين) .

ص ٢٦٣ س ١٢ :

تحقيق شخصها التأوب حتى لكادت أن تدق عن البيان
وال الأولى (تحقيق شخصها) بهنى تقصص^(١) .

ص ٢٧١ س ١ :

والبعس تكاد تذوب اذا ذابت فتسيل مع العرق
وال الأولى (اذا دابت) بالدال .

ص ٢٧١ س ٤ :

فأتوا حلب فسفوا ذهبها وغعوا فنعوا يدر الورق
لعله (فسبوا) أصلها فسيئوا . والمراد بالذهب الخمر .

ص ٢٧٤ س ١٣ :

جات بذاك الى أن هجن المطر وزان وجهك حتى فبح القمر
لعله (وازدان) أو (وازبن) بتشديد النون لأن زان لم ترد إلا متعدبة .

ص ٢٧٩ س ٩ :

كأنه من فرج مسوس

لعله (من فرح) بالحاء لا بالجيم .

ص ٢٨٦ س ١٠ :

فما لكا لا نذراني على الجوى وحبل من جبل الأجهة مقتوب
وفسرت الحاشية ٣ مقتوب من قب الكرم اذا قطع زوائده ، ولعلها محرفة عن
مقتوب أو مقطوب يعني مقطوع .

(١) و (تحيف) بالحاء المجمعة أقرب إلى الأصل وهي بهنى (تحيف) . ففي الناج :
وتحيفه : تقصصه ، عن ابن الأعرابي .

ص ٢٨٧ س ٧ :

حذاراً وشقاوةً من بين أن تُرَى
مخبرة عنه النجاح الفرايدبُ
ولم تفسر النجاح ولعلها (النطاح) جمع نطيح وهو المشئوم .

ص ٢٨٧ س ٨ :

فلا لوم لي ان طار قلبي صباية لأنني من شحط الأحبة مخوبُ
وردت (مخوب) بالحاء والأولى (مخوب) وهو الجبان المزروع الفواد .

ص ٢٩٣ س ٤ :

يُفاظ به شانيك حتى كأننا عدوكم بالمدح الذي فيك منسوبُ
والأولى (مسبوب) .

ص ٢٩٦ س ٤ :

من فوقه سفن يشف كأنه حب يطف على خليج ضرب
وورد في الحاشية ا السفن بفتح السين والفاء : من عدد السلاح ، وهو آلة تبرى
بها السهام ، والسفن أيضاً هو الجلد السميكة الخشن الذي يسفن به الخشب فيلين .
أقول : وأولي من ذلك ما جاء في الافصاح ٢٨٤ ان السفن : الجلد المحبة التي
تُلْبِسُها قوائم السيف .

ص ٢٩٦ س ٨ :

واركب جياد ابن النبي طواحماً مثل الصقور دواجها في المسجد
لعلها (مثل الصقور جواحماً) .

ص ٣٠١ س ١٠ :

ورمت بالجمار تلهمس الأجر وقد أصررت بقلبك جمرا
والأولى (بقلبي) .

ص ٣٠٣ س ٣ :

أيها القلب لم يدع لك في وصل العذاري نصف المديدة عذرا

(٩) م



وقد وضع في آخر البيت أداة استفهام ، وأقول لعله النصف بفتح الثون من تنصف الشيب اذا كان هو والسود نصفين والميادة حب الخنبل كتابة عن الشيب^(١) .

ص ٣٠٤ من ٣ :

كالسحاب الكنهور الجود قاده—— النعماى فطبق بالأرض قطراء
الأصح (الأرض) دون حرف الجر ولعلها من خطأ الطبع .

ص ٣٠٧ من ١٠ :

وأضحت من الضاحي تبض كأنها فسي رمت أكبادها حر أسمهم
والاولى (كأنها) لا كأنها .

ص ٣٠٨ من ٢ :

وما علت نشر الوصافة بشرط بعارض مزن باكر الويل مثجم
وردت (نشر) بالراء والاولى (تشتر) بالزاي :

ص ٣١٢ من ٩ :

يا حبذا بلدا حلت بجانبه جهانة من بنات البدو عطُول
هكذا وردت (عطُول) والاولى (عطَبول) .

ص ٣١٢ من ١١ :

مكورة الخلق لا أفقى بها قصر مع القصار ولا أزرى بها طول
والاولى (لا أفقى بها قصر الى) .

ص ٣١٣ من ٣ :

حلت بطلع فلا ص الغمام به إلا ولقصر عقد فيه محلول
الصواب (إلا وللقطر) بالطاء .

ص ٣١٣ من ٥ :

باربع ضفتاك فاقهل ما صندَّكه اسئلين فان الضيف مسؤول
وردت (صندَّكه) بتاء المخاطب ، والاولى (صندَّكه) بتون الجمجم التكلم .

(١) لم يجد هذه الكناية في كتاب ويظل المعنى غامضاً .

ص ٣٢٣ من ٩ :

ورجاحة لو انها وزنت بالنسر خف لوزنها النسر
فسر في الحاشية ٢ النسر بالكونكب المعروف ، والأولى أن يفسر بأن النسر
جبل يبلاد غني كما جاء في صراصد الاطلاع .

ص ٣٢٩ من ٨ :

ويارب غبراء المخaram يرتعي بها فرقـد والمس لـمـن عـوـهـجـ
فسـرـ فيـ الحـاـشـيـةـ ٣ـ المـخـارـمـ وـالـعـوـهـجـ وـالـشـطـرـ الثـانـيـ مـنـ الـبـيـتـ غـامـضـ وـلـمـلـ (ـالـمـسـ
لـمـنـ)ـ :ـ (ـأـمـلـسـ لـمـنـ)ـ ،ـ وـمـعـ ذـلـكـ فـيـبـقـ الشـطـرـ الثـانـيـ مـكـسـوـرـاـ وـاـنـ صـارـمـفـهـومـاـ (ـ١ـ)ـ .

ص ٣٣٢ من ٥ :

ونـبـتـ مـنـابـاـ عـنـ أـخـيـكـ تـهـزـهـ كـشـكـرـكـ،ـ فـيـ اـكـفـانـهـ،ـ وـهـوـ مـدـرـجـ
الـأـصـوبـ (ـاـشـكـرـكـ)ـ .

ص ٣٣٦ من ٢ :

ما دون فضلك لا مطل ولا عدة (٢)
والأنوى (مطل لا ولا عدة) وان كانت الأولى صحيحة .

ص ٣٣٢ من ١١ :

لـأـيـ هـنـبـرـ وـغـيـ هـيـجـواـ
وـلـمـلـهاـ (ـفـأـيـ هـنـبـرـ وـغـيـ هـيـجـواـ)ـ .

ص ٣٦٢ من ١١ :

كـانـ قـدـودـهـنـ قـدـودـ سـمـرـ مـثـقـفـةـ هـنـ حـفـاـ وـلـيـنـ
ورـدـتـ (ـحـفـاـ)ـ بـالـحـاءـ ،ـ وـهـيـ بـالـجـيمـ (ـ٣ـ)ـ .

(١) وللأصل : (بها فرقـد ، أو أـمـلـسـ المـتـ عـوـهـجـ)ـ وـبـذـكـ يـتـقـيـ الرـاحـافـ .
(جـنةـ الجـلـةـ)

(٢) جاءـتـ (ـمـطـلـ)ـ مـفـتوـحـةـ الطـاءـ وـالـصـوـابـ سـكـونـهـاـ .
(جـنةـ الجـلـةـ)

(٣) لـمـلـ (ـحـفـاـ)ـ بـالـحـاءـ الـمـهـمـةـ أـصـلـ لـأـنـ هـاـ يـعـرـوـ الـقـدـمـ وـالـحـفـ وـالـحـافـ .
(جـنةـ الجـلـةـ)



ص ٣٦٣ من ١ :

تهافت الصدور، فهو لدن
والأخوات (١) (الخصوص).

ص ٣٦٣ من ٦ :

ضيقات عليك وكيف يرجي زوال بد وصاحبها ضيقين
ولعلها (نوال بد) (٢).

رسدي الحكيم

رسدي

الطريق إلى مكة

تأليف الأستاذ محمد أسد

ذلك إلى المريعة الأستاذ عنيف البليبي

هو كتاب جليل، شرقي غربي، ديني مدني، ومؤلفه الأستاذ محمد أسد، رجل عصامي.
أما تسمية المؤلف إيهاب باسمه هذا فقد أبان أنه لماً كان في برلين، فقد إلى
صديق له مسلم هندي، وقد كان رئيس الجالية الإسلامية - وأعمله برغبته
في الإسلام، فوضع بيده اليمني يده، وبحضور شاهدين شهد أن لا إله
إلا الله، وأنَّ محمداً رسول الله، فقال له صديقه المسلم: لقد كان اسمك
حتى الآن ليوبولد (Leopold) وكلمة (Leo) اليونانية معناها أسد، إذن
سندعوك من الآن فصاعداً «محمد أسد» وبعد بضعة أيام اعتنق أولي زوجاته
الإسلام. قضى المؤلف سن الطفولة في المدينة البولونية المعروفة بـ «ليرج»
الإسلام، وقد كانت جزءاً من بلاد النمسا، وقام في سن الشباب مع

(١) ولعل رواية الأصل أولى.

(٢) هذا وقد ذكر الأستاذ رسدي الحكيم من الانتقاد بعض ما سبقه إليه الدكتور
مصطفى جواد ونشر في المجلة (ميج ٣٢ ج ٣ ص ٥٣٣-٥٣٩ وج ٤ ص ٦٨١-٦٨٤)
لذلك لم نر مجالاً لإعادة نشره.



والده الرياضي المخامي برحلات واسعة في فينا وبرلين وجبل الألب وغابات بوهيميا وبحر الشمال وبحر البلطيق ، نبذت له في رحلاته عوالم جديدة ، وكان جده لأمه صيرفيًا ثريًا ، ذا أملك واسعة . وأما جده لأبيه فقد كان حاخامًا في عاصمة مقاطعة بو كوفينا التي كانت نسوبة وقتئذ .

وقد نظر محمد أسد ، في الأديان السماوية نظر استقلال واستدلال ، فرأى اليهودية تُفضل جنسها على سائر بني الإنسان ، وتسمى نفسها شعب الله المختار ، ورأى المسيحية أقرب إلى العدل ، في نظرتها العالمية الشاملة للبشر ، ولكنها تفصل بين الروح والجسد ، وقد قال ما موجزه : « وبذاتها تصالينا العائلية كنت قد درست على أبيدي أصاندة خصوصيات العلوم الدينية المبرانية بعمق كبير ، لقد درست العهد القديم في الأصل ، وأصبح نص التلمود وشروحه مألفين لدى ، وانهضكت في شروح الكتاب المقدس المسماة « تارغوم » تماماً ، كما لو كان مقدراً عليَّ أن أصبح حاخاماً ؛ ولكن كان يبدو لي أن الله (تعالى) كا يمثله العهد القديم والتلمود ، كان منها بأكثر مما ينفي بالطقوس التي كان مفرضاً في عباده أن يعبدوه بواسطتها ؛ كذلك خطر لي أن هذا الإله كان منشغل البال بصورة غريبة بسائر أمة واحدة معينة أعني البرانيين ! ! ولكن بالرغم من أنَّ تأثير تلك الدراسات المبكرة ، التي قمت بها ، كان على عكس ما قصد بها ، إذ أنها أبعدتني عن دين آبائي وأجدادي ، بدلاً من أن تقرني منه ، فإنني كثيراً ما أعتقد أنها في السنوات التي تلت ، صاعدةني على أن أفهم الفرض الأساسى للدين » .

كانت رحلة المؤلف الأولى إلى الشرق (سنة ١٩٢٢) بدعوة من خاله الدكتور الذي كان مقيماً في القدس ، فلابي الدعوة ، وكان أسد - كما قال - شاباً أوربياً (في الثانية والعشرين من عمره) ناشطاً على الاعتقاد بأن الإسلام وكل تعاليمه لم يكن ليقارن بالدينين اللذين يعتبرهما الغرب جديرين بالنظر



إليها نظرة جديدة - المسيحية واليهودية - ؟ ولكنها لما درس الإسلام دراسة واسعة رأه أعمّ وأشمل منها ، أو هو مكمل لها ، إذ جمع بين صالح الروح والجسد معًا .

وفي عام ١٩٢٦ م دخل في الإسلام ، وأخذ يشاطر العالم الإسلامي أهدافه وأماله . ودعى الاستاذ محمد أسد الغرب إلى الشرق ، واتصل بالعرب ، فأعجب بالكرم العربي ، والصفاء البدوي ، وقابل بين العرب واليهود في مدينة القدس ، ورأى أن الحق في جانب العرب (قال) : « وبيرغم أني من أصل يهودي فقد كنت أحمل من البدء مقاومة شديدة للصهيونية » وجري له حوار شديد مع زعيمها الدكتور حابيم في القدس ، جعل بها أشد مزاعم خصم العرب من الوجهات القومية والتاريخية والوطنية هباءً مثولاً ، ونصر الله حق محمد أسد ، على باطل ذلك العدو الألد . وقد نشر الاستاذ مقالات في الصحف الألمانية عن انتساباته في فلسطين ، وعيّن سفيراً لصحف متغلاً في الشرق الأدنى . وقد وصف عدوان الغرب على الشرق ، وأن طابع الغربيين : « التمييز لمناصرهم ، والتفريق لغيرهم » . عاش في مصر معيشة فقر وصبر ، وعاشر العرب فعرف المازايا التي امتازوا بها على الغرب في حياته . علمه السفر الصبر على المكاره : فقد مطهفه وفيه المال وجواز السفر ، فأتى دمشق من حيثما مشيناً على قدميه ، وأوى إلى العرب في خواصهم ، بنام في بيوتهم ، وبأكل من طعامهم ، ورأى من عنق الطريق ومداعبه ما لا يكاد يختتم .

وصف دمشق البلد العربي ، والجامع الاموي ، وحسن معاملة القاجر الدمشقي ، ثم عكف المؤلف بدمشق على دراسة الإسلام من كتبه ، فبدأ له أنه منهاج للسلوك الشخصي والاجتماعي ، ورجحه على كتب المهددين بأنه ليس فيه محاباة لشعب معين ، وبأن الروح والجسد فيه كانا بثابة وجهي توأمين للحياة الإنسانية التي أبدعها الله .

قال المؤلف بصف رحلته : « صرنا زيد - رفيقه وصديقه - وأنا على هجينين اثنين ، ومررت الايام ، وكانت اليالي فصارا ، ونحن نسير باتجاه الجنوب » .
كان تأثير بلاد العرب في نفسه أبلغ من تأثير تركية وأوربة ، وصف في كتابه الحركة الوهابية ، والعقيدة السلفية ، والطريقة المستقيمة السنوسية ، والهبة الأزهريّة ، وقابل بين الإسلام والنصرانية ، وبين أن الإسلام انتشر في الشرق والغرب بفضائله لا بمحنة السيف .

لم يبق للمؤلف من هم إلا التعرف بأخوانه المسلمين فقد أحبهم عرباً وبجماً ، ومن بعد أن عاش مع العرب سنين ، سافر إلى إيران وأفغانستان ، ثم رحل إلى روسية ، وقصد بعدها إلى فرانكفورت ، وكان اشتهر بقالاته عن الشرق وأهلها اشتهرأ عظيمها ، وأخذ من بعد يشرح حقائق الإسلام ، وأنه دين إنساني عام ، فدعى إليه ، ورحب فيه .

نصح المؤلف لأخوانه في الإسلام بأنهم إذا تبنوا - وهم في غير حاجة إلى أن يفعلوا ذلك - أشكال الحياة الفريدة ، والآداب والعادات والمفاهيم الاجتماعية الغربية ، فإنهم لن يفيدوا من ذلك شيئاً ، ذلك أن ما يستطيع الغرب أن يقدمه لهم في هذا المضمار ، إن يكون أفضل وأسمى مما قدمته لهم ثقافتهم نفسها ، وما يدخلهم عليه دينهم نفسه .

حج خمس مرات ، وشقت قلبه تلك الشهائر والمنازل ، ولسان حاله ينشد قول القائل : « لك يا منازل في القلوب منازل » وصف المسلمين في الحج والسبح كأنك تراهم ، وختم حديثه معبراً عن إيمانه وإذعانه بقوله : « من وسط هذه الوديان ، انبثق أعظم دين في تاريخ الإنسان » .

وفي طبعة الكتاب مقدمة حافلة لصديقنا الدكتور العلامة عبد الوهاب عنان ، أني فيها على بمحمل ما في الكتاب بأسلوب شائق مؤثر .



تفضل صديقنا المؤلف فأهدي إلى كتابه هذا ، وكتب عليه عبارة الـ إهداء وأوأطا : إلى أقدم أصدقائي في العالم الإسلامي . . . محمد براجة البيطار مع ودي الخالص وتقديرني ؟ وإنما وصفني بأنني أقدم أصدقائه ، لأنني صحبته في مكة المكرمة عام ١٩٢٧ م ثم لقيته في دمشق ولبنان فلم تزدني هرافي به إلا إعجاباً بايانه وبحبه الخالص للعروبة والإسلام .

محمد براجة البيطار

مترجم

تطور صناعة الزيت في الشرق الأوسط^(١)

«كتاب يقع في ٤٠ صفحة من القطع الكبير ، راجمه وحرره الأمتاذ وديع فلسطين ، وطبعه دار المعارف في مصر سنة ١٩٥٧»

هذا كتاب صغير في عدد صفحاته ، كبير في كثافة مادته ، نسيج وحده بالعربية في خرائطه الجيولوجية والطبيعافية الملونة .

لقد عرف الأمتاذ وديع فلسطين في دنيا الأدب والصحافة بقلمه الناصع ، وبيانه العربي المشرق ، فلا عجب أن يحول قلمه في هذا الكتاب جولةً بـ سط فيها مواضعه العلمية المختلفة بلغة سهلة وصحيحة .

وببلاد الشرق الأوسط التي ورد ذكرها في الكتاب هي إيران والعراق والملكة العربية السعودية والبحرين والكويت وقطر . ومن المعروف أن حقول النفط فيها تقع كلها في الخليج العربي .

بدأ المؤلف حديثه بذكر ما لفظ الشرق الأوسط من شأن في العالم ؟ ثم انتقل إلى ذكر لحة في التاريخ الحديث للبلاد الملاعة إليها بلداً بلداً ، وفي

(١) الزيت في المجهات الأصلية عصير الزيتون لا عصير غيره من النبات ، فهذا يسمى الدهن فيقال مثلاً دهن الوز ودهن الكتان ودهن البنفسج ودهن الورن وهكذا ، وقد درج المؤلدون على إطلاق كلمة الزيت تعميمياً على ما يسمى بالإذكالية Oil أي على النفط الخام وكذلك على زيت الزيتون وأدهان النباتات السائرة .



تأثير موارد النفط في أوضاعها العامة؟ ثم تناول قصة النفط في كل بلد، منذ تاريخ منع الشركات المختلفة امتيازات التقسيب عنه حتى أيامنا هذه التي تتدفق فيها تلك المقادير العظيمة من هذا السائل الحيوي المعنى بالذهب الأسود.

والمعلومات المكثفة، والإحصاءات الدقيقة، والخرائط والجدالات البيانية الملونة التي يراها المطالع في هذا الكتاب لا يجد لها في كتاب عربي آخر.

ومن المؤسف ألا تنسع مجلتنا لنقل كثير من المعلومات المقيدة التي اشتمل الكتاب عليها فنجتزيه بذكر الأمثلة الآتية دلالةً عليها:

تنبع حقوق النفط في الشرق الأوسط ربع ما يحتاج إليه العالم الغربي من النفط (أي عدا الكتلة السوفياتية). وتستورد أوربة اليوم من الشرق الأوسط نسرين في المائة من جماع النفط الذي يأتيها من العالم. وبلغ دخل حكومات الشرق الأوسط وشعوبه من النفط وصناعته في سنة ١٩٥٥ قرابة ٩٠٠ مليون دولار. وقدر مجموع ما استُنْبِطَ من النفط في تلك البلاد في سنة ١٩٥٦ ب نحو ٣٢٥ مليون و ١٢٠ ألف برميل، وهو ما يعادل ٢٣ في المائة مما يستُنْبِطُ في العالم الغربي كله.

وجاء في الجداول البيانية الملونة مقدار مانعج من النفط الخام في كل قطر من الأقطار المذكورة وفي كل سنة من السنتين العشر الأخيرة. وبتضخ من تلك الجداول أن معدل مانعج في كل يوم من أيام سنة ١٩٥٦ هو:

اسم القطر	عدد برميل النفط الخام في اليوم
الكويت	١٩١٤٤٠٠
المملكة العربية السعودية	٩٨٦١٢٩
العراق	٦٣٣٩٠٠
إيران	٥٣٥٩٠٠
قطر	١٢٣٩٠٠
البحرين	٣٠٩٠٠

هذه بعض الأمثلة على ما في الكتاب من معلومات غزيرة . والكتاب لا يعرض للناحية السياسية من هذا الموضوع أهاماً . ولو كان من خطأ مجلتنا الخوض في الأمور السياسية لكن أمامنا مجال واسع للكلام على هذه الثروة المظيمة من النفط التي نستطيع بها رفع جميع شعوب أمتنا العربية إلى مستوى أرقى الشعوب اجتماعياً وثقافياً واقتصادياً .

تقارير الأمم المتحدة

أهدى إلينا مكتب الأمم المتحدة للأذناء في الشرق الأوسط ومقره القاهرة عدداً من كراسيس مكتوبة بعربية حسنة ومشتملة على ما يلي :

١ - تقرير مجلس الأمن إلى الجمعية العامة عن المدة الواقعة بين ١٦ من تموز سنة ١٩٥٥ و ١٥ من تموز سنة ١٩٥٦ .

٢ - تقرير المجلس الاقتصادي والاجتماعي عن المدة الواقعة بين ٦ من آب سنة ١٩٥٥ و ٩ من آب سنة ١٩٥٦ .

٣ - تقرير مجلس الوصاية عن المدة الواقعة بين ١٧ من تموز سنة ١٩٥٤ و ٢٢ من تموز سنة ١٩٥٥ .

٤ - التقرير السنوي للأمين العام عن أعمال المنظمة بين ١٦ من حزيران سنة ١٩٥٥ و ١٥ من حزيران سنة ١٩٥٦ .

٥ - القرارات التي اتخذتها الجمعية العامة للأمم المتحدة في دورتها العاشرة بين ٢٠ من أيلول و ٢٠ من كانون الأول سنة ١٩٥٥ .

والمعلومات التي حوتها هذه الكراسيس متنوعة ومتقدمة ل بكل من يهمهم معرفة أعمال الأمم المتحدة في السنتين الماضيين . وهيهات أن يكون في مجلتنا منسع لذكر شيء من هذه الأعمال الواسعة المتشعبة ، ولكن هنالك أمراً استوقف نظرنا في تقرير مجلس الأمن ، وهو أن أكثر من نصف هذا التقرير الطويل

قد ملئت صفحاته بقضية فلسطين ، ولا صيّبا باعتداءات إسرائيل على قطاع غزة ، وعلى الأراضي السورية الواقعة في الشرق الشمالي من جحيرة طبرية .

وما كان أغنى الدول الاستعمارية ، وأغنى الولايات المتحدة الأميركيّة خاصة ، عن أن تشغل أنفسها ، وتشغل البلاد العربية ، وتشغل دول الأمم المتحدة بأسرها ، بهصابات من أفاق العالم وأعداء البشرية ، ألغت منهم دولة في فلسطين العربية ، وأخذت تحجّهم وتمدهم بالمال والسلاح ، حتى تفكروا لقرارات الأمم المتحدة المتعلقة بتقسيم فلسطين وبعودة اللاجئين إليها ، وراحوا يعنون في أموال عرب فلسطين صلباً ونهباً ، وفي ضعفائهم تقليلاً وشرباداً ، وحتى بلافت بهم الجرأة بإنتحاري الدول العربية المعاورة لهم ، والاعتداء على أراضيهما وعلى مخافرها بين الفينة والفينية .

أو ليست سياسة هذه الدول هي مكمن الداء الناجم عن جميع أجرائم اليهود في فلسطين ؟ في القباع الضمير العالمي في الأمم المتحدة أمام الاستعمار الذي لا ضمير له .

إدارة الناس فن

« كتاب ألفه جورج . د . هالسي ، وترجمه أحمد ذكي محمد ، وقدم له قائد الجناح حسن إبراهيم وزير الدولة لشؤون الاتصال في مصر ، وطبنته « دار المعرف » فيها فجاء في ٢٧٥ صفحة من قطع الوسط »

لقد اتفق لي غير مرّة ، وأنا أعني ، في الحقول أو في المخابر ، بأمور النبات والحيوان ، أن جاءني صحاب يقولون لي : ما أشّق هذا العمل الذي ألزمت نفسك به ، فكنت أجيّهم باسمًا بأني عانيت فيها عذاب سياحة الناس في الحكومة

مدة طويلة ، فألفيت سياسة هذه الأحياء غير الناطقة أصعب بكثير من سياسة الحيوان الناطق المسمى إنساناً ، فنحن عندما نماجِلُ أصواتَ النبات أو الحيوان بوسائلٍ علية معرفة ، ننتهي غالباً إلى نتائج واحدةٍ كثيرةً ما تكون صريحةً . أما الناس فإن لكلَّ فردٍ من أفرادِه طبيعةً وعقليةً وفأباليةً وأحوالاً شخصيةً خاصةً ، فليس من السهل معالجةُ أمورهم المختلفة ، ولا سيما في خضمِ القوانين والأنظمة السياسية والإدارية والاقتصادية والاجتماعية في عصرنا الحاضر .

وإدارة الناس أشكال على حسب مجتمعاتهم المتعددة . ومهما يكن الشكل فقد أصبح اليوم لعلاقات الناس بعضهم بعض فلسفة ونظريات وقواعد تختلف عن أشباهها في الماضي . في السبعين الخواли كان طراز الحكم أو جيل الأفراد أو فاقتهم كثيرةً ما تضطرهم إلى العمل قسراً . أما في هذا الزمن فقد أصبح الحرية الفرد مكاناً صرموئياً وأصبحت علاقات الرئيس والمرءوس تعاظماً وتضامناً وتكاملاً في مصلحة العمل ومصلحة المجتمع ، ولذلك أصاب مؤلف هذا الكتاب في قوله إن إدارة الناس أمست فناً من الفنون .

تناول المؤلف في كتابه موضوع إدارة الموظفين والعامل في المؤسسات والشركات والمعامل والمتأجر ، فأوضح الأسس التي يجب أن تقوم عليها علاقة المدير أو المشرف بالموظفي أو العامل ليكتب النجاح للعمل ، وبين الصفات التي ينبغي للكلِّ منهم أن يتحلى بها ، والسلوك الذي عليه أن يسلكه ، وذلك بعد أن حلَّ النفسية البشرية تحليلاً نظرياً وعملياً .

وفي الكتاب تفصيلات مفيدة في دقائق الإدارة .

مراجع



الإرشاد الزراعي

«كتاب في ٣١٠ صفحات من قطع الوسط ، ألفه لنكولن ديفيد كيلسي ، وكان تشارلز هيرن ، وترجمه ملخصاً محمد المعلم ، وراجمه مصطفى الفار ، ونشرته مكتبة النهضة المصرية بالقاهرة ودار الثقافة بيروت ومكتبة المتن يقداد ، بالاشتراك مع مؤسسة فرانكайн للطباعة والنشر في القاهرة ونيويورك»

من المعروف أن الزراعة الحديثة أصبحت قائمة على أدق الأسس العلمية ، وأن العلوم الزراعية صارت تدرس نظرياً وعملياً في مدارس زراعية شتى منها المتوسطة ومنها الثانوية ومنها العالمية ، دع مدارس الاختصاص والمخابر والمختبرات الزراعية على اختلاف أغراضها .

وجميع هذه الأشكال في التعليم والتحقيق الزراعي لا تسد حاجة جمهورة الزراع وال فلاحين إلى من يبين لهم في بيشتهم أ Nexus السبل التي ينبغي لهم صلو كما لكي يفيدوا أعظم فائدة من ممارسة مهنة الفلاحة .

وعلى هذا قامت مؤسسات الإرشاد الزراعي في كثير من البلاد . والكتاب الذي نتكلم عليه يتناول مواضيع الإرشاد الزراعي في الولايات المتحدة الأمريكية خاصة ، فهو يبحث في ماهية الإرشاد الزراعي ، وتاريخه وأهدافه وفلسفته ، وعلاقته بالحكومة وبالأهلين ، وتنظيم برامجه وإعداد طبقات المرشدين والإخصائيين ، وطرق الإرشاد بالخطب والمحاضرات والإذاعة والصحافة والسينما والنشرات والاجتماعات والاتصالات الشخصية الخ .

وفي الكتاب معلومات واسعة في هذه المواضيع ، وهو مفيد في بابه .

— — — — —



مؤتمر برلين سنة ١٨٧٨

وأثره في البلاد العربية

«محاضرات في ٦٦ صفحة ألقاها الدكتور مصطفى صفوت سنة ١٩٥٧ على طلبة فسم الدراسات التاريخية في معهد الدراسات العربية العالمية التابع لجامعة الدول العربية في القاهرة»

يعرف كل مطلع على التاريخ السياسي الحديث أن الدول الأوروبية الكبرى كانت تسمى الدولة العثمانية «الرجل المريض»، وأن ما كان يُعرف باسم «القضية الشرقية» إنما هو في الحقيقة نصل نصاري الدولة العثمانية عنها في أوروبا، أي في البلقان، واستسلام الدول الأوروبية المذكورة على الأجزاء العربية والتركية من تلك الدولة في آسيا وفي إفريقيا.

ولولا اختلاف الدول الكبرى على النائم لما امتدت تصفية القضية الشرقية من سنة ١٨٢٩، وهي السنة التي استقلت فيها اليونان، حتى سنة ١٩١٨، وهي السنة التي انتهت فيها الحرب العالمية الأولى، وانفصلت فيها البلاد العربية الآسيوية عن الدولة العثمانية.

والمحاضرات التي نتكلم عليها تناولت هذا الموضوع من جميع نواحيه في المدة التي انتهت قبل مؤتمر برلين، وأدت إلى عقد هذا المؤتمر سنة ١٨٧٨م. وقد نتج من معاهدة برلين تثبيت استقلال رومانيا والصرب والجبل الأسود «يوغوسلافيا»، وانفصال بلغاريا، واحتلال بوصنة وهرسك، وغير ذلك من الأمور التي أضعفـت الدولة العثمانية، ومهنت سـبيل الدول الكبرى، فثبتـت أقدامها بعد ذلك في تونس ومصر والكونغـرـس والمغرب ولـيـبيـة وغـيرـها من البلاد العربية.

والمحاضرات مفيدة، وقد أـلـقـيـتـهاـ وـثـائـقـ وـمـارـسـلاتـ سيـاسـيـةـ بـالـإنـجـليـزـيـةـ وـالـفـرـنـسـيـةـ وـالـأـلمـانـيـةـ.

النقل في البلاد العربية

«محاضرات في ١٦٥ صفحة من قطع الوسط ألقاها الدكتور محمد محمود الصياد على طلاب مهد الدراسات المربية العالمية التابع لجامعة الدول العربية»

وهي محاضرات تكلم فيها المحاضر الفاضل على العوامل الطبيعية وأثرها في موضوع النقل في البلاد العربية ، ثم تناول من الأقطار العربية مصر والسودان والشام (سوريا ولبنان والأردن وفلسطين) وال العراق وجزيرة العرب ، فذكر وسائل النقل في كل منها أي النقل في الأنهر وفي سكك الحديد والسيارات والطيارات والبخار .

وفي الكتاب ١٤ خريطة ، واحصاءات كثيرة ، ومعلومات غزيرة ومفيدة . وقد استوقف نظرنا في الخرائط أسماء بلدان (ترجمت غلطًا منها على وجه التحيل لا الحصر)

الاسم المذكور في الخريطة	الاسم الصحيح	ملاحظات
جسر الشاغور	جسر الشفرون	والعامة تقول جسر الشفرون
دمر كابو	دبر قبو	في الجزيرة
صفير	سفيرة	قرية جنوبى حلب
عنزة	عنة	والعامة في العراق تقول عنزة
مادابا	مادبا أو مادبا	في الأردن
حديرة	خضيرة	في فلسطين
قسطنطينية	قسنطينية	في الجزائر
راما	الرامة	في فلسطين
حستكة	حستكة	ص ١١٠
عين دفار	عين دبور	ص ١١٠
الخ .	مروج	



أصول الفاظ اللهجة العراقية

«كتاب في صفحتين و مائة صفحة من القطع الكبير ألفه الملاة الشيخ محمد رضا الشبيبي ونشره أولاً في مجلة الجمع العلمي العراقي سنة ١٩٥٦ ، ثم طبعت مطبعة الجمع منه نسخاً منفردة عن مجلته»

والكتاب قسمان قسم في عشرين صفحة بحث فيه الأستاذ الشبيبي في أصول اللهجة العراقية ، ورد معظمها الى عصر المغول في القرن السابع والقرن الثامن للهجرة و مستشهدًا بما عثر عليه او طالعه من كتب ألقت في تلك الأيام ، (ولا سيما كتاب الحوادث الجامحة) ، واستدل بدارستها على أن اللهجة العراقية الحضرية في أيامنا هذه لم تغير كثيراً عما كانت عليه في تلك الأيام . وفي هذا القسم نظرات لغوية صائبة في الاشتقاد والتعریف .

أما القسم الثاني ، أي معظم الكتاب ، فهو يشتمل على ٨٦ كلة اعجمية أو عربية مولدها المؤلف الفاضل الى أصولها ، وذكر استعمالها في الكتب القدية الملهم إليها ، وأوضح أوجه الصحة في استعمال بعضها الى غير ذلك من المعلومات الدالة على جهد المؤلف الكبير في تتبع هذا البحث الدقيق .

ومن الواضح أن الكلمات العامية العراقية ، على مختلف أشكالها ، كثيرة جداً؛ والأستاذ العلامة لم يتناول لـ بحثه الماتع هذا سوى جزء صغير منها؛ وكل محب للغة الضاد يبني أن يداوم الأستاذ على عمله المفيد ، حتى يصير عندنا الألفاظ العامية العراقية كتاب كبير شبيه بكتاب العلامة الفقيه الشيخ أحمد رضا في الألفاظ الشامية وهو «رد العامي الى الفصيبح» الذي نشرته «دار المرفان» في صبداً مشتملاً على ما لا يقل عن ألف وخمسمائة لفظة .

التربية السياسية

«أربع محاضرات ألقيت في المؤتمر السابع لجنة الدراسات العربية في الجامعة الأميركية بيروت سنة ١٩٥٧»

والمحاضرة الأولى في «الموطن الصالح» للدكتور فؤاد عمون ، والثانية في «مهمة الدولة في خلق المواطن الصالح» للدكتور أدب نصور ، والثالثة في «مهمة النخبة في خلق المواطن الصالح» للدكتور أدمون رباط ، والرابعة في «الصحافة ووسائل النشر» للأستاذ محي الدين النصولي .

تدل عنوانين هذه المحاضرات الثمينة على مواضعها ؛ ومن الطبيعي القول بأنها تتناول المواطن الصالح في بلادنا العربية خاصة ، وكذلك مهمة الدولة والنخبة والصحافة ووسائل النشر في خلق المواطن العربي الصالح .

ومواضع المحاضرات دقيقة ؛ وللآراء السياسية فيها ميادين وملاءع لوأدنا أن ننحول فيها لاحتمنا إلى تسطير صفحات عدة . ومن المؤسف ألا يكون من مبدأ مجلتنا هذه الخوض فيها . لذلك نكتفي بقولنا إن المحاضرين الأفضل قد أوضحوا مواضعهم إيضاحاً بدل على علم وتجربة . وجلاء قضية من القضايا خطوة واسعة في سبيل حلها .

الغرب العربي

في طريق التطور والاتحاد الاقتصادي

«كتاب ألهي يونس صالح الحريبي وطبعته «دار الأندلس» للطباعة والنشر في بيروت فجاء في ١٧٨ صفحة من القطع الصغير»

عرف المؤلف الفاضل الغرب العربي بقوله انه يشمل ليبيا وتونس والمغرب الأوسط «أي الجزائر» والمغرب الأقصى «أي المملكة المغربية» فبحث في أوضاعها الجغرافية والاقتصادية والزراعية ، وعلاقتها بفرنسا وإسبانيا وإيطالية ، وخلص إلى البحث في تطوراتها المختلفة ، وإلى ذكر الوسائل المؤدية إلى وحدتها الاقتصادية .

وفي الكتاب معلومات وإحصاءات كثيرة ومتقدمة .

م (١٠)

مراجع



تاریخ الأمة العربية - عصر الانبعاث

الجزء الأول

تألیف الدكتور محمد أسمد طلس

طبع في بيروت سنة ١٩٥٧ في (١٩٢) صفحة من قطع الوسط

يشتمل هذا الجزء على تاريخ العرب قبل الإسلام ، عرض المؤلف بعصر الانبعاث ، وجمع به ما حاضر به طلابه في كلية الملكة عالية ببغداد وكلية الآداب فيها . وقد انتهى بحثه بجغرافية دنيا العرب وتقسيماتها الطبيعية والسياسية ، قد يهمها وحدتها ، وعدد بحارها وبحيراتها ، ووصف كبريات مدنها ، ثم انتقل إلى تاريخ العرب قبل الإسلام ، واختتم هذا الجزء بالقسم الأول من عصر الانطلاق حسب اصطلاح المؤلف ، أي أيام الرسول وخلفائه الراشدين . وقد جمع المؤلف في هذا التاريخ ما هو مبعثر في مظان عديدة فوفر به على الطالب والباحث عناء الت نقib في المراجع الكثيرة ، وهو عمل مفيد يستحق التقدير . ولا يخلو الكتاب على فائدته من هفوات ومن أخطاء مطبعية يستغلق فيها المعنى على القاريء ، فمن المفيد التنبيه إليها وتصحيحها في كتاب مقدر له أن يكون صرحاً للطلاب وغيرهم ، ومن أهمها النصحيحات الآتية :

من ٧ - قد أخرج بالشكل الذي حدد فيه دنيا العرب اليمن والمغرب العربي من هذه الدنيا .

من ١١ - ان دنيا العرب بلاد شاسعة ممتدة على مساحة (٥٠٠٠) كم مربع من الغرب إلى الشرق وصوابه أن بقال : ٠٠٠ تند على طول (٥٠٠) كم ٠٠٠ انج .

من ١٣ - غابات الفضي صواها غابات أو أدغال الفضا .

من ١٥ - بحيرة انتاكية وبحيرة افاميسة ، فقد اشتهرتا بمسنفع العميق ومسنفع الغاب .

- ص ١٦ - ارخروم صواهها ارضروم .
- ص ١٦ - الدجلة صواهها دجلة .
- ص ١٨ و ١٩ - أخطاء في جموع مساحة البلاد العربية وسكنها .
- ص ٣٣ - الجماد لعلها الحماد وهي عامية يراد بها البدية .
- ص ٣٣ - جبذا لو اقتصر في تحديد الدول العربية على ذكر الدول والبحار المجاورة لها فهي أوضح وأعلى بالذهن من ذكر جبال ووديان وأنهار وبوادر غير مشهورة .
- ص ٣٣ - مساحة المملكة الأردنية مبالغ فيها .
- ص ٣٤ - بحيرة العقبة صواهها العقبة .
- ص ٣٥ - مدينة سكينة صواهها مسكنة .
- ص ٣٥ - الخابور يصب في دجلة صواهها يصب في الفرات .
- ص ٣٥ - تل حسونة صواهها تل حسونة .
- ص ٣٥ - العلافية صواهها العيلامية .
- ص ٣٥ - الحجاز لا يتاخم مصر .
- ص ٥٠ - خطط العرق صواهها العرض .
- ص ٥٠ - البحر الأحمر واريترية . مما اسمان لسمى واحد .
- ص ٥٥ - تصحيح حدود الجماهير الغربية والاقتدار على صراكنش فقط .
- ص ٥٨ - بقرت صواهها تاهرت .
- ص ٥٩ - بونة صواهها بونة أو عنابة .
- ص ٨٤ - غرود صواهها نمرود .
- ص ١٠٨ - الراتب صواهها Albright .
- ص ١٢١ - وادي بُطْحَان صواهها بُطْحَان .
- ص ١٢٦ - الحجار صواهها الجمار .



ص ١٣٣ - وجنان كالجواب صواها وجنان كالجواب .

ص ١٤٢ - غولد زبير صواهه غولد زبير .

ص ١٤٩ - فوجيه صواهه فوجيه أو فوغيه Vogué .

ص ١٤٩ - روسو صواهه دوسو .

ص ١٤٩ - السيئي صواهها السَّبَّيْ .

ص ١٥١ - ولبل واهر صواهه راهن .

ص ١٥٦ - عصر النهي صواهه النبي .

ص ١٥٩ - ذكر ان ولادة عبد المطلب بن هاشم او وفاته كانت في سنة ١٢٢ قبل م . وهذا خطأ ظاهر ، والقوارين الميلادية في الصفحات التي تلي هذه الصفحة مشوشة تحتاج الى اعادة النظر فيها .

ص ١٧٢ - ولا غزو صواها ولا غزو .

وكان كل قوم يلمجتهم لعل صواها وكان يخاطب او يحكم كل قوم اخ

نشكر للدكتور جهده ونثني له التوفيق في إنجاز بقية أجزاء هذا التاريخ الذي نأمل أن يكون له شأن بين المراجع التاريخية ، وعسى أن تزداد عنابة المؤلف بطبع تلك الأجزاء وتحقيق موادها .

ماذا حدث في التاريخ

تأليف جوردن تشايلد وتعريف الدكتور جورج حداد

طبع في القاهرة عام ١٩٥٦ في (٢٩٢) صفحة بطبع الوسط

نقل الدكتور حداد هذا الكتاب الى اللغة العربية ضمن مشروع ثقافي اضطلعت به الجامعة الأمريكية في بيروت بالتعاون مع مؤسسة رو كفلر ومؤسسة فرانكلين للطباعة والنشر .

إن مؤلف هذا الكتاب هو علم من أعلام التاريخ القديم وأضلاعه كبيرة في علم آثار الإنسان ونشاطه في المصور الحالية، اشتهرت سمعته منذ أن كشف فريدة سكاراباي من قرية المصر الحجري في أوركيني البريطانية، وطاف هذا العالم بأكثر البلاد الشرقية والغربية، منقباً عن نشاط الإنسان الأول في كهوفه ومنازله ومداهنه، مستنبطاً جمادات معالمه بنجاعة عن نزعات المؤرخين وتضليل الرواة والمدونين التي كثيراً ما أبعدت المؤرخين عن الحقيقة وأضلتهم السبيل.

وقد ساهم المؤلف بقسط وافر بإنشاء تاريخ الإنسان في عصر ما قبل التاريخ، وهي حقب طويلة دامت نحو (٢٥٠٠٠) سنة، انتقل خلالها الإنسان من الكهوف إلى القصور متدرجاً في تطوره المادي والفكري، موظداً دعائماً حضارة المجتمع البشري.

كتب جوردن تشايلد في مؤلفاته لاصيماً في هذا الكتاب قصة الإنسان الأول في مراحل تطوره من همبة العصر الحجري القديم إلى طور استقراره وامتناعه خيرات الطبيعة في العصر الحجري الحديث.

وهذا الكتاب هو استئناف لأبحاث سابقة كان المؤلف عرضها في مؤلفات سابقة عن تقدم الإنسان عبر مئات الألوف من السنين التي صبّت تاريخ التدوين، ويجيبنا فيه فهو له على السؤال الذي طرّحه على نفسه في عنوان كتابه «ما زاد في التاريخ» الجواب المقنع، مدعوماً بنظريات عملية حدّيثة أخذ بها علماء آثار ذلك العصر وأحدثت ثورة في معتقدات الناس فيما يتصل بأصل البشر وصلالاته، ومهدت السبيل أمام مناعم داروين ومن يقول بقوله عن نشوء الإنسان وارتقاءه.

وقد أحسن المؤلف بكتابه للعلم وكذلك أحسن الدكتور حداد إلى الثقافة العربية بترجمة هذا الكتاب الجليل وأضاف إلى المكتبة العربية كسباً جديداً وبخشياً حدّيثاً نفتقر إليه، وقد يرهن الدكتور حداد عن كفاءته وأمانته، كما هي عادته في جميع ما ألف وعرّب ففاز باعجاب مواطنيه وتقديرهم، فشكره الدكتور الشكر على جهده وحسن اختياره وتهنئته على توفيقه.

جعفر الحسني

وتحقيقه



معجم أمثال الموصل العالمية

إن «معجم أمثال الموصل العالمية» مؤلف في جزءين، وضعه الأستاذ عبد الخالق خليل الدباغ الهمذلي، وقدم له الدكتور داود الچابي، ونظر فيه واعق عليه الأستاذ محمود الملاح.

لقد جمع المؤلف بين دفتري هذا الكتاب عدداً كبيراً من الأمثال العالمية، ورتبها حسب حروف المعجم، وفسرها بأسلوب سلس متين. وهذا لعمري عمل شاق يتطلب جهوداً كبيرة يقدرها حق قدرها من عانى مشكلة جمع الأمثال العالمية، كما أن صعوبة التفسير ليست بأسهل من صعوبة الجمجم، وذلك لأن تفسير الكلمات العالمية لا يتطلب الرجوع إلى المعاجم اللغوية فقط بل يتطلب أيضاً التحري عن أصل الكلمات المحرفة عن بعض اللغات الأجنبية، وهذا يحتاج إلى صبر وطول أناة بالإضافة إلى المقدرة العالية. وقد بدا لنا من خلال مطالعة هذا الكتاب أن العالمية الموصلية مشحونة بكثير من الكلمات التي هي من أصل آرامي أو ميرياني أو تركي أو يوناني. وهذا ناشيء عن تأثير هذه الثقافات بالثقافة العربية، كما أنه يرجع بجزء منه إلى تدني الثقافة العربية وطفيلان المجمع على أبناء البلاد العربية؛ ولذلك كثيراً ما نلاحظ الناس لا يستيفون الأمثال الفصحى استساغتهم للعامة بسبب صعوبتها الأولى وصعوبتها الثانية.

وهذا التأثير المشاهد في اللغة العالمية الموصلية يشاهد أيضاً في العامة السورية، أو بالأصح في العامة العربية بمجمل لهجاتها ولكن بتفاوت بسيط.

ويلاحظ تشابه الأمثال الموصلية مع الأمثال السورية بالمعنى والمعنى، فالإمالة الموجودة في اللغة الموصلية موجودة أيضاً لدينا فنقول، كما يقولون، (رقبي) أي رقبة كما نقول (خشبي وقصبي) بدلاً من خشبة وقصبة وكذلك الأمر في الإمالة المفوضحة الموجودة عندهم فهي ظاهرة لدينا أيضاً، ونضرب على ذلك مثلاً الألفاظ الآتية (فبعد) و (وقف) بدلاً من قاعد ووافت وهي

كثيرة الاستعمال بل شائعة في منطقة حماة ، كما ان لفظة (الرجل) بدلاً من الرجال كثيرة الاستعمال بل دائمة في منطقة حلب . وكذلك دخول (الـ) ، التي هي يعني الذي أو التي ، على الفعل ليس بفربي على لفتنا العامية كما هو الحال في لغة الموصل ، فنحن نقول مثلاً (اليوم هالنومات بشوف هالشوفات) إلا أننا للفظ الـ (الـ) بشكل فيه إملالة حيث تبدو وكأنها (اللي) . وكذلك الأمر فيها يتعلق بصيغة (فاعول) السريانية فإنها سائدة في لفتنا أيضاً كحاصل وداقور ، والمثل الآتي (إن رحنا عالقبور يلحةنا ألف داكور) خير شاهد على ذلك . ويستعمل الموصليون أبويا وأخويا في حين أننا نستعمل ذات اللفظ ولكن بتعريف بسيط إذ نقول (أبوي وأخوي) لا سيما في منطقتي حمص وحماة . وكما أن لدى الموصليين نوعاً من التصغير فاننا أيضاً نستعمل هذا النوع على سبيل التعبير إلا أن لنا فيه قياسات خاصة فمثلاً تصغير عبد الرحمن يقول (رحمو) وهم يقولون (رحو) ومصطفى (صطفو) وهم يقولون (صفو) . والابدال الموجود في عامية الموصل موجود بذاته في عاميتنا فمثلاً (حكيت وشيمت) من حككت وشمت ؟ وغيرهما كثير ، من الكلمات الكثيرة الاستعمال عندنا . وما قبل في الابدال يقال أيضاً في (القلب والاتباع) .

إلا ان (لغة الراه) عندهم غير معروفة عندنا ، وقد حرص المؤلف على تثبيتها مما جعل قراءة مؤلفه صعبة علينا ، إذ أننا لم نألف هذه اللغة ، وله مبرراته في ذلك إذ أنه أورد الأمثل العامية باملاها لا بأملاء الفصحي وهو بعمله هذا قد أثبت للتاريخ هذه اللهجة التي اعتقاد أنها صائرة إلى الزوال عندما تعم الثقافة العربية وتتراجع العامية بتقدم الفصحي فيكون بذلك قد قدم للتاريخ خدمات مشكورة .

ويزيد في صعوبة قراءة هذا المؤلف وفهمه كون العامية الموصليه تحوي بعض الأحرف غير الموجودة في العامية السورية مثل الكاف الفارسية المقلوبة عن

القاف ، والكاف المقلوبة الى جيم فارسية . وهذا الامر لا يمكن تذليله مالم يكن القاريُّ السوري قد ألم بهذه الأحرف وسيق لأذنه أن صيغتها ، ولكن الانصال المتزايد بين القطرين الشقيقين قد أخذ بتأديل هذه الصعوبة إذ لم تعد اللهجة الموصلية غريبة على أبناء سوريا .

لقد أحسن المؤلف باقتطاف ما اقتطف من مقدمة رسالة الدكتور الجلبي في (الآثار الآرامية في لغة الموصل العامية) لأنها ذات فائدة كبيرة لتفتيح الأمثال العامية وخاصة إذا كان يبغي من وراء ذلك استشاف الوضع الاجتماعي ومعرفة عادات القوم ونظرتهم الى الذكون والحياة ومدى تأثيرهم بالاًمم الاُخرى وتأثيرهم فيها . وقد دلتنا هذه المقاطفات على أن العامية السورية قد جارت الموصلية في اقتباسها من الآرامية سواء كان ذلك في الآثار الصرفية أو النحوية أو الآثار الفظوية أو اللغووية . هذا فيما يتعلّق بمشاهدة مبني الأمثال العامية لمبني أمثالنا ، أما فيما يتعلق بتشابه المعنى فالامثال المتشابهة كثيرة وكثيرة جداً ويحتاج سردها الى مؤلف ضخم ليس الاَنْ وقته .

إن ما ذكرناه من تشابه العامية الموصلية والعامية السورية لا يعني أن كلّ منها صورة طبق الأصل عن الآخر ، لأن التشابه لا يعني التمايز ، بل نقول إن لكل منها تعبيرها وأمثالها كما إن كلّ منها لهجة خاصة من اللهجات العربية ، وهذا أمر طبيعي فكل قطر بل لكل بلد لهجهة الخاصة به المتأثرة بوضعه الطبيعي والاجتماعي ومدى تأثيره بالشعوب المجاورة . وبما أن هذه البلاد قد خضعت لتيارات مختلفة من الغزوات والفتوح فقد تأثر كل قطر - بنسب متفاوتة - بعادات الأمم الأخرى ولغاتها ، فتعددت اللهجات العامية واختص كل قطر بهجهة خاصة ، ومن المعلوم أن اللغة العربية الفصحى نفسها كانت ذات لهجات مختلفة . وأخيراً يجدر أن ثبت هذا تقديرنا للجهود التي بذلها المؤلف في سبيل إخراج هذا الكتاب راجين له دوام التوفيق .

آراء وأنباء

قرار وزاري في الصلة بين

جمع اللغة العربية والمجمع العلمي العربي

رقم ٤٤٠ بتاريخ ١١ يونيو (حزيران) سنة ١٩٥٨

وزير التربية والتعليم

بعد الاطلاع على المباحثات التي جرت بشأن تنسيق العمل بين جمع اللغة العربية بالقاهرة والمجمع العلمي العربي بدمشق ،
وعلى التصريحات والمراسيم التي تحدد نهج كل من المجمعين وعملها لمحافظة على سلامة اللغة العربية ونشر ثراثها وتيسير الانتفاع بها ،

قرر

المادة الأولى :

يبقى جمع اللغة العربية بالأقاليم المصري والمجمع العلمي العربي بالأقاليم السوري في مثل وضعها الحاضر ، وبعملان للفرض المشترك في الأقاليمين ، على أن يلتقيا صرفاً أو صرطين كل سنة في الأقاليم المصري أو في الأقاليم السوري على هيئة مؤتمر تصدر عنه قرارات المجمع .

المادة الثانية :

بكون لهذا المؤتمر - الذي ينوب عن المجمع الموحد - مكتب دائم يتولى تنسيق العمل المشترك بين المجمعين .

- ٥٠٥ -



المادة الثالثة :

تتبرأ هذه المبادى خطوطاً رئيسية لتفصيلات فرعية تتألف لجنة مشتركة من المجمعين لوضعها واقتراح التشريعات الازمة لها .

المادة الرابعة :

تتألف اللجنة المشار إليها في المادة السابقة من السادة :

الأستاذ أحمد لطفي السيد رئيس مجمع اللغة العربية بالقاهرة أو من ينوب عنه الدكتور منصور فهمي كاتم صر مجمع اللغة العربية بالقاهرة

الأستاذ محمد شفيق غربال } عضوي مجمع اللغة العربية بالقاهرة
الأستاذ زكي المهندي

الأستاذ خليل صدام بك رئيس المجمع العلمي العربي بدمشق أو من ينوب عنه

الأستاذ الأمير جعفر الحسني كاتم صر المجمع العلمي العربي بدمشق
الدكتور جميل صليبا عضو المجمع العلمي العربي بدمشق

الأستاذ الأمير مصطفى الشهابي عضو المجمعين

الأستاذ محمد سعيد العريان مدير الشؤون العامة بوزارة التربية والتعليم

المادة الخامسة :

على وكيل الوزارة تنفيذ هذا القرار .

وزير التربية والتعليم

كامل الدين حسين





الأستاذ رينه دوسو

(١٨٦٨ - ١٩٥٨)

الأستاذ رينيه دوسو

René Dussaud

١٩٥٨ — ١٨٦٨

عضو مراصل للمجمع العلمي العربي وعضو الجمع الملىء الفرنسي وأمين السر العام الدائم
الفخري لأهد التقوش والفنون الجميلة ، وأمين متحف فرنسة الفخري
وحامل وسام الاستحقاق السوري من الدرجة الأولى

نفت اليها أنباء وفاة الزميل المرحوم الأستاذ رينيه دوسو . وقد فقد
بوته الآثاريون على من أعلامهم ورकناً من عظامه أساطينهم . كان الفقيد
في طيبة العاملين في علم آثار بلاد الشرق الأدنى وبحر إيجة متبحراً بعقولهم
الدينية ولغاتهم القديمة .

كان المرحوم من أصدقاء سوريا الخلقين . شفف منذ نشأته بتاريخها القديم ،
وأنقطع إلى دراسته وسبر غوره ، ووقف جل نشاطه العلمي على خدمة تاريخها
وإعلام شأن حضارتها . وكان من المؤمنين بعظمة هذا الشرق مهد الحكمة
ومهبط الوحي ، ونشر للملأ كل ما من شأنه أن يعزز مكانة بلاد الشام
التاريخية ومشاركتها في الإشعاع الفكري وتطور الحضارة البشرية .

تخرج على يديه جيل من الآثاريين الذين يفاخرون بتفقههم عليه ، واقفوا
أثره بجههم لهذا الشرق وشاركونه بجيانته عقيده وصيواصون بعد موته رسالته .
رحل صاراً إلى بلاد الشام وجاب معمورها وبواديها ، يبحث عن آثارها
وينقب في أطلالها لاستخلاف ما خفي من ماضيها ، وواصل خلال نصف قرن
البحث والتدريس وأحلَّ تاريخ البلاد الشامية القديم مقام الصدارة بين العلوم
التاريخية ، وجعل لآثارها المنزلة الأولى بين آثارها . وأثبتت الاكتشافات
الأثرية الحديثة حقيقة ما كان يؤمن به وما يدعوه إليه ، وغدت سوريا بفضل
أبحاثه محط أنظار علماء الآثار في العالم وموضع اهتمامهم .

قدم في سنتي ١٨٩٥ و ١٨٩٦ إلى صوربة وزار حوران والجعا وجبل الدروز والصفا ، معرضاً حياته لأخطار تلك الأيام مستهيناً في سبيل غايتها العلية قسوة الطبيعة وعناء السفر ، وعاد إلى بلاده من الرحلتين ضروداً بما كورة أبحاثه التاريخية ، فأودع حصيلتها في جزءين ما زالا إلى يومنا هذا صرحاً لكل باحث ، ومن أهم ما اغتر عليه في إحدى رحلاته إلى الصفا قبر أصري " القبس بن عمرو بن عدي الخمي ملك العرب المتوفى سنة ٣٢٨ م ونقل شاهدة هذا القبر إلى متحف الأوفر في باريس .

ونالت بعد ذلك أبحاثه الأثرية والتاريخية ولهمت مواهبه العلمية ، وأصبحت جمة في اختصاصه ، وحلاً في ما يختلف فيه من الآراء العلمية ، وكان موجهاً للبعثات الأفرنسية وغيرها ومرشدًا إلى أهم الواقع الأثري مثل : قطنا (المشرفة) وقدس (تل النبي مند) وأغاريت (رأس شمرة) وماري (تل الحريري) وغيرها ، عشر فيها المنقبون على وثائق هامة وأدر كوا حقائق تاريخية مجهولة دلت على مكانة حضارة بلاد الشام في جميع أدوارها التاريخية .

وقدر له المجمع العربي اهتمامه بتاريخ بلاد الشام وأثارها فانتخبه في عام ١٩٢٠ عضواً مرسلاً مع فافلة المستشرقين الأولى ، ومنتهي فيها بعد الدولة السورية باسم الاستحقاق السوري من الدرجة الأولى .

يتعدّ علينا حصر أبحاث المُتَرَجمَ له وتمداد مؤلفاته . فقد أحصى له في عام ١٩٣٩ بعض تلاميذه وأصدقائه احتفالاً بلوغه السبعين من عمره نحواً من (٢٦٠) مقالاً وكتاباً بلغات مختلفة و (٧٧) بحثاً في دائرة المعارف الفرنسية الكبرى^(١) تناول فيها دراسات متنوعة عن شرقنا ، وقد تضاعف هذا العدد في السنوات العشرين الأخيرة من عمره .

Melanges Syriens offerts à Mr. R. Dussaud par ses amis et ses élèves—Paris 1939.

اشتهر المرحوم الى جانب عمله الواسع بوفرة انتاجه العلمي في شبابه وشيخوخته .
ومن أجمل مؤلفاته :

Voyage archéologique au Safa et dans le Djebel ed - Druz.

(رحلة أثرية في الصفا وجبل الدروز) .

Rapport sur une mission dans le desert de Syrie.

(تقرير عن مهمة أثرية في بادية سوريا) .

Les civilisations préhelléniques dans le Bassin de la mer Egée.

(حضارة حوض بحر إيجي قبل اليونان) .

Topographie historique de la Syrie antique et médiévale.

(خطط سوريا التاريخية في المصور القديمة والقرن الوسطى) .

Histoire et Religion des Nosairsi. (تاريخ النصيرية وعقيدتهم)

Notes de Mythologie Syrienne.

(تعليق على الأساطير الدينية السورية) .

Le Arabes en Syrie avant l'Islam.

(العرب في سوريا قبل الإسلام) .

وهذا الكتاب آخر ما ألف وهو من أجمل آثاره .

وستخلد هذه الكتب وغيرها من مؤلفاته وأبحاثه ذكر الفقيد رحمه الله رحمة واسعة .

«قياسية فعل المرض»^(١)

كثيراً ماتحدثتُ عن القرارات العلمية المفيدة التي اتخذها هذا المجتمع المؤقر في قياسية بعض الأوزان العربية تسهيلاً لعمل وأوضاع المصطلحات العلمية بلقتنا الفادحة . فقد ذكرتُ أهم تلك القرارات في كتاب «المصطلحات العلمية في اللغة العربية» ، وأجملتها أخيراً في بحث أقيمه على أعضاء المجتمع العربي العربي بدمشق ونشرته في مجلته ، ويسري أن أقدم إلى الزملاء الأفضل نسخاً منه .

فن جملة القرارات المذكورة قرار «فعال» لمرض هذا نصه :

«بقاس من فعل اللازم المفتوح العين مصدر على وزن فعل الدلالة على المرض» . وهذا الوزن لمرض معروف ومشهور . وقد ذكر الشيخ أحمد الإسكندراني رحمه الله في الاحتياج لبعض قرارات المجتمع العلمية : أن صيغة فعل لمرض قياسية عند سببويه والأشخف وابن مالك ومتابعهم ككل أبواب الأفعال الثلاثية الكثيرة الورود عندهم .

ومن المعروف أيضاً أن هناك أمثلة للأمراض اتخذت من مصادر غير مطردة كالبرسام والرئبة والحسنى وذات الجنب وغيرها .

ولعل من أكثر الألفاظ الدالة على أمراض أو آلام أو عيوب مشبهة بالأمراض تلك التي جاءت على وزن فعل مصدرأً لفعل المكسور العين كالبراص من برص والمَرَض من مَرِضَ والوَجْعَ من وَجَعَ فقد قال الإسكندراني في موضوع هذا الوزن ما بلي : (ج ١ ص ٢١٠) : «إِكْتَفَى المجتمع في الدورة الفارطة (أي الدورة الأولى) بتقرير قياس فعل ، وربما قرر قياسية فعل أيضاً في دورة أخرى ، لأن هذا الوزن قياسي أيضاً عند بعض النحوين واللغويين» .

(١) بحث ألقاه الأمير مصطفى الشهابي ، قائب رئيس المجتمع العربي العربي ، وأحد أعضاء جمع اللغة العربية بالقاهرة ، في الدورة الرابعة والستين (١٩٥٧ - ١٩٥٨ م) المؤقر بجمع القاهرة .

وقد راجعت القرارات العلمية في أجزاء المجلة التي صدرت حتى يومنا هذا فلم أجدها قراراً في هذا الموضوع . ولا يستطيع غير أقدم الالتماء من أعضاء المجتمع معرفة الأسباب التي دعت إلى إهماله .

ومن المعلوم أن المجتمع قد سار في فتح أبواب القياس على خطة حكيمية وهي قبول قياسية الأوزان التي لم يتب علماء النحو واللغة رأياً في قياسيتها ، ولكنهم استعملوا ألفاظاً تدل على ترجيح القياسية كالأصل والغالب والكثير والأكثر وغير ذلك من الألفاظ الدالة على الاطراد أو على شبه الاطراد .

قرار المجتمع في هذا الموضوع هو «ج ٤ ص ١» :

«يرى المجتمع أن الكلمات التي يستعملها قدماء النحويين والصرفين وهي : القياس والأصل والمطرد والغالب والأكثر والكثير والباب والقاعدة ألفاظ متساوية في الدلالة على ما يقاس ، وأن استعمال كلة منها في كثييرهم يسُوغ للمحدثين من المؤلفين وغيرهم قياس مالم يُسمح على ما يُسمح ، وأن المقاييس على كلام العرب هو من كلام العرب» .

فهذا القرار الحكيم أو لنقل هذا النهج السديد هو الذي جعل المجتمع يحيي الاشتراق من أسماء الأعيان لضرورة عليه ، ويحيي صنع المصدر الصناعي ، والنسب إلى لفظ الجمع عند الحاجة ، وغير ذلك من الأمور التي لم يتحقق الالتماء على اطرادها .

فأمّة اللغة مثلاً منعوا الاشتراق من أسماء الأعيان ، وحصروه في المصادر والأفعال ، ولكن المجتمع اعتبر الكثرة الفسبة كافية لجعل الاشتراق من الأعيان قياساً في لغة العلم فقط ، لضرورة بصرها كل عالم بالعلوم الحديثة . وكذلك لا أعتقد أن الالتماء من النحو واللغويين جعلوا صنع المصدر الصناعي قياسياً ، فقد جاء في المخصوص أن العرب يقولون : فعل كذلك على جهة العدل ، وعلى جهة الجور ، وعلى جهة الخير ، ولا يقولون على العدالة ولا على الجورية

ولا على الخيرية . ومع هذا فقد أقر المجمع إيجاد المصادر الصناعية توسيعاً في القياس ، لكتلة ما ورد من هذه المصادر في كلام القدماء ، ولا سيما في كلام العلامة ، منذ أواخر المائة الثانية للمigration إلى زماننا هذا .

وذلك أيضاً موضوع النسب إلى جمع التكثير ، فقد أهمل المجمع مذهب البصريين القاضي بأن يُراد لفظ الجمع إلى واحدة وبأن يُنسب إلى هذا الواحد ، وأجاز - أي المجمع - النسب إلى لفظ الجمع عند الحاجة كإرادة التمييز أو نحو ذلك ، ذاهباً في هذا القرار مذهب الكوفيين الذين أجازوا النسبة إلى الجمع على لفظه مطلقاً .

لقد ذكرت هذه الأمثلة الثلاثة لأخلاص منها إلى القول بأن كثرة الورود (مضافة إلى الحاجة العملية) التي سوّغت للمجمع التوسيع في القياس في هذه الأمور وأشباهها هي التي تحيّز لنا على ما أعتقد اتخاذ قرار بقياسية (فعل) من فعل المكسور العين للدلالة على صرف أو ألم أو عيب . فاما الحاجة العملية فهي معروفة لا تحتاج إلى دليل . وأما كثرة ورود هذا الوزن بهذه بعض الأدلة عليها :

عندما كنت أصنف كتاب الدواجن أي الحيوانات الأهلية المطبوع في دمشق سنة ١٩٣٠ كنت أقتبس في كتب اللغة وفي كتب الحبائل القدية على أسماء عربية لأراضي الفرس وعيوبه ، لي أضع هذه الأسماء أمام ما يقابلها بالفرنسية فوجدت على وزن فعل كلمات كثيرة .

فمن التزئيدات أي الافتراضات المظيمة في مواضع مختلفة من قوائم الفرس :

الدَّخْس	Forme coronaire
----------	-----------------

المرَّن	Forme cartilagineuse
---------	----------------------

الجَرَد	Jarde
---------	-------

المَشَش	Suros
---------	-------



ومن الأسماء التي تطلق على عيوب في وقفة الفرس وفي اتجاه قوائمه :

تباعد بدبي الفرس	Cheval ouvert	البدَدُ والفرس أَبْدٌ
تباعد ركبي الفرس	Cheval cambré	النَّحْجَ وَالفرس أَفْنَحَجَ
التواء السُّبُكَيْنِ إِلَى الْخَارِجِ	Cheval panard	الصَّدَفَ وَالفرس أَصْدَفَ
التواء السُّبُكَيْنِ إِلَى الدَّاخِلِ	Cheval cagneux	القَنْدَ وَالفرس أَقْنَدَ

ومن أمراض دواجن الحيوان :

المَبَطَ (والحُبَاط) انتفاخ الكرش من أكل علف أخضر
مبقل بالندى .

الدَّئْف هزال وضعف أي سوء شامل يعتري

البقر والغنم لأسباب شني .

الآنْزَب استسقاء موضعي .

الزَّاعِم شقوق في أطباء ضروع البقر .

المَبَجَ دم في خرع النافة .

الثفن داء في ثفنة الفرس .

الثقل داء في خف البعير .

الغرب داء يصيب الشاة .

الفلل داء في الغنم .

ومن أمراض النبات :

البَسْقَ وَالرَّاصَع بطء التنفس أو امتناعه لازدياد
الماء في التراب .

الفَمَل ويسمى **الضَّجَعَانَ** . والفالحون

يسخونه الترقيد . وهو انتقام الزرع

لكثرة الآزوت وقلة الفسفور في

التراب ولاسباب أخرى .

المطق Coulure ويسعى الصّاصأة وهو امتناع الإلقاء فالشجرة لا تحمل .

أما أدوات الإنسان أو عيوبه التي جاءت أثراً عنها على هذا الوزن فهي كثيرة جداً . فمن الأماء المشهورة الحدب والكتل والمرض والوصب والمرج والصلع والرمد والأرق والبرص والصمم والطرش والمفص والجرب والشجن والوهن والجوى والضوى والورم والستم والخبيل الخ .

وقد أفرد الدكتور صلاح الدين الكواكبي أحد أساتذة الجامعة السورية من القاموس المحيط ما لا يقل عن ٢٤٠ كلمة على هذا الوزن وكلها تدل على أمراض أو عيوب . ووضع الدكتور صرشد خاطر أحد أعضاء المجتمع المراصلين نحو سبعين كلمة منها أمام أشباهها بالفرنسية في النسخة العربية لمجمع كليرفيل Clairville الطبي . وهما كبعض كمات منها :

صرط . نسل Alopécie سقوط الشعر .

خفش . جهَّر Nyctalopie خفَّش . يبصر في الليل دون النهار وفي يوم غيم .

حرارة في الحلق وحموضة في المعدة .

حرب Dysurie عسرة البوْل .

جحن . صفل Athrépsie سوء تنفسية الطفل .

شفع Diplopie الرؤبة المضاعفة .

فلح Bec de lièvre شق في الشفة السفلية .

شرث Engelure التهاب يحدثه البرد .

ويتبين من هذه الأمثلة ومن كثير غيرها^(١) أن «الكثر» بارزة في الكلمات العديدة التي جاءت على وزن (فَهَل) ودللت على مرض أو ألم أو عيب . وفي

(١) كالم ذكرها المرحوم محمد شرف في مجمعه .



كتاب صيبيوبيه «ج ٢ ص ٤١٩» ورد العنوان الآتي : «هذا باب ماجاه من الأدواء على مثال وَجِعَ يَوْجَعُ وَجَعًا وهو وَجِعٌ لتقريب المعاني» . وفي هذا الباب ذُكرت أسماء كثيرة للأدواء ولما أنزل منزل الأدواء . وفي المخصوص أيضاً «ج ١٤ ص ١٣٩» باب أو فصل عنوانه : «وَمَا جاء من الأدواء على مثال وَجِعَ يَوْجَعُ وَجَعًا لتقريب المعاني» سرد فيه ابن سيده عدداً من الكلمات على هذا الوزن .

ومن المعلوم أن الأئمدة الدين يعنون بالأسماء العربية للأدواء والإنسان والحيوان والنبات يحتاجون إلى الكلمات العربية القديمة مثلما يحتاجون أحياناً إلى اشتقاق كلمات جديدة لأدواء أو آلام أو عيوب لها في الطب الحديث أسماء أعممية حديثة . وهذا أقترح على مؤتمر المجمع الموافقة على تحقيق فكرة الفقيه الشیخ أحمد الإسكندری باتخاذ قرار كالتالي :

«يُقاس من (فعل) اللازم المكسور العين مصدر على وزن (فعل) الدلالة على مرضٍ أو ألم أو عيب» .

وبعد فأرجو إما مناقشة اقتراحني في المؤتمر والتخاذل قرار فيه ، وإما إحالته على لجنة الأصول ، أو على اللجنة الطبية ، أو على كاتبها ، إذا رأى المؤتمر لزوماً للتفصيق في البحث والامتناع ، قبل اتخاذ القرار ، ورأيكم الأسد ، وفقنا الله في خدمة لغتنا العربية .

سماع لصلاح الدين خليل بن أبيك الصفدي بخطه

بعث به الدكتور صلاح الدين المنجد

الله المُوفِّ

اَتَ اَبْعَدْ حَمَادَةَ اللَّهِ عَالِيَّ عَلَيْكُمْ مَا اَنْتُمْ وَالصَّلَاةُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ
الَّذِي اَمَّى حَلَّى اللَّهِ عَلَيْكُمْ الْهُوَ وَجَبَّرٌ وَبَلْمٌ فَعَدَسَعَ مِنْ لَعْنَى حَجَّ
هَذَا الْكَابِ الْمُسَمَّى بِالْمُحْسَنِ الْصَّرِيعِ فِي مَا يَأْتِي مِنْهُ الْمَوْلَى الْمَالِكُ الْأَبِيلِعِ
الْفَاضِلُ الْكَابِ الْمُبَشِّرُ كَمَا اَذْنَ حَالَصَةُ الْمَلْوَكُ الْمَلَكُ الْأَطْبَى
ابُو الْفَضْلِ مُحَمَّدُ الْمَوْلَى الْمَالِكُ الْمُخْدُمُ الْعَاصِي بِعَالِدَزِ اَسْمَوَ
ابِرْهَمُ لِبْرُ الْمَوْلَى اَدَمُ اَعْلَمُهُ الْفَاضِلُ اَنْتَ مُحَمَّدُ
وَقَعْتَ مِنْ دَوْصَهٖ كُلُّهَا يَانِعَهُ فِيهَا مَارُ الْأَدَبِ
اَدَمُ بْنُ مَنَاطِمٍ نَائِرٌ قَدْرَكَبَتَ الْاعْدَالِمَا كَبَتَ
وَسَعَ اَزِيَادَهُ الْمُحْقَدَهُ اَعْنَقَنِي اَنْكَ شَوَّالَ شَهِيْرٌ فُلَيْسِي كَشَهِ
بِدَنْلَنِ اَنْتَ اَرَى فَتَلَعِبُ بِجَلِ المِصْهُونَ وَقَدْ اَجْزَتْ

رواية ذلك يعني ورواية بما يحوزل رواية من كتب العلم الست
والأدب المأثيف ورواية ما صنفته من ذلك كتاب
الآلاف بالمعرفات ربته على حرف المعجم تراجم الأعان بلغت فيه منها
لآخر حرف الماء في أطرك وهي من مجلدات المرجومن كرم الله تعالى
أكاله وكتاب عن الأدب الذي انبع في فروع لامية المعجم
وهو أربعين شهاد وكتاب نصوة للثانية على المدارس
مجلدة كتب وكتاب جنان الجنادر وكتاب
بعض الخاتمة عن التورىه ولا يستخدم وكتاب البنية على البشة
وكتاب بستان بستان وكتاب حكم الملح في الحديث لمحة الملح
وكتاب لذة السمع نصوة اللدع وكتاب كتب
إيجاز وصيغة الحال وكتاب آراء من الآباء والعرف

آناتِم وَكَابِيْجَنْهُ الْفَاضِّنْ فَرَطْوَهُ الْمَذَالَنْ وَزِبَائِنْ
 عَنْ الْلَّبَيْتِ بَعْنَ الْكَيْبِ وَرَسَالَهُ دَشَّ الْمَعْيَنْ وَصَبَ الْمَرْيَنْ
 وَالْمَذْكُرَهُ التَّيْ بَعْنَهُ وَهِيَ تَوْمِيدَ ارْبَعَهُ وَعَمَرْوَنْ مُجْلَدًا الْعَدْلَكَ
 حَادَوْنَهُ وَبَعْنَهُ رَاخَرَهُ وَأَخِيَّصَرَهُ . بَحْجَعَ ذَلِكَ بِرْدَيَهُ عَنْ
 بِرْ طَهِ الْمُعْبَرِعَنْدَ أَلَّا إِثْرَ وَسَعَ مَا يَسْعَهُ الْمَثَارِ الْيَدِ فَنَأَىَ
 مُرَادِنْ عَبِيْدَهُ الْتَّرَكِيَّ وَأَجَعَهُ رَوَاهَهُ ذَلِكَ أَبْجَعَ بِرْ طَهِ الْمُعْبَرِ
 وَكَبَ الْفَيْقَ الْلَّهَ تَعَالَ خَلِيلَ زَلِيلَهُ بْنَ عَبِيْدَهُ الصَّنْدَكَ
 الشَّافِعِيِّ عَنْ الْسَّعَنَهُ بِهِنْزِرَهُ



ديوان عدي بن الرقاع العاملي

لأنزال إيران حافلة بكثير من النخار الزرية الفيضة ، التي لا تقوم ^{هـ}
وقد رزقت الكتب الخطية خاصة عنابة شديدة فاعتبرت الخزانة العامة والخصوصية ،
بطائفة قيمة من التوارد الأدبية التي أتيت في الاطلاع على أكثرها .
وما كنت أصبه من تلكم الأُغلاق المذكورة نسخة عينة جداً - هي الوحيدة -
من ديوان شعر عدي بن الرقاع العاملي ، رواية ثعلب اللغوي الكبير المشهور ^{هـ}
محفوظة بخزانة التاجر الفاضل محمد أمين الخنجي البهري نبيل طهران الذي
لم يضن بها على .

قام هذه النسخة ١٠٣ أوراق من النوع القديم . طول كل ورقة ٢٣٤
سميت في عرض ١٦٥٥ . وطول الكتابة ١٧٥٩ سنتيمتر في عرض ١١
من الشعر و ٨٥ من الشرح . وفي كل صفحة ١٥ مطرأً بالخط النسخي القديم .
والنسخة مخرومة بتراث مقطع مقدر من آخرها ولا يوجد بها الورقة ٢٠ ولا
الورقة ١٠٢ ، ولا الورقة ١٠٥ وفيها اختلال في الترتيب .

والظن أنها مكتوبة في المشر الأ الأول من القرن الخامس الهجري .
وقد ملك هذه النسخة جماعة قيدوا عليها أسماءهم في سنة ٩٢٤ و ١١٨٢ هـ
وكان قبل ذلك من كتب داود بن يوسف بن عمر بن علي بن رسول ،
وهو أخو السلطان الملك الأشرف عمر ، مؤلف كتاب (طرفة الأصحاب)
المتوفى سنة ١٩٦ (ظ) وعليها خطوط قديمة جداً تكاد تخفي .

مجموع أشعار ابن الرقاع في هذه الآثار الباقية من أوراق الديوان ١٠٩٣
يبدأ في ٢٩ قصيدة ي هذا بيانها على ترتيب الأصل :

من الدار كعنوان الكتاب حاجت الشوق دعيت بالجواب
من الدار مثل خط الكتاب بالمرأيد أو بو كبر المقارب

شطت بمحارتك النوى فتحمـل
أنعرف الدار أم لا تعرف الطلاقـا
عرف الديار توهمـاً فاعنادها
ما هاج شوقك من مفاني دمنـة
علاني الشـب واثـتمل اشـتعالـا
باتـ سـعاد ولـبس الـود بنـصرـم
أـلم عـلـ طـالـ عـفـا مـتقـادـم
لن رـصم دـارـ كـالـكتـابـ المـخـنمـ
مـفعـ النـومـ طـارـقـاتـ الـهـمـسـومـ
جزـعـتـ اـنـ شـتـ صـرـفـ الحـيـ فـاقـرـقـواـ
أـروـاحـ أـمـ بـكـرةـ فـاغـنـدـاءـ
لـنـ المـنـازـلـ أـقـرـتـ بـقـيـاءـ
نـزعـ الـفـوـادـ عنـ الـبـطـالـةـ وـالـصـبـيـ
باتـ حـسـيـنةـ وـائـتـمـتـ بـنـ بـانـاـ
حدـثـتـ أـنـ روـبـيـ الإـبـلـ يـشـتـعـنـيـ
لـيـتـ شـعـريـ هلـ تـخـبـرـنـيـ الـدـيـارـ
غـداـ وـلـمـ بـقـضـ منـ سـلـوـمـةـ الـوـطـراـ
عـمـاـ بـاـبـنـيـ قـبـيسـ صـبـاحـاـ وـمـظـلـاـ
أـمـ مـرـىـ أـمـ عـادـ لـلـعـينـ عـائـزـ
أـطـربـتـ أـمـ رـفـتـ لـعـينـكـ غـدوـةـ
نـأـتـكـ حـسـيـنةـ فـيـنـ نـأـيـ
طـالـ الـكـرـيـ وـأـلـمـ الـهـمـ فـاـكـتـنـمـ
غـشـبـتـ بـعـفـرـيـ أـوـ بـرـجـلـهـاـ رـبـماـ

أتعرف بالصحراء شرقاً شابك منازل أغارها الأنس وملعبها
 ان الخلبط اجد البين فاقتفوا وأمتعوك بشوق أبيه صرفوا
 الا رب طسو آنس ولذادة من العيش بغيته الحياة المستر
 وأكثر هذه القصائد في مدح الوليد بن عبد الملك بن مروان ، وعمر بن
 الوليد . وفي الديوان قصيدةتان مدح بها عمر بن عبد العزيز ، واثنان - أيضاً -
 قالها في الاسوار عبد الله بن يزيد بن معاوية بن أبي سفيان ، وواحدة في
 صري بن ربيعة بن مسعود بن كعب بن عاصم بن جناب الكلبي ، وأبيات في
 تفاصي عبید بن الحصين الراعي .

أما الشرح فقد سلك فيه ثعلب نهجه اللغوي المعروف إلا أنه أكثر الشواهد
 وعني بالألفاظ ، واهتم بالتعابير المستعملة ، والجمل والمخازن . وهو - عندي -
 من خيار آثاره الأدبية .

وقد توفرت على العناية بهذا الديوان ، خفقت شواهده ، وخرّجت أحاديثه ،
 وعارضته بأصول اللغة ، ودواوين الأدب ، وكتب الجغرافيا والتاريخ ، وجموعات
 الشعر . واستدركت عليه ذيلاً طويلاً من أشهر عددي التي أصبتها في المراجع .
 وقد راجعت في سبيل تحقيقه كل ما بلغته بدبي من كتب خطية ومطبوعة .
 وقد صدرت به مقدمة تعرف بالديوان مع دراسة أدبية لشعر ابن الرقاع وتأثيره
 في الأدب العربي والفارسي ، كما زينته بالفالرس المختلفة التي تيسرها لمطالعة
 والتصفح والدرس .

البركتور حسین على حفظ

الكتاب



جملة من المصطلحات البحرية

طلب إلى المجمع العلمي العربي بيان أصلع لفاظ عربية يمكن استخدامها مقابل لفاظ فرنسية تستعمل في الشؤون البحرية ، فألف المجمع لجنة نظرت في هذا الطلب ، وانتهت إلى ترجيح الألفاظ العربية الآتية . وقد نظر المجمع فيها فأقرها في جلسة عامة مؤرخة في ٢٠ / ٥ / ١٩٥٧ .

ومن المعلوم أن قرارات المجمع في المصطلحات العالمية عامةً ليست نهائية ، والمجمع يبعدها ترجيحات أو مقتراحات يعرضها في مجلته على المجمع اللغوية والعلمية العربية ، وعلى جامعات البلاد العربية وعلى جمورة العلماء والأدباء .

الفرنسية	ملاحظات	العربية
Flotte		أسطول
Flotille		أسطول صغير
اصطلاح مولد	Escadre	عمَّارة
Arme		سِلاح
Forces		قُوَّى
بارِجة	Cuirassé	(دارِعة)
أوائل هذا القرن		
طرَّادَة	Croiseur	
أوائل هذا القرن		طرَّادَة
Croiseur lourd		طرَّادَة ثقيلة
Croiseur léger		طرَّادَة خفيفة
Croiseur anti—aérien		طرَّادَة ضد الطائرات
Destroyer		مُدَمَّرة
Destroyer d'escorte		مُدَمَّرة مُواكِبة



العربية	الفرنسية	الملاحظات
تساف	Torpilleur	
نسفة (طربيد)	Torpille	أشهرت المعرّبة
حرّقة	Frégate	أشهر تعرّيبها
ذُورق حربي	Vedette	
ذُورق تساف	Vedette—lance—torpille Motor—torpedo—boat	
حاملة طائرات	Porte—avions	
حاملة طائرات مُواكِبة	Porte—Avions d'escorte	
غُرَاب	Corvette	
كسحة القام	Dragueur de mines	
زاريقة القام	Mouilleur de mines	
غُوَّاصة	Sous—marin	
سفينة التدريب	Bâtiment—école	
خافرة السواحل	Garde—côtes	
سفن الميدان (مراكب الميدان)	Bâtiments de ligne	
نُوْتِي الإشارة	Timonier	
مَصْلَحة الإشارات	Timonerie	
مناور (نُوْتِي المَناورَة)	Manœuvrier	
نُوْتِي السكّان	Homme de barre	
نجار	Charpentier	
كهربائي	Électricien	
راداري	Radariste	
رامي	Fusilier	
مفوار	Commandos	
إدارة المرفأ (إدارة الميناء)	Direction de port	

٣٦٩٦

الاغزاز وابن الونقه

قلت في الكلمة التي علقت بها على كتاب (الفصون اليائعة) المنشورة في الجزء الثاني من الجلد ٣٣ من هذه المجلة ، وقد عرفت للبيت :

أني أزمان على الأغوار وأجتهدت في قطع دابرهم أحداه السود : « ان الأغوار هنا صوابها الأغزاز » وعلقت لجنة المجلة المختصة على ذلك بكلمة « كذلك » اشارة الى التوقف .

والعذر للجنة واللوم على ، فما زال من عيوبى التي أشعر بها الإيجاز والاكتفاء في الموضع الذي يحب فيه الإطناب والموضع الذي ينبغي فيه الاستيعاب . ومن ذلك التصويب الذي أشرت إليه في هذا البيت ، وهو من قصيدة الشاعر أبي العباس الجراوى ؟ قالها في تهنئة المنصور الموحدى بفتح قصبة من بلاد تونس وانهزام ابن غانية الذي كان وثب عليها متعززاً في ذلك بقرارقوش مولى صلاح الدين الأيوبي .

وعلم أن قرارقوش هذا كان صلاح الدين قد سرمه إلى المغرب وشغب به على دولة الموحدين كثيراً ، وكانت حركة هذه هي السبب في نفور المنصور الموحدى من صلاح الدين .

وابن غانية الذي كان بقية الملوك والقائم بالدولة المرابطية بعد قيام دولة الموحدين كان قد استقر في جزائر شرق الاندلس المعروفة بجزر البليار ، وكان كثيراً ما يغير منها على شواطئ افريقيا الشمالية ويضع بهذه في بد قرارقوش الغزي والعرب الذين ما فتشوا منذ رحى بهم العبيد بيون أرض المغرب بناوئون الدول القائمة به . . . فلما أعاد المنصور فتح مدينة قصبة وهزم ابن غانية ومن الف لهه من ذكر قال الجراوى قصيده التي منها ذلك البيت . . فالاغزاز هم الفرز الذين ينتسب إليهم قرارقوش كالترك والأتراك والروم والأروام والعرب والأغزاب . وأطلق على جمجمة المحاربين وصف الأغزاز وإن لم يكونوا كلهم غزواً تغليباً واحتقاراً . وهذا وجه تصحيحي للأغوار بالاغزاز . ولا يقال إن الأغوار أيضاً صحيحة باعتبار شمول المعنى اللغوي للمحاربين المذكورين ، لأننا نقول أنها كذلك أي

بالزاي في مخطوطة الاسكوريا التي هي الأصل المطبوع عنه . ومصدرها الآن أسامي . ومن الطائف في هذا الباب أن الأمير الشاعر أبو الريبع سليمان المودعي كان تحت جفوة من ابن عميه المنصور ، فاتفق أن وفد على صراكس وفد من الشام انتهى إلى ظاهر هذه العاصمة وعُين لهم الدخول في غداة اليوم الثاني فكتب أبو الريبع لمنصور :

يا كعبة الجود التي سجت لها عرب الشام وغزها والدبّل
طوبى لمن أسمى يحج بها غداً ويطوف بالبيت العتيق ويحرم
ومن العجائب أن يفوز بنظرة من بالشام ومن بهكة يحرم
يريد نفسه ، فرضي عنده المنصور وأمره أن يكون هو الداخل بهم .
فهذا مما يثبت ما قلناه في الألغاز .

* * *

هذا وكتبت في تقدیم الكتاب (المغرب في حل المغرب) لابن سعيد المنشور بالجزء الأول من نفس المجلد من هذه المجلة ، قلت أثناء التعليق على هذا البيت من موسي لابن حريق :

محمد النفق يا غزالی با صاحب العینين الكبار ما بلي :

«وانما قلنا ان النق لقب ، لأن هناك من أعلام الأندلسين من يعرف باللونكو ، فالغالب أن النق الذي نحن بصدده هو تعریب له . وانظر هل تكون كلة (اللونكو) مأخوذة من (Long) الفرنسية بمعنى الطويل .

وفي هذه الأيام وقفت على العلم المذكور بكتاب صلة الصلة لابن الزبير ، وهو علي بن عبد الرحمن ... الأنصاري الخزرجي من ولد عبادة بن الصامت ، يكفي أبا الحسن ويعرف بابن اللونقه وتفسیره الطوبل .

هذا نص ابن الزبير . وهو كذلك في الصلة لابن بشكوال ولكن غير مفسر بالطوبل . فهذا عربي صحيح من أمراء العرب شهر بلقب عجمي ... ومثله عندنا اليوم في مدينة نطوان آل راغون ينتسبون في رسومهم القديمة إلى عبادة بن الصامت نفسه في قال فلان الصامي المعروف براغون ، وراغون اسم عجمي ما يزال كثيراً من الأسباب ، وفي نطوان نفسها يحملونه . والله في خلقه شُؤون .

عبر الله كنون

مترجم

تصويبات

جاء في الجزء الأول من المجلد الثالث والثلاثين (ص ٨٠ - ٩٥) أخطاء
نُهizi إلى أحد النسخ وقد حال سفر صاحب المقال دون إصلاحها.
وصوابها فيما يلي :

الصواب	الخطأ	السطر	الصفحة
٢٠٧ هكتارات	٢٠٧ هكتار	٦	٨٠
٧٠٠ ضعف	٧٠٠ ضعفًا	١٠	٨٤
٨٥ ألفًا	٨٥ ألف	١٦	٨٥
٧٧ مليوناً	٧٧ مليون	١	٨٦
٢٠٧ كيلومترات	٢٠٧ كيلومتر	٢٠	٨٦
ثلاثة صيادين	ثلاثة صيادون	٩	٩١
دبوشر في بناء هذا الصرح	دبوشر في بناء هذا الصرح	١٠	٩٣
٣١٧ هكتاراً	٣١٧ ألف هكتار	١٧	٩٣
٢٠ ألف غرفة	١٢٠ ألف غرفة	٦	٩٤
علم التراب	علم الطفولة	٣	٩٥

ووردت أخطاء مطبعية لا يخفى صوابها على القاريء .

استدراك

وردت في الجزء الثاني من المجلد الثالث والثلاثين (ص ٢٣٣) جملة من الآية الثالثة لسورة سباء من القرآن الكريم :

(لا يعزب عن عمه مثقال ذرة لا في السموات ولا في الأرض) .

والصواب :

(لا يعزب عن عمه مثقال ذرة في السموات ولا في الأرض) .

فهرس الجزء الثالث من المجلد الثالث والثلاثين

صفحة

- ٣٥٣ الأستاذ خليل صردم بك
 ٣٧٠ القومية وعواملها
 للأمير مصطفى الشهابي
 ٣٩٠ تحقيقات حول نقد الفرزالي (٤)
 للدكتور حكمة هاشم
 ٤٠١ المدرسة الإسميرانية (١)
 للأمير جمفر الحسني
 ٤١٨ ما صفت وما رأيت في بلاد السوفيت (٦)
 للدكتور حسني سبع
 ٤٢٤ كتاب النفس لابن باجنة الأندلسي (٣)
 للدكتور محمد صفيح حسن المصوبي
 ٤٤٣ كتاب فقيه فقيه العرب الدكتور حسين علي محفوظ

التعريف والنقد

- ٤٦٧ ديوان الأمير ابن أبي حصينة (ج ١)
 للأستاذ وشدي الحكم
 ٤٨٤ الطريق إلى مكة
 للأستاذ محمد بهجة البيطار
 ٤٨٨ تطور صناعة الزيت في الشرق الأوسط
 ٤٩٠ تقارير الأمم المتحدة
 ٤٩١ إدارة الناس فن
 للأمير مصطفى الشهابي
 ٤٩٣ الإرشاد الزراعي
 ٤٩٤ مؤتمر برلين سنة ١٨٧٨
 ٤٩٥ النقل في البلاد العربية
 ٤٩٦ أصول الفاظ المطبعة المرافية
 ٤٩٧ التربية السياسية الغرب العربي
 ٤٩٨ تاريخ الأمة العربية - عصر الانبعاث
 للأمير جمفر الحسني
 ٥٠٠ ماذا حدث في التاريخ
 للأستاذ محمد ظهير جران
 ٥٠٢ مجمجم أمثال الموصل

آراء وأباء

- ٥٠٠ قرار وزاري في الصلة بين بجمع اللغة العربية والجمع العربي
 ٥٠٨ الأستاذ رينيه دوسو (وفاته)
 ٥١١ قياسية فسائل للمرض للامير مصطفى الشهابي
 ٥١٧ جماع لصلاح الدين خليل بن أبيك الصفدي بخطه
 ٥٢٠ ديوان عدي بن الرقاع العاملي الدكتور حسين علي محفوظ
 ٥٢٣ جلة من المصطلحات البحرية
 ٥٢٥ الاغواز وابن الونه الأستاذ عبد الله كنون
 ٥٢٧ تصويبات ، استدراك

