

anno 25918

مجلة المجمع العالمي العربي الطبعة الأولى

١ توزى سنة ١٩٥٧ م ٣ ذي الحجة ١٣٧٦

عبد الملك بن عبد الرحيم الحارثي

موجز ترجمته ، منزلته في الشعر ، البقبة الباقية من شعره وأمثلة منه ،
قصيدته اللامية المنسوبة إلى المسؤول ، قصيده المبنية

- ١ -



أبو الوليد عبد الملك بن عبد الرحيم الحارثي شاعر شامي من خول الشعراء
في صدر الدولة العباسية لم يبق من شعره إلا نثر يسير وهذا النثر اليسير
نسب بعضه إلى غيره فأصبح من الشعراء المفهورين على علوم منزلته في الشعر .

ينسب عبد الملك إلى بني الحارث بن كعب ، وهم بطون من مذحج من
العرب القحطانية ، كان منهم في الجاهلية ملوك نجران ، ومنهم بنو عبد المدان
وبنو الدبان ^(١) . أما رهط عبد الملك من بني الحارث بن كعب فقد كانوا
بالفلجنة من أرض دمشق . قال المقدمي في صفة جزيرة العرب ص ١٣٠ :

(١) البر لابن خلدون ٢٥٥/٢ .

- ٤٠١ -

« ومن بني الحارث بن كعب بيت يسكنون بالفلجنة من أرض دمشق » منهم عبد الملك بن عبد الرحيم الحارثي » وقال أيضاً في ص ١٣٢ : « جبل عاملة يطل على الأردن والفلجنة ^(١) وبه رهط من بني الحارث وهم رهط ابن عبد الرحيم الحارثي » .

خاعت أخبار الحارثي ، وضاع شعره إلا قليلاً منه ، حتى بلدته فقد درست منذ زمان بعيد وخفي مكانها وتعدى تعيينها على صاحب مجمجم البلدان ، ولو لا المقدمي الذي ذكر الفلجنة عرضاً لما عرفنا أنها من أرض دمشق وعلى الأردن .

ولعل السبب في ضياع أخباره وشعره أنه عاش في زمان غير زمانه من حيث السياسة والشعر أيضاً ، فهو عربي قحطاني شامي ، والدولة حينئذ كانت قد انتقلت من الشام إلى العراق ، وأصبح للفرس فيها نفوذ عظيم ، كما تضاءل نفوذ العرب ، وأصبح الشامي مخللاً للريمة والتهمة ، ولما نجم الشعراه الموالي كبشرار بن برد وأبي المتأممية وصربيع الفواني والباس بن الأخفن وأبي نواس الذي كان يتعاجم في شعره . وأسلوب هؤلاء في الشعر مختلف عن أسلوب الشعراء الامويين ، والحارثي أشبه بالمويين منه بهؤلاء المحدثين الذي عاش في زمانهم .

قال ابن المعز في طبقات الشعراء ^(٢) ص ٢٦٦ : « كان الحارثي شاعراً مقلقاً مفوّهاً مقتدرًا مطبوعاً لا يشبه شعره شعر المحدثين الحضر بين ، وكان نمطه نبط

(١) ورد في مجمجم البلدان : فلنجنة بالتعريف أحبه ورضأ بالشام والفلجات في شهر حان بالشام كالثارف والمزالق بالعراق .

وورد في ثاج المروس : الفلنجات : المزارع قال (حان) : دعوا فنجات الشام قد حال دونها طسان كافواه المخاض الأوارك

(٢) طبة دار المعرف بغير تحقيق عبد السنار احمد فراج .

الأُعراب ٦ وما قال قصيده المروفة المعجيبة إنقاد الشمراء وأذعنوا ٧ وهو أحد من أُسخ شعره بناء الذهب ٨ والقصيدة التي ذكرناها هي هذه :

هَانِدًا يَا طَالِبِي سَاعِي مُخْتَرٌ بَزْيٌ^(١) إِلَى الدَّاعِي
أَحْيَ حَىٰ مِنْ غَابٍ عَنْ مَذْجُورٍ وَيَحْمِدُ الشَّاهِدَ إِبْقَاعِي
لَا هَامِعٌ فِي الْحَرْبِ هَاعٌ^(٢) إِذَا رَنَقٌ^(٣) فِيهَا كُلُّ هَلْوَاعٍ
قَدْ بَاضَتِ الْحَرْبُ عَلَى هَامِنِي وَسَمِنَتِي أَذْنَا وَاعِي
لَا يَضُمُ الْجَنْبَ لِتَهْجِيَاعٍ
سَخَصَدَ الْمِرَّةَ ذِي هَمَّةٍ
لَا تَؤْخُذُ الْفِرَّةُ مِنْهُ وَإِنْ
أَشْوَسَ بِنْضَوِ الْدَّرَعِ عَنْ مُنْكَبِ^(٤)
كَمْ تَرِي أَفْطَحَ^(٥) ذَارُقَطَّةٍ تَنْجَابُ عَنْهُ هَبَوةُ الْقَاعِ

فاجتمع الشمراء والأدباء على أن هذه الأبيات ليست من نمط عصره ٩ وأن أحداً لا يطمع في مثلها . ولعمري إنه لكلام مع فصاحته وقوته بقدر من يسمعه أنه سيأتي بهله ١٠ فإذا رأمه وجده أبعد من الثريا ، وكذلك الشعر المتأخر الذي ليس قبله في الجودة غابة . وقد صنل بعض العلماء فقيل له : ما الشعر عندك ؟ قال : « السهل الممتنع » انتهى .

لا نعلم من أخبار الحارثي إلا شيئاً يسيراً جداً يؤخذ من شعره على سبيل الاستدلال في الأحوال والحوادث التي قبل فيها أو أشير إليها . من ذلك :

(١) البَزْيٌ : السلاح . ويرى محقق الكتاب أن الصواب (بَرْيٌ) ولا ترى ذلك لأن المقام مقام حمامة ونجد لا مقام لإحسان وصلة .

(٢) هَاعٌ : خَفْ وجزع . ورجل هَاعٌ لاعٌ : جبان ضيف .

(٣) في الأصل : رِيقٌ . ومني رِيقٌ : أيام واحتبس وانتظر . والهلواع : الربع .

(٤) الشناع : الطويل .

(٥) الأفعع : المريف الرأس والأرببة ، ويريد به الشبان .



أن عبد الملك لم يبق في بلده الفليجية فهي أخلاق من أن تنسع لنبوغه في الشعر وطموحه فيه ، وقد ذكرها في شعره بصفة التصغير فقال :

تصيّفت السجّون ثم تخَبَرْت هـ من شمارين الفليجية صرنا

فقصد بغداد كعبـةـ الشـعـراـءـ يومـذـ ، وـيـظـهـرـ آنـهـ أـخـفـقـ فـيـ مـسـاهـ وـرـضـيـ مـنـ النـيـمـةـ
بـالـأـيـابـ ، وـلـكـنـ حـيـلـ بـيـتـ وـبـيـنـ الـأـيـابـ ، فـقـدـ غـضـبـ عـلـيـهـ الرـشـيدـ وـأـسـرـ سـجـنـهـ
لـسـبـ لـاـنـلـعـمـهـ ، فـكـتـبـ إـلـىـ أـخـيـهـ مـنـ سـجـنـ الرـشـيدـ^(١) شـرـأـ يـقـولـ فـيـ مـعـاتـبـاـ :
فـلـوـكـانـ^(٢) مـاـبـ لـاـيـكـ بـلـكـ لـاغـنـدـيـ إـلـيـكـ وـرـاحـ بـرـ بـيـ وـالـقـرـبـ
وـقـالـ أـيـضاـ :

فـإـنـيـ إـذـ^(٣) أـقـبـكـ بـقـيـكـ مـنـيـ فـلـاـ تـسـبـقـ بـهـ عـلـقـ تـفـيـسـ
وـاسـمـ أـخـيـهـ سـعـيدـ وـقـدـ تـوـفـيـ قـبـلـهـ فـرـثـاءـ عـبـدـ الـمـلـكـ بـقـصـائـدـ أـعـجـبـ بـهـ الرـوـاـةـ وـالـادـبـاءـ
وـدـلـتـ عـلـىـ حـسـنـ إـخـاهـ وـوـفـاهـ وـوـسـنـقـلـ مـاـبـقـ مـنـهـاـ .
وـخـلـفـ عـبـدـ الـمـلـكـ وـلـدـاـ اـمـهـ مـحـمـدـ كـانـ شـاعـرـأـيـضاـ ، وـرـدـ فـيـ حـمـاسـةـ
ابـنـ الشـجـرـيـ^(٤) صـ ٢٣٥ـ قـوـلـهـ :

وـكـتـبـةـ كـالـلـيـلـ بـلـ هيـ أـظـلـ
فـيـهاـ شـمـارـ بـنـيـ التـزـالـ تـقـدـمـواـ
نـهـنـهـتـ أـوـلـاـهـاـ بـضـرـبـ صـادـقـ
هـبـرـ كـاـ شـقـ الرـدـاءـ الـمـلـمـ
وـعـلـيـ سـابـقـةـ الـدـيـولـ كـانـهاـ سـلـيـخـ كـسـانـيـهـ الشـجـاعـ الـأـرـقمـ

وـحـنـيدـهـ الـوـلـيدـ بـنـ مـحـمـدـ كـانـ شـاعـرـأـيـضاـ ، وـرـدـ فـيـ حـمـاسـةـ ابنـ الشـجـرـيـ صـ ١٨٢ـ
فـيـ بـابـ صـفـاتـ النـسـاءـ مـاـنـصـهـ : قـالـ الـوـلـيدـ بـنـ مـحـمـدـ بـنـ عـبـدـ الـمـلـكـ الـحـارـثـيـ :
عـقـدـ الـحـقـابـ^(٥) عـلـىـ نـقـاـ منـ فـوـقـهـ آدـنـ يـمـسـ مـنـ القـنـاـ اـخـطـارـ
فـكـانـ اـغـصـانـاـ نـهـزـ بـرـودـهـاـ وـاـطـلـيـ فـوـقـ نـقـاـ الـكـثـبـ الـهـارـبـيـ

(١) قانون البلاغة ضمن رسائل البلاغ للأستاذ محمد كرد علي ص ٤٨ ، الطبعة الثالثة .

(٢) في الأصل : فلو يك ما ي

(٣) في الأصل : إن .

(٤) صحفـةـ الـحـارـثـيـ فـيـ هـذـهـ الـطـبـعـةـ إـلـىـ الـحـلـيـ .

(٥) الحساب : شيء تتعذر المرأة تعليق به مقابل الحلي تشهده على وسطها .

وتنفست^(١) عن خمرة مسكوبية
بسيل رايضة على نوار
فقدت ببرقة فلم أز قبليا شمس تلاته يبرقع وخماد
وهكذا تسلسل الشعر في عبد الملك ونسله جيلاً بعد جيل .

* * *

شعره

أما البقية الباقية من شعر عبد الملك فهي في الحكمة والمحاسنة والغخر والمرودة
والفروسيّة والرثاء والغزل وما إليها . وليس له بـ في المدح والهجاء شيء .
وأسلوبه عربي خالص متأثر بالإسلام ، جزل فصيحة محكم رصين ، بعضه أشبه
بـ شعر الأعراب . والذين يرونون شعره من الرواة والأدباء والنقاد يبالغون
بتقريره فيجعلونه فوق المحدثين وفي الطبيعة من الشعراء الإسلاميين .

وهذه البقية الباقية من شعره موزعة في كتب الأدب والمخاترات منها : حمامة
أبي قام الطائي ، وطبقات الشعراء لابن الممتاز ، وأخبار أبي قام الطائي للصولي ،
ومحاضرات الراغب الإصفهاني ، والإعجاز والإعجاز وخاص اخواص للشعالي ، وريمع
الأبرار للزمخشري (مخطوط) ، وسر الفصاحة لابن سنان الخفاجي ، وزهر الآداب
البعصري ، والمعددة لابن رشيق ، وحمامة ابن الشجيري ، والمحاسنة البصرية لأبي الحسن
علي بن أبي الفرج البصري (مخطوط) ، وجمهرة الإسلام ذات النثر والنظام
للسبيسي (مخطوط) ، وشرح مقامات الحريري للشرشبي ، والمضنون به على غير أهله
لعبد الوهاب الخنزري البزنطي ، وغيرها .

وهذه أمثلة من شعره تدل على طبقته العالية وأسلوبه الجزل قال يننزل^(٢) :

صلبت عظامي لحمها فتركتها مجرودة تضحي إليك وتختصر

(١) في الأصل : وتنفست .

(٢) شرح حمامة أبي قام الطائي للتبريزي ج ٣ ص ١٩٦



أَنَابِبٌ^(١) فِي أَجْوَافِهَا الرَّبِيعُ لَصَفَرٌ
 مِفَالِحًا مِنْ هُولٍ مَا تَنْتَهِي
 بِيَ الْفَرَّ^(٢) إِلَّا أَنِّي أَتَسْمَأُ
 عَلَيْ^٣ وَلَا لِي عَنْكَ صَبْرٌ فَأَصْبِرُ
 رِضَاكُ^٤ وَلَكُنِي مُحْبٌ^٥ مُكْفَرٌ
 أَخْلِقْتُهَا مِنْ^٦ نَخْنَقْتُهَا قَرْكَتُهَا
 إِذَا سَعَتْ بِأَمْسِكِ الْفَرَاقِ^٧ تَقْهَقَتْ
 ذِي^(٨) يَدِي شَمَارِفِي الشَّوْبِ فَانْظَرِي
 فَمَا حَيَانِي إِنْ لَمْ تَكُنْ لَكَ رَحْمَةٌ
 فَوَاللهِ مَا قَصَرْتُ^٩ فِيمَا أَظْنَهُ

وقال (٣)

وَكَذَبَ طَرْفِيْ عَنْكَ وَالظَّرْفِ صَادِقٌ
وَمَا أَسْكَنَ الْأَرْضَ الَّتِي تَسْكُنُهَا
فَلَا كَمْدَيٌ (٢) يَقْنِي وَلَا لَكَ ذَمَّةٌ
لَقْبَتْ أُمُورًا فَيْكَ لَمْ أُقْرَأْ مَثْلَهَا
وَأَعْظَمَ مِنْهَا مِنْكَ مَا أُتَوْقَعْتُ
لَثْلَا يَقُولُوا صَابِرٌ لَبْسٌ يَجْزِعُ
وَلَا عَنْكَ إِفْسَارٌ وَلَا فَيْكَ مَطْعَمٌ
وَأَسْهَمَتْ أَذْنِي فَيْكَ مَا لَيْسَ تَسْمَعُ

وقال يرثي أخاه سعيد بن عبد الرحيم الطارثي^(٥):

بسكنى ^(٧) سببي بين أهل المقابر
 عُداتي ولم أهتف صواع بناصر
 وقد حزَّ فيه نصل حَرَانَ ثائر
 من البث والداء الدخيل الخامر
 من الوجد يُسقى بالدموع البوادر
 إني ^(٨) لا رباب القبور لغابط
 وإني لمفجوع به إذ تكاثرت
 فكنت مُكفلوب على نصل سيفه
 أتبناه زواراً فاجمدا قري
 وأبنا بزرع قد نما في صدورنا

(۱) ویروی : ټواریں فی ...

(۲) ویروی : خذی پیدی ثم انهضی نی تبینی .

(٣) ص الفصاحة لابن حبان المخاجي ص ٢٢٤

(٤) في المدة لابن رشيق ٢ / ٢١ : فلا كمدي يبني رلا لك دقة .

(٩) شرح حمامة أني قاتم الطائى للتبيرى ١٧٧/٢ وزهر الأداب لسرى ٤٠٧

(٦) فی زهر الآداب : دلایل

(٧) في زهر الآداب : لسكنى

وَلَا حَسْرَنَا لِاقْتِسَامٍ مُّرَاهِنَ^١ وَالْمَآثِرَ
وَأَسْهَنَا بِالصَّمْتِ رَجَعٌ جَوَابِهِ فَأَبْلَغُ^٢ بِهِ مِنْ نَاطِقٍ لَمْ يَحَاوِرْ
وَفِي أَخِيهِ سَمِدٌ يَقُولَ^(١) :

إِنْ سَلِيمًا وَإِنْ ظَرْفًا وَإِنْ جَرِيَّةً شَمُولًا
نَعْيَمْ دُنْيَا وَكُلْ دُنْيَا مَصِيرَهَا عَنْهُ أَنْ تَزُولَا
إِذَا أُرْتَ فَرَحَةً أَخَاهَا مَالَتْ إِلَى تَرْحَةٍ بَدْبِلَا
وَكُلْ خَيْرٍ وَكُلْ شَرٍ فِيهَا قَمِينْ بَأْنَ يَحُولَا
إِنْ سَمِيدًا شَقِيقْ نَهَيٌ أَبْقَى لِنَفْسِي جَوَى دَخِيلًا
وَقَالَ بَتْفَزْلٌ :

أَتَى دُونْ حَلُولَ الْوَعْدِ مِنْ تَكْتُمِ الْمَطْلُ
فَقَالَتْ وَأَبْدَى الْوَجْدَ مَادُونْ صَدْرَهَا
أَشْعَرْتَ بِي أَهْلِي عَشِيهِ زَرْتَنَا
نَقْلَتْ فَذَا قَدْ كَانَ مَا لَيْسَ رَاجِعًا
فَقَالَتْ وَمَا أَزْرَى بِنَا مِنْ تَحْفِظٍ
فَقَاتَ لَهَا مَا زَرْتَكُمْ فَاصْدَأَ لَكُمْ
وَمَا جَشْتَكُمْ^(٢) عَمَدًا وَلَكُنْ ذَا الْمَوْى
وَقَدْ قَرْظَ الشَّعَالِيَ الْبَيْتَ الْأَخِيرَ مِنْ هَذِهِ الْقَطْعَةِ وَأَكْبَرَهُ ، قَالَ فِي كَنَابِهِ
خَاصِ الْخَاصِ : « مِنْ عَجَبِ الشَّعْرِ وَطَرِيفَهُ وَمُلِيمَهُ قَوْلُ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ عَبْدِ الرَّحِيمِ
الْحَارَثِيِّ فِي مَعْنَى الصَّوْفَيَّةِ ٦ جَوْدَهُ وَأَحْسَنَهُ وَأَحْسَنَ الْأَنْفَاصَ عَنْهُ وَأَبْرَزَهُ فِي أَبْهِي
مَعْرِضِ وَأَرْصَلَهُ مَثْلًا صَائِرًا ، وَإِنْ كَانَ لَمْ يَعْرِفْ الصَّوْفَيَّةَ وَمَذَهِّبَهُمْ :
وَمَا زَرْتَكُمْ عَمَدًا ٠٠٠٠ ٠

(١) طَبَّاتُ الشَّرَاءِ مِنْ ٢٧٨ .

(٢) وَمَا زَرْتَكُمْ ٠٠٠ الإِعْبَازُ وَالْإِعْجَازُ الشَّعَالِيُّ مِنْ ١٧٧ وَخَاصِ الْخَاصِ لِهِ مِنْ ٨٩ .

عبد الملك بن عبد الرحيم الحارثي

وقال في كتابه الإعجاز والإيجاز : « أمير شعره الذي لم يقل مثله :
وما زرتم عمدًا » (١) .

أقول وقد صاح ابن دايبة^(٢) غدوة
أفي كل يوم رائي أنت روعة
ولا بغضت في خضراء ما عشت بيضة
وقال^(٣) :

وَمَا رُوضَةُ دَارِيَةُ أَسْدِيَةُ
مُخْنَثَةُ زَهْرَاءِ ذَاتِ ثَرَى جَمْدُ (٤)
بِأَحْسَنِ مِنْ حَرَّةٍ تَضَمَّنَ حَاجَةً
لَحْرَّ فَأُوفِيَ بِالنَّجَاحِ مَعَ الْوَعْدِ
وَقَالَ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ (٥) :

شهر طوبٰل بطيء السير والحركة
 كانه بطئٌ تستجّر في شبكة
 فلا صَلَبَك^(٧) بُدَانِيه ولا صُلْكَه
 أَجَدَ في اثر مطلوب على رَمَكَه^(٨)
 إن كان بكني عن اسم الطول بالبر كه

شهر الصيام وإن عَظَمَتْ حرمتَه
 ييشي المولينا إذا مارام فرقتنا
 لا يستقر^(٩) فاما حين يطلبنا
 كانه طالب ثاراً على فرصٍ
 يا صدقَ من قال أيام مباركة

(١) دين الأبرار للزموري ج ٤ ورقة ٣٠٢ ظ مخطوط في دار الكتب الظاهرية.

(٢) ابن داية : الفراب .

(٤) شرح مقامات الحريري الشريسي ج ١ ص ٥٨ .

(٤) في الأصل (حمد) والسواب ما أنتبه بقال : تراب جمد : أي ندى .

^(٥) ديوان المباني لأبي هلال المسركي ج ٢ ص ٢٣٤ .

(٦) كذا في الأصل ولعل الصواب (لا يستفز). *

(٧) مُلِبْكَ بْنُ الْمُكَثَّةَ : مِنْ عَدَائِ الْمَرْبَ الشَّهُورِينَ .

(٨) الْمَكَّةُ : الْبَرْدُونَةُ .

وقال ^(١) :

وأصوا أيام النقي يوم لا يرى له أحداً يزري عليه وبنكرُ

وقال نبمن فصر عن آباءه ^(٢) :

شريفٌ يجدهم وضياعٌ بنفسه لثيم محباه كريم المرَّكَبُ

قال الراغب : أخذه أبو تمام فقال :

يا كرم الناس آباء وفتخراء والأم الناس مبلوأ ومخبرا

وقال ^(٣) :

لاقت من حبها مالو على جبلٍ يلقى لطارت شقاها منه أفلقُ

وقال ^(٤) :

أرانا به الله مالم نزل تبشرنا حسناً الظنون

قصيدة اللامية

أما قصيدة اللامية التي مطلعها :

إذا مارء لم يدنس من اللوم عرضه فكل ردائِه يرتديه جميلُ

فالمشهور بين الناس اليوم أنها للسموئل بن عاديه ، وعلى ذلك يرويها الأدباء في مصر الحاضر ويستحضرها الطلاب ، وهي من عيون الشعر العربي . على أن عددًا من الرواة الثقة والأدباء والعلماء كان يرى أن القصيدة ليست للسموئل وإنما هي لعبد الملك بن عبد الرحيم الطارحي ، وبعضهم كان يرى أن بعض أبياتها

(١) محاضرات الراغب الإصفهاني ج ١ ص ١٦٢ .

(٢) محاضرات الراغب الإصفهاني ج ١ ص ٢١١ .

(٣) محاضرات الراغب الإصفهاني ج ٢ ص ٥٠ .

(٤) محاضرات الراغب الإصفهاني ج ٢ ص ٧٠ .

للسهول وأكثراها للحارثي ، فمن يرى أنها للحارثي ابن الأعرابي^(١) والمرزوقي ، وروى أبو بكر الصولي في أخبار أبي تمام ص ١٤٠ بضعة أبيات منها وقال : (وَمَا يَرَوْنِي لِلسموْلِ وَهُوَ لِلْحَارَثِي) أما صاحب الأغاني فلم يثبت للسموْل منها إلا ثلاثة أبيات . وأوردتها المرزوقي في شرحه لحامة أبي تمام على أنها للحارثي وقال وتنسب للسموْل . وقال التبريزي في شرحه لحامة أبي تمام إنها تنسب لعبد الملك الحارثي ونقل ذلك عن ابن الأعرابي . وأورد صاحب المصنف به على غير أهلها ص ٣٧ بضعة أبيات من أوطا ونسبها للحارثي وقال : وبقال إنها للسموْل » .

ومن الأدلة على أنها للحارثي قوله فيها :

وَمَا ماتَ مَنَا صَبَدَ حَنْفَ أَنْفَهُ وَلَا طُلَّ مَنَا حَيَتْ كَانَ قَبْلُ
قال المرزوقي : « وقوله مات حنف أنفه بقال إن أول من تكلم به النبي ﷺ ».
وقال التبريزي : « ويقال إن أول من تكلم بقولهم حنف أنفه النبي ﷺ ».
فلا يمكن والحقيقة هذه أن بقال هذا في الجاهلية .

ومن الأدلة أيضاً قوله :

فَانْبَنِي الدَّبَانَ قَطْبَ لِقَوْمِهِمْ تَدُورُ رَحَامُهُمْ وَتَجُولُ
وَبَنُو الدَّبَانَ أَجْدَادُ عَبْدِ الْمَلِكِ الْحَارَثِيِّ . قال التبريزي : « قال أبو محمد الأعرابي
في ردِه على التبريري قوله قال السموْل :

وَأَصِيفَنَا فِي كُلِّ غَربٍ وَمَشْرِقٍ هُنَّا مِنْ قِرَاعِ الدَّارِ عَيْنَ فَلَوْلُ

هذا البيت لعبد الملك بن عبد الرحيم الحارثي لا للسموْل بن عادباء الفساني ،

(١) ديوان السموْل تحقيق الأب لويس شبنو ص ٢٥ و ٢٧



ويذلك على ذلك قوله في القصيدة : (فان بني الدبّان قطب لقومهم) والدبّان هو يزبد بن حارث بن كعب » قبيلة عبد الملك الحارثي .

文本本

وأطول ما بقي من شهره قضية عينية يبلغ عدد أبياتها نحواً من مائة بيت
يرثي بها أخاه سعيد بن عبد الرحيم الحارثي ، أعجب بها الرواة والشعراء ،
وفضلها بها الأصمعي على جرير والفرزدق والأخطل ، ظفرنا بها كاملة برواية
الرياشي عن الأصمعي في مخطوطة جمورة الاسلام ذات الثغر والنظام لأمين الدين
أبي القاسم مسلم بن محمود بن نعمة بن رسلان الشيزري صنّفها بعد تحقيقها
في القسم الثاني من هذه المقالة إن شاء الله .

خلیل سردم بک

١٧

نظرة في «المجده»

المجده معجم عربي حديث مشهور من بين بتصور كثيرة ، بعد أوسع المعجمات العربية انتشاراً في أيامنا هذه ، وذلك لجودة طباعته ، وحسن التبويب في مواده ، واشتماله على جملة من المصطلحات الحديثة ، وخلوه من مهجور الكلم ، ولا أنه مؤلف من مجلد واحد ضخم مقتدى الثن ، اقتاؤه ميسور ، والمراجعة فيه سهلة . صنف هذا المعجم المرحوم الأب لويس المعلوف ؟ وفي سنة ١٩٠٨ م طبعته المطبعة الكاثوليكية للأباء اليسوعيين في بيروت طبعة أولى ؟ ثم طبعته بعدئذ صرات ، حتى يرث في السنة الماضية بعنوان «المجده في اللغة والأدب والعلوم » مؤلفاً من قسمين : قسم المعجم اللغوي الأصلي ، وقسم جديد في الأعلام من أقطار ومدن ومصنفات ورجال مشهورين في الشرق والغرب ، وفي القديم والحديث . وهذا القسم هو من تأليف الأب فردان توتن اليسوعي .

وامتازت هذه الطبعة الأخيرة من «المجده» بكثرة الرسوم والصور والألوان والخرائط ، حتى إن المعجم قد أصبح في حلقه الشبيهة نسيج وحدة بين المعجمات العربية .

ومن الطبيعي القول بأن الحلة وحدتها ليست بكلافية ، مما تكن زاهية ، ومهما يكن فيها من فوائد ؟ ولا بد من أن يكون ما في الحلة صليباً وخالياً من الشوائب ، لأن عليه معمول المراجحين في المعجمات .

وأنا موقن بأن القائدين على شؤون هذا المعجم حرصاً على إزالة كل شائبة يهددون إليها ، أو يهدّيهم غيرهم إليها ، ولذلك نشرت مقالاً هذا في مجلة مجمنا ، آملاً أن يصلحوا في طبعته التالية ما أشرتُ إليه من هنات عثرت عليها أنا ، مراجحي لأسماء بعض المؤلّفين من نبات وحيوان وجاد .



وأرى قبل ذلك أن هناك فائدة في ذكر ملاحظتين اثنين وردتا على الخاطر : فالاولى أن النقطة المستديرة في المندقد جعلت إشارة لكل دخيل على العربية من كلام ، دون تفريق بين المَرْءَب القديم المذكور في معجماتنا الأصلية ، والمولد السائع الذي لا ذكر له فيها ، والمولد العامي الذي لا وجه له بالمرة . فالمغرب القديم حكم العربي الصحيح ، وإن كان من أصل أعمجي كالبنان والليون والبازنجان والبابونج والبنفسج والجاموس والخدق والتارجيل الخ . وهذه الكلمات القاموصية وأشباهها إما أن يجهل لها إشارة خاصة تميزها من الكلمات العامية ، وإما أن تسلك في جملة الصحيح من الكلم ، فنوضع إلى جانبها إشارته ، أي النقطة المرسدة ، ويدرك في تعريفها أنها معرفات قديمة .

أما المولد السائغ فهو ما عرّفه مجمع اللغة العربية في مصر بقوله: « هو القسم الذي جروا فيه على أقبية كلام العرب من مجاز أو اشتقاق أو نحوهما ، كاصطلاحات العلوم والصناعات وغير ذلك » وحكمه أنه عربي سائغ ». ومن هذا القسم في القديم مثلاً مصدر الغرامة فهو لم يرد في المعجمات في مادة غرساً و مثل النسبة فهي لم ترد فيها بمعنى الفرصة ، وكذلك القسطل للأنبوب المعدني ، وكذلك الشوّح لتنوب قيليقية الخ . وهي وكثير من أشباهها موجودة في كتب قديمة وما يرتحت تستعمل في أيامنا هذه . ومن هذا القسم في الحديث مصطلحات عديدة مشهورة كالطبارة والفواحة والمجهر والمبذرة وكثير غيرها ، وهي كلها لا تستحق « النقطة المستديرة » بل يمكنني في تعريفها بأن يقال إنها مولدة قديماً أو حديثاً أو إنها اصطلاح قديم أو حديث .

وأما المامي أي المولد غير السائغ فهو كل لفظ محرف أو مرتجل يخرج عن أقبسة كلام العرب ، وكل كلام أعمي حديث ثقيل له ما يقابلة بالعربيه كالباشكتاب واليوزباشي والبازابورط والبيوردي وال بشختة والبازر كان والخستخانة

والأجزاخانة وأشباه هذه الرطانات ، وهي التي تختص بالنقطة المسقديرة دلالة على عاميتها .

ولا يدخل في هذا القسم أسماء النباتات والحيوانات التي جعلتها العرب ، ولا سيما تلك التي هي من أصل أمريكي كالبطاطس والبطاطة الحلوة والتبغ والبنادورة والذرة الصفراء والونيلية والكاراكاو والدبك الخبشي أو الرومي واللامة الخ . وهي كلها يُكتفى بالإشارة إلى أصلها أو إلى أنها حداثة .

والملاحظة الثابتة هي أن الألفاظ لم تعرف في «المجد» تعريفاً عليها ، وشأن المجد في ذلك شأن جميع المعجمات العربية الحديثة كمحيط المحيط وأقرب الموارد والبستان وغيرها . ولا يجوز في هذا الباب أن نظر نكرر التعريفات الناقصة أو المفتوحة التي اشتملت عليها معجماتنا القديمة . فانظر وبمثلاً لا يكتفى في تعريفه بأن يقال «شجر معروف» على ما جاء في المجد ، بل يقال «شجر شجر من الفصيلة القرنية ثماره قرون تؤكل وتسافها الماشية» وهو تعريف على منحصر جداً . ولا يكتفى بتعريف الحنطة بالبر ، وتعريف البر بالقمح ، وتعريف القمح بالبر وبأنه حب يطعن ويتخذ منه الخبز . فلا بد من تعريف أحد الأسماء المرادفة الثلاثة تعريفاً عليها موجزاً كأن يقال : «نبات حبي زراعي من الفصيلة التجبلية تطعن حبوبه وتخبز ويعدّ أم النباتات الغذائية» ، وهكذا . ومن المعلوم أن تعريف الألفاظ تعريفاً عليها ليس أمراً سهلاً . وهو عمل لا يستطيع أن يأتيه إلا الذي يكون متخصصاً بعلم من العلوم ، وعارفاً بدولارات الألفاظ في ذلك العلم . ثم إن للتعريفات العلمية أمراً لا بد من مراعاتها مما تكن تلك التعريفات موجزة . وفي تعريف أعيان النبات مثلاً يجب أن تراعى الأمور التالية :

(١) ذكر جنس النبات ونوعه وفصيلته النباتية . ويكون ذلك كافياً في الزهريات . أما في الطحالب والأصننة والفطور فكثيراً ما تتجاوز الفصيلة إلى الرتبة . حتى إلى الطائفة فنذكرهما .

(٢) هل النبات شجرة أم جنبة أم عشبة ؟

(٣) وإذا كان النبات عشبة فهو حولي أم نخلول أم ممسر ؟

(٤) فهو زراعي أم يري ؟ وإذا كان زراعيًّا ما هو الفرض من زراعته ؟
 (الاستفادة من ثماره أو حبوبه أو خضرته أو زهره أو جماله أو أليافه أو دهنها
 أو خشبها أو سكريه الخ) ؟ وإذا كان نباتًا يربىًّا فهو نافع أم مضر ، وما هو
 نفعه أو ضرره ، وأين تكون مثانته ؟ (نبات طبي أو طفيلي أو عرضي الخ) .

(٥) هل اسم النبات عربي ، أم هو مغرب قديمًا ، أم هو موضوع حدبنا
 لنبات جهله العرب القدماء ، أم هو عالي في ذكره أو إقراره فائدة ؟
 ومن المستطاعتناول هذه الأغراض كلها في سطر أو سطرين ، فيقال
 في الكزبرة أو الكسبة مثلاً .

«من أصل آرامي . بقلة زراعية حولية من الفصيلة الخببية تضاف أوراقها
 عندما إلى بعض المأكولات وتستعمل بزورها في الصيدلة» .

وما يصح في النبات يصح في الحيوان تقريبًا . فيقال في النحل مثلاً :
 «الواحدة نحلة . جنس حشرات مفيدة من رتبة غشائيات الأجنحة والفصيلة
 الخلية من أنواعه الخل المصري والمغربي والشائع . وهو يربى في خلابا فيفرز
 العسل في أفراد» .

وقد لاحظت أن مصنف «المجعد» أو محقق ألفاظه لاحظوا التعريف العلي
 عندما ذكروا قليلاً من أسماء أعيان المواليد كالذرّاج ، مثلاً فقد قالوا فيه :
 «جنس من الحشرات الفمذبة الجناح المتعددة المفاصيل» . أي أنه جنس حشرات
 من رتبة مفمدات الأجنحة وفصيلة التراريج فيه أنواع كالذرّاج النافذ تُقتل
 حشراته وتتحفف وتتحقق وتستعمل في الطب . أما قولهم «متعددة المفاصيل»
 فلا معنى له .



وفي وصم أصحاب «المجد» الذين بذلوا وينذلون جهداً كبيراً في تنقيح مواده ٦ وفي جمله يساير عصرنا الحاضر ٧ أن يراجعوا التعريفات العلمية في مثل معجم الحيوان لصادق الفقيه الدكتور أمين المعلوف ٨، وفي مثل معجمي أبي «معجم الألفاظ الزراعية بالفرنسية والعربية» الذي أعدت طبعه في هذه السنة بالقاهرة ٩ فهو يتجنبهم تعب التفتيش عن تعريف مئات بل ألف من الألفاظ ١٠ .
وبعد هاكم بعض ما غترت عليه أثناء مراجعتي بعض الكلم في «المجد»:
لمن الماء أو الكلمة
في «المجد»

الكَبَاد قلت هو الكَبَاد بكاف مفتوحة على ما جاء في مستدرك التاج ١١ وعلى ما هو مشهور في الشام ١٢ ولا سيما في دمشق ١٣ . وهو من ضروب الأُثْرُج ١٤ والأنرج والثُرُج والمُثُك والكباد كلها تدل نباتياً على نوع واحد من جنس الليون (Citrus) اسمه العلمي Citrus medica وبالفرنسية Cédratier ١٥ ، وله أصناف أي ضروب . والكباد مولدة لم ترد في غير التاج من المعجمات القديمة ١٦ ، ولا ذكر لها في كتب المفردات الطبية ١٧ ، ولا في كتب الزراعة القديمة ١٨ . ونقل البدرى صاحب كتاب نزهة الأنام في محاسن الشام بينين في وصف الكباد عن اهلاه إلى أبي فراس الحمداني ١٩ .

التَّبَغ الصحيح الشَّيْع بباء مفتوحة ٢٠ لأنها تعرّب Tabac الفرنسية تعرّيضاً محرفاً ٢١ ، والفرنسية من Tabaco الإسبانية ٢٢ وهذه من لغة قبائل الأَرْوَاك في جزيرة هيبي ٢٣ . والتَّبغ من النباتات الأمريكية المهد ٢٤ لم تعرفه العرب ٢٥ ، ولا ذكر له في كتبهم القديمة ٢٦ . وتسميه بالطَّبَاق غلط شنيع ٢٧ لأن الطباق في اللغة اسم يطلق على نبات أو نباتات من جنس Inula منها نوع مبذول في الأماكن الرطبة وحول الأنهر تسميه العامة «الطَّيْلُون» ٢٨ وتستعمله لصد الزناير في تزييب الفب ٢٩ .

عَنْزَة الاء زائدة عندما تدل هذه الكلمة على الاُنثى من الموزي ، في المعجمات العتر الماعنة أي الاُنثى من الموزي . ولا يجوز ادخال الاء عليها إلا إذا جاءت بهمفي الطباري أو بمعنى الاُنثى من الصقور والنسور فيقال عندئذ عتر وعنةزة .

الإِفْسَنْتِين التعرير الصحيح بفتح المهمزة . وهو المشهور في كتب المفردات وشروحها مثل ترجمة مفردات ابن البيطار ، وشرح أسماء العقار ، وشرح كشف الرموز ، وشرح تحفة الأجباب في ماهية النبات والأعشاب وغيرها ، وذلك لأن هذه الكلمة من Absinthion اليونانية . أما السين فيها فهي تفتح وتكسر .

بَلْشُون الأرجح أن لامها مفتوحة كما جاء في معجم الحيوان وفي أقرب الموارد والبيان .

ضَرْب ج أضراب الصحيح أن جمع ضَرْبٌ ضَرْبٌ . ولم يرد غير ذلك في المعجمات . وهو القياس .

الخُرْصَف يجب أن يذكر في «المتجدد» أن من مدلولات الحرف البقل المشهور الذي تسميه العامة الخرشوف والإنكشار والأرنبي شوكى . الخُرْشُوف والأرضي شوكى كلاما عامي فيجيب الإشارة الى ذلك . وال الصحيح الخُرْشَف . والفرنسية Artichaut من حرف العريبة . أما أرضي شوكى فمن أرتيشو الفرنسية . وقد قلت في معجمي : «تأمل كيف تردد العامة علينا كاتنا العرييات مشوهه» . وذلك كنسبة بعض دور علينا باسم أطهيرا بدلاً من الخراء ، وألказار بدلاً من القصر » .

قِنْطَارِيُّون الصحيح قِنْطَوْرِيُّون وقِنْطَرِيُّون . وهي معرفة قديماً من

(٢) م

اليونانية تدل على جنس نبات من فصيلة المركبات الانبوبية الزهر فيه أنواع بريّة وأنواع تزرع لزهورها . وإنست من قطار رَغْيِ الحمام الصحيح رَغْيُ الحمام بكسر الراء أي ما ترعرعه الحمام . وقد جاءت «مادة الحمام» صحيحةً في مادة رعي .

الدُّهْمَةُ جاء أنها لون بين الدُّهْمَةِ والكُتْمَةِ . والصحبيح لون بين الدُّهْمَةِ والكُتْمَةِ . والأدْهَمُ الأسود والكَبْتُ يسمى بالفرنسيّة Bai وبكون أشد حمرة من الأُشقر أي مما يسميه الفرنسيون Alezan . وبكون عرف الفرس الكميّت وذنبه أسودين ، وكذلك قوائمه في الفالب .

البَنْجَكِشْتُ جاء أنه القرنفل ، والصحبيح أن القرنفل نبات آخر ، وأن النبات الذي تكلم عليه اسمه العربي الفَقْدُ ، وجبه يسمى حب الفَقْدُ . ثم إن تعريفه الصحيح في كتب المفردات البنجكشت وهي من الفارسية يعني ذي خمس أصابع .

الإِجَاصُ جاء في المتجدد أنه الكُمْثُرَى ، وهذا غلط مشهور في الشام . فالإيجاص في المعجمات وفي كتب الزراعة والمفردات القديمة هو ما يسمى بالفرنسيّة Prunier ، ويسميه المصريون البرقوق ، ويسميه الشاميون الخوخ غلطة ، لأن الخوخ في اللغة وفي استعمال المصريين هو بالفرنسيّة Pecher وكذلك الدراقن والفرسلك ، فالأخفاء الثلاثة متراادات . والكثيرى في اللغة تسمى بالفرنسيّة Poirier ، وهذا اسمها في مصر . واطلاق الشاميّين كلمة إجاص وتحريفاتها على الكثيرى غير صحيح . وجميع ذلك وأشباهه مشروح في معجمي .

نص المادة أو الكلمة
في «المجده»

المُجْهِر وهو المكرس كوب . قلت المشهور والشائع في البلاد العربية
المجهور على وزن اسم الآلة لا على وزن اسم الفاعل .

الباقة عُرِفت بما يضم من الزهور . قلت : في المعجمات الباقية الحزمة
من البقل ، والطاقة الشعبية من الريحان . ومع هذا وجدت الباقية
 مضافةً إلى بعض الزهر في كتب قديمة كثيرة . ومهما يكن
من أمر لا يجوز في تعريف الباقية الاقتصار على الزهر .

البرقان الصحيح يرتقال باللام ؟ لأن البرقاناليين هم أول من نقلوا هذا
الشجر من الصين فسمى باسم بلادهم . ولم يعرفه العرب القدماء .
أما الفرنسيّة Oranger فهي من تاريخ العربية الدالة على الشجر
المسى Bigaradier ؟ وقد حور الفرنسيون معنى كلمة تاريخ العربية
فأطلقوا الفرنسيّة على البرقان بدلاً من التاريخ .

برْغُوث البحر جاء في تعريفه أنه نوع من صفار السمك ، والصحيح أنه
الإِرْيَان أي ما تسميه العامة القربيوس في الشام وألمبرري في
مصر . وهو ليس من السمك ، بل من القشريات المشاربة الأقدام .

بقلة الحفاء جاءت على هذه الصورة أي بالإضافة في القاموس المحيط وحده .
وذكر الزيدبي في الناج أنها أيضاً بقلة الحفاء . ولم أر إلا
البقلة الحفاء في جميع ما لدى من مراجع أخرى كالسان والصحاح
والخصص والجزء الخامس من كتاب النبات لأبي حنيفة الدینوري
وأهم كتب المفردات وكتب الزراعة القديمة . ولم يشد إلا
الفیروزابادی ؟ وعلل ابن سیده تسميتها «البقلة الحفاء» بقوله :
«سُمِيت بذلك لأنها نبت على مجرى السيل فقطعها وهي على الطرق»،
وتفسیر ذلك أن لها بذوراً دفاقاً تنشر فثبتت عفواً بين البقول في



المباقل وعلى الطرق الزراعية أحياناً، ولذلك نُعْتَب بالمحقّاء . ومن أسمائها الصحيحة الرّجّلة وهو اسم يستعمله المصريون ، والفرّغ وهو من السيريانية يحرفه اللبنانيون فيقولون فرغين وفرغينه . أما الدمشقة فيتصرّرون على لفظ البقلة . وبتضخ من ذلك أنه من الضروري إثبات «البقلة الحمقاء» في المتجدد .

الثِّرْصَنْتَة جاء الاسمان في المتجدد وكأنها بدلان على بيأدين مختلفين ، على والقرصَنْتَة حين أن مذلوتها واحد وهو البقل المسي شُوبَكَة ابراهيم واسمه العلمي Eryngium creticum ، وهو ينتمي من الفصيلة الخيمية يتقدّمه وهو صغير أي قبل أن يزهر ويُشوشك ؟ والعامّة هي التي تشدد النون في أيامنا هذه مثلاً كانت تشددها في أيام الزيدبي على ما أورده في الناج .

الحنشار وضع إلى جانبه نقطة مربعة ، أي جعلت عربية ، على حين أنها طامية شامية لا ذكر لها في الاممات .

الصنار خُصّت بالنقطة المربعة وبكلمة (دخل) جمعاً . وهي من الفارسية تطلق على الدلب ، وقد ذكرت في المعجمات .

الملفوّف يجب أن يذكر أنها عامية شامية تطلق على الكرنب . والكرنب في كتب اللغة والمفردات والزراعة وكذلك في استعمال المصريين ، هو البقل المسي بالفرنسية Chou . أما الكرنب في استعمال الشاميين ، وأبوركبة في استعمال المصريين فهو البقل المسي بالفرنسية Chou - rave .

اليانسون جعلت صحّيحة على حين أنها عامية شامية ، وكذلك اليانسون .

والمعرفة القدية الصحيحة هي الأئمَّةُ وَمُثُلُّهُمُ الأنبياءُ بِالْمَدِّ،
وَهُمَا مِنَ الْبِرْزَانِيَّةِ . وَمِنْ أَسْمَاءِ الأنبياءِ الْقَدِيمَةِ التِّقْدِيمَةُ وَالرازِيَانِجُ
الْوَعِيدُ وَالْكَوْنَى الْمَلِكُونُ . الْتَّالِيَاتُ فِي الْ

البلسان عُرِّف تعريفاً أَنْهَماً أي *Sureau* ؟ والصورة أَيْضًا صورة الْخَمَان .
وَالصَّحِيق أَنَّ الْبَلَسَان فِي كُتُبِ الْلُّغَةِ وَالْمَفَرِّدَاتِ هُوَ بِالْسَّمْعِ مَكَةُ الْمَسْعِ
بِالْفَرْنَسِيَّةِ *Baumier* وَبِالْبَلَسَان الْعَلِيِّ *Commiphora opobalsamum*
وَاسْتِعْمَالُ الْبَلَسَان «وَكَذَلِكَ الْبَلَسَان الْعَامِيَّة» لِلدلالة عَلَى الْخَمَان
هُوَ اسْتِعْمَالٌ حَدِيثٌ ، فَنَّ المَفْدِ الْإِشَارَةِ إِلَيْهِ ذَلِكَ .

الكرز يفيد الاشارة الى أنها معرفة من اليونانية وحديثة . أما المعرفة قد يأها
 فهي القراءات تدل في كتب النبات القديمة على الشجر المعروف
 بالكرز في أيامنا هذه . والقراءات عند المصريين هو الإيجاص المحفف
 أو قل البرقوق المحفف وبالفرنسية Pruneau ؟ أما عند الشاميين
 فالقراءات تطلق على نوع من الإيجاص اسمه العلي Prunus cerasus وهو غير الكرز .

الشوح يجب الإشارة الى أنها مولدة . وهي كلمة مشهورة في الشام لا ذكر لها في المعجمات ولا في كتب المفردات القدية ، ولكنها نطق على تنوء قيليقية *Abies cilicica* منذ أيام السلطان صلاح الدين الأيوبي على الأقل ، وعندني أدلة على ذلك . وهي من الأسماء العامية التي اقترحت على بجمع اللغة العربية في مصر إفراها كالمؤل والدفران والمعزز والفتنة وغيرها .

الملزون جاء في تعريفه أنه يُعرف بالبِزاق .. والمشهور في الشام خاصةً أن الملزون هو بالفرنسية Escargot ، والبِزاق Limace . والأول

لعن الماء أو الكلمة
في «المجد»

له صدفة ، والثاني لا صدفة له ، وكلاهما من جنس حيواني مستقل .

ويجب أن يشار في مادة البزاق إلى أنها شامية .

بجاوَرُس جعلت عربية النمار على حين أنها من الفارسية تطلق على المحن
المعروف .

الخطاف الصحيح الخطاف بناء مخصوصة كما جاء في المعجمات وفي حياة الحيوان
وغيرها ، وهو المعروف بالسنونو . وهو ليس الخطاف ببالفة اخاطف ،
خلافاً لما جاء في المجد ، بل هو جمع الخطاف استعمل اسمها لهذا
الطائر ولغيره وجمع على خطاطيف .

العرّعر عرف بأنه شجر يشبه السرو لا ساق له ينبع في الجبال . قلت :
نزل كيات «لا ساق له» لأنها غير صحيحة . والتعريف العادي
الموجز للمرعى هو : جنس أشجار وجذوريات من الفصيلة الصنوبرية
فيه أنواع تصلح لذِرْجاج وللتزيين .

الكولان جاء فيه أنه نبت البردي . وال الصحيح أنه الأسل لا البردي .

الصبار والصبار جاء في المجد أنه التمر الهندي ، وأنه أيضاً النبات المعروف
بالصبار الخ . قلت هو التمر الهندي فحسب . أما المعروف بالصبار

في لبنان ، والصبار في سوريا وغيرها ، والذين الشوك في مصر
 فهو نبات من أصل أمريكي ، وليس له اسم عربي ، ولا ذكر له
في كتبنا القديمة . فيجب ذكره على حدة ، وتسويقه صبارة بصاد
مفتوحة ، على ما هو شائع ومشهور ، ولكنني لا ينخلط هذا الاسم
المولد باسم التمر الهندي أي الصبار .

البغوب ذكر النحل وأمبيرها . قلت في هذا الشرح في القدم خطأ على ؟

فاليمسوب ليس ذكرًا بل أنتي كاملة تسمى اليوم الملكة والأميرة .
وكان اليونانيون والعرب يظفونها ذكرا .

الوروار يجب أن يشار إلى أنه الخضار ، والى أن كلمة الوروار عامية .
الدلدل جاء أنه المعروف بالقنفذ . والصحيح أنه غير القنفذ ، فالدلدل
والشَّيْهَم والنِّيص مترادفات لما يسمى بالفرنسية Porc-épic .
أما القنفذ فهو بالفرنسية Hérisson .

الدرائق يجب أن يشار إلى أنها عامية ، والى أن الصحيح الدرائق .
ثم إن العامة في الشام لا تلفظها إلا بدلًا مضحومة .

الدار صيني بُعْدَلَت عَرَبِيَّة النجار على حين أنها من الفارسية ، ومعناها خشب
الصين ، وهي تدل على نوع من أنواع القرفة .
التثبيك والتثباك عُرْفٌ بما يلي : «نبات كالتبغ يشرب دخانه بالنار جيلاً» .
وحسبيهم أن يقولوا مثل ما يلي : «نوع من نبات التبغ بدخن
ورقه بالنار جيلاً» .

توت العلائق والتوت الإفرنجي جاء فيما : «نوعان من التوت» . والصحيح
أنه لا صلة لها بالتوت . فنوت العلائق والعليق البستاني والفرم婉از
المعروبة كثاباً حداثة تطلق على جنبة من الفصيلة الوردية يرجع أن
القدماء من العرب لم يزرعواها ، وأنهم أدخلوها في جملة العليق أي
Ronce ، ولذلك لم نجد لها اسمًا عربيًا قد يم . والزراعيون اليوم
يعربون اسمها الفرنسي وهو فرم婉از Framboise . أما توت
الأرض والتثيلك في الشام والقراؤلة في مصر فهي كثاباً حداثة
أيضاً ، وهي تطلق على النبات المشهور المسني بالفرنسية فريز Fraise .
وهو نبات عشبي معمر من الفصيلة الوردية يزرع لثره ، والعرب

لص الماء او الكلمة
في «المزج»

القدماء لم يزرعوه ، وكذلك اليونان والرومان . وليس له اسم عربي في المعجمات ولا في كتب الزراعة والمفردات الطبية .

اليربوع جاء في تعريفه أنه نوع من الفأر اخ . والصحيح أنه جنس حيوان من فصيلة اليربوعيات ورتبة القواصم . والفأر من رتبة القواصم أيضاً ولكنه من فصيلة أخرى .

الجُرْنَخ نسبع من صوف ج أجوانخ . قلت يجب أن يشار إلى أنها عامية . **أنْكَلِيس** وأنْكَلِيس الصحيح أنها إما بفتح الأنف واللام وإما بكسرها . «يراجع اللسان» . ومع هذا في مادة «شلق» ومادة «جريث» في اللسان جاءت الأنكليس مفتوحة الهمزة ومكسورة اللام خلافاً لنص ، ولكن المعول على النص .

البُن جاء فيه حب شجر يُعمل منه القهوة . قلت لم يشر إلى أن كلمة البن مولدة ، وإلى أنها تطلق على الشجر لا على الحب وحده . وتعريف البن على : جنس جنبات دائمة الخضرة من الفصيلة القوشية لها ثمار مجتمص وتُسْعَق وتوضع في الماء حتى يغلي فتسخى القهوة . ولم يرد ذكر البن ولا للقهوة بهذا المعنى إلا في كتب المتأخرین كائذكرة لداود الأنطاكی ، وناج المروس لزیدی . ومهد البن الجبعة ، ويظن أن هذه الكلمة من أصل جبشي .

البيقة لم تذكر البيقة وهي أشهر من البيقة ، وهم بنات واحد فقد حلَّ الفيروزابادي البيقة بالجملة التي حلَّ بها ابن سيده البيقة حرفاً بحرف .

الجلبَان لم تذكر كلمة الجلبان وهي صحيحة ومشهورة .

نَصِّ المَادَةِ أَوِ الْكَلْمَةِ
فِي «الْمُبَدِّد»

الجذريّة الصُّبُحُ الجُذُرِيَّةُ من دون تشديد الياءٍ . وجاء في شرحها : السن التي بعد الرباعيَّة . والصُّبُحُ الرباعيَّةُ ياءٌ غير مشددةٌ . **البطاطا** يفيد ذكر كثرة البطاطس لأنَّ المصريين لا يستعملون إلا لفظ البطاطس للقبل العسقولي الذي نسجيه البطاطا في الشام وهو بالفرنسية Pomme de terre يطلقونه على البطاطة الحلوة وتسمى القلقاس الهندي وبالفرنسية Patate douce أصيكي . وكلمة بطاطا من الفرنسية أو من الإسبانية ، وهمما من لغة سكان هيبي الأصلين .

الجلودة بُعْدَةٌ عربيةٌ التجار وهي من الفارسية .

الجلوكسي جاء فيه : «نوع من السمك يشبه الحنكليس» . فالحنكليس عافية والصُّبُحُ الانقلبس والأنكليس على ما صر ذكره . ثم ان الدكتور أمين المعلوف مؤلف معجم الحيوان قد استدرك على معجمه في ج ٨٣ من المقطف فأثبت أنَّ الجلوكسي هو الشُّلُق وبالفرنسية Lamproie .

تَتَبَّ جاء في جملة معاينه : «أَعْضُّ بِالْأَنْبَابِ وَأَلْفَى سَنَّهُ الْأَعْلَى بِالسَّنِ الْأَصْفَلِ» . قلت لم أجده الجملة الثانية في معجم قديم ، وقد نُقلت من أقرب الموارد . فالسن مؤنة . ولو صحت هذه الجملة لوجب أن يقال سنه العليا وسنه السفلية .

الثَّاب جاء في الشرح السن خلف الرباعيَّة . والصُّبُحُ الرباعيَّةُ ياءٌ غير مشددةٌ على ما صر ذكره في مادة سابقة .



نص المادة أو الكلمة
في «المجد»

خبيثة الدبنا جاء في الشرح أنها نبات من نوع القنب . والصحيح أنه نبات عشبي معمر من الفصيلة القنبية عند بعض النباتيين ، ومن الفصيلة القرآنية والقبيلة القنبية عند بعض . وهو ليس نوعاً من القنب . وألم خبيثة الدبنا حدث لم أجده إلا في كتاب أحمد ندي (وهو عالم مصري من علماء القرن الماضي) ويرادفه اسم الجينجول يطلق اليوم أيضاً على هذا النبات ، وهو بالفرنسية

• Houblon

التسطل لم يرد في المجد أنه اسم قديم مغرب من اليونانية بدل على الشاهبلوط وهو الكستنة في الشام وأبو فروة في مصر .

وجاءت أغلاط في أسماء نباتات وحيوانات مصورة ، أو في تشكيل الأسماء ، وهاكم بعض هذه الأغلاط في الألواح المشتبة إلى جانب الصفحات التالية : الصفحة ٧٤١ حمام زاجلة . والصحيح حمامة الزاجل . وزاجل الحمام هو الذي يصلها إلى بعيد . وقد أضيق الحمام به . وقول بعضهم الحمام الزاجل غلط .

الصفحة ٦٤٤ بَيْمَة . الصحيح بَيْمَة بفتح الميم .

الصفحة ٦١٢ صَرُور . الصحيح صَرُور بالضم .

الصفحة ٦١٢ بَرْعُوث . الصحيح بُرْعُوث بالضم .

الصفحة ٦٢٦ مانفا . التعرّيب الصحيح للفرنسية Manguier هو مَنْفَة . والمعربون يقولون مَنْجَا وَمَنْجُو لأسباب معروفة في نطقهم للجم . والاسم الصحيح القديم لهذا الشجر المفر هو الأنجاج . ومن أسمائه القديمة أيضاً المتنب والمنبا والأنبة ، وكلها من المندبة ، والأنجاج أصلعها وأشهرها .

أكفي الآن بهذه الملاحظات، وعندى ملاحظات أخرى لمله يتيسر لي
بحثها في فرصة أخرى.

أما القسم الثاني من «المنجد» أي قسم الأعلام فهو فيها اشتمل عليه من مواد
موجزة مجتمعة، ومن صور وخرائط وألواح عديدة، وحيد في بابه في لفتنا الضادبة.
وهو يدل على جهد كبير يستحق المؤلف الفاضل عليه كل ثناء.

وليس بعجب أن يشتمل هذا القسم الجديد على هنات وعلى نواقص يمكن
استدراكها في الطبعة التالية. فالعمل خصم، وقدرة الإنسان محدودة،
وجل من لا عيب فيه.

فقد فلتشت مثلاً في مادة «معلوم» عن الدكتور أمين المعرف فلم أجده
له ذكرًا في المعجم، على حين أنه كان، رحمه الله، من أعلم علماء العرب
بالمصطلحات العالية. ولو لم يكن له إلا معجم الحيوان والمعجم الفلكي لكتابه
ذلك خيراً وتخيلاً لاسميه. وفي المنجد من هم دونه بدرجات.

وراجعت مادة «عظم» فوجدت أن اسم العالم المشهور «رفيق العظم» قد
قد جُمل « توفيق العظم »، ووجدت أن بطل مسلون يوسف يوسف العظمة قد
أصبح اسمه « يوسف العظم » على حين أن آل العظمة غير آل العظم.

ووقفت عفواً على مادة «رأس شيرا» الشهيرة بآثارها فوجدت أنها جعلت
جنوبية اللاذقية على حين أنها شمالي تلك المدينة.

وهذه المئات وأشباهها تمزى كما قلت إلى خاتمة هذا المؤلف الزريد،
أثاب الله الآباء البسوغين في بيروت عن العربية أجمل ثواب.

مصطفى الشهابي

مكتبة

الاصطلاحات الفلسفية

- ٦ -

إنَّ و (برهان الإنَّ)

إنَّ بالكسر والتضييد حرف تو كيد، تنصب الامم وتترفع الخبر، نحو إنَّ الله على كل شيء قادر، وهي تفيد القوة في الوجود. وتحجي للجواب بمعنى نعم كقوله:

وَيَقُولَنَّ شَيْبَ قَدْ عَلَا كَ وَقَدْ كَبَرَتْ فَقَلَتْ إِنَّ
فَإِنَّ بِمَعْنَى نَعَمْ وَاهَاءَ لِلْوَقْفِ .

وقد أطلق فلاسفة لفظ إنَّ على تو كيد الوجود، فقال ابن سينا: « تكون الصفة الأولى لواجب الوجود أنه إنَّ موجود »، وقوله إنَّ لا يفيض مجرد الوجود بل يفيض تحقق الوجود وتو كيد الوجود (انظر كتبة إنَّيه).

ولفظ إنَّ بهذا المعنى مقتبس من قول آرسطو: « يجب أن يكون (إنَّ) الشيء أو وجوده معروفاً لدينا » (آرسطو، علم ما بعد الطبيعة

(Metaph. z 17, 1041 a 15 —

وفي اللغة اليونانية ألفاظ شبيهة بلفظ (إنَّ) مثل (أنَّ) ومنها الوجود أو الموجود و (أون) ومنها الكائن، و (إين) ومنها كات أو وجد.

وبرهان الإنَّ هو البرهان الذي يقيض أن الشيء موجود دون أن يبين صلب وجوده. قال ابن سينا: « وأما برهان الإنَّ فهو الذي إنما يعطيك علة اجتماع طرف في النتيجة عند الذهن والتصديق فيعتقد أن القول لم يجب التصديق به ولا

— ٤٢٨ —

يعطيك أن الأمر في نفسه لم هو كذلك» (التجاه، من ١٠٤) ، فهو أذن بغير آية النسبة في الخارج دون ليتها كقولنا هذا مجموعاً وكل مجموع متعدد الأخلال ، فهذا متعدد الأخلال ، فالجواب وإن كانت علة ثبوت متعدد الأخلال في الذهن ، إلا أنها ليست علة له في الخارج ، بل الأمر بالعكس (شرح القطب على الشمسيّة من ١٢٨) . وأما برهان الاسم فهو الذي (يعطي السبب في التصديق بالحكم ، وبعطي السبب في وجود الحكم ، فهو مطلقاً معطياً للسبب) (ابن سينا ، الإشارات ، من ٨٤) .

والفرق بين برهان الاسم وبرهان الإن ان الأول يعطي اللمبة في التصديق والوجود ، والثاني يعطي اللمبة في التصديق ولا يعطيها في الوجود . فبرهان الإن يدل على آية الحكم في نفسه دون ليته في نفسه .

وإن كان الحد الأوسط في برهان الإن معلولاً لنسبة حدي النتيجة لا علة لها معي دليلاً ، مثال ذلك قوله : إن كان كسوف قمرى فالأرض متوسطة بين الشمس والقمر ، لكن الكسوف القمرى موجود ، فاذن الأرض متوسطة ، فقد بين الوسط هنا بالكسوف الذي هو معلول الوسط في حين أن الأمر في برهان لم يكون بالعكس ، فيتبين فيه الكسوف ببيان توسط الأرض .

وقد أشار ابن سينا في القصيدة المزدوجة إلى برهان الإن فقال :

فبعضه برهان إن إنها يفيد ان الشيء موجود وما
بنيد للوجود منه سبباً بل ربما كان له سبباً
كقولنا قد صدرت الشمس الأرض عن قمر قد جاز في السير العرض
لأنه منكس فهذا أفاد إنما لم يجد لماذا
ليس الكسوف علة للستر بل هو معلول له في البدر
فإن يكن أوضاعه معلولاً فانهم يدعونه دليلاً .

七

Ego	في اللاتينية
Moi , Je	في الفرنسية
I. Self	في الانكليزية

أنا ضمير المتكلم ، والألف الأخيرة فيه إنما هي لبيان الحركة في الوقف ،
فإن مصبت عليها سقطت ، كقولك أنَّ فعلت . وقد روی عن (قطرب) أنه قال
في أنَّ خمس لفات : أنَّ فعلت ، وأنا فعلت ، وآنَ فعلت ، وأنْ فعلت ،
وأنَّه فعلت . حي ذلك عنه (ابن جني) ، قال : وفيه ضعف . كما ترى . قال
(ابن جني) يجوز الهاه في آنة بدلاً من الألف في أنا ، ويجوز أن تكون الهاه
الحق لبيان الحركة كاً لحقت الألف ، ولا تكون بدلاً منها بل قائمة بنفسها
كالهي في كنائيه وحاليه . وقد يوصل به (أنَّ) تاء الخطاب في صيران
كلشي ، الواحد من غير أن تكون مضافة اليه ، تقول : أنتَ وأنتِ وأنتُ وأنتنَ ،
فأنتِ إذن ضمير المخاطب ، الاسم (أنَّ) والباء علامة المخاطب . وقد قيل :
أعرف المعارف أنا وأوسطها أنت وأدناها هو .

والمراد بـ (أنا) عند فلاسفة العرب الإشارة الى النفس المدركة . قال ابن سينا : «المراد بالنفس ما يشير اليه كل أحد يقوله أنا» (رسالة في معرفة النفس الناطقة وأحوالها ص ١٨٣ ، القاهرة ١٩٥٣) ٦ وقال أيضاً : «فاذن الانسان الذي يشير الى نفسه بـ (أنا) معاير جملة أجزاء البدن ، فهو شيء وراء البدن» (المصدر السابق ص ١٨٤) ٧

ولكن ابن سينا يشير الى المفهى نفسه بكلمة (أنت) فيقول : هل المدرك منك «ما يدركه بصرك من اهابك ، لا ، فانك ان اسلخت عنك وتبدل عليك كنت أنت أنت » (الإشارات ، ص ١٩٩ - ١٢) . وهذا قریب من قولهم هو هو . والرازي الذي شرح هذا الكلام استعمل كلمة (انا) بدلاً من أنت ، فقال :

«المشار إليه بقولي أنا ليس بجسم» (باب الإشارات ص ٢١) ، وقال : «النفس لا معنى لها إلا المشار إليه بقولي أنا» (باب الإشارات ص ٢٢) ، وقال : «إنني قد أكون مدركاً للمشار إليه بقولي أنا حال ما أكون غافلاً عن جميع أعضائي الظاهرة والباطنة ، فإني حال ما أكون مهتم القلب بهم أقول أنا أفعل كذا ، وأنا أبصر ، وأنا أسمع ... فالمفهوم من أنا حاضر لي في ذلك الوقت مع أنني في ذلك الوقت أكون غافلاً عن جميع أعضائي» (باب الإشارات ص ٢٢) .

ولكلمة أنا في الفلسفة الحديثة عدة معانٍ : (Lalande, vocabulaire)

- المعنى النفسي والأخلاقي : تشير الكلمة أنا في الفلسفة التجريبية إلى الشعور الفردي الواقعي ، فهي إذن تطلق على موجود تنتسب إليه جميع الأحوال الشعورية ؟ كقول (كوندياك) عند الكلام على التمثال : أن الأنما هي شعوره (أي شعور التمثال) بما هو وبما كان ، فليس الأنما إذن سوى جملة إحساسات يشعر بها التمثال أو يذكرها .

وتشير الكلمة (أنا) أيضاً إلى ما يهم به الفرد من أعمال معتادة ينسبها إلى نفسه فيقول : أنا فعلت ، وأنا أبصرت ، وهذا المعنى قريب من المعنى الذي أشار إليه الرازي في باب الإشارات (ص ٢٢) .

- المعنى الوجودي : تدل الكلمة أنا على جوهر حقيقى ثابت يحمل الأعراض التي يتألف منها الشعور الواقعي سواء أكانت هذه الأعراض موجودة معاً أو متماكرة ، فهو إذن مفارق للإحساسات والعواطف وال أفكار ، لا يتبدل بتبدلها ولا يتغير بتغيرها . قال (رويد كولارد) : «إن لذائفنا وألامنا وأماننا ومخاوفنا وجميع إحساساتنا تجري أمام الشعور كتجري مياه النهر أمام عيني المشاهد الواقف على الشاطئ» (Fragments publiés par Jouffroy 4^e vol. de Reid, p. 423).

فالأنما إذن جوهر قائم بنفسه ، وهو صورة لا في موضوع .

٣) المعنى المنطقي : تدل كلمة (أنا) على المدرك من حيث انه وحدته وهو بته مما شرطان ضروريان لازمان عن تركيب المخالف الذي في المدحه ٦ وارتباط البصورات التي في الذهن . (راجع : Kant, Krit. der reinen Vernunft, Deduc. transcend. § 16 B, 132 الاخير) .

الأنانة

في الفرنسية (وأصله اللاتيني Egoïsme)

Egotism, Egoism, Selfishness في الانكىزية

الأنانية هي الأثرة والادعاء ، أو هي إضافة الأشياء كلها إلى النفس ، قال التهانوي في الكشاف : « الأنانية عبارة عن الحقيقة التي يضاف إليها كل شيء من العبد كقولك نفسي وروحي وبدني . وهذا كله شرك خفي » وفي الحسنة المرسلة : الأنانية عبارة عن أن تكون حقيقتك وباطنك غير الحق .

ونفي الأنانية هو عين معنى (لا إله)، ثم إثبات الحق بمحاجته في باطنك ثانياً عن معنى (إلا الله) » .

والأنانية في (علم ما بعد الطبيعة) هي إثبات وجود الأنماط وإنكار وجود الأشياء الأخرى كثراً . يقول أصحاب هذا المذهب : إننا لا نعرف العالم الخارجي إلا بواسطة التبدلات التي تحدثها الحواس فيها ، فالمدرك لا يمرف إلا نفسه وتبدلاته نفسه ، أما الأشياء الأخرى فلا سبيل إلى معرفتها ، فإذاً لا يوجد هناك إلا موجود واحد وهو أنا لا غير ، أما العالم الخارجي فهو جملة مؤلفة من تصوراتي الحاضرة الممكنة ، ويسمي هذا المذهب في تاريخ الفلسفة بمذهب وحدة الذات « Solipsisme » وهو من اللاتينية : « Solus » ومعناه الوحيد و « ipse » ومعناه أنا نفسي) . ونحن نفضل استعمال هذا النونظ بدلاً من الأنانية للدلالة على هذا المذهب دفعاً للالتباس (راجع المذهب الخيري) .

والأنانية في (علم النفس) هي حب الذات ، والمراد بحب الذات هنا التزوع الطبيعي الذي يحمل الإنسان على الدفاع عن نفسه وحفظ بقائه وتنمية كيانه . والميول الأنانية الناشئة عن هذا التزوع مقابلة لميول الغيرية (Inclinations altruistes) ويطلق عليها أيضاً اسم الميول الشخصية أو الميول الفردية (Inclinations personnelles ou individuelles) .

والأنانية في (الأخلاق) هي حب الذات الشديد الذي يمنع صاحبه من حب شيء آخر غير نفسه . فالدنيا إنما هي نفسي ، وإذا هلكت نفسي فلا عاش أحد . بل المتصف بهذه الأنانية يملأ مصالح الناس على مصلحته الخاصة وينظر إلى جميع الأشياء من زاوية نفسه .

والأنانية في فلسفة الأخلاق (Ethique) هي القول أن المنفعة الفردية مبدأ جميع المعاني الأخلاقية ، وغاية سلوك الإنسان .

الانتباه

Attentio	في اللاتينية
Attention	في الفرنسية
Attention	في الانكليزية

الانتباه مصدر انتبه و تقول انتبه الرجل من نومه استيقظ كما في قوله : الناس نام فإذا ماتوا انتبهوا ، و انتبه الرجل شرف و انتبه للأمر فطن له .

والانتباه والخلل متقابلان كاليقظة والنام والشهود والغيبة . قال أبو حياد التوحيدى : « والروبة والبدبة تجربان من الإنسان مجرى مناته ويقظته وخلله وانتباذه وغيظه وشهوده » (المقاولات ص ٢٣٩) . وقال الحرجاني في التعريفات : « الانتباه زجر الحق للعبد بالقادات منزعجة منشطة إيهام من عقال الغرة على طريق العتابة به » ، والغرة هي القفلة . في الانتباه بهذا المعنى زجر والقادات منزعجة ومنشطة ، ولو لا ذلك لما استيقظت النفس من غفلتها ، ولما فطنت لما يراد لها من خير .

ويطلق الانتباه في الفلسفة الحديثة على تجمع فاعلية الذهن أو الشعور حول الشيء تجتمعاً عفوياً أو إرادياً . فالشيء الذي لا يشغل قبل الانتباه إلا قسمها من صاحة الشعور يصبح بعد الانتباه مجمع قوى النفس ومركز فاعلية الذهن . لقد زعم (كونديباك) أن الانتباه للشيء ينشأ عن شدة الاحساس به . فالانتباه عنده احساس مانع (Sensation exclusive) أي احساس شديد يستولي على النفس وينبع من الالتفات إلى غيره . ولكن (مين دوبيران) صرح بذلك ، فقال : كما كانت أسباب احساساتنا واقعاتنا أشد كان تأثيرنا بها أقوى ، ولكننا كلاماً كنا أشد استفراطاً في تغيراتنا النفسية كنا أقل امتلاكاً لنفسنا ، وأقل معرفة بذواتنا . فالانتباه إذن ليس اتفاماً شديراً وإنما هو

فاعلية ذهنية متوجة الى الشيء . وفي هذه الفاعلية الذهنية جهد إرادى ، وهو صورة أولى للإرادة تتفرع منها جميع الصور الأخرى . والانتباه كما قال (مين دوبيران) لا يزيد شدة الإحساس ، بل يزيد وضوح الإدراك ، إلا أن تأثير الانتباه الإرادى في الحاسة المدركة يجعلها أكثر استعداداً للتأثير والقبول كما في حالة الإصغاء ، فان عضلات السمع توجه أعضاء الأذن الوسطى (أو أعضاء الأذن الخارجية في الحيوان) والرأس والجسد توجههما موافقاً لإدراك الصوت بحيث يكون تأثيره في حاسة السمع أقوى ، وتكون حاسة السمع موجهة لا إدراك ذلك الصوت دون غيره ، ان وظيفة الانتباه الأساسية هي التمييز ، لذلك أنكر بعض علماء النفس قدرة الانتباه على زيادة شدة الإحساس ، فقالوا انه لا يحمل اليه والعين أقوى إحساساً ، بل يحمل العقل أقوى وأدق إدراكاً . وفرقوا بين الانتباه العفوي والانتباه الإرادى ، فقالوا إن الانتباه العفوي (Attention Spontanée) هو الانتباه الناتج عن تيقظ الذهن لشيء خارجي أثار اهتمامه الحاضر المباشر ، كانتبه المهرة للفارة ، أو انتبه الإنسان لأمر آخر يجتمع قلبه . قال ريبو : الانتباه العفوي ينشأ دائماً عن أسباب اقتصالية ، وهذه الأسباب اقتصالية تحمل كلها الى التزعات ، وهي (أي التزعات) حركات او توقف في الحركات ، شهورية كانت او لا شهورية . فالانتباه العفوي يرجع إذن الى غريرة حفظ البقاء ، وهو اصطفاء نفسي عفوي ينشأ عن أسباب خارجية كشدة الاحساس وجدته ، وعن أسباب داخلية كالملاج والميل والثقافة والمثاغل الحاضرة وقابلية الانفعال وغيرها ، أما الانتباه الإرادى (Attention Volontaire) فهو انتباه الإنسان لشيء لا يميل اليه بفطرته ، ولا يتم به اهتماماً طبيعياً مباشرة وقد سمي إرادياً لاشتغاله على جهد إرادى كانتبه التلميذ ليبحث صعب عمل يعتقد أنه نافع له . وقد تقلب العادة هذا الانتباه الإرادى الى انتباه عفوي ، ويسمى عند ذلك بالانتباه المُشتق (Attention dérivée) .

وإذا توجه الانتباه إلى شيء خارجي كان حسيّاً (Attention Sensorielle) أو حركياً (Attention motrice) . فالانتباه الحسي هو تجمع فاعلية الذهن حول شيء خارجي معين كأنباء عالم الحيوان لحشرة من الحشرات . والانتباه الحركي هو تنظيم الحركات تنظيماً مطابقاً للشيء الخارجي كأنباء العامل لعمله وترتيبه الحركات اللازمة لإنجاز الفعل وفقاً لما تقتضيه شرائطه المختلفة .

وإذا توجه الانتباه إلى الأحوال النفسية الداخلية سمى بالانتباه الداخلي كما في حالات التفكير أو التأمل أو الاستبطان (Introspection) .

ويرى بعض العلماء أن الانتباه هو الجهد العضلي لا غير ، لأن الانتباه الحسي لا يبلغ غايته إلا بفضلات الحس التابعة للإرادة ، وإن الانتباه العقلي مصحوب بحركات عضلية كالنبضات التي نشاهدها في التنفس ، ودوران الدم ، وأوضاع الجسد وغيرها . وإذا قيل إن الانتباه لا ينحل إلى هذه الحركات كما في الرؤية غير المباشرة ، إذ يتوجه الانتباه إلى الشيء الجانبي دون أن يكون مصحوباً بحركة العين ، قلت إن توقف العين عن الحركة في مثل هذه الحالة يتطلب جهداً عضلياً . والجهد الإرادي نفسه لا يبلغ غايته إلا بالحركة أو بالتوقف عن الحركة .

ومما يمكن من أمر فإن الانتباه الإرادي لا يتم إلا بفاعلية ذهنية مركبة تجمع حالات الشعور حول الشيء المدرك فتجمله أكثر وضوحاً ، وهو في الحياة العقلية كالموى في الحياة الاقعالية ، فكما أن الموى يأخذ بمعامن القلب فيوجه الميل كلها إلى شيء واحد ، كذلك الانتباه يجمع فاعلية الشعور في نقطة واحدة . فهو إذن فعل تركيبي تشارك فيه جميع حالات النفس من ذاكرة وتخيل واصنف ، لتوضيع الظاهرة الجديدة وربطها بالتجارب الماضية والأدراك السابقة .

الانتقاد

Criticus	في اللاتينية
Critique	في الفرنسية
Critique, Criticism, انتقاد	

الانتقاد في اللغة من باب الافتراض يقال تقدت الدراما وانتقدتها أي أخرجت الزيف منها ، ونقد الدراما أعطاها ، ونقدة الثمن أعطاها إيه نقداً معيلاً ، وانتقد الدراما قبضها نقداً ، ونقد الطائر النخ أو الحب ضرب فيه بنقاره ، وانتقدت الأرض الجذع أكلته قركنه أجوف ، ونقد الرجل الشيء أو إلى الشيء بنظره اختلس النظر نحوه أو أدام النظر فيه باختلاس حتى لا يفطن إليه ، ونقد الكلام وانتقده أظهر عيوبه ومحاسنه ، وانتقد الشمر على قائله أظهر عيوبه . والانتقاد عند المحدثين هو التعليل ، والمنتقد هو الحديث الذي فيه علة ، والمراد بالعلة هنا العلة بالمعنى اللغوي . فمن المنتقد ما مختلف فيه الرواية بزيادة والنقص من رجال الأساناد ، ومنه ما مختلف الرواية فيه بتغير بعض الأساناد ، ومنه ما تفرد بعض الرواية فيه دون من هو أكثر عدداً أو ضبطاً من لم يذكرها ، ومنه ما تفرد به بعضهم من ضعف منهم ، ومنه ما حكم فيه بالوهم على بعض الرواية ، ومنه ما مختلف فيه بتغير بعض ألفاظ المتن (كشاف اصطلاحات الفنون للهانوي) .

وللانتقاد عند الفلاسفة عدة معانٍ :

- ١) الانتقاد بالمعنى العام هو النظر في قيمة الشيء ، فانتقاد المعرفة هو النظر في قيمة المعرفة ، هل هي ممكنة ، وما هي شرط إمكانها وحدوده . وانتقاد المقل المحس هو النظر في قيمة المقل من حيث هو ميزان توزن به الأمور النظرية ، وانتقاد المقل العملي هو النظر في قيمة المقل من حيث هو ميزان توزن به



أفعال الإنسان ، فالغاية من انتقاد العقل المغض هي الوصول إلى الحقيقة ، والغاية من انتقاد العقل العملي هي معرفة ما يجب أن يكون عليه الإنسان في أخلاقه . وإذا كان المعتقد أثراً فنياً كان معنى الانتقاد النظر في قيمة هذا الأثر الفني من حيث هو جميل كما في علم الجمال (Esthétique) ، وإذا كان المعتقد حقيقة عقلية كان الانتقاد عبارة عن النظر في المعانى من حيث هي موضوعة للتأليف الذي تشير به موصولة إلى تحصيل شيء في أذهاننا كما في علم النطق . والفكر الانتقادى (Esprit critique) هو الفكر الذى لا يقبل أى قول دون أن يحصه وينظر في قيمته . فإذا نظر في مضمون القول كان انتقاده داخلياً (Critique interne) ، وإذا نظر في أصله ومنشأه كان انتقاده خارجياً (Critique externe) ، ومن هذا القبيل أيضاً قولهم الانتقاد التاريخي (Critique historique) ، والانتقاد اللغوي ، والانتقاد أو النقد الأدبي ، والمسرحى ، والموسيقى الخ .

أما الانتقاد أو النقد التاريخي فهو دراسة منهجية لمنابع التاريخ لا ظهار ما تشمل عليه من حقائق . ومنابع التاريخ هي الآثار والوثائق فمنها ما وضع لاحتياج الناس إليه في حياتهم كالصور والمعابد ، والأوسمة ، والنقود ، والألبسة ، والسجلات الرسمية ، والوثائق السياسية ، والحسابات ، والآلات والأدوات ، والمعاهدات ، والرسائل وغيرها ، ومنها ما وضع لخبراء الأجيال الآتية بما فعلته الأجيال الفايرة كالروايات والملائحة والقصص والأساطير ، وال تصاویر ، والكتابات والتقوش ، والتماثيل وأقواس النصر ، وشجرات الأنساب والترجم ، والكتب والمذكرات ، وغيرها . والغاية من النقد التاريخي إبراز ما في هذه الوثائق من أصلة وصدق وضبط ولا يتأتى للمؤرخ هذا التحبيص إلا إذا كانت واسع الثقة محاطة بالعلوم المساعدة كاللغات ، وعلم الخطوط ، وعلم الوثائق السياسية ، وعلم الأخمام والشارات ، وعلم النمیات ، وعلم الجغرافیة ، وعلم الآثار ، وعلم الاقتصاد ، وعلم الاجتماع ، وعلم النفس والفلسفة .

أما الانتقاد اللغطي (Critique verbale) فهو دراسة النصوص دراسة علية، والغاية من هذه الدراسة تحرير النص وإعادته إلى حاليه الأصلية . فإذا كان النص مكتوباً بخط المؤلف وجب نشره بحروفه وأغلاطه ، وإذا كان منقولاً عن نسخة المؤلف المفقودة وجب التدقيق فيه وإصلاحه ، وذلك بالتعرف إلى المؤلف وعصره ومصادره وشيوخه ، وأقرانه وتلاميذه ، وذوقه ، وذوق معاصريه . وإذا كان النص عدة نسخ وجب على المؤرخ أن يقابل هذه النسخ بعضها بعض . وإن بين قيمة كل نسخة بالنسبة إلى آخرها ، وأن ينبع منها ما يعتمد على النسخ السابقة . اخ

٢) الانتقاد بالمعنى الخاص هو إظهار عيوب الشيء دون محاسنه ، وهو انتقاد سلبي وعكسه الانتقاد الإيجابي .
٣ - ويطلق لفظ الانتقاد عند بعض الفلاسفة القدماء على أحد أقسام المنطق ، أي على القسم الباحث في الحكم أو القضية ولكن الفلاسفة المحدثين أبطلوا اليوم هذا الاستعمال .

الانتقادية

Criticisme في الفرنسية

Criticism في الانكليزية

وهي مشتقة من (Criticus) و (Critique)

الانتقادية في الفلسفة الحديثة هي مذهب (كانت) ، وخلاصة هذا المذهب أن مفاهيم المقل المحسن ومبادئه استعمالاً مسروعاً ، وهو أن ينكر الإنسان في الأشياء تفكيراً موافقاً لمقولات المقل وصوره ، ولما أيضاً استعمال غير مشروع ، وهو أن يقلب المقل هذه المفاهيم إلى حقائق موضوعية موجودة في الأعيان ، وليس للنتائج التي يؤدي إليها هذا الاستعمال غير المشروع ما يسوغها .



بل العقل الذي قبل بفطنته إلى إثبات هذا الوجود العيني للمفاهيم لا يستطيع أن يصل إلى ذلك إلا بمخالفة شروط المنطق . وربما كان في وسع العقل العملي أن يجيء بمحال لمسائل التي يعجز العقل النظري عن حلها ، فهو يتبع لنا تفضيل بعض الاعتقادات على بعض ، ويدفعنا إلى قبول حلول عملية لا يمكن إثباتها نظرياً .

لقد بالغ فلاسفة الانقادبة الحديثة في النتائج التي يمكن استخراجها من هذه المبادئ . فطلبو من العقل العملي أن يقدم لنا أسباب الثقة بالعقل النظري ، وجعلوا الأخلاق أساس العلم واليقين . وذهبوا كـ " ستادهم " إلى أن العقل ينشئ المعرفة وفقاً لصوره ومقولاته ، إلا أن هذه الصور والمقولات التي تنطبق على عالم التجربة لا تنطبق على عالم الشيء . بذاته . ويمثل الانقادبة الحديثة (Néo-Criticisme) في القرن التاسع عشر هو الفيلسوف الفرنسي (رينو في) . (Rénouvier)

الإِنْسَان

Homo	في اللاتينية
Homme	في الفرنسية
Man	في الانكليزية

الإِنْسَان أصله انسان ، لأن المرب قاطبة قالوا في تصرفه (أنسان) وهو إما فمليان من الإنس والألف فيه فاء الفاعل ، وأما افعالن من النسيان . حق لقد قبل انه سمي انساناً لأنه عهد اليه فسي . والانسان المذكر والأنثى ويطلق على أفراد الجنس البشري . ومن عادات القرآن أنه اذا كان المقام مقام التعبير عن المفرد يذكر الانسان نحو كل إنسان أزمنة ، وإذا كان مقام التعبير عن الجموع يذكر الناس نحو إن الله لذو فضل علي الناس . وأكثر ما أتى القرآن

باسم الإنسان عند ذم وشر : قتل الإنسان ما أَكْفَرَه ، وكان الإنسان عجولاً^١ (راجع كيّات أبي البقاء) . وال بالنسبة إلى الإنسان إنساني كالنفس الإنسانية ، والعقل الإنساني ، والصورة الإنسانية ، والقوى الإنسانية ، والأعمال الإنسانية . اخْ . والفرق بين الإنسان والرجل عند علماء الشريعة أن الإنسان جنس والرجل نوع كالمرأة ، أما عند المناطقة فان الإنسان نوع والحيوان جنس .

وتساوِي أكان الإنسان نوعاً من الرئيسيات (Primates) كما يقول علماء الحيوان أم كان ذا صرامة خاصة تميّزه عن سائر الأنواع الحيوانية ، فإن بنية قريبة من بنية الثدييات العالية ، ووظائفه المضبوطة شبيهة بوظائفها . والصفات التي يتميّز بها الإنسان عن سائر الحيوانات هي انتصاب قامته ، وضخامة قحفه ، وزن دماغه ، وقدرته على الكلام ، وبشرته العارية من الوبر ، ورأسه الملوء من الشعر وأنفه البارز فوق فمه ، وذفنه البارزة ، ويداه المتبددان في استقامة ذراعيه ، ورجلاه المعودتان على ساقيه ، ونمو عضلات فخذيه وأوراكه الخ .

وللإنسان من حيث هو كائن حي عدة وظائف كالغذائي ، والاحساس والحركة ، والتوليد . ووظائف التغذى هي التنفس ، ودوران الدم ، والهضم ، والتمثيل ، والافراز .

والإنسان عند الفلاسفة هو الحيوان الناطق (تعريفات الجرجاني) ، الحيوان جنسه والناطق فصله . قال ابن سينا : «ليس الإنسان إنساناً بأنه حيوان أو مائت أو أي شيء آخر ، بل بأنه مع حيواناته ناطق» (النحو ، ص ١١) . وقال أيضاً عند كلامه على المعاني التي تلخص منها حقيقة الإنسان : «مثال ذلك الإنسان ، فإنه يحتاج أن يكون جوهراً ، ويكون له امتداد في أبعاد تفرض فيه طولاً وعرضًا وعمقًا ، وإن يكون مع ذلك ذا نفس ، وأن تكون نفسه ينتمي بقتدي لها ، وبحسب وبنصرك بالارادة ، ومع ذلك يكون بحيث يصلح

أن يتفهم المقولات ويتعلم صناعات ويعلمها . . . فإذا قائم جميع هذا حصل من جملتها ذات واحدة هي ذات الإنسان » (الثفاء، المدخل إلى المنطق، ص ٩٦، طبعة القاهرة) . وقال الفارابي : « إن الإنسان منقسم إلى سري وعائ . أما عائه فهو الجسم المحسوس بأعضائه وامتداده ، وقد وقف الحس على ظاهره ، ودل التشريج على باطنـه ، وأما سره فهو روحـه » (رسالة فصوص الحكم ، ٣٠) . ويرى الفلسفـة الـوطـيون أنـ الإنسان هو المـقـى القـائـم بـهـذا الـبدـن ، ولا مـدـخل لـلـبـدن فيـ مـسـاهـه ، ولـبـسـ المـشارـ إـلـيـهـ بـأـنـاـهـ هـذـاـ الـبـيـكـلـ الـخـصـوـصـ بـلـ الـإـنـسـانـ الـفـوـمـةـ هـذـاـ الـبـيـكـلـ ، فـإـلـإـنـسانـ إـذـنـ شـيـءـ مـغـايـرـ بـجـمـلـةـ أـجـزـاءـ الـبـدـنـ . ولكنـ جـمـهـورـ الـتـكـمـلـينـ يـرـوـنـ أنـ إـلـإـنـسانـ عـبـارـةـ عـنـ هـذـهـ الـبـنـيـةـ الـخـصـوـصـةـ الـمـحـسـوـسـةـ وـعـنـ هـذـاـ الـبـيـكـلـ الـجـسـمـ الـمـحـسـوـسـ ، فـإـذـاـ قـالـ أـنـاـ كـتـ وـشـرـبـ وـمـرـضـتـ وـخـرـجـتـ وـدـخـلـتـ وـأـمـثـلـهـ فـإـنـاـ يـرـيدـ بـذـلـكـ الـبـدـنـ ، وـعـبـارـةـ الـأـشـمـرـيـ اـنـ إـلـإـنـسانـ هوـ هـذـهـ الـجـمـلـةـ الـمـصـوـرـةـ ذاتـ الـأـبـاضـ وـالـصـورـ .

والحق أنـ إـلـإـنـسانـ مـؤـلـفـ مـنـ هـذـهـ الـجـمـلـةـ الـحـبـيـةـ الـمـصـوـرـةـ وـمـنـ تـلـكـ الـجـمـلـةـ الـفـلـسـفـيـةـ مـنـ الـحـالـاتـ الـمـتـدـاخـلـةـ كـالـنـفـعـ وـالـاحـسـاسـ وـالـاـدـرـاكـ وـالـتـعـقـلـ وـالـاـرـادـةـ ، فـهـوـ إـذـنـ جـسـمـ وـعـقـلـ . قالـ (بـاسـكـالـ) : لـبـسـ إـلـإـنـسانـ مـلـكـاـ وـلـاـ حـيـوانـاـ ، وـمـنـ تـمـاسـتـهـ اـنـهـ اـذـاـ أـرـادـ أـنـ بـكـونـ مـلـكـاـ صـارـ حـيـوانـاـ .

ويرى بعضـ الصـوـفـيـةـ أنـ إـلـإـنـسانـ هوـ هـذـاـ الـكـوـنـ الـجـامـعـ ، وـإـنـ إـلـإـنـسانـ الـكـامـلـ الـحـقـيـقـيـ هوـ الـبـرـزـخـ بـيـنـ الـوـجـوبـ وـالـامـكـانـ ، وـالـمـرـآـةـ الـجـامـعـةـ بـيـنـ صـفـاتـ الـقـدـمـ ، وـصـفـاتـ الـحـدـثـانـ ، وـهـوـ الـواـسـطـةـ بـيـنـ الـحـقـ وـالـخـلـقـ . وـبـهـ وـبـرـبـتـهـ يـصـلـ فـيـضـ الـحـقـ وـالـمـدـدـ الـذـيـ هوـ سـبـبـ بـقـاءـ مـاـسـوـيـ الـحـقـ إـلـيـ الـعـالـمـ كـمـ عـلـوـاـ وـسـفـلـاـ ، وـلـوـلـاهـ لـمـ يـقـبـلـ شـيـءـ مـنـ الـعـالـمـ الـمـدـ الـاطـيـ .

قالـ الـجـرجـانـيـ فيـ تـعـرـيفـاتـهـ : « إـلـإـنـسانـ الـكـامـلـ هوـ الـجـامـعـ لـجـمـعـ الـعـوـالـمـ الـأـطـيـةـ وـالـكـوـنـيـةـ وـالـجـزـئـيـةـ وـهـوـ كـنـابـ جـامـعـ لـكـتبـ الـأـطـيـةـ وـالـكـوـنـيـةـ ، فـنـ .

حيث روحه وعقله كتاب عقلي مسمى بأم الكتاب ٦ ومن حيث قلبه كتاب اللوح المحفوظ ٧ ومن حيث نفسه كتاب المحو والاثبات ٠٠٠ فنسبة العقل الأول الى العالم الكبير وحقائقه بعینها نسبة الروح الانساني الى البدن وقواه ٨ وان النفس الكبيرة قلب العالم الكبير ، كما ان النفس الناطقة قلب الانسان ٩ ولذلك يسمى العالم بالانسان الكبير ١٠

الإنسانية

Humanitas في اللاتينية

Humanité في الفرنسية

Humanity, mankind,
humaneness في الانكليزية

الإنسانية تدل على ما اختص به الإنسان من صفات ، وأكثر استعمال هذا اللفظ في اللغة العربية إنما هو لمحامد نحو الجودة والكرم وغيرها .
والإنسانية عند الفلاسفة القدماء هي المعنى الكلي المجرد الدال على ما تقوم به ماهية الإنسان والدليل على ذلك قول ابن سينا : « مثل الإنسانية فإنها في نفسها حقيقة ما و Mahmia ليس أنها موجودة في الأعيان أو موجودة في الأذهان مقوماً لها بل مضاف إليها ولو كان مقوماً لها لاستحال أن يتشكل معناها في النفس خالياً عمما هو جزءها المقوم » (الاشارات ص ٨) . والانسان عندهم لا يبلغ أعلى مراتب الإنسانية إلا باستخراج ما في قوته إلى الفعل حتى يصبح إنساناً كاملاً .
قال صاحب الرسالة الجامحة : « ولذلك قال الحكم إنما من كان للعلم أzym وعليه أحوص وأدوم وفيه أرغب ، فهو إلى كل الإنسانية أقرب » (الرسالة الجامحة ، الجزء الأول ، ص ٩٢) . وقال أبو جبان التوجيدي : « الإنسانية أفق ، والانسان متحرك إلى أفقه بالطبع ، ودائرة على مركزه ، إلا أنه صرموق بطبيعته ، ملحوظ بأخلاق بهبية . ومن رفع عصاه عن نفسه ، وألقى جله ،

وسيب هواء في صرعاه، ولم يضبط نفسه عما تدعوه إليه بطبعه، وكان لين المربكة لاتباع الشهوات الرديئة فقد خرج عن أفقه وصار إلى أرذل من البهيمية لسوء اثناره» (المقابس ص ١٣٢ ، المقابلة ٣٢) .

وللإنسانية في الفلسفة الخدبة ثلاثة معانٍ :

١) الإنسانية هي المعنى الكي الدال على الخصائص المشتركة بين جميع الناس كالحياة والحيوانية والنطاق وغيرها . وهذا المعنى شبيه بالمعنى القديم الذي نجده عند فلاصنفة العرب .

٢ - الإنسانية هي مجموع خصائص الجنس البشري المقومة لفصله النوعي التي تميزه عن غيره من الأنواع القرية . مثال ذلك قول (أوغوست كومت) : «إن المثال الأصامي للتطور الإنساني فردياً كان أو جماعياً يقوم في علم الاجتماع الوضعي على تقلب إنسانيتنا على حيوانيتها » (Auguste Comte, Cours de philosophie Positive 59^e leçon, ad finem, 4^e édition, VI, 721)

(راجع أيضًا للاند Lalande, Vocabulaire, art. Humanité)

٣) مجموع أفراد النوع الإنساني من جهة أنهم يؤلفون موجوداً جماعياً ، قال (أوغوست كومت) : «إن الفلسفة العامة المستنيرة من الدراسات الوضعية تعدد الإنسان (أو الإنسانية) أول الكائنات المعلومة» . وهو يقييد هذا المفهوم أحياناً فيطلقه على مجموع أفراد الجنس البشري الذين أسهموا في تربية الصفات الإنسانية إسهاماً فعلياً . وهذا المعنى الآخر هو المعنى المقصود من قوله : الإنسانية هي الموجود الأعظم .

جميل صليبا

(بتبع)

أبو الطيب اللغوي و (إيداله)

كنا نشرنا ترجمة أبي الطيب اللغوي عبد الواحد بن علي في مجلتنا هذه^(١)، ووعدنا فيها بنشر باب من أبواب (إيداله) على سبيل المثال. ويحسن هنا أن نقابل ذلك بثل هذا الباب من كتاب (القلب والأبدال) ليعقوب بن السكري الذي كان قد نشره الدكتور أوغست هفتر سنة ١٩٠٣ بيروت، فهو الكتاب الوحيد الذي استطعنا أن نعارض به إيداله أبي الطيب عبد الواحد، وذلك لأن مخطوطه إيداله التي عثرنا عليها بدمشق هي الوحيدة على ما نعلم في العالم، ولا نزال في نظرنا يتيمة وفريدة إلى يومنا هذا، مع فرط ما يبحثنا في المها رس المخطوطة والمطبوعة عنها، ومع كثرة ما سألنا العلماء بالكتب والمستشرقين عنها؛ ونحن لا نشك في أن أبا الطيب قد اطلع على إيداله ابن السكري، وزاد على ما ذكره في كتابه، ويعد ابن السكري جداً في الأدب، وإن لم يكن في النسب، لأن أبي الطيب اللغوي: فقد أخذ هذا عن أبي عمر الزاهد غلام ثعلب، وأبو عمر هذا أخذ عن أبي يوسف يعقوب بن السكري، وهذا مثال لإيداله.

يعقوب بن السكري المنشور في الكنز اللغوي، ص ٣٢:

باب الفين والخاء

الفراء بقال: عَنْقُ غِطْرِيفٍ وَخِطْرِيفٍ أَيْ وَاسِعٌ قَالَ رُوبَةُ:
وَالدَّهْرُ إِنْ أَضَفَ ذُو تَضَيِّفٍ
بَدْ اطْرَادَ الْعَنْقِ الْفَطْرِيَفِ

(١) في الصفحتين (١٧٥ - ١٨٣)، من الجزء الثاني من المجلد التاسع والشرين.

باقٍ بداعي القيد للرسوف

ويُاجِلُ الْإِتْلَافَ لِلتَّلِيفِ

قال : ويرويهما بعضهم : الخطريف ؟ وحکى عن بعضهم : أرى دجلة قد زغرَت يربد زخرت : اذا جاءت بالماء الكثير ؟ وحکي : خطٌ يحيط في مهني غطٌ بخطٍ ؟ الأصمعي " يقال : اغبنٌ من ثوبك واخبنٌ .

ومثال هذا الباب من كتاب أبي الطيب هو ما يلي :

الآباء والفنين

يقال : خبن من ثوبه يخبن خبنا ، وغبن من ثوبه يغبن غبنا ، ويقال : دخل في سخنة الناس ، وغمرة الناس ، وعمر الناس وخمر الناس ، وفي خمار الناس وغمار الناس ، كل ذلك يعني واحدٌ : أيٌ في جماعتهم ؟ ويقال قد زخرت دجلة وزخرت : اذا مدَت ؟ ويقال : حقٌ القار يتحقق حقاً وحقيقة ؟ وحقٌ يتحقق حقاً وحقيقة : اذا سمعت صوت غلانيه ... ؟ أبو عمرو : الصِّفْحُ والصِّفْحُ : شيءٌ يكون في احتليل ضرع الشاة حين تضع ، فاذا خرج افصح اللبن ؟ والبرُزون والبرُزون : الشاب الممتليء ؟ ويقال : فدخله أندفعه فدخله فدعا وفدعه أندفعه فدعا ، ويقال : أخذت أخطمي ايحافا ، وأوغضته ايقافا : اذا ضربه يدك حتى يربو بالماء ، وأصل الايقاف والإيقاف سرعة تقلب اليدين ، قال رؤبة :

يشتقُّ بعد الطرد المُيَقِّبِينَ

وبعد إيقاف المجاج المُنْبِغِ

نَذَنَا كِيَفَافَ الْفَلَامَ الْمُرْتَنِي



وقال القلاخ :

إني إذا ما الأُمْرُ كَانَ مَعْلَمًا
وأَوْخَذْتُ أَيْدِيَ الرَّجُلِ الْفِسْلَا

يريد سرعة تقليفهم أيديهم في الحرب : شبه ذلك بأخذ الفسل ، وهو الخطيبي .
ويقال : أمرخت العجين أمرخه إمراخا ، وأمرغته أمرغه إمراغا : إذا رقته
بالماء ؛ أبو مالك : يقال عيش رافعه ورافع : أي واسع رغد ؟ الاصمعي :
اتخمة والفرمة ورسن وأخلط من الطيب تطليه المرأة على وجهها ليمسن لونها ،
ويقال : قد تخمرت تخمرت تخمرا ، وتخمرت تخمرت تخمرا : اذا نطلت بذلك ؛
ويقال : ص يخطر يقده خطرا ، وبغطير بها غطرا ؟ البزبدي : يقال :
عنق غطريف وخطريف ، وخطروف وغطروف أي : واسع .

* * *

وبمقابلة هذا الباب يباب ابن السكبت نرى أن أبو الطيب اللغوبي قد اطلع
على كتاب يعقوب ، وزاد عليه كثيرا . وكتاب ابن السكبت يشتمل على
ستة وثلاثين باباً في الإبدال ، وهي أبواب غير مرتبة ولا منسقة تقع في ٦٥
صفحة ؟ أما أبو الطيب فقد جرى في تأليف كتابه وفق خطة مرسومة ، فهو
يتبع على الحرف وعلى ما وافق من التعاقب والإبدال بينه وبين ما يليه من حروف
المجام ، على ترتيبها المشرقى المعهود . ففي بحثه عن (أبدال آخاء) يبحث عمما
وقع بينها من التعاقب وبين السين والشين والعين والعين والفاء والكاف والكاف
واليم والنون والواو والاهاء والياء ، وبذلك بلغت أبواب كتاب أبي الطيب نحو
٢٧٠ باباً في أكثر من ٣٠٠ صفحة . وفي هامش خطوطه تعليقات وفوائد



لقوية وَتُقُولُ مِنْ كُتُبٍ لَمْ تُطْبَعْ بَعْدٌ، وَتَعْلِيقَاتٍ لِأَمْثَالِ الْأُمَّامِ ابْنِ سَكِّيْتٍ وَابْنِ الشَّحْنَةِ الْمُوَصَّلِيِّ، وَتُقُولُ عَنْ كَرَاعٍ، وَالرَّضِيِّ الشَّاطِيِّ الَّذِي يَنْقُلُ عَنْهُ ابْنَ الْمَكْرُومِ فِي لِسَانِهِ، وَعَنْ أَبِي عُمَرِ الزَّاهِدِ غَلامِ ثَعْلَبٍ وَابْنِ السَّكِّيْتِ وَغَيْرِهِمْ. وَمِنْ هَذِهِ التَّعْلِيقَاتِ فَوَائِتٌ فِي الْأَبْدَالِ فَازَتْ أَبَا الطَّيْبٍ. وَلَنَا فَوَائِتٌ أُخْرَى عَثَرْنَا عَلَيْهَا فِي دَوَّاينِ اللُّغَةِ وَعَنْ وَنَا كَثِيرًا مِنْهَا إِلَى مَنْ نَصَّوْنَا عَلَى ابْدَالِهَا مِنْ أُمَّةِ اللُّغَةِ، وَسَخَرْنَا عَلَى عَزِيزِهِ وَهَذِهِ التَّعْلِيقَاتِ وَالْفَوَائِتِ إِلَى أَصْحَاحِهَا، وَقَدْ تَبَلَّغَ مَقْدَارُ كِتَابِ أَبِي الطَّيْبٍ أَوْ تَزَبَّدَ قَلِيلًا.

وَقُلْنَا إِنَّ أَبْوَابَ الْأَبْدَالِ فِي كِتَابِ يَعْقُوبِ ابْنِ السَّكِّيْتِ غَيْرَ صَرْبَةٍ وَلَا مَنْسَةٍ، وَهَذَا لَا يُسْتَرِبُ مِنْ كِتَابِ أَقْفٍ لَمْ يَنْقُلْ عَنْ كِتَابِ صَبَقَهُ فِي مَوْضِعِهِ، وَكَانَ هُمْ مَوْلِنَهُ أَنْ يَجْمِعُ مِنْ أَفْقَاظِ الْأَبْدَالِ مَا تَلْقَفَهُ عَنْ أَسَانِدِهِ، أَوْ عَثَرَ عَلَيْهِ مُتَفَرِّقًا فِي رِسَالَتِ اللُّغَةِ وَكَتَبِهَا، وَلَذِكْرِ يَعْجَبُ الْمُطَلَّعُ عَلَى كِتَابِ (الْقَلْبُ وَالْأَبْدَالُ) لِابْنِ السَّكِّيْتِ حِينَ لَا يَرَى بَابَيْنَ لِتَعْاقِبِ الْبَاءِ وَالْفَاءِ، وَهُما مِنْ الْأَحْرَفِ الشَّفْوَيَّةِ الَّتِي يَكْثُرُ بَيْنَهَا الْأَبْدَالُ، خَرُوجُهَا مِنْ مَخْرُجِ وَاحِدٍ وَاتِّصافُهَا بِصَفَاتِ الْإِنْفَاقَةِ وَالْإِسْتِفَالِ وَالْذَّلَاقَةِ؛ فَالْأَبْدَالُ مُنْظَرٌ فِي لِسَانِهِ أَوْلَ حِرفُ الْبَاءِ؛ وَلَا ذَلَقٌ (الْحِرْوَفُ الْذَّلِقُ) وَسَهَّلَتْ فِي الْمُنْطَقِ كُثُرَتْ فِي أَبْنِيَةِ الْكَلَامِ، فَلَبِسَ شَيْءٌ مِنْ بَنَاءِ اِثْنَامِيِّ الْأَنَامِ يَعْرِي مِنْهَا، فَانْجَاهَ مَعْرِيًّا مِنْهَا فَاعْلَمَ أَنَّهُ مُوْلَدٌ وَلَبِسٌ مِنْ صَحْبِيْكَ الْكَلَامِ. وَقَدْ عَثَرْنَا عَلَى فَوَائِتٍ (الْبَاءُ وَالْفَاءُ) مَا أَغْفَلَهُ إِيمَانُنَا أَبَا الطَّيْبٍ، وَلَوْ صَبَرْنَا عَلَى الْبَحْثِ عَنْ أَمْثَالِ هَذِهِ الْفَوَائِتِ لَبَلْتَ أَضْعَافَ مَا وَجَدْنَاهُ، وَسَنَشَرُ مَا وَقَفَنَا عَلَيْهِ مِنْ فَوَائِتٍ وَفَوَائِدٍ فِي لُقْنِ الْلُّغَةِ نَحْمِلُهُ ذَبَلاً لِكِتَابِ الْأَبْدَالِ، وَالْيُكَمَّلُ مِنْهُ مَثَلاً بَابَ (الْبَاءُ وَالْفَاءُ) الَّذِي أَغْفَلَ أَمْثَالَهُ يَعْقُوبُ ابْنِ السَّكِّيْتِ، فَتَشَرَّهُ مَعَ تَعْلِيقَاتِهِ وَفَوَائِدِهِ الْكَثِيرَةِ الْأَثِيرَةِ.

الباء والفاء

أبو زيد : بقال : خذه بِإِيَّاهُ ، وخذه بِإِفَانَهُ ^(١) : أَيْ يزمانه وحيته وأنشد ^(٢) :

فهلاً بِإِفَانِهِ ، وفي الدهر غرَّةٌ تزورُهُ وفي الأَيَّامِ عَنْكَ غُفُولٌ

كذا رواه ، ورواوه غيره :

فَآبَكَ ، هلاً واللِّي مَايِّ بِفَرَّةٍ تَزَوَّرُ

أبو عمرو : القنِيبُ والقنيفُ : الجماعة من الناس ، قال الشاعر ^(٣) :

ولعِبَدِ القيسِ عِصْنٌ أَشِبٌّ وقَنِيفٌ وَهَجَانَاتٌ زُهْرٌ

ويروى : وقَنِيبٌ . . .

الحياني ^(٤) بقال : تمرَّ بَذْهُ وَفَذْ : وهو المفترق الذي لم يكتنز فلا يجتمع
ولا يلتتصق بعضه ببعض ؛ وبقال : كَبَحَتِ الْفَرَسِ بِالْجَامِ أَكَبَحَهُ كَبَحًا ،
وَكَفَحَتِهُ أَكَفَحَهُ كَفَحًا ^(٥) .

الاصمعي بقال : رجل يمياج وفجاج ^(٦) : اذا كان صباحاً كثير الكلام ؛
وبقال : هذا كوز من خزاف ومن خزب في بعض اللغات ؛ وبقال : هو

(١) اللسان : وأخذ الشيء بإفانه : أي زمانه وأوله ، وقد يكون فلانا ، وجاء على إنان ذلك أي إيانه وعلى حيته ؛ قال ابن بري : إنان فلان ، والنون زائدة بدليل قوله : أتيته على إفان ذلك وأف دلك .

(٢) أنشد ابن بري ، والسان (غفل) .

(٣) أنشد أبو عمرو الشيباني .

(٤) وهو كذا عن ابن الأعرابي كما في اللسان (بذ) .

(٥) ولا تزال الدامة في الشام تقول : (إِكْفَحْهُ) ، أي : إضربه ورده عنك .

(٦) وفي اللسان (فجاج) : ورجل فجاج وفجاج : كثير الكلام والفخر بما ليس
عنه ، والمخلب الصباح ، والأثنى بالهاء ؛ وفيه فجاجة ، وأند أبو عيدة
لأبي عارم الكلبي في صفة بنيل : (أَغْنَى ابْنَ عُمَرَوْ عَنْ بَنِيْلَ فِجَاجْ) ،
قال ابن الأثير : ويروى : يمياج ، هو بمناه أو قريب منه .

م (٤)

الإِسْكَافُ وَالإِسْكَابُ ، وَالإِسْكُوفُ وَالإِسْكُوبُ ، وَالمربُّ تسمى كل صانع إِسْكَافاً وَإِسْكُوفاً وَإِسْكَاباً وَإِسْكُوباً .

قال الراجز^(١) :

وَشَمِيتَا مَيْسٍ بِرَاها إِسْكَافٌ

يَرِيدُ النَّجَارُ فِسَاهَ إِسْكَافًا ؟

أبو زيد : الرَّبْغُ وَالرَّفْغُ : التَّرَابُ الْمَدْقُنُ ، قال الراجز^(٢) :

دُونِكِ بَوْغَاهِ رِيَاغِ الرَّفْغِ

فَاضْفَقِهِ فَاكِ أَيْ ضَفْغِ

ذَلِكَ خَيْرٌ مِنْ حَطَامِ الدَّفْغِ

أَوْ أَنْ تُرِيْ كَفَكَ ذَاتَ قَفْغِ

تَشْفِينَهَا بِالنَّفَثِ أَوْ بِالْمَرْغِ

وقالوا : الرَّبَاغَةُ وَالرَّفَاغَةُ : الْكَثْرَةُ وَالسَّمَةُ فِي كُلِّ شَيْءٍ ، وَالرَّبَغُ وَالرَّفَغُ الْكَثِيرُ^(٣) ؛ وبِقَالٍ : هَذِهِ إِنْكَفَةُ الْبَابِ ، وَإِسْكَبَةُ الْبَابِ ، وَبِقَالٍ : رَجُلٌ جَبِيسٌ وَجِفْسٌ^(٤) : إِذَا كَانَ جِبَانًا لَا خَيْرٌ فِيهِ ، وَكَذَلِكَ

(١) هو الشاعر بن ضرار بن سنان الديباني ، مخترم . وهذا البيت في مشارف الاقواط من ٢٠٠ وفيه مانع (مسکف) .

(٢) هو احتمازي كما في المان (صرغ) وقد أنشد أبو مالك عمرو بن كركرة .

(٣) المان : ويعنى رائحة رائحة أي قاعم .

(٤) وفي التوارد : فلان جبس وتجفس : أي ضخم جاف ، والجلبس والجفيس : الثيم من الناس مع ضف وسلامة ، وحكى الفارسي : كجنس وجيفس ، مثل بيطر وبيطر ، والأعراف بالباء .

الجوس ، ولم نسمع أجنوس ، قال الراجز ^(١) :

لَا تَعْدِلُنِي بِحُكْمِكَـْ جِبْسـ

أَرْعَنَ هَبْدَانِ ثَقْبِـ الرَّأْسـ

وقال الآخر ^(٢) :

لَا تَعْلَمِي بِجَحْجَحَـ جِبْسـ

ضِيقَةِ ذَرَاعِـ بُؤْسـ

ويقال : بِجَذْعِ تَقْبِـ وَمَقْوِـ ، وَتَقْبِـ وَمَقْوِـ : وهو المأرض ؛
أي الذي أكلته الأرض ، ويقال : قد تَقْـ الجذع وَنَقْـ وأَرْـ ؛
ويقال : تَقْـ ^(٣) البيضة أكلتها تَقْـ . وتقىتها أنفها تقما ؟

وقال أبو عبيدة : الـبـيـكـيلـ وـالـفـيـكـيلـ من الخيل الذي يجيء آخر الحلبة
في الرهان ، وهو السـكـيـتـ ^(٤) ؟

(١) لم تشر على صاحبه ، وفي المسان : الـخـيـبـ وـالـخـطـبـ : القصیر البطن ،
والـبـيـلـ أـيـضاـ ؛ الأـزـهـرـيـ : ورـجـلـ حـظـبـةـ حـزـفـةـ : إـذـاـ كـانـ ضـيقـ الـخـلـقـ ؛
وـالـأـرـعـنـ : الـأـحـقـ ؛ الـهـيـدانـ : الـأـحـقـ التـقـيلـ ؛ أـبـوـ عـيـيدـ فـيـ التـوـادـرـ :
الـهـيـدانـ وـالـهـدـانـ وـاـحـدـ ؛ قـالـ : وـالـأـصـلـ : الـهـدـانـ . فـزـادـواـ الـبـاهـ ؛ الـأـزـهـرـيـ :
وـهـوـ تـبـيـالـ مـثـلـ عـيـدانـ التـغـلـ : الـنـونـ أـصـلـةـ وـالـبـاهـ زـائـدـةـ ، وـالـجـيـسـ يـجـمـعـ
عـلـىـ أـجـيـاسـ .

(٢) أـنـشـدـهـ أـبـوـ عـمـرـوـ : وـهـوـ مـنـ شـوـاهـدـ الـانـ (ـجـحـ)ـ وـالـتـاجـ (ـجـجـ)ـ ،
وـالـجـحـجـحـ : الـفـسـلـ مـنـ الـرـجـالـ . وـهـوـ أـيـضاـ : السـيـدـ السـحـ ، وـالـبـؤـوسـ :
الـظـاهـرـ الـبـؤـسـ .

(٣) ابن المكرم في ديوانه (ـتـبـ) : التـبـ : التـبـ فيـ أيـ شـيءـ كانـ ، وـشـيءـ
تـبـ أيـ مـثـوبـ ؛ وجـذـعـ تـبـ أيـ مـثـوبـ أـكـلـهـ الـأـرـضـ .

(٤) هـاتـانـ الـنـفـطـانـ جـامـتـاـ بـكـسـرـ الـبـاهـ وـالـفـاءـ وـضـيـهـ ؛ وـقـلـلـواـ : الـفـيـكـولـ وـالـفـيـكـولـ
وـاضـهـرـواـ مـنـ هـذـهـ الـمـادـةـ فـقـالـواـ : الـمـفـكـكـ ، وـهـوـ الـمـؤـخرـ الـبـطـيـهـ ، وـقـدـ
فـكـكـتـ أيـ أـخـرـ ، وـالـسـكـيـتـ وـالـسـكـيـتـ بـالـتـشـدـيدـ وـالـتـخـفـفـ : الـذـيـ يـجـيـءـ فـيـ
آخـرـ الـحلـبـ آخـرـ الـخـيـلـ .



الأَصْحَوِيُّ : الشَّامِبُ^(١) وَالشَّافِفُ : الظَّافِرُ الَّذِي قَدْ يَبْسُضُهُمْ فَضْرًا ؟
 أَبُو زَيدُ : الْمُتَبَجِّسُ^(٢) وَالْمُتَفَجِّسُ : الَّذِي يَقْعُدُ فِي كَلَامِ الْقَوْمِ ، وَيَنْطَلِعُ
 عَلَيْهِمْ مَا لَا يَقُولُونَ مِنَ الْكَلَامِ ؟
 أَبُو عُمَرٍو : التَّبَجِّسُ وَالتَّفَجِّسُ : الْكَبِيرُ ؟
 وَقَالَ أَبْنُ الْأَعْرَابِيِّ : الضَّبِوْفُ وَالضَّفَوْفُ : الَّذِي يَخْلُبُ يَدِيهِ كُتْبَهَا ،
 وَهُوَ الضَّبُّ^(٣) وَالضَّفُّ .

التَّوْصِيَّةُ

- (١) الشَّانُ : الشَّامِبُ لَفْظُ فِي الشَّازِبِ : وَهُوَ النَّحِيفُ الْيَابِسُ مِنَ الضَّرِّ ، الَّذِي
 قَدْ يَبْسُضُ جَلْدَهُ عَلَيْهِ قَالَ لِيَدُهُ :
 يَنْتَفِي الْأَرْضُ بَدْفُ شَامِبٍ وَضَلُوعٌ تَحْتَ زَوْرٍ قَدْ تَخْلُهُ
 وَهُوَ الْمَزْوَلُ مِثْلُ الشَّافِفِ ، وَلَيْسُ مِثْلُ الشَّازِبِ ، وَاجْمَعَ شَبُّ ، وَشَبَّ
 شَرْبَابًا وَشَبُّ ; وَالشَّيْبُ الْقَوْسُ .
- (٢) الشَّانُ : أَمْلُ الْبَيْسِ : اِنْتَفَاقُ فِي قَرْبَةِ أَوْ حِبْرٍ أَوْ أَرْضٍ يَنْبَغِي فِيهِ الْمَاءُ ،
 قَالَ نَمَالٌ : « فَانْبَجَتْ مِنْهُ اِنْتَفَاقًا عَشْرَةَ عَبَّا » ، وَانْبَجَسَ الْمَاءُ وَتَبَجَّسَ : تَبَجَّرُ ؛
 الْبَثُ : الْفَبِسُ وَالتَّفَبِسُ : عَظِيمٌ وَتَكْبِرٌ وَتَطَاوِلٌ .
- (٣) قَالَ أَبْنُ الْمَكْرَمِ فِي دِيَرَاهِهِ : وَالْكَبْرُ الْحَلْبُ بِالْكَفِ كَلَّا ، وَقَيْلٌ : هَذَا هُوَ الضَّفُّ ،
 وَضَبٌّ النَّاقَةِ يَضْبِها : جَمْعٌ يَخْلُفُهَا فِي كَلَهِ الْحَلْبِ ؛ قَالَ الشَّاعِرُ :
 جَمْتَ لَهُ كَفِيًّا بِالرَّمْعِ طَاعَنًا كَمَا جَمَعَ الْجَلَلينِ فِي الْفَبِّ حَالٌ

تحقيقـات حول نـقد الغـزالـي

لـذهب المشـائـين وـالـأـفـلاـطـونـيـةـ الـمـدـدـهـةـ (*)

- ٣ -

٢ - الـغـفـالـ وـرـكـ النـصـ :

لقد ألمع الغزالـيـ إـلـىـ تـأـوـيلـاتـ الـفـلـاسـفـةـ الـمـتـعـلـقـةـ بـمـوقـفـ اـفـلاـطـونـ منـ فـضـيـةـ أـزـلـيـةـ الـكـوـنـ .ـ وـلـكـنـهـ لـأـمـرـ ماـ .ـ أـخـذـ بـشـطـرـ منـ هـذـهـ التـأـوـيلـاتـ .ـ وـسـكـتـ عـنـ شـطـرـهـ الـآـخـرـ :ـ إـذـ مـنـ الـمـعـلـومـ أـنـ فـرـيقـاـ مـنـ أـرـبـابـ التـفـاصـيرـ (ـوـهـمـ الـأـفـلاـطـونـيـونـ الـحـدـبـيـونـ)ـ حـاـولـاـ فيـ مـهـارـةـ وـحـدـقـ .ـ أـنـ يـوـقـنـواـ مـذـهـبـ زـعـيمـ المـشـائـينـ مـعـ مـذـهـبـ مـؤـسـسـ الـأـكـاذـيـيـاـ .ـ فـزـعـمـ بـعـضـهـمـ (ـوـخـاصـةـ سـمـپـلـيـسيـوـسـ (**)ـ)ـ أـنـ اـفـلاـطـونـ قـالـ بـقـدـمـ الـعـالـمـ .ـ عـلـىـ نـحـوـ مـاـ قـالـهـ مـنـ بـعـدـ تـبـيـنـهـ أـرـسـطـطـالـيـسـ .ـ إـلـىـ أـنـ فـيـ جـانـبـ هـذـهـ الـخـاـوـلـةـ تـيـارـاـ آـخـرـ يـتـبـيـنـ باـعـتـادـ نـفـيـ الـقـدـمـ لـدـيـ اـفـلاـطـونـ .ـ وـالـزـعـمـ بـأـنـ أـرـسـطـوـ جـارـ عـلـىـ رـأـيـ أـسـتـاذـهـ فيـ حدـوـثـ الـعـالـمـ ؟ـ وـفـيـ طـلـيـعـةـ الـمـقـرـرـيـنـ هـذـاـ الزـعـمـ أـبـوـ نـصـرـ الـفـارـابـيـ .ـ فـنـنـ لـاـنـسـكـرـ عـلـىـ الغـزالـيـ تـرـجـيـحـهـ جـانـبـ بـعـضـ التـفـاصـيرـ عـلـىـ بـعـضـهـاـ الـآـخـرـ .ـ وـإـنـماـ نـرـىـ أـنـهـ لـاـ يـمـلـكـ التـجـيـيـنـ فـيـ عـنـ وـالـأـرـاءـ وـحـلـمـهـ عـلـىـ مـنـ لـمـ يـقـلـ جـهـاـ .ـ وـالـوـاقـعـ أـنـهـ نـسـبـ لـلـفـارـابـيـ تـقـرـيرـ رـأـيـ أـرـسـطـوـ فـيـ الـقـدـمـ .ـ مـعـ أـنـ الـمـعـلـمـ الثـانـيـ لـمـ يـقـنـعـ بـرـفـضـ هـذـهـ النـظـرـيـةـ خـبـ .ـ بـلـ رـفـضـ أـنـ بـكـونـ

(*) راجع مجلة الجمع العلمي العربي ، المجلد ٣٢ ، الجزء ٢ (نisan ١٩٥٧)

(**) تعلقنا على نصوص أرسطو الواردة في :

Phys. 1154 et sq., 1359, 30 et sq. 1336 et sq., 1249, 16 et sq; De Caelo II 296, 5 — 12

- ٤٠٣ -



المعلم الأول من القائلين بها . والدليل على ذلك أن الفارابي ^{ألف} ، من أجل هذا الفرض بالذات ، « كتاب الجمع بين رأي الحكيمين افلاطون الاطي وأرسطططليس ^(١) » وعقد فصلاً يرأسه للكلام على المشكلة التي نحن بصددها . ولعل من اختيار - زيادة في وضوح الموضوع - أن نورد عنه مقطعين قاطعين وتصدى لدراستها .

قال في المقدمة ^(٢) : « أما بعد فإني لما رأيت أكثر أهل زماننا قد تناصروا (= تناصروا؟) وتنازعوا في حدوث العالم وقدمه ، وادعوا أن الحكمين المقدمين المبرررين اختلفا ^(٣) في إثبات المبدع الأول ، وفي وجود الأسباب منه ، وفي أمر النفس والعقل ، وفي الجازاة على الأفعال خيرها وشرها ، وفي كثير من الأمور المدنية والخلقية والمنطقية ، أردت في مقالتي هذه أن أشرع في الجمع بين رأيهما ، والإبانة عما بدل عليه خوئي قولهما ، ليظهر الاتفاق بين ما كانا يعتقدانه ، ويزول الشك والارتياح عن قلوب الناظرين في كتبهما ، وأبيان موضع الضئون ومداخل الشكوك في مقالاتها ، لأن ذلك من أهم ما يقصد بيانه وأنفع ما يراد شرحه وإيضاحه . »

ثم إنه جاء في فصل مستقل عنوانه « في قدم العالم وحدوده ^(٤) » فقال :

(١) نشره الدكتور فريديريخ ديتيريري الأستاذ بجامعة برلين ضمن مجموعة « الشرة المرضية في بعض الرسائل الفارسية »

Al farābī's Philosophische Abhandlungen aus Londoner, Leidner und Berliner Handschriften. Herausgegeben von Dr. Friedrich Diterici (Leiden, Brill 1890)

(٢) راجع ص ١

(٣) في الأصل « اختلافاً »

(٤) نورد هذا النص الطويل بحرفيه سعياً وراء رده إلى أصوله ومصادره . ونحن نقله عن ص ٢٢ - ٢٦ من طبعة ديتيريري التي أسمتها « الشرة المرضية في بعض الرسائل الفارسية » (ليدن ١٨٩٠) . انظر الخاتمة (١) في هذه الصفحة .

«ومن ذلك أيضاً أمر قدم العالم وحدوده ودل له صانع هو علته الفاعلية أم لا . و بما يظن بأرسطو طاليس أنه يرى أن العالم قديم ، وبأفلاطون أنه يرى أن العالم محدث ؟ فما قولك : إن الذي دعا هؤلاء إلى هذا الظن القبيح المستنكر بأرسطو طاليس الحكيم هو ما قاله في كتاب طوبيقا^(١) أنه قد توجد قضية واحدة بعينها يمكن أن يؤتى على كلا طرفيها قيام من مقدمات ذاتية . مثال ذلك هذا العالم قديم أم ليس بقديم وقد وجب على هؤلاء المختلفين أاما أولاً فإن ما يؤتى به على سبيل المثال لا يجري بجرى الاعتقاد ، وأيضاً فإن غرض أرسطو في كتاب طوبيقا ليس هو بيان أمر العالم لكن غرضه أمر القياسات المركبة من المقدمات الذاتية وكان قد وجد أهل زمانه ينتظرون في أمر العالم هل هو قديم أم محدث ، كما كانوا يأتون على كلا الطرفين من كل مسئلة بقياسات ذاتية وقد بين أرسطو في ذلك الكتاب وفي غيره من كتبه أن المقدمة المشهورة لا يراعي فيها الصدق والكذب ، لأن المشهور ربما كان كاذباً ولا يطرح في الجدل لكتبه وربما كان صادقاً فيستعمل لشهرته في الجدل ولصدقه في البرهان فظاهر أنه لا يمكن أن ينسب إليه الاعتقاد بأن العالم قديم بهذا المثال الذي أتي به في هذا الكتاب .

وما دعاه إلى ذلك الظن أيضاً ما يذكره في كتاب «السماء والعالم» أن الكل ليس له بدُّ زماني فيظنون عند ذلك أنه يقول بقدم العالم وليس الأمر كذلك إذ قد تقدم فبين في ذلك الكتاب وغيره من الكتب الطبيعية والإلهية أن الزمان إنما هو عدد حركة الفلك وعنه يحدث ؟ وما يحدث عن الشيء لا يشتمل ذلك الشيء ومعنى قوله إن العالم ليس له بدُّ زماني أنه لم يتكون أولاً فأولاً

(١) عرفه العرب بكتاب «المواضع» (راجع «الكلام على المسائل الصقلية» لابن سينا ص ٣٢) . والكلام هنا عن الفقرة (I, 104 b)

بأجزاءه فإن أجزاءه ينقدم بعضها بعضاً بالزمان ، والزمان حادث عن حركة الفلك فحال أن يكون حدوثه بدُور زماني ويصح بذلك أنه إنما يكون عن إبداع الباري جل جلاله إِباء دفعه بلا زمان ، وعن حركته حدث الزمان .

ومن نظر في أقوابه في الربوبية في الكتاب المعروف بأنولوجيا (*Théologie Apocryphe*) لم يشبه عليه أمره في إثباته الصانع المبدع لهذا العالم ، فإن الأمر في ذلك الأقواب أظهر من أن يخفى ، وهناك تبين أن الهيولي أبدعوا الباري جل ثناؤه لا عن شيء وإنما تجسست عن الباري سبحانه وعن إرادته ثم تربت . وقد بين في السماع الطبيعي (*Physique II* (6-7) 198 a 914) أن الكل لا يمكن حدوثه بالبحث والاتفاق وكذلك في العالم جملة يقول في كتاب السماء والعالم ويستدل على ذلك بالنظام البديع الذي يوجد لأجزاء العالم بعضها مع بعض .

وقد بين هناك أيضاً أمر العمل كم هي وأثبت الآيات الفاعلة [] 23 b 194 II وقد بين هناك أيضاً أمر المكون والمتحرك وأنه غير المتكوين وغير المتحرك وكما أن أفلاطون بين في كتابه المعروف بطيهوس (*Timée* 28 a) أن كل مكون فاما يكون عن علة مكونة له اضطراراً وان المكون لا يمكن علة لكون ذاته ، كذلك ارسطوطاليس بين في كتاب انولوجيا ان الواحد موجود في كل كثرة لأن كل كثرة لا يوجد فيها الواحد لا ينتهي أبداً البتة ، ويرهن على ذلك براهين واضحة مثل قوله : إن كل واحد من أجزاء الكثير إما أن يكون واحداً وإما أن لا يكون واحداً ، فإن لم يكن واحداً لم ينحل من أن يكون إما كثيراً وإما لا شيء ، وإن كان لا شيء لزم أن لا يجتمع منها كثرة وإن كان كثيراً فما الفرق بينه وبين الكثرة ، ويلزم أيضاً من ذلك أن ما لا ينتهي أكثر مما لا ينتهي ، ثم بين أن ما يوجد فيه الواحد من هذا العالم فهو لا واحد إلا بجهة وجهاً لم يكن في الحقيقة واحداً بل

كان كل واحد فيه موجوداً كان الواحد غيره وهو غير الواحد ثم بين ان الواحد الحق هو الذي أفادسائر الموجودات الواحدية ثم بين أن الكثير بعد الواحد لا محالة وان الواحد تقدم الكثرة ثم بين أن كل كثرة تقرب من الواحد الحق كان أول كثرة مما يبعد عنه وكذلك بالعكس . ثم يرتكب بعد تقديميه هذه المقدمات إلى القول في أجزاء العالم الجسمانية منها والروحانية . وبين ياناً شانياً انها كلها حدثت عن إبداع الباري لها وأنه عن وجل هو العلة الفاعلة الواحد الحق ومبدع كل شيء على حسب ما بينه افلاطون في كتبه في الربوبية مثل « طهادس » و « بوليطا » (*Politique*) وغير ذلك من سائر أقوابه . وأيضاً فإن حروف أرسطوطاليس فيها بعد الطبيعة (*MétaPhysique*) إنما يرتكب فيها من الباري جل جلاله في حرف اللام ثم ينحرف راجعاً في بيان صحة ما تقدم من تلك المقدمات إلى أن يسبق فيها وذلك مما لا يعلم أنه يسبق إليه من قبله ولم يلحقه من بعده إلى يومنا هذا ، فهل تظن بن هذا ضبله أنه يعتقد في الصانع وقدم العالم ؟ ! ولا مونيوس رسالة مفردة في ذكر أقواب هذين الحكميين في إثبات الصانع استقينا لشهرتها عن إحضارنا إليها في هذا الموضوع ، ولو لا ان هذا الطريق الذي يسلكه في هذه المقالة هو الطريق الأوسط فمعنى ما تكتبه كنا كمن ينفي عن خلقه وبأني بثله لا فرطنا في القول وبينما أنه ليس لأحد من أهل المذاهب والنحل والشرائع وسائر الطرق من العلم بمحدث العالم وإثبات الصانع له وتلخيص أمر الإبداع ما لا رسطوطاليس وقبله لا فلاطون ولمن يسلك ضبلهما . وذلك ان كل ما يوجد من أقواب العلامة من سائر المذاهب والنحل ليس بدل على التفضيل إلا على قدم الطبيعة وبقائهما ومن أحب الوقوف على ذلك فلينظر في الكتب المصنفة في المبدأ والأخبار المروية فيه ، والآثار الحكمة عن قدماهم ليرى الأعجيب عن قوله بأنه كان في الأصل ما (*Thales*) فتركوا زبد وانقد منه الأرض وارتفع منه الدخان وانظم منه السماء ثم ما يقوله

اليهود والمحوس وسائر الأئم ما يدل جمجمة على الاستحالات والتفاير التي هي أضداد الإبداع وما يوجد جمجمهم مما سيؤدي إليه أمر السموات والأرضين من طيئها ولنها وطراحها في جهنم وتبديدها وما أشبه ذلك مما لا يدل شيء منه على الثلاثي الحمض ، ولو لا ما أقذ الله أهل العقول والإذهان بهذين الحكيمين ومن سلك سبيلهما من وضحاوا أمر الإبداع بحجج واضحة مقدرة وأنه إيجاد الشيء لا عن شيء ، وأن كل ما يتكون من شيء فما له إلى غير شيء فيها شاكلاً ذلك من الدلائل والحجج والبراهين التي توجد كتبها علوة منها وخصوصاً ما لها في الربوبية وفي مباديء الطبيعة لكن الناس في حيرة وبلس ، غير أن لنا في هذا الباب طريراً نسلكه يتبين به أمر تلك الأفواه الشرعية وأنها على غاية السداد والصواب ، وهو أن الباري جل جلاله مدبر جميع العالم لا يغرب عنه مثقال جبة من خردل ولا يفوت عنايه شيء من أجزاء العالم الخ

هذا المقطuman هامان جداً ، والثاني منها يستلزم أن تقف عنده فندرسه دراسة مستفيضة . ولكنكي تأتي هذه الدراسة واضحة لا بد لنا من استعراض النصوص التي يتكلم عنها الفارابي لدى أفلاطون وأرسطو (صحبيحة كانت أو منحولة) . وهذه النصوص هي مقاطع متفرزة من طيابوس (*Timée*)^(١) و «المواضع»^(٢) (*Topiques*).

(١) قد تكون معرفة المرء بهذا الكتاب عن طريق تلخيص له بالفينوس . قال المؤسف عليه P. Kraus في حاشية له على مقالة من كتاب الذهن (منشورة في «وسائل للسفينة لأبي بكر محمد بن زكريا الرازى» ج ١ ص ١٤٠ تعلق ١) : «ضاع الأصل اليوناني لهذا الكتاب الذي هو قسم من جوامع كتب أفلاطون بالفينوس . وقد وصلت إليها ترجمة عربية منسوبة إلى حنين بن إسحاق مؤشرها مع صديقي R. Walzer في مملحة البحوث المتفرقة بترجمة كتب أفلاطون إلى الله العربية (*Plato Arabus, I*) . وقد كان أخينا الأستاذ لويس ماسينيون بأن الأصول مائة لطبع .

(٢) جاء في «الكلام على المسائل الصقلية» لابن سينا ما يلي : «والخامس يشتمل على تعريف القياسات النافلة في خطابة ما يقصر فيه عن تحصيل البرهان وبينه على الموضع التي تكتب الحجة النافلة للمبيب والسائل . وسموا هذا الكتاب بطويقي أي الموضع» (راجع ص ٣٢ من طبعة باتقيا ، استنبول) .



في المنطق (Organon) وكذلك من كتاب «اللام فيها بعد الطبيعة» (Métaphysique L) ثم كتاب «الزبوبية» أو أثولوجيا المخولة (apocryphe).

ففيها يتعلّق بطبياوس من المعروف أن الحوار في هذا الكتاب - الشهير الرائع رغم استهلاقه - يفتح بـالإشارة إلى نقاش دار قبل ليلة بين سocrates وطبياوس وكريتياس وهرموقراط. وبما أن سocrates كان قد انساق إلى وصف المدينة المثل بـصورة مجردة، فإن أفلاطون أراد بلسانه أن يتساءل عن إمكان تصور هذه المدينة المثل حبة واقعية، متعرضاً في حيز الفعل لمشاكل السلم وال الحرب. ولذلك أطلق عليه الغنان خلال محاورات أصحاب سocrates؟ ولكن بدل أن يتكلّم عن مدينة فاضلة في مستقبل الزمان، حلم بـمدينة دائرة في صاف الدهر وأصطمع في تركيبها الخيالي آراء جرت على ألسنة المخاورين، لكي يصور تاريخ البشرية السجيق الذي تتصل به الحاضرة الآتية. وهذا التصوير لا يعتمد على براهين منطقية وإنما على آراء تخمينية ثانية^(١) قريبة من الحق في رأيه^(٢).

والذي يهم موضوعنا من هذا النقاش هو أنه بعد انتهاء كريتياس من مرد أسطورة جزيرة آتنية الفاتحة في المحبط من استولى عليها من أجداد الآتينيين - على ما سمعه من صولون أحد الحكماء السبعة رواية عن قدماء المصريين - يبدأ طبياوس فيعرض لمشكلة التي نحن بصددها ويتسائل: «ما هو الكائن الأذلي

(١) يُعرف أفلاطون بذلك في صدد قضيّاً أصل العالم، نظرية الصفات والإحسانات، وخلاف النفس النابعة الخ، راجم المفاطع الآتية من طبياوس:

24 d, 29 c, 30 b, 36 a, 40 c, 44 c, 48 d, 68 d, 90 c

(٢) هذا ما أخذ به ريفو (Rivaud) من بعد بروشار، انظر مقدمته على ترجمة Timée الفرنسية ص ١٢؛ وكذلك:

V. Brochard et L. Dauriac : *Le devenir dans la philosophie de Platon* (Paris, 1902) p. 127



الذى لا يولد فقط ، وما هو الذى لا ينفك يولد ولا يوجد أبداً؟^(١)
والجواب على هذه المشكلة المطروحة على هذا التخو مأخوذ من نظرية افلاطون
في المعرفة . فات هذه النظرية تستند على التفريق بين الـ «épistémé»
(= العلم) و الـ «doxa» (= الرأي وهو الظن القريب من الحقيقة)^(٢) ،
فالعلم يكمن في حق «ما هو باق لا يحول ؟ ما هو ثابت لا يتغير » ما هو واضح
في العقل إلى أرق درجات الوضوح^(٣) . والرأي يكمن في حق «الأشياء
المحسوسة » يعنى أن «نسبة الحقيقة إلى الظن هي كنسبة الكينونة إلى الصيرورة»^(٤) .
فالذى يمكن أن تتناوله المحاكمة والاستدلال الفقلي هو القديم الأزلي ، هو
الأفكار الحقة والذوات المعقولة . وأما الأشياء الحسية (التي هي مدركة بالرأي)
فـ «تولد وتموت ولا توجد حقيقة على وجه التأييد »^(٥) . فلدى تطبيق هذه
النظرية على العالم تتحل المشكلة . يقول طهاؤس : «فلتخُض في شأن الماء
كله أو العالم أو ما شئت فـ إِنْ كان هنالك اسم خير من هذا ، ولنطرح
في حقه السؤال الذي قلنا إِنَّه يجب الشروع في طرحه بالنسبة لكل شيء^(٦) ،
أوْجِدْ منذ الأزل فـ إِنْ يكن له بداية أم هو مولود ابتدأ انتباراً من حدٍ أولى ؟
إِنَّه مولود لأنَّه صَرَّى وملوس وله جسم »^(٧) .

وبعد أن يشرح كيف أن «الصانع» (*demiurge*) بسائق كرمه جعل

Timée, 27 d. (1)

(٤) المصدر نفسه 28 b, c; 51 d راجع أيضاً آخر الكتاب السادس من الجمهورية؛

Le Banquet 202 a ,

طیاوس 29 b (۲)

المصدر نفسه (٤)

المصدر نفسه (٤)

(٦) داجم هنا فاذن Phédon 79 a, 83 b

تمىء 28 ب داچم (۷)

العالم حيًّا عاقلاً له نفس وعقل^(١) يبين أصل الزمن الذي هو «احتذاء مخرك للätzliche»^(٢) . وعلى أثر عرضِ موجز لنسب الآلهة الشانوبين ينطلق إلى تكوُّن الأحياء الآخرين ، فتشتَّم إلى «من أحدث هذا العالم» يتوجه إلى خلائقه بهذا الخطاب : «بأبيتها الآلهة أبناء الآلهة التي أنا خالقها وأنا أبو الآثار الصادرة عنها ، إنكم مولودون من قبلي ، ولن يطرأ عليكم الانحلال ما دمت لا أبني إخلاقكم . لأنَّه لئن كان كل سركب قابلاً للفساد ، فابتغاء فهم الوحيدة القائمة فيها هو متحيدٌ على وجه التناقض وجميل ، من الأمور التي يفعلها الشريرون ، إذن فبنا أنكم ولدتم ، فلستم بمتعبين أبداً على الفناء ولا على الفساد . ومع ذلك لن تتحلوا أبداً ولن ينالكم مصير الموتى ، ذلك لأنَّ إرادتي تشكل لكم رابطةً أمنٍ وأقوى من كل ما يربطكم حين ولدتم^(٣) » .

وليس من شك في أن طيابوس قصةٌ غريبةٌ تنطوي على المزيد من الفوضى والأوبهام ، وأن نصوصها أثارت متناقض التأويل والتفاصيل ، حتى أن بعض المعاصرين سلخ من المذهب الإللاطوني كل الآثار التي لها مظاهرٌ شعري أو مسحة أسطورية : فلويس كوتورا - وهو على رأس أرباب هذه الترعة - نبذ في أطروحة لاتينية شهيرة^(٤) «قساً عظيمًا من فلسفة أفلاطون على أنه عدم القيمة» وادعى أن «نظريَّة الإله والنفس واخلود ما يدخل في باب اخراقة»^(٥) . وعندَه أن من غير المعقول التسليم بأنَّ هذا الفيلسوف (وهو الذي حذر من هوميروس وهيزبود ورماهما بوصمة «الشراك الخطرين»^(٦)) جاء في عرض

(١) راجع المصدر نفسه 29 e, 30 a, b, c...

(٢) راجع المصدر نفسه 37 d

(٣) راجع المصدر نفسه 41 a, b

(٤) Couturat, *De Mythis Platoniciis* . ارجع إلى التعليل الوارد على متنقحتها في ص ٦٤ من ملعق «مجلة المتأفيyah والأخلاق» الفرنسية (نوز ١٩٩٦)

(٥) راجع بروشار ص ٤٨

(٦) الجمهورية 606 e

آرائه إلى طريقة تذكر بطرائفهم . فعلى ذلك تنتفع «كونيات» طباوس عن أن تحمل على الذهب الأفلاطوني وأن يكون لها مغزى آخر غير ما يُنضر من قصة «أهمية رائعة الخيال» (*fantastique et illusoire*) . إلا أنها ، في مقابل هذا الاتجاه ، تجد بعض المتجهين الآخرين يأبون اطراح الأساطير من الذهب الأفلاطوني ، ويحاولون الإتيان للنظريات التي تحملها بتمليل مقبول ؟ ومن هؤلاء بروشار الذي مها بدا جازماً في قوله «أساطير طباوس يجب أن تؤخذ بالحرف الواحد»^(١) . فإن هذا لم يتنعه أن يقيم الدليل في وجه كوتورا على أن «أغلب النظريات المشار إليها تشكل جزءاً متيناً لذهب» ، شأنها في ذلك شأن نظرية (*المثل*) «سواء بسواء»^(٢) . ثم إن ليون برنشتيل وقف موقفاً شبيهاً بذلك حين اعتمد طباوس ورأى أن أفالاطون حاول فيها تفادى الثوابة الطبيعية «يجعل الكونيات في المستوى الأصل و إقامة جدل مثالي محض وصولاً لتطهير الروحي في مظهريه التأملي والأخلاقي»^(٣) . ومثل هذا يمكن أن يقال في حق الكافن أوغوست دييس الذي رأى في «ما تقصه طباوس عن تاريخ العالم» صورة «ذلك الصراع بين مقاومة الماهية العميماء والامرئياب الذي تبعه في جوف الطبيعة التفتح الإلهية لدى أول ملامحها»^(٤) .

على أن كل هذه التأويلات متفقة على الإقرار بالصفة الظرافية . وحتى بروشار الذي يعتبر المدافع الأول عمما يدعى بـ «الحرافية» الأفلاطونية لا يماري في الاعتراف بتلك الصفة حين يسلم مع كوتورا بأن «نظريات الإله والنفس والخلود وتمليل نشأة العالم كأنها أسطورية»^(٥) . وكما يقول برنشتيل : «مها

(١) الجمهورية ص ٥٥ ، ٥٦

(٢) الجمهورية ص ٤٨

(٣) L.Brunschwig, *L'Expérience humaine et la Causalité physique*, p.151

Auguste Diès, *Autour de Platon I. II*, p. 570

(٤) راجع

(٥) بروشار ، المصدر نفسه ص ٤٨

لَا مَنْاصَ لِمَنْ قَوْلَهُ إِنَّا مُضطَرُونَ لِهِ هَذَا الْخَيْرُ الْمُبِينُ إِلَى الْإِلْتَامِ عَلَى
الْمُظَاهِرِ الْخَرَافِيِّ الَّذِي أَعْطَاهَا إِبَاهُ افْلَاطُونُ صِرَاطَهُ وَبِمَنِ الْكَلْمَةِ»^(١) ٠

والواقع ، أن المقاطع التي أوردناها من طهاؤس صريحة إذا حملت على معناها الحرفي . فنها بتبيين أن لا تكون ولزمان بداية ولكن ليس لها نهاية . وعلى هذا النحو فيهم جملة الأفلاطونيين بما فيهم أرسططاليس ^(٣) . ولئن صح أن بعض القدماء مثل اسپوزیپ (Speusippe) ابن أخي افلاطون ، وكزینوفراط (Xenocrate) وکراتور (Crantor) شدوا عن ذلك ، فهم في القلة

(١) برشفيك المادر نفسه ص ١٣٢

(٤) تلك حال اصبعي مثلاً ، إذ إنه من حيث خاض في متقدم على ذوس هو «الليل» أو «النهار» أو «السنه» أو «الأرقانوس» يجد حل مقالته على «الخلق من الصدم» (ex-nihilo) خلافاً لما ورد في طليوس (28 a) [نقرأ عن ص ٢٠٩ من أطروحة بودري المتقدمة الذكر] ، وكذلك عن

[H. Martin, *Etudes sur le Timée de Platon* t. II p. 194 et n. 1

(٢) هذا تأويل هنري مارقان في الصفحة ١٩٠ من الجزء الثاني لكتابه المقدم الذكر . على أنه أشار أيضاً (في الحاشية الرابعة على الصفحة ١٩٤) إلى أن جول سيمون يزعم أن «أرسطو يفسر مذهب أفلاطون في اتجاه قدم العالم » ثم استدرك عليه بأن ذلك التفسير مختلف للنصوص ، تراجم الصفحة ٧٧ من :

J. Simon, *Etudes sur la Théodicée de Platon et d'Aristote.*

اليسيرة . ورجال الـ ^{أكاديميين} المتوسطة والجديدة جميعهم على خلاف هذا الشذوذ . فمنذ أول نجم الجمهورية الرومانية نرى رجوعاً إلى الأفلاطونية الحقة مع فيلون اللاريسي (Philon de Larisse) وانطيوقيوس وشيشرون ^(١) . وظل الأمر مستمراً على هذه السنة في ظل الإمبراطورية ، إذ كان الفلاسفة يقرؤون أفلاطون في كتبه ، ويفسرون مذهبه في نشوء العالم كما فسسه أرسطو . وهذا ما ذهب إليه مؤرخ الفلسفة هنري مارتن حين قال : « إن فيلون اليهودي ، وأفلاطون ، وآتيكوس ، وديوجانس اللايرطي ، والإسكندر الأفروذبي ومن أئمته من أمثال بانيشيوس وشيشرون ، ومن أئمه بعدهم من أمثال آسكيبيوس وغيره اعترفوا جميعاً بأن ليس من رأي أفلاطون أن العالم قد تم لا جسمه ولا روحه » .

ونحن نقول إن الفارابي لم يخرج على هذه السنة ، ولئن لم يتعرض لقضية أبدية العالم (*a parte post*) عند أفلاطون ، فقد يكون السبب في ذلك أن العالم باعتباره موضوعاً للمعرفة الحسية (وباعتباره إذن قابلاً للكون والفساد) ينبغي له من جهة منطق المذهب الأفلاطوني أن يكون فانياً غير خالد بصورة صرديبة . ألم فـ المقطع صريحاً في طباوس : « لست بمحتملين / أبداً على النماء ولا على الفساد » ؟ أو لا نجد في موضع آخر من طباوس ^(٢) هذا المقطع القائل : « إن الزمان إذن مولود مع السماء حتى - إذا نوم المخلّها - انحلاً مما مثلاً ولذا حماً » ؟ أو لا يوّيد هذا مقطع الجمهورية القائل ^(٣) : « من العسير

(١) عن هنري مارتن في المقدمة المختصرة المذكورة (II, 197)

Timée 38 d (٢)

République X, 611 b (٣)

أن يكون الكائن أبداً إذا كان مؤلفاً من أجزاء»؟ ثم إنه إذا كانت الصواعق التي صردنها تحتمل القول بأبدية العالم، فلعل هذه المقالة تحتمل من جهة أخرى شيئاً من التخرج. فظاهر أنه من الممكن جداً أن يفهم منها أن العالم مرمدي «بالارادة الاطية» ولكن لا من تلقاء طبيعته. فمن الوجيه أن يكون الفارابي من فهم النص على هذا النحو، فلم يجد مجالاً للاشكال ولا للخوض في الموضوع من أساسه. لكن الفزالي في جميع الحالات أغفل التنبيه على كل هذا.

الدكتور حسكة هاشم

(يتبع)

متحف

م(٥)



تحقيق تاريخي :

جمال الدين بن منظور

صاحب «لسان العرب»

نبغ في القرن السابع المجري عالم من جهابذة علماء اللغة ، ومن أكبر المصنفين في معاجمها اللغوية ، هو صاحب دائرة المعارف اللغوية الكبرى (لسان العرب) العلامة جمال الدين محمد بن منظور المشهور أيضًا بابن المكرم الأفربي . وقد ذكر المؤرخون أنه ولد في سنة ٦٣٠ هجرية وتوفي في سنة ٧١١ هجرية ، ذكر ذلك كل من صلاح الدين الصندي والحافظ ابن حجر والحافظ السيوطي وغيرهم من عربوا بترجمات الرجال في العصور الإسلامية الراهنة ، غير أن أولئك المؤرخين لم يذكروا مسقط رأسه ونشأته وأسرته التي ينحدر منها هذا الجبىذ الكبير ، غاية ما هناك أنهم بترجمونه نسخة موجزة وبنسبونه تخميناً ولا تحقيقاً إلى مصر ، لأنه بقي فيها مدة وتولى فيها رئاسة ديوان الأشغال . وبقاوته في مصر وتوليه لملك الرئاسة أمر لا شبهة فيه ، غير أن الذي يتبع الحقائق من مظاهرها ، يجد أن ابن منظور ينحدر من سلالة الصحابي الجليل روبفع بن ثابت الأنصاري دفين (البيضاء) بلدية ، وهو حاكم هذه البلاد في خلافة معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه ، ولقد مسرد مؤلف لسان العرب نسبة ورفقه إلى هذا الصحابي الجليل في مادة (ج رب) من تأليفه المذكور ، كما أن التتبع لتلك المظان يجد أن جمال الدين بن منظور تولى قضاة مدينة طرابلس الغرب مدة من الزمن ،

— ٤٦٦ —

والمتتبع أيضاً ل بتاريخ الأسر القديمة في هذه الدبار اليبية ٦ يجد من ضمنها أسرة عربية جداً كانت بمدينة طرابلس الغرب وتعرف بأسرة ابن مكرم ٦ وقد انقرضت هذه الأسرة الكريمة منذ قرن من الزمن على التقرير ، فإذا جمعنا هذه الحقائق التاريخية بعضها إلى بعض ٦ وجعلنا رائداً خدمة التاريخ الإسلامي الذي لا تشبه الأهواء والأغراض والوصبية الاقليمية ٦ اتضح لنا أن أسرة ابن منظور من الأسر التي استقرت في ربوع Libya منذ الفتح الإسلامي لها ، فالتأريخ يحدثنا أن جده الأعلى كان حاكماً لها وأنه دفين (البيضاء) ، وأن جمال الدين بن منظور نفسه كان قاضياً لمدينة طرابلس الغرب ٦ وأن أعقابه المشهورين بآل ابن مكرم كانوا بمدينة طرابلس وبشاجوراء التابعة لها ٦ فهذه الأدلة الثلاثة تبرهن على أن ابن منظور نشاً في ربوع طرابلس هو وأسلفه وأعقابه أيضاً ، وأن ما ذكره بعض المؤرخين من أنه مصرى الأصل ، لا أساس له من الصحة ، غاية ما هنالك أنه أقام ردحاً من الزمن في الدبار المصرية مثل غيره من كبار العلماء والمؤرخين ، كعبد الرحمن بن خلدون التونسي وأثير الدين أبي حيان الفرناطي وابن حجر العسقلاني وابن جبير الشبلي وأبي العباس المرمي وغيرهم من متأهير علماء المغرب والأندلس ٦ وليس من الانصاف والأمانة العلمية أن ينسب كل من أقام ردحاً من الزمن في مصر في الأمصار إليه ، بل الأمانة العلمية تقضي أن نرد الأمور إلى أصولها ، وأن نبين الحقيقة كما هي ، وأن ننهي بعثاء العرب ، سواء كانوا مصريين أو ليبيين أو شاميين أو عراقيين ، وأن ننسبهم إلى ديارهم التي درجوا منها ونشأوا فيها ، وبذلك نحافظ على الحقائق ، إذ التاريخ أمانة عظمى ٦ وسلم صعب المرتيق ، فهو منزلة أفهام ومنزلة أقدام كما قال صاحب «العبر وديوان المبدأ والخبر» ، وكتاب «لسان العرب» الذي نحن بصدق التعريف بهؤلفه رحمة الله ، هو أكبر قاموس

موجود الآن لغة العربية ، وقد بقي محفوظاً من أبي البلي وطوارق الحدثان إلى عصرنا هذا ، ولم يتحقق بأمثاله من كتب اللغة كالمعلم والمحيط الأعظم لعلي ابن سيده المرمي ، والباب الزاخر والباب الفاخر لرضي الدين الصاغاني ، والجامع للقزار القيرواني ، والمشوعب لأبي غالب الثاني ، والبارع لأبي علي القالي ، واللامع المعلم العجائب الجامع بين المعلم والباب لمحمد الدين الفيروزابادي . وبقاوته صلى الله عليه طوال هذه القرون سر خصه الله به ، وهو يحتوي على ثمانين ألف مادة من كلام العرب ، وبذلك يزيد على القاموس المحيط للفيروزابادي بعشرين ألف مادة ، كما أنه يزيد على صحاح اللغة للجوهرى بأربعين ألفاً من المواد ، وذلك فضل الله يؤتى به من يشاء إن الله لذو فضل عظيم . ويقول الصلاح الصفدي في نكت المحيان : إن ابن منظور بلغت مؤلفاته خمساً وسبعين مجلداً ، حتى إنه بسبب انكبابه على التأليف والتدقيق والتحقيق فقد بصره في السنين الأخيرة من عمره . والمارجع التي اعتمد عليها ابن منظور في تأليف لسان العرب هي : الجمهرة لابن دريد ، والتهذيب للأزهري ، وصحاح اللغة للجوهرى ، وحواشيه لابن بري ، والمعلم لعلي بن سيده المرمي ، والنهاية في غرب الحديث والأثر لأبي السعادات المبارك ابن الأثير ؟ هذه هي الأمهات التي استقى منها صاحب لسان العرب ، بخلاف للظان الآخرى التي لم يبنها عليها في خطبة كتابه المذكور . ومن تأليفه القيمة «نثار الأزمار في الليل والنهار» وهو مطبوع في مطبعة الجواب ، وقد اختصر تاريخ ابن عساكر الدمشقي في نحو ربعه ، كما أنه اختصر الأغانى لأبي الفرج الأصفهانى ، ومن شعره وقد كتبه إلى بعضهم :

بِاللّٰهِ إِنْ جَزَتْ بُوادُ الْأَرَاكُ وَقَبْلَ عِدَانَهُ الْخَفْرُ فَالْكُوَافُ

فابت الى عبدك من بعضاها فاني والله مالي سواك

ولا يخفى على الفطن الأديب ما فيه من توربة لطيفة . وخلاصة أن جمال الدين ابن منظور هو أحد أقطاب العباء الذين تحمل بهم القرن السابع وبعض القرن الثامن ، ورحم الله فيلسوف الشعراء أبو العلاء المعري حيث يقول ، وكأنه بعنى بذلك ابن منظور وأمثاله من رجال العلم والفضل والأدب :

جمال ذي الأرض كانوا في الحياة وهو بعد الممات جمال الكتب والسير

علي الفقيه حسن

(طرابلس الغرب)

٢٠٢٠



مؤرخ ينظر إلى العالم^(١)

إننا جميعاً نطلع إلى العالم ونطلع إليه بقلق . فكيف يمكن للمؤرخ أن يساعد معاصريه على مشاهدة الصورة ومشاهدتها كما هي مع أبعادها . إن المؤرخ ينظر إلى الأمور من الزاوية التي تتيح له أن يراها ثحرك وتغير مع الزمن . والزمن بالنسبة إلى الشؤون البشرية عنصر أصامي من عناصر الصورة ، فعلى الإنسان أن يتطلع إلى الحاضر مستعيناً بنظره إلى الماضي إذا ما أراد أن يرى الحاضر على حقيقته . وعلى الإنسان أن يرى الحاضر على حقيقته إذا ما أراد أن يتباين المستقبل ويؤثر فيه . وهذا ما يجعل نظرة المؤرخ إلى العالم مفيدة بالنسبة إلى الآخرين . فالمؤرخ يرى شؤون البشر في أربعة أبعاد بدلاً من ثلاثة ، وبعد الرابع عنده هو الزمن .

وعندما ينظر الإنسان إلى الحاضر مستعيناً باطلاعه على الماضي صرعن ما يتساءل : هل الأمور التي تحدث الآن هي أمور جديدة تماماً في الاختبار البشري ؟ أو أن هنالك أموراً تشبهها من قرب أو بعيد حصلت في الماضي ؟ فإذا أجب التاريخ عن هذا السؤال المتعلق بأمور تسبب لنا التلق الآخر فالجواب قد يكون على جانبه عظيم من الأهمية في معالجة مشاكلنا . ولذا فاني سأعرض إلى عدد من مشاكلنا البارزة ، ثم أطرح السؤال الذي يطرحه المؤرخ : هل كانت هذه المشكلة أو هذه الحالة أو لهذا الحادث سوابق تاريخية ، أم هي مشكلة جديدة . وسأعالج أربعة أمور تزعجنا اليوم وهي :

- ١) الشعور بأننا نعيش في عصر أزمة ، ٢) مشكلة الحرب ، ٣) تقلص حجم العالم ، ٤) تقيد الحياة وتنظيمها .

(١) محاضرة للأستاذ أرنولد تويني لحسناً وترجمها الدكتور جورج حداد .



١ - عصر أزمة :

إن كل جيل يشعر بأن عصره هو أهم العصور في التاريخ . ومن الواضح أنه أهم عصر بالنسبة إلى الجيل صاحب العلاقة ، ولكنه ليس ألم عصور التاريخ . ولپس بقدورنا أن نحكم على أهمية عصرنا ، وإنما يترك ذلك للأجيال . و هناك فاجحة ان مختلفان قد يجدون فيها العصر مهاً اللذين يعيشون فيه : الأولى أن يكون عصرهم عصر ازدهار مثل أثينا في القرن الخامس ق . م . وبفداد في القرن الثامن والتاسع الميلادي ، وفلورنسة في القرن الخامس عشر ، وانكاثرة في عصر البيزابيت . والثانية أن يكون عصرهم عصر أزمة قد تنتهي بكلارنة كالقرن الخامس م في نظر القديس أوغسطين ، وعام ١٠٠٠ في نظر المسيحيين في الغرب (لأن المسيحيين الفريبيين اعتقدوا أن العالم سينتهي بعد ميلاد المسيح بألف سنة) و ٢٠٠ ق . م في نظر الشاعر هسيود والعصر الحاضر في نظرنا .

وإذا نظرنا إلى تلك العصور التي بدت كعصور أزمة ، فيصلتها بالشعب الذي عاش فيها ، فاننا نلاحظ أمرين لها علاقة بنظرتنا إلى عصرنا الحاضر :

الأمر الأول أنه بناء على النظرة الصحيحة التي يعطينا إياها صور الزمن نوافق مع أوغسطين على أن القرن الخامس م كان عصر أزمة في المقاطعات الفريبية للإمبراطورية الرومانية ، ولكننا لا نوافق على أن عام ١٠٠٠ في أوربة الفريبية و ٢٠٠ ق . م في بلاد اليونان كانتا عصور أزمة ، بل بالعكس إننا ننظر إليها كفجر لعصور ازدهار . والأمر الثاني أنه بخلاف نظرتنا اليوم ونظرة أوغسطين إلى القرن الخامس كعصر أزمة فإن الكثيرين من معاصرى أوغسطين في المقاطعات الفريبية لم يشروا بأن الإمبراطورية الرومانية كانت على وشك السقوط .

وهناك دليل على ذلك في الأدب اللاتيني من ذلك العصر . إن هذه الاعتبارات تربينا صعوبة تقدير أوصاف عصرنا ؟ فقد تكون على وشك تخريب كل مظاهر



للحياة على هذا الكوكب وجعله غير قابل للسكنى بصورة نهائية ، أو قد تكون على أبواب فترة سلم دائم وعدالة اجتماعية . وعليه فاننا لاندري ، ولكن الذي نعلم هو أننا نفضل أن يذكروا التاريخ رواداً لمصر ذهبي على أن نصبح في عالم النسيان بقضائنا على الحياة في الأرض ، وبجعلنا على إنتهاء التاريخ . ولدينا فرصة أعظم لأن نكون رواد عصر ذهبي اذا اعتبرنا أننا نعيش في عصر أزمة ، واذا بدلنا ما في وصفنا لاعطاء هذه الأزمة مخرجاً حسناً .

٢ - مشكلة الحرب :

إننا نخشى الوقوع في حرب عالمية ثالثة . وخوفنا من الحرب بفوق خوف الأجيال الماضية ، لأن الحرب الجديدة تستعمل فيها الأسلحة الذرية ، وإننا بحق نخشى أن تكون النتيجة القضاء على الحياة في هذا الكوكب .

وهنا نتساءل : هل مشكلتنا الحالية في موضوع الحرب قديمة أم جديدة ؟ أم أن بعضها قديم والآخر جديد ؟ وما هي التوالي الموجدة في وصفنا الحاضر والتي لها سوابق تاريخية ؟ والجواب : ١) كانت الحرب في الماضي تسبب مصائب كبرى ؛ وقد قضت على محاولات لنشوء الحضارة ، ولكنها لم تمنع البشر من القيام بمحاولات جديدة لنترقيمة الحضارة ، كما أنها لم تهدد قط هذا الكوكب لأن يصبح غير قابل للسكنى ٢) في الماضي عمل تقدم الفنون الصناعية على متابعة إنتاج أسلحة جديدة أكثر فتكاً من الأسلحة التي صبّتها : فقد استخدمت الفؤوس اليدوية من الصوان بدلاً من قبضة اليد العارية ، ثم القوس والسيام بدلاً من الصوان ، ثم الأسلحة النارية بدلاً من الأقواس . وكل من هذه الأسلحة جعل الحرب أفعى وأشد هولاً ، ولكنه لم يسفر عن تخلي الإنسان عن الحروب ، والسلاح النووي هو مرحلة أخرى من هذه السلسلة ؟ فهل يستمر الإنسان على شن الحروب ، كما فعل في الماضي ، بالرغم من اصراره إلى مواجهة

صلاح أشد رهبة ؟ أم هو سيعتلي هذه المرة عن الحرب ؟ ٣) في الماضي أدت أعمال التزرب المادي والمعنوي التي تسببها الحرب الى حمل الناس على محاولة إبطال الحروب كما فعل اليوم . وقد أخفقوا في بعض الأحوال ، ونجحوا في بعضها جزئياً في إبطال الحروب من رقعة كبيرة من الأرض (كما حصل في امبراطورية الصين وفي الامبراطورية الرومانية وفي دولة آسوكا في الهند) . فهل نحن في عالمنا اليوم صنفان أم صنفان ؟

ثم ما هي النواحي في وضعنا الحاضر التي ليس لها صوابق تاريخية ؟ إن الحرب مبنية على افتراضين كان لما دائمهما ما يبررهما في الماضي ، فإذا لم يبق ما يبررهما الآن فإن الحرب تصبح غير عملية وعدية الجدوى لأول مرة في التاريخ . أما الافتراضان فهما : ١) أن بامكان الجندي أن يدافع عن أسرته وشعبه وببلاده ودولته ، إذا ما خطط بمحاجاته أو فقدها ٢) أن الحرب لا بد أن تسفر عن طرف خاسر مهزوم وطرف رابح متصر ، وأنه أفضل للإنسان أن تكون بلاده متصررة من أن تكون منكسرة ، وأن هذا جدير بأن يضحي الإنسان بمحاجاته لأجله .

يبدو لي أن هذين الافتراضين قد بطل عملهما ، أو لم يعد ما يبررهما لأول مرة في التاريخ بسبب اختراع الأسلحة الذرية . في الحرب الذرية كل ما يحاول الجندي أن يدافع عنه محكوم عليه بالفناء مع الجندي نفسه وفي اللحظة نفسها ، وليس هناك فارق بين طرف خاسر وطرف رابح لأن الطرفين يهلكان في آن واحد . إن هذا لما يجعل الحرب عدية الجندي ؟ وهذا يعني أن اختراع الأسلحة الذرية ليس مجرد مرحلة أخرى في سلسلة الأسلحة المثلثة . وإن قدرتها على التزرب لا تجعل الاختلاف اخلاقياً كبيباً فقط ، وإنما اخلاقياً كبيباً أيضاً . ولذا فانتا نجد هنا عنصراً جديداً في مشكلة الحرب ، ولا أول مرة في التاريخ نجد أن مجال الاختيار هو بين أمرين لا ثالث لهما : إما إلغاء الحرب

أو إبادة الجنس البشري . وهذا الوضع الجديد على ما أعتقد سيعمل الجنس البشري على عمل مالم يعمله في الماضي وهو إبطال الحرب .

٣— تقلص حجم العالم :

أود الإشارة في هذا الموضوع أولاً : إلى القضاء على المسافات بمحن وسائل المواصلات ، ثانياً : إلى انتفاء احتياطي العالم من الموارد الطبيعية ، ثالثاً : إلى نمو عدد سكان العالم .

فالقضاء على المسافات قد وضع وجهاً لوجه ، وبصورة مفاجئة ، شعورياً لا تزال غريبة بعضها عن بعض ومجازة بأسلحة ذرية . وهذا ما يسبب الخوف المتبادل ، والخوف يسبب العداء . ويحدث ذلك على مقياس عالي . وبالرغم من جهود جميع الحكومات لمنع تسرب الأفكار الأجنبية فإن الناس يخافون من انتشار هذه الأفكار الآتية من الخارج . وأما ضمن حدود بعض البلاد فإن القضاء على المسافات نتج عنه امتزاج الشعوب المؤلفة من جماعات مختلفة في العرق واللغة والدين والعادات . ولكن هذا الوضع ليس جديداً . فالقضاء على المسافات كان تدريجياً بتدرج الحصان واختراع المركب الشراعي قبل اختراع الطائرة . وقد عالجت الدول بنجاح ما تبع عن ذلك من اختلاف في الأفكار وامتزاج في الشعوب . فقد كان هناك اختلاف في الأفكار في الإمبراطورية الرومانية ، وتمازج للشعوب في الإمبراطورية المئانية حيث أوجد نظام « الملة » . وهناك مثال يحمل على التفاؤل في وجود نحو ستة عناصر في جزر هواي أى أن أفرادها من أماكن مختلفة ، ويعيشون معاً على وفاق تام ، وكذلك الأمر في بلاد الملايو .

قضية استهلاك موارد العالم : إن البشر ما زالوا ينهمكون صروج العالم ويحولونها إلى بوادي ، ويستهلكون الماء دون الجامدة والسائلة على مقياس لم يسبق له مثيل ، فهل ستنتهي الموارد الغذائية والمورد الصالحة لأجل الآلات والوقود . هنا أيضاً

نجد بحالاً للتفاؤل اذا نظرنا الى الماضي . ففي الماضي كانت اختراعات الانسان التكنولوجية دوماً تسبق استهلاكه للمواد الفذائية والمواد الخام . فقد كنا دائماً نحمل بعض المواد الخام قبل استفادتها . والعالم اليوم لا يزال مملوءاً بالصوان الذي يمكن استخدامه للأدوات الصوانية ، لأنّه قبل تقاد هذه المادة نركبها الإنسان واستخدم المعدن لصنع الأدوات . وربما تكون قد أصبّلنا بالمعدن مادة أخرى خاماً قبل استفاد الموارد المعدنية ، وقد تسندل القوة الذرية بوقود البترول ، كما سبق وأصبّلنا البترول بالفحم ، والفحم بالخشب . وإنهاك الأرضي ليس أول حادث من نوعه في التاريخ ، فبعد نهاية العصر الجليدي الأخير حولت الطبيعة الصحراء الكبرى وببلاد العرب وأواسط آسيا من أراض متازة يصيد فيها انسان العصر الحجري القديم الى صحاري لا حيوانات للصيد فيها . ولكن الانسان استجاب لهذا التحدى بأن أصبح زارعاً وصريحاً للمواشي بعد أن كان صياداً ، وتمكن في ظروف طبيعية أقسى أن يعيش عدداً أكبر من السكان وعلى مستوى أرفع .

نحو السكان : لقد حصلت في الماضي زيادات عظيمة ومتاجة في السكان بسبب التقدم الصناعي ، وذلك عند الانتقال من جمع الأغذية إلى حياة الصيد ، ومن حياة الصيد إلى تربية الماشي والزراعة ، ومن هذه المرحلة إلى حياة الصناعة والتجارة . وخلال القرنين الآخرين حصلت زيادة أخرى بتحفيض معدل الوفيات وذلك بأساليب الوقاية الطبية الحديثة . غير أنه ربما لم يسبق الطب الواقي في تاريخ زيادة السكان نفس الدور الذي نلمه القنبولة الفربية في تاريخ الحروب فتأتي بوضع جديد . وفي الماضي كان نحو السكان دائمًا يسبق تقدم في الصناعة والاختراع . ولكن الطب الواقي الآن ، ولأول مرة ، يجعل قانون مالتوس موضع التطبيق . وإذا حصل ذلك فمناه ثورة في علاقات الأسرة والمجتمع .

فمدد الأولاد حتى الآن كان مسألة خاصة بالأئمة وبالوالدين ، أما في المستقبل فقد يصبح ذلك موضوع اهتمام عام ، وقد تصبح الكلمة الأخيرة فيه للسلطات العامة ، غير أن ذلك سيكون نقدياً للحرية لا مشيل له .

٤ - تقييد الحياة وتنظيمها :

ان تكبيل الحياة بالقيود والأنظمة هو الثمن الذي كان يدفعه الإنسان دائرياً لقاء زيادة الثروة والقوة . فحياة جامع المآكل أكثر حرية من حياة الصياد ، وحياة الصياد أكثر حرية من حياة المزارع أو صربي المواشي ، وحياة هؤلاً أكثر حرية من حياة العامل الصناعي . وفي أيامنا نشاهد عاملين جديدين يحملان على زيادة القيود :

١) خطورة الآلات ذات القوة الفائقة - من الوجهتين المادية والاجتماعية - في عالم تذهب فيه الآلة دوراً كبيراً . فوجود شرطة السير في أيامنا رمز لما يحدث في جميع نواحي الحياة ، وهو في الوقت نفسه يفسر لنا لماذا يجب أن يحدث ذلك .

٢ - الطلب المتزايد لتحقيق العدل الاجتماعي . فالأسلوب الوحيد لمساواة الضعفاء بالأقوياء هو تقييد حياة الأقوياء والضعفاء على السواء . والتقييد قد يكون اختيارياً وقد يكون إجبارياً ، فالضرائب المتصاعدة هي تقييد إجباري للذين هم أقوياء اقتصادياً ، على حين أن النقابات الصناعية هي تقييد ذاتي اختياري للذين هم ضعفاء اقتصادياً .

والغالب أن الاتجاه نحو التقييد هو أعمق في العالم المعاصر منه في أي مجتمع مضى . ومع ذلك فإن وضعنا ليس بجديد وأنه مواتق في تقييد الحياة في الإمبراطوريات العالمية (كالإمبراطورية الرومانية والصينية وغيرهما) . وكانت القيود هي الثمن الذي دفعه الناس للتخلص من الحروب والثورات .

ومع ذلك فإن اختبار ما حصل في هذه الامبراطوريات مطمئن على العموم .
فقد أتضح أنه يستحيل الفاء الحرية البشرية أو القضاء على قوة الإبداع .
فإذا منعت هذه الأمور في ميدان السياسة ظهرت في ميادين الاقتصاد والعلم .
وفي ميدان الديانة ، كما حصل في الامبراطورية الرومانية . فالطبيعة البشرية
لا يمكن أن تُجمد أو تثبت .

لقد كانت الامبراطوريات العالمية مهد الديانات العالمية الموجودة آنـ ،
فهل سيؤدي ضغط التقييد في عالمنا إلى أن يضع الإنسان آماله في الديانة من
جدبـ ؟ إنـ في عصر ذري تكثـر فيه القيود قد تكون الديانة فرصةـ الإنسان
المظمـى لبلوغـ الحرية .

أرنولد تويني

— ٤٠٥ —

ما سمعت وما رأيت في بلاد السوفيت

- ٣ -

عود إلى موسكو :

لقد أتيح لي أن أعود إلى موسكو زائراً إليها زيارة ثانية بعد مضي عامين كاملين على زيارتي الأولى لها ، وبعد نشر المقالين السالفين في هذه المجلة^(١) . و كان ذلك في الثلاثاء من تشرين الأول سنة ١٩٥٦ صحبة خاتمة رئيس الجمهورية السيد شكري القوتلي بصفة كوفي طبيبه الخاص ، وبدعوة رسمية من حكومة الاتحاد السوفياتي ، إلىقضاء مدة تقارب الأسبوعين في تلك الربوع . غير أن الأحداث السياسية والمعدون على مصر جعلتها تقصر على موسكو دون سواها من المدن التي رسمت الخطة لزيارتها ، وأن لا تستمر سوى خمسة أيام ، كما أن المقام في موسكو قد انحصر من أجل ذلك على المداولات السياسية موضوع تلك الساعة .

وأنا الذي لا شأن لي بالسياسة وما إليها ، انتهزتها فرصة صانحة للاستزادة لـ (ما سمعت وما رأيت) بالاطلاع على شؤون لم يكن يسمى الإطلاع عليها في الرحلة الأولى ، وارتباد أماكن لم يكن لي سمح لي بارتبادها ، فأفدت زائدة ملوكية وأضفت نتاج هذه الرحلة الثانية إلى سابقتها ، وأتممت بها بعض ما فاتني في الأولى .

ولقد قمت هذه الرحلة المباركة بنتائجها الطيبة على من طائرتين سوفيتين

(١) انظر المجلة مج ٣١ : ص ٤١٦ و ٥٨٦ .



أقلنا الرئيس الأول وصحبه ، الواحدة من طراز فخم للفاية تستوعب ثمانية ركاب على أرائك وثيرة ، والثانية ذات مقاعد عادي ودولت الامولى زخرفة ولكنها أفضل مما سبق لي أن امتنع من الطائرات السوفيتية في الرحلة السابقة . والطريق الذي سلكناها في هذه الرحلة هي غيرها عن السابقة إذ كان الاتجاه شمالاً فوصلناا شبه جزيرة القرم بعد طيران استمر زهاء أربع ساعات وهبطنا في مطار عاصمتها المعروفة بسيمفروبول^(١) (Simferopol) بعد تخلق الطائرة فوق بفسه سراي (Bokhchi Saray) حيث لا قانا قبل خط عصا الترحال في المطار الجو الروسي العاصف ورذاذ الثلوج . وبعد الاستراحة تابعنا طريقنا إلى (كيف) حيث بتنا ليلة واحدة وزرنا في اليوم الثاني المدينة ، ومنها إلى موسكو حيث بقينا أربعة أيام نزلنا في جناح خاص من أحد قصور الكرملين عائدلين بعدها إلى سيمفروبول مباشرة ومنها إلى مدينة حلب فدمشق .

مدينة كيف :

تعد مدينة كيف (Kiev) من أقدم مدن الاتحاد السوفيتي ، وهي عاصمة جمهورية أوكرانيا^(٢) (Ukraine) المستقلة ، طفتنا في أرجاء هذه المدينة الجميلة

(١) القرم أو القرم (The Crimea) شبه جزيرة في البحر الأسود تتصل بضيق (Perékop) بالبر الروسي وهي إدارياً جمهورية ذات حكم ذاتي (Autono mous Republic) معظم سكانها من المسلمين والأرمن واليهود ، وعاصمتها سيمفروبول وتكتب بـ (Cymphropol) أيضاً مدينة تاريخية عدد نفوسها زهاء ١٤٠٠٠ لسنة ١٤٣٠ وهي مشهورة بالفواكه الحفنة والخاضلة (كونسروة) . وبفسه سراي المذكورة هي العاصمة السابقة أيام خانات التتر منها في التركية قصر الحديقة ، وقد خلد اسمها بوشكين (Bushkin) في روایته الشيرة المروفة بهذا الاسم .

(٢) تضم جمهورية أوكرانيا حالياً عدة مقاطعات لم تكن عائدة إليها ، بعضها ضم إليها سنة ١٩٣٩ (من بولونية) وبعضاً الآخر ضم سنة ١٩٤٠ (من رومانيا) وجبال الكربات التي أخذت بها سنة ١٩٤٥ ؛ ومكذا أصبحت تند إل البحر الأسود وبحر آزوف (Azov) بما في ذلك شبه جزيرة القرم . وجاء في الإحصاء الأخير (وقد نقلته في المقال السابق) أن عدد نفوس هذه -

وفي شوارعها الواسعة ولا سيما شارعها الكبير المعروف بـ (Kreshchotick) الذي كان الأثمان قد دمره بأمره ، وأعيد بناؤه مجدداً مع بعض ناطحات السحاب التي تجوي ١٤ طبقاً .

زرتنا كنيسة العاصمة الأثرية وتعرف بأيا صوفيا من القرن الحادي عشر ، وأعجبنا بما شاهدناه فيها من فيفاء جميلة وصورة للعذراء في قبة المذبح طا من الطول ٦ أمتار ودائرة الرأس التي يبلغ قطرها متراً واحداً ، وانتقلنا منها إلى زبارة كنيسة أخرى أصابها بعض الدمار في الحرب ، فالي دير قديم ذي كهوف تحت الأرض ينزل إليها في ١٢ درجة دفن فيها ١٢ قديساً من مؤسسي الدير ، نزلنا في تلك الكهوف المظلمة وكل ما يحمل شمعة أضيئت ليهندى بها في ذلك الظلام الدامس ، برافقنا بعض الرهبان الذين شرحوا لنا ما شاهده من موميات في صناديق من الزجاج . واستغرقت زيارتنا لهذا الدير الأثري فرابة ساعة واحدة .

ولقد كانت شوارع المدينة نظيفة يخترقها نهر دنيبر (Dnepr) الذي يبلغ من العرض فيها ١٠٠ متر وشاهدنا الجسر القديم الذي هدمه الأثمان واستعيض

- الجمهورية ينافذ الأربعين مليوناً ، إلا أن أحد الرجال الرسميين أكد لي أن عدد النفوس الآن ٥٤ مليوناً باعتبار عدد نواب الجمهورية في المجلس الثنائي ٥٤ ثائباً ولكل ١٠٠ ألف ثائب واحد .

وجمهورية أوكرانيا مشهورة بخصب أراضيها ذات التربة السوداء (Tchernozion) وحصول الحصبة فيها يبلغ نسبة ٤٥ - ٤٠ كتالاً (٤٠٠٠ - ٤٠٠٠ كيلو) في الهكتار في جانب الصناعات الحديثة (وهي دون صناعات بقعة موسكو) والنتائج الكثيرة . وخصب تربتها النادرة المثال جعلها مطتمساً للمغرين ، فاحتلها البولنديون غير مرّة ، واستولى عليها الأثمان في الحرب العالمية الثانية ، وطالما من جراء ذلك من الدمار ما يفوق كل وصف ، حتى قدر ما دمر من بيوت عاصمتها كييف بـ ٤٢ في المائة ؛ ونشطت المفارمة الشعبية فيها خلال الاحتلال الألماني لها مما أفسد مساجع المحتلين وأظهر السكان رجالاً ولadies من ضروب البالة بما يقرب من الأساطير .

آخر جدبد خصص جانباً للسيارات والمشاة ، والجزء المتوسط منه تم منه الحالات الكهربائية ، وللقطار الحديدي جسر آخر لا يبعد عنه كثيراً .

وإن عدد تقوس كيف يقدر الآن بـ ١٠٠٠ مليون واحد ، وكذلك كان قبل الحرب العالمية الثانية ، إلا أنه هبط العدد خلالها إلى ٣٠٠ ألف ، وأصبحت أبنيتها حديثة الطراز ، وإن من شوارعها ما يبلغ عرضه زهاء ٧٥ متراً .

الزيارات في موسكو :

لم يتع لي في هذه الرحلة القصيرة سوى زيارة بعض الأماكن مع التجول في أرجاء الكرمانين المختلفة ومشاهدة قصور القياصرة البالغة الفخامة مع ما تحويه من آثار فاخر . وأدبرنا صلاة الجمعة في جامع موسكو وزرنا ضريحي لينين وستالين ومصنعاً للطائرات المدنية بالإضافة إلى شهود الولائم والخلافات الرسمية .

جامع موسكو :

لقد كانت الطرق المؤدية إلى الجامع قدية دون طرق من كز العاصمة منظر أو بنياناً ، واصطحبنا عند باب الجامع ثلاثة شيوخ^(١) عرفنا أن أحدهم الإمام والثاني المفتي والثالث قاري القرآن . دخلنا المسجد دون أن نخلع أحذيتنا ثم حلمناها مؤخراً ، وقد ترك لنا في الصف الأول فراغ لنشفته ، وحضر إلى جانبنا صفير أندونيسيا وبعض حاشيته .

لقد كان المسجد غاصاً بالصلبان وكلم معمoron بالشايقة (أو القبة وهي لباس الرأس الخاص في هذه البلاد يشبه ما نسميه بالقلب) والمسجد مدفأً تدفئة من كزية ومنور بصاريح من النبوئون وفيه مكبرات الصوت ، والأثاث فيه بسيط للغاية . وأمامنا^(٢) كان ذاتية ، ويلبس جبة عديدة الألوان من نوع ما نسميه بالمرقيمات .

(١) ولله شاهدت هؤلاء الشيوخ الثلاثة بنائهم التقليدية في بعض الحالات الرسمية ولم أشamed أحداً من رجال الدين المسيحي .

(٢) لقد أخبرني زميلي الأستاذ محمد بهجة البيطار أن اسمه الشيخ اساعيل بن علي الموسكري .



أما المصلون بعلمهم من بلفهم الكبير ولم أر بينهم شاباً واحداً . أذن الأذان بصوت غير جهوري ، وكانت خطبة الإمام تفسيراً لبعض آيات القرآن الكريم باللغة الوطنية التatarية التي تحوي بعض الألفاظ التركية والكلمات العربية ، متشهداً ببعض الأحاديث والأقوال المأثورة باللغة العربية . ولم تكن خطبة الجمعة تحوي سوى الحث على التخلق بالأخلاق الحميدة . وقد أظهر الرئيس رغبة بالكلام بعد الانتهاء من الصلاة .

أقيمت الصلاة وكان الإمام حسن التجويد ويفقدن إخراج معظم الحروف من مخارجها ، إلا أنه كان يلتفت بيته ويسيرة عند إخراج حروف الكلمات من مخارجها . تهض رئيستنا بعد الصلاة وتتكلم باللغة التركية الدارجة شارحاً للحاضرين صوه الحال في فلسطين وتدعي اليهود على البلاد المقدسة ، والناس على ما يهدو لم يفقهوا من هذه الكلمة الوطنية سوى بعض المقاطع التي اعتادوا سماعها ، مما جعلهم مع جهلهم ما يقال أمامهم أن يحببوا من حين لا آخر يجهز معظمهم بكلمة آمين . ولما لاحظ الإمام وقف بعد انتهاء كلمة الرئيس ونقل ملخص ما تفوه به إلى لفنة القوم الوطنية ، فلاح التأثر على الوجه واغس ورق عيون بعضهم بالدموع ، ووعد الرئيس باهداء المسجد مسجادة ونسخة من القرآن الكريم . وقرأ بعد ذلك المقرئ بعض آيات الذكر الحكيم .

الكرملين :

الكرملين (Kremlin) ومعنىه الحصن أو القلعة ، وهو اسم شائع في المدن الروسية القديمة كاستراخان (Astrakhan) وبيجني (Nijni) ونوفوغوروس (Novogus) والمركز الذي من حوله انطلق بناء مدينة موسكو قبل ٨٠٠ سنة ، شكله على هيئة المثلث المتساوي الضلعين وأحد أضلاعه يوازي نهر موسكوا إذ يشغل ضفته اليسرى . يضم الكرملين عدة مبان ذات شأن من الوجهين التاريخية والأثرية ، ناهيك بما يضمها بعضها من كنوز لا تقدر بثمن .

ولقد رد هذا الحصن المنيع بمحاذل الفزاعة على أعقابهم غير مرأة، ونجا من حريق سنة ١٨١٢، وهو الآن المركز الرئيسي للاتحاد السوفيتي بعد أن كان فيما مضى مقرًا للكرمي البطريركي المعروف بكرمي بطريرك موسكو وسائر روسيا. وانخذل مقرًا لرئاسة الدولة وما يتبعها بعد أن نقل لينين عاصمة الدولة من لينينغراد إلى موسكو وأصدر الأوصاص المشددة لصيانة ما فيه من كل أذى، فنجا من امتداد أبيدي السلب والنهب إليه إبان الثورة الكبرى.

وتحت حذوه خلفاؤه في تسيير دفة الحكم، ضامين إلى ما يمثل عهد القباصرة من تحف ومجوهرات وككنوز، ما هو في متنهي البساطة من مخلفات مؤسس الدولة، ككتبه الخاصة مع أثنائه المتواضع جداً والأدوات التي صدرت بها تشریعاته في ذلك الحين.

هذا ومنذ أن انخذل الكرملين مركزاً للدولة وشُؤونها المختلفة، جرى إصلاح ما تهوى وتصدع من بنيان فيه، وإعادة ما نالت منه يد الزمن إلى سابق عهده حتى الكنائس وما فيها من آثاره وآثاره دينية محضة.

وإن أول ما علم من تاريخ هذا الحصن أن أحد الأمراء أحاط في سنة ١١٥٦ ما يملكه من أرض واسعة بسور خفي ظل زهاء مئتي عام، ثلاثة بناء سور آخر من خشب السنديان عندما أصبح هذا المكان المسؤول مركزاً للأمارة أولأ ثم نواة لمدينة التجارية. وشرع في بناء الكنائس فيه في القرن الرابع عشر، وتبعه تشييد الأبنية الأخرى شيئاً ولا سيما بعد أن انخذل مقرًا لقباصرة روسيا بما أهاب بهؤلاء إلى إقامة الأسوار الحصينة والمنيعة في جانب ما اختصوا به من قصور فخمة.

ويبلغ طول هذا المثلث ميلاً وربع الميل، وأعد فيه لصد المعتدين ١٩ برجاً، وأشهرها برج سباسي (Spassky Tower) الذي يطل على الساحة الحمراء

(Red Square) ويعلو الباب الكبير الذي يحمل الاسم نفسه ويحيي الساعة الكبيرة التي تنقل دقاتها أمواج الأثير إلى أنحاء العالم كافة .

ومن الصعب وصف ما يحييه من أبراج أخرى وقصور ضخمة ، فقد نزلنا في جناح أحدّها وهو مخصص لضيافة رؤساء الدول وكبار وزرائها في جانب القصور الأخرى التي تسير فيها أعمال الدولة ومقر اجتماع مجلس السوفيت الأعلى . ولعلّ أعظم ما فيها القصر الكبير الذي اتخذ مقراً للقيصر وما فيه من قاعات فسيحة توصل إليها ماش عددية وأدراج عريضة ، مما يجعل لطراز بنائها طابعاً خاصاً مختلفاً كل الاختلاف عن أمثاله في بلاد الفرب .

وتقام حفلات الاستقبال واللآدب الكبير في تلك القاعات التي دونها على ما أظن ما شاهدته في قصر فرساي وسواء في بلاد الغرب ، وإن صونها من يد العيت بها مع تقادم العهد وما حافظت من رونق وبهجة إبان مجد أصحابها القياصرة لما يزيد في دهشة المخجل في أرجائها ويشير إعجابه إليها إثارة ، مع ما أضيف إلى ما سلف من نقش أسماء أبطال التحرير في أعلى الجدران تخليداً لبطولتهم واعترافاً بفضلهم .

وان هذا القصر الكبير الذي يعرف بالروسية بـ (Grauoreitaya Palata) ومعناه المزوجي أي ذو الوجهين ، كان مقراً لعرش القيصر في عهد حنا الثالث ، وجرت فيه عدة أحداث تاريخية في عهد حنا المائل ، وفيه جرى الاحتفال بالاتفاق على ضم أوكرانيا إلى روسية سنة ١٦٥٣ . وفي تلك القاعة الكبيرة كانت يستقبل القيصر ضيوف الدول . هذا ولما كانت التقاليد آثذلاً لنسع للقيصرة وأميرات الأسرة المالكة بشمود تلك الحفلات فقد شبّدت لهن غرفة تكاد تكون صرية ملاصقة للقاعة الكبيرة المعروفة بقاعة العرش ، ليشاهدن الحفلات من خلال كوات غير منظورات . وكانت القاعة تتصل بدهليز له باب من المرص بغرفة الأميرات المذكورة .

وَقَاعَةُ الْعَرْشِ الْمَذَكُورَةُ فِي الطَّابِقِ الْأَوَّلِ مِنَ الْقَصْرِ الْمُزَوِّدِ مَرْبُعَةُ الشَّكْلِ،
تَبْلُغُ مَسَاحَتُهَا السَّطْحِيَّةَ ٤٠٠ مِترٌ مَرْبُعٌ، فِي مَنْتَصِفِهَا عَمُودٌ يَحْمِلُ أَرْبَعَ قُبَبَ عَلَى
هَيْثَةِ صَلَبٍ. وَلَقَدْ كَانَ فِي غَرْفَ ذَلِكَ الْقَصْرِ مَا بَعْدَ الْأَوَّلِ مِنْ نَوْعِهِ فِي
ذَلِكَ الْقَصْرِ مِنْ تَدْفَقَةٍ شَبِيهَةً بِالتَّدْفَقَةِ الْمُركَبَةِ فِي عَصْرِنَا تَوزُّعُ الْحَرَارَةِ الَّتِي
تَنْفَلُبُ عَلَى يَرْدِ الْجَوِ الْقَامِيِّ مِنْ مَدْفَأَةٍ كَبِيرَةٍ تَحْتَ الْأَرْضِ تَصْدُرُ عَنْهَا بَحَارٌ
تَنْقُلُ الْهَوَاءَ الْحَارَ إِلَى قَاعَاتِ الْقَصْرِ وَغَرَفِهِ. وَقَدْ اسْتَبَدَتْ بِهَا الْآنِ التَّدْفَقَةُ
الْمُرْكَبَةُ الْاعْتِيَادِيَّةُ وَالثَّانِيَّةُ فِي جَمِيعِ الْأَمَّاْكِنِ عَلَى نَخْوِهِ مَا تَقْدِيمُ فِي الْمَقَالِ الْسَّابِقِ.
وَإِنْ لَمْ يَكُنْ الْمُفَارِقَاتُ الْمُجَبِّيَّةُ مَا يَرَاهُ شَاهِدُ الْحَفَلَاتِ الْكَبِيرَيِّ الَّتِي تَقْامُ فِي قَاعَةِ
الْعَرْشِ فِي هَذِهِ الْأَيَّامِ مِنْ تَزْيِينَاتٍ وَزَخَارِفٍ فِي مَتْهِي الْبَذْخِ، الَّذِي يَئِلُّ
أَعْلَى دَرَجَاتِ الْأَرْسَنْقِرَاطِيَّةِ لِلْمُعْصَرِ الْفَابِرِ فِي جَانِبِ أَغْلَى الْلِّبَاسِ وَأَكْثَرُهُ بِهِرَجَةٍ
لِأَسِيَادِ تَلْكِ الْأَيَّامِ، وَمَا يَرْتَدِيهِ وَرَثَةُ أُولَئِكَ فِي أَيَّامِنَا مِنْ أَبْسَطِ الْلِّبَاسِ الَّذِي
لَا يَبْتَدِلُ فِي جَمِيعِ شُؤُونِهِمُ الْمُخْتَلِفَةِ (مَا حَمَلَ رَجُالُ السَّلَكِ السَّيَامِيِّ عَلَى بَحَارَاتِهِمْ
فِي ذَلِكَ فِي أَغْلَبِ الْأَحْيَانِ) فِي جَانِبِ الْمَوَائِدِ السَّخِيَّةِ الَّتِي تَنْصَبُ فِي مَثَلِ تَلْكِ
الْمَنَاسِبَاتِ، وَالَّتِي لَا أَخْلَمُهَا تَخْلُفُ عَمَّا كَانَ عَلَيْهِ مُثِيلَاهَا فِي الْمَاضِيِّ، أَلَا يَحْقِّ
لِشَاهِدِ هَذِهِ الْمُفَارِقَةِ أَنْ يَتَشَلَّ بِقُولِ الْقَائِلِ :

أَمَا الْدِيَارُ فَانْهَا كَبِيَارُهُمْ وَأُرَى رِجَالُ الْحَيِّ غَيْرِ رِجَالِ
وَلَا يَقْصُرُ هَذَا الْبَذْخُ وَالْتَّرْفُ الْمُتَاهِيَانُ عَلَى تَلْكَ الْقَاعَةِ الْكَبِيرَةِ وَأَضْرَابِهَا
الْمُدَدَّةِ لِاِسْتِقْبَالِ عَلَيْهِ الْقَوْمُ وَالْأَجَانِبُ، بَلْ بَحَارِيهَا فِيهَا مَائِرُ أَجْزَاءِ تَلْكَ الْقَصُورِ
وَغُرَفَهَا، وَلَا سِيَّمَا مَا أَعْدَتْ مِنْ يَنْهَا مِنْ أَجْنِحةٍ خَصَصَتْ فِي الْوَقْتِ الْحَاضِرِ لِإِبْوَاءِ
كَبَارِ الْفَبِيُوفِ، فَلَا بِنَقْصٍ هَذِهِ شَيْءٌ مِنِ الْكَيْلَاتِ وَمُسْتَلزمَاتِ الرَّاحَةِ فِي
أَحْسَنِ طَرَازِ وَأَفْخَمِهِ وَآخِرِ مَا وَصَلَتْ إِلَيْهِ اِخْتِرَاعَاتِ هَذِهِ الْعَصَرِ، حَتَّى الْمَكَبَاتِ
الَّتِي لَفَتَ اِنْتَبَاهِي فِي إِحْدَاهَا مَا تَحْوِيهِ مِنْ كِتَابَ عَرَبِيَّةٍ بَيْنَ قَدِيمَةٍ وَحَدِيدَةٍ مَا أَظْنَاهَا
إِلَّا وَضَمَتْ فِي الْجَنَاحِ الَّذِي خَصَّ لِاِسْتِقْبَالِ فِي خَامَةِ رَئِسَنَا بِهِنْسَبَةِ زِيَارَتِهِ
وَإِقامَتِهِ فِيهِ.

زرت الكرملين في الرحلة الأولى بتاريخ ١١ تشرين الثاني ١٩٥٤ صحبة زملائي أعضاء المجتمع العلمي العربي زيارة عابرية وأتيت في في الرحلة الثانية أن أبقى فيه من ٣١ تشرين الأول إلى ٣ تشرين الثاني ١٩٥٦ وشنان بين الزيارات لم يتحقق لنا في المرة الأولى إلا ارتياح ما كان يسمح بزيارةه لا مثالنا من الزوار، واعذر لنا بلباقة عندما طلبنا زيارة بعض المباني بأنها قيد الإصلاح. ولا أنسى أنه في خلال تلك الزيارة حاول بعض زملائنا التقاط صورة فوتوغرافية لأحد المناظر في الكرملين خيل بيته وبين بيته، ولما سأله عن سر ذلك كان الجواب: بسبب صدور إحدى صيارات الحكومة آنذاك.

متحف الكرملين :

ويعرف بـ (Oruheynaya Palate) وهو من أشهر المتاحف وأطوفها، فيرى الزائر فيه الأسلحة المختلفة والشمارات التي ترمز إلى من حكم هذه البلاد على مر العصور، وكنوز القصور الملكية والأعمال التفصية المتميزة في الدقة من صنع مهرة الصياغ الروس والأجانب والمدابا المختلفة التي أهدتها الملوك إلى القياصرة. لذا يضم أطنان الذهب والفضة والأنججار الكريمة في الثياب المزركشة للقياصرة والبطاركة، ناهيك بالعرش المرصع بالمالبس والياقوت الذهبي ميخائيلوفيتش (Alexei Mikhailovich) والتبعان والصواليات المطعمية بالأنججار الثمينة وفلنسوة مونوماخ (Monomakh cap) وما كان يلبسه القياصرة من ثياب فاخرة في أثناء الحفلات الرسمية وكذلك التبريرات والأصراء والاميرات ورجال الدين والمعالجات (العربات) الرسمية وألمحة خيلها المزركشة بالذهب والفضة ومرجها وما فيها من قطع الالماس النادر المثال والياقوت والزيرجد. ولفت انتباهي ما رأيته على أحدى القلانس من كتابة عربية (نصر من الله وفتح قريب) قيل لي أن صانعها قد قلد فيها النقش الشرقي. وفي المتحف مجموعة نادرة من الأوسمة الانكليزية والمدابا صنع إنكلترا مما يعز أن نرى أمثلها في البلاد التي صنعتها.

الآثار الأخرى في الكرملين :

إن من أتعجب ما يراه الزائر في الكرملين الناقوس الكبير (Tsar Kolokol) وهو أكبر ناقوس في العالم، وتروى عنه القصص الكثيرة التي لا مجال لسردها. تم صنعه في القرن الثامن عشر ويبلغ وزنه ٢٠٣ طن وارتفاعه ٦ أمتار ونيف وثخن جداره ٦٠ سم. وحدث لما رفع الناقوس على إسقاطة^(١) خشبية بعد صهر المدبر ووضعه في القالب، أن اندلع طيب الحريق الكبير في الكرملين سنة (١٧٣٧) واحتراقت الإسقاطة وسقط الناقوس على الأرض وتندفع من أحد جوانبه وانشق عندما لامسه الماء وانفصلت عنه قطعة يبلغ وزنها ١١ طناً.

وما تحويه إحدى باحات الكرملين المدفع الكبير (Tsar cannon) بين المدافعين الآخرين وهو من مصنوعات القرن السادس عشر وزنه ٤ طنًا وبقارب وزن كل قبولة من قنابلة الطنين ويحتوى بزهاء ٥٠٠ كيلو من البارود طوله ٣٠ أمتار، وعلته ٩١٧ ميليمترًا.

وفي الباحة المأهولة بباحة الكنائس أربع كنائس تاريخية تم تجديده بعضها ولا يزال بعضها الآخر قيد التجديد. والغريب أن مبدأ اللادينية والإلحاد السائد في النظام القائم لم يكن حائلًا دون تجديد الكنائس الأثرية وبذل جهد الطاقة لإعادة رونقها القديم إليها وإن أغلقت أبواب معظم الكنائس في موسكو وصولاً من بلاد الاتحاد السوفياتي. وإن منظر الكنائس الأربع وقبتها الذهبية وهي تتوجه وتنطلق في رابعة النهار من المناظر الأخذاء التي هي أول ما ينتبه إليه الزائر للكرملين آخذة بشاعره لما يراه من دقة في فن المعمار الذي يمثل العمود السالف المختلفة.

(١) من مستدركات صاحب تاج المرؤوس ما ذكره من أن إسقاطة بالكسر ما يربطه المنسون من الأخشاب والجبال ليتوصلوا بها إلى الحال المرتفعة والجمع أصابع عامة. وفي مجمع عطية : إن كلمة Escala في البرتغالية والإيطالية و Scale في الانكليزية و Echelle في الفرنسية هي من أصل عربي.

فهناك كاتدرائية انتقال المذراء (Assumption) وتعرف بـ (Uspensky) من طراز لومباردي بيزنطي (Lombardio - Byzantine) شيدت من سنة ١٤٧٥ الى ١٤٩١ وهي أقدمها ، فيها كانت تقام حفلات تتوج القياصرة والقداسات الخاصة بهؤلاء .. وعندما زرتها في المرة الأولى كانت آثار الإصلاح لا يزال قائمة فيها .. ولم أر في هذه الكنيسة ولا في سواها من الكنائس الأخرى المقاعد التي يجلس عليها المصلون عادة ، ولا حظت المقعد أو الكرسي المخصصجلوس القبصري وحده ، لأن الطقوس الأرضية كنيسة الروسية تقضي بالصلاة وقوفاً ، ولم يكن يسمح آنذاك لغير القبصري بالجلوس .. وكاتدرائية انتقال المذراء مبنية بالحجر الأبيض تعلوها خمس قباب مذهبة ، وفيما إن أحد المغاربيين الإيطاليين قد اشترك بالاشراف على تشييدها ، وانتهى إصلاحها سنة ١٩٥٠ .

والكنيسة الثانية هي كنيسة البشارة (Annunciation) وتعرف بالروسية بـ (Blagoveshchensky) ذات القبب التسع ، بمود تاريجها إلى ١٤٨٤ - ٨٩ وتم إصلاحها سنة ١٩٤٢ . وكانت الكنيسة الخاصة لقياصرة روسيا ، وفيها مجموعة نادرة من الأيقونات الروسية القديمة فضلاً عن الصور القديمة من القرن الخامس عشر .

هذا وقد بذل المشرفون على إصلاح مثل هذه المباني القديمة جهودهم في إعادتها إلى عهدها الأول ، من بين ما استجد من طبقات الطلاء التي بلغ عدد بعضها أربعمائة طبقة الفسيفساء الأولى .

وتم في شهر حزيران سنة ١٩٥٥ إصلاح الكنيسة الثالثة المعروفة بـ كنيسة رئيس الملائكة (Arkhangelsky) وهي من أعظم الكنائس الروسية ذات القبب الخمس ، وبمود تاريخ تشييدها إلى ١٥٠٩ - ١٥٠٥ وظلت زهاء ثلاثة سنـ مدفناً لقياصرة وكبار الأمراء ، ومن أجمل ما فيها الصور البدوية على جدرانها وفوق قبور القياصرة مثلثة ثياب القرون الوسطى وزخارفها .



والكنيسة الرابعة تعرف بتنظيم الكهنة (Ordination of priests) (بنيت من سنة ١٤٨٤ إلى ١٤٨٦ وفيها أعمدة جميلة).

إن هذه الكنائس الأربع في الكرملين هي الآن متاحف يرتادها الزوار من سوفيت وأجانب ولم تعد تستعمل للعبادة.

ويسوقني ذكر هذه الكنائس وما تقدم وصفه من جامع موسكو، إلى الحديث عمما هي الحال في الأديان والتدین في هذه البلاد.

التدین والأديان :

لم تقع لي زيارة أبة كتبة لا تزال تقام فيها شعائر الدين، وأجزى، فيما يلي بما سمعت وقرأت عن النشاط الديني في البلاد.

لا شك أن نظام الحكم القائم في بلاد الاتحاد السوفيتي لا يعترف بالآديان جميعها، ومن مؤثر القول عن لينين «الدين أفيون الشعب»^(١)، والمهد الذي يرمي إليه النظام من الإلحاد هو صهر جميع السكان في بوتقة واحدة وإزالة كل فارق بين المواطنين كافة، وقطع كل صلة بين هؤلاء وبين أي سلطة أخرى في خارج البلاد. وعلى ذلك فقد طفت في بادي الأرض موجة اضطهاد الآديان واستمرت مدة مديدة، ظل المذينون خلالها يمارسون شعائر الدين مسرأ، وتعاليم الإلحاد واللامذهبية تذاع على في المدارس. وعطلت الكنائس وحوّل بعضها إلى متاحف ومخازن وأغلقت المدارس الخاصة باعداد رجال الكهنوت.

وببدأ التناول إزاء الكنيسة منذ عام ١٩٤١، إبان الحرب العالمية الثانية عندما غزا الألمان بلاد الاتحاد السوفيتي، ورأى رجال الحكم آنذاك ضرورة التذرع

(١) وأضاف إلى هذه الجملة المأثورة: أو نوع من الفرد ك الروحية يفرق فيها عيد الرأسالية كيانهم الإنساني وتحتم في المطالبة بأبة حياة بشرية كريمة. تقدّم عن ترجمة السيد محمد المعلم كتاب (ثلاث سنوات في موسكو) لولتر يدل سبب سفير أمريكا السابق في موسكو.



بكل الوسائل لكتاب أخلاق الشعب المخرب ، فضلاً عن كسب ثقة دول الغرب الطليفة . حتى أن بطريرك موسكو سمع له أن ينشر عام ١٩٤٢ كتاباً بعنوان (حقيقة الدين) داعياً فيه إلى الإخلاص نحو الاتحاد السوفييتي ، وسمح أيضاً في عام ١٩٤٣ باشاء مجلس لشؤون الدينية الارثوذكسية الفاتبة منه الإشراف على شؤون الكنيسة ، وهكذا اعادت الحياة الدينية تدريجياً حتى وصلت إلى ما هي عليه الآن .

فقد ذكر القس Mervey Stockwood في كتابه (ذهبت إلى موسكو) والذي نقلت عنه بعض المقاطع في مقالى الأول ، أن عدد الكنائس في موسكو كان ١٦ ألفاً وأصبح الآن ٥٥ . ونقل عن لسان بطريرك موسكو أن في الاتحاد السوفييتي كله الآن ٢٥ ألف كنيسة و ٣٢ ألف كاهن منهم ٧٥ مطراناً . ورجال الدين هؤلاء والمعابد بأجمعها ليس لها من الموارد إلا ما يتبرع به المتدينون . وإن بقاء التزركيسير من الكنائس في موسكو وسواءها من المدن جعل هذه المعابد تكتظ بجموع المصلين والمتعبدين وفي أيام الأعياد خاصة . ويروي سفير أمريكا السابق الذي دُعي إلى حضور صلاة عيد الفصح عند منتصف الليل في كاتدرائية موسكو ، أنه قد طلب إليه أولاً أن يحضر قبل موعد الصلاة بساعة تحاشياً للازدحام الذي يحدث في مثل هذه المناسبة . ولاحظ عند وصوله إلى الباحة أن هذه قد بدت كأنها كتلة متراكمة من أجداد البشر ، وأن رجال الشرطة قد أخفقوا في شق الطريق أمامه ، وأن الجموع داخل الكنيسة كانت تكون كتلة بشريّة أخرى ولم ير أحداً بين هؤلاء من ساسة أو عسكريين . وقيل له إن هذا الجموع قد حضر إلى الكنيسة منذ منتصف النهار لكي يستطعو الاحتفاظ بأماكنهم ، وما إلى ذلك من الوصف الدال على كثرة شهود الصلاة . وذكر مارشال ماك ديفي (Marshall Mac Duffie) في كتابه *البساط الأحمر*^(١) عند زيارته لكاتدرائية كييف الكبرى في أثناء الصلاة في أحد أيام الأحد : أن عدد المصلين لم يكن يتجاوز ٣٥٠ و ٣٠٠ بين قادم وذاهب

(١) طبع في لندن سنة ١٩٥٥ The red carpet

وأن النسبة بين النساء إلى الرجال كانت ٨ أو ٩ نساء لكل رجل ، وان أكثرهن كن مسنات ولباسهن دون الوسط ، ولم يكن بين الحضور من هو دون ٣٥ من العمر سوى ١٥ وسواهم من تخطى ٥٠ أو ٦٠ . وقارن الكتاب بين عدد الكنائس في موسكو (٥٥) وعدد السكان (وقد ذكر انه ٧ ملايين وأظن أنه يبلغ ٨ ملايين الآن) وان مدينة نيويورك وعدد سكانها ٨ ملايين فيها أكثر من ٢٦٠٠ معبد .

هذا وقد علت أن في موسكو جامعين : الواحد الذي أديت صلاة الجمعة فيه والثاني أصغر لم تقع في زيارته ، وعدد المسلمين في موسكو يبلغ ٣٠ ألفاً . ولليهود كنيس واحد وبقدر عددهم في موسكو بـ ٣٠٠ ألف ، وأن في موسكو كنيسة الخيلية لوثيرية وكنيسة للرومانت الكاثوليك . وحاولات زيارة مسجد لبعنفرا في الرحلة الأولى فاقتربنا إلى مكانه بعد جهد ليس بالقليل فإذا به بناء حسن الظاهر له مئذنان صرتفتان وقبة جميلة وواجهة من الفاشاني القديم فرأت فيها (وكانت الصلاة على المؤمنين كتاباً موقوتاً ، وحافظوا على الصلاة) . وكان باب المسجد يفتحه الثلج ، خارجنا الدخول من باب جانبي له فشاهدنا سيارة شحن تخرج منه حاملة بعض الصناديق ، وكان منعنا من الدخول بدعوى أنه قيد الاصلاح ، وأكبر القن أنه قد اخذ مستودعاً للبضائع . ولم تكن المساجد التي زرناها في طاشكند وسميرقند بأحسن حالاً فهي مهملة جداً والمصلون فيها كانوا من بلغوا من العمر عتيماً . ويظهر أن الصدقات التي على المسلمين أداؤها لصيانة جوامعهم وإعاشة القائمين عليها قليلة جداً ، إذا ما قيست بما يتبرع به المسيحيون في هذه البلاد ، مع أن من المسلمين من أصبح من أصحاب الملايين على ما علت من استئجار الأراضي الزراعية التي أقطعت اليهم (١) .

(للبحث صلة)

الدكتور حسني سبع

(١) وهي الطريقة المروفة بكولخوز (Kolkhoz) حيث تقطع الحكومة قطاع من الناس صاححة مبنية من الأراضي ولا تطلب منهم مقابل ذلك إلا أداء جمل معين من المحاصيل الزراعية وما تبقى من هذه يوزع بين المستتررين .

العقل والنقل عند الإمام ابن تيمية

- ١ -

تمهيد

في كتاب «العقود الدرية في مناقب شيخ الإسلام أحمد بن تيمية» ل聆بيذه الحافظ محمد بن أحمد بن عبد الهادي (- ٧٤٤هـ) ما يأتي : «وله كتاب في الرد على المنطق مجلد كبير، وله مصنفان آخران في الرد على المنطق» (ص ٣٦). قلت : أحدهما كتاب الرد على المنطقيين، وقد طبع في بي بي (سنة ١٣٦٨هـ ١٩٤٩م) في نحو خمسة وخمسين صفحة، والثاني (قض المنطق) وقد طبع بمصر (سنة ١٣٧٠هـ ١٩٥١م) وقد بلغ مائتين وعشرين صفحة، ولم يهدر إلى الثالث ولعله كتاب «بيان موافقة صريح المقول لصحيح المنقول» المطبوع على هامش كتاب منهاج السنة النبوية، بالمطبعة الكبرى الأميرية بمصر سنة ١٣٢١هـ في أربعة أجزاء كبيرة، وهو كتاب حافل عظيم المقدار، رد فيه الإمام على الفلسفه والتكلمين.

في هذا الكتاب الجليل كغيره - من كتب شيخ الإسلام ومصنفاته وفناؤه - ترجيح لذهب السلف في الاعتقاد على مذهب المؤذنين، وبيان أنّ أهل الحديث هم أولى بالصواب، وفيه دفع ما يورده حذائق علماء الكلام والفلسفة في مسائل الأسماء والصفات والأفعال، وتفضي قواعدهم وأقوالهم، مما لا تؤبهه فطرة صلبة، ولا ميزان مستقيم، ولا عقل صريح، ولا نقل صحيح، ويجمع ذلك كله الانحراف عما نزل به الكتاب السماوية، و جاءت به الرسل، واهتدى به السلف. وقد أوضح شيخ الإسلام في هذا الكتاب وغيره طريقة في إثبات الأسماء والصفات، وفي بيان منشأ خلط المغطلة والنفاة، ودافع فيه

- ٤٩٢ -



عن حقائق الإسلام كتاباً وسنة ونصرًا لذهب السلف الصالح ، وردَّ مقالات الفرق الزائفة التي وصفت بأنها جهالات وضلالات ، وتفضي أقوال المخترفين عن هدي القرآن كالقدرية^(١) والمعزلة^(١) والجبرية^(٢) والجهمية^(٢) ، ودعاة الحلول والاتحاد^(٤) ، وغيرهم كثير ، ومعظم الكلام معهم يدور حول تحقيقات الإثبات ، للأسماء والصفات .

وقد بينَ أنَّ الدليلين السمعيِّ والمُقْرَن القطعيَّين لا يتعارضان أصلًا ، وإذا نمارضاً كان أحدهما قطعياً والأخر ظنياً ، والقطعيٌّ منها هو المقدم ، وما أحبَّ أن أطيل الكلام في هذه المقدمة ، ولا في الخاتمة . وحسبي أن أقول شذرات من كتاب العقل والنُّقل هذا ، ومن هذه النُّقول التي وضحتها هنا عناوين مناسبة ، تُعلم قيمة هذا المصنف الجليل ، وهذا والمقال قد اشتمل على عشرات من أسماء

(١) المعزلة - ويسمون أصحاب العدل والتَّوحيد - ويلقبون بالقدرية ، وهم فئة القدر القائلون بأنَّ الله تعالى لا يعلم الأمور إلاً بمد وقوها . والذى يمُّ طائفة المعزلة من الاعتقاد القولُ بأنَّ الله تعالى قدِيم ، والتَّقدِيمُ أَخْسَرُ وَسْتَ ذاته ، ونَفَرُوا الصفات القدِيمَة أَصْلًا ، فَقَالُوا هُوَ عَلَم بِذَاتِهِ ، قَادِرٌ بِذَاتِهِ ، حَيٌّ بِذَاتِهِ ، لَا يَعْلَمُ قَدْرَةً وَجْهَةً هِيَ صَفَاتٌ قَدِيمَةٌ وَمَعْنَى قَائِمَةٌ بِهِ . وَانفَقُوا عَلَى أَنَّ كَلَامَهُ مُحَدَّثٌ مُخْلوقٌ فِي عَلَى ، وَانفَقُوا عَلَى أَنَّ الإِرَادَةَ وَالسُّمْعَ وَالبَصَرَ لَيْسَ مَعَانِي قَائِمَةٌ بِذَاتِهِ ، وَانفَقُوا عَلَى نَفِي رُؤْيَاةِ اللهِ تَعَالَى بِالْأَبْصَارِ ، فِي دَارِ الْقَرَارِ .

(٢) الجبر هو نفي الفعل حقيقة عن المبدِّ وإضافته إلى الرب تعالى ، والجبرية اصناف ، فالجبرية الحالية هي لا تنت لالمبد فلألا ولا قدرة على الفعل أصلًا .

(٣) الجهمية : أصحاب جهم بن صفوان ، وهو من الجبرية الحالية ، خلُّرت بدعه بترمذ ، وقتلته سالم بن أحوذ المازني ببرو في آخر ملك بي أمية . ووافق المعزلة في نفي الصفات الأزلية ، وزاد عليهم بأشياء والسلف كلهم من أشدَّهُ الرادين عليه ، ونسبته إلى التَّمْطيل الحض ، وهو أيضًا موافق للمعزلة في نفي الرؤية ، وإنَّيات خلق الكلام ، وإيجاب المأمور بالعقل ، قبل ورود الشرع . (يراجع في هذا كله كتاب الملل والنحل للشِّرْكَانِي) .

(٤) دعاة الحلول والاتحاد : مَنْ الَّذِينَ يَعْلَمُونَهُ مَسْبَعَهُ حَقِيقَةُ الْوُجُودِ فِي الْمَوْجُودَاتِ ، وَيَحْمِلُونَ كُلَّ مُمْكِنٍ وَمُحَدَّثٍ مِنَ الْخَلْقَاتِ هُوَ الْوُجُودُ الْوَاجِبُ بِنَفْسِهِ أَيْ أَنَّ الْخَلْقَ هُوَ عِنْ الْحَقِّ « سَبَعَانٌ وَبَّكَ وَبِالْمَزَةِ هُمَا يَصْفُونَ » .

الأعلام ، من الصحابة الكرام ، فمن بعدهم بعدها قرون ، فذكرت تاريخ وفياتهم ليسهل الرجوع إلى تراجمهم في كتاب التاريخ والتراجم المرتبة على الحروف أو على الشين ، اللهم إلا ما سهلوت عنه وما لم أجده ترجمة له ، وبالله التوفيق .

[باب أسماء الله تعالى وصفاته^(١)]

(ج ١ ص ١٥٤) مَنْ تَدَبَّرَ كَلَامَ أُئُلَئِكَ السَّنَةِ الْمَاثَابِرِ فِي هَذَا الْبَابِ ، عَلِمَ أَنَّهُمْ كَانُوا أَدْقَنَ النَّاسَ نَظَرًا ، وَأَعْلَمَ النَّاسَ فِي هَذَا الْبَابِ بِصَحِيحِ الْمَنْقُولِ وَصَرِيحِ الْمَقْوُلِ ، وَأَنَّ أَفْوَاهَهُمْ هِيَ الْمُوافِقةُ لِلْمَنْصُوصِ وَلِلْمَقْوُلِ ، وَهُذَا تَأْلِفٌ وَلَا تَخْتَلِفُ ، وَتَتَوَافَقُ وَلَا تَتَنَاقَضُ .

(ص ١٤٤) ذَكَرَ الطَّالِهُ أَنَّ الْطَّرُقَ الْمُبَتَدِعَةَ إِمَّا أَنْ تَكُونَ مُخْتَرَةً لِطُولِهَا وَدُقْتَهَا ، وَإِمَّا أَنْ تَكُونَ فَاسِدَةً ، وَلَكِنَّ مَنْ سَلَكَ الْطَّرِيقَ الْمُخْوَفَةَ ، وَكَانَ طَرِيقَةً صَحِيحَةً ، فَإِنَّهُ يَرْجِي لَهُ الْوَصُولَ إِلَى الْمَطْلُوبِ . وَلَكِنَّ لَمَّا فَعَلْ هُؤُلَاءِ مَا فَعَلُوا ، وَصَارُوا يَمْارِضُونَ يَضْمُونُ طَرِيقَهُمْ صَحِيحَ الْمَنْقُولِ وَصَرِيحَ الْمَقْوُلِ ، وَيَدْعُونَ أَنَّ لَا مَرْفَةَ إِلَّا مِنْ طَرِيقَهُمْ ، وَأَنَّ لَا يَكُونُ عَالَمٌ كَامِلًا ، إِلَّا مِنْ أَنْ عَرَفَ طَرِيقَهُمْ . احْتِيَاجٌ إِلَى تَبَيَّنِ مَا فِيهَا دَفْنًا مَنْ يَحْارِبُ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَى فِي الْأَرْضِ فَسَادًا ، وَبِيَانًا لِلْطَّرُقِ النَّافِعَةِ غَيْرِ طَرِيقَهُمْ ، وَبِيَانًا لِأَنَّ أَهْلَ الْعِلْمِ وَالْأُيُّانَ عَالَمُونَ بِحَقَائِقِ مَا عِنْدَهُمْ لَيْسُوا عَاجِزِينَ عَنِ ذَلِكَ . فَإِنَّ الْمَهْدِيَ الَّذِي يُبَثِّ اللَّهُ بِهِ رَسُولُهُ مَا كَانَ فِيهِ مَعْنَى إِلَّا مَا يَحْصُلُ بِهِ الْحَيَاةُ ، وَمَعْنَى النُّورِ الَّذِي يَحْصُلُ بِهِ الْأُشْرَاقُ ذَكَرَ هَذِينَ الْمَثْلِيْنَ كَمَا قَالَ تَعَالَى : «أَوْ مَنْ كَانَ مِنْنَا فَأَحْيَنَاهُ ، وَجَعَلْنَا لَهُ نُورًا يَشِيَّ بِهِ فِي النَّاسِ كَمَّا كَانَ مَثَلَهُ فِي الظُّلُماتِ ، لَيْسَ بِخَارِجٍ مِنْهَا»^(٢) .

(١) ملخص من الكتاب السنوي : بيان موافقة صريح المقول ، لصبح المقول ، المطبوع بالطبعة الأميرية بمصر سنة ١٣٢١ هـ على هامش كتاب «منهاج السنة التبرية» لشيخ الإسلام أحمد بن تيمية .

(٢) سورة الأنعام ، الآية (١٢٢) .

(ص ٩٠) وقد كنا حذفنا في فساد هذا الكلام مصنفاً قد يُقال من نحو ثلاثة
سنة ، وذكرنا طرفاً من بيان فساده في الكلام على المحصل^(١) وفي غير ذلك ،
فذاك كلام في تقرير الأدلة السمعية ، وبيان أنها قد تفيد اليقين والقطع .
وفي هذا الكتاب كلام في بيان انتفاء المعارض المقلبي ، وإبطال قول من زعم
تقديم الأدلة العقلية مطلقاً .

الدليلان القطعيان لا يتعارضان

(ص ٤٢) الدليلان القطعيان لا يتعارضان أصلًا ، سواء أكانتا محبثتين
أم عقلبيتين ، أو كان أحدهما محبثة والأخر عقلية ، وبقدم القطعي على الضئي منها .
[وقد قدم المؤولون والمعطلون المقلبي على السمعي بدعوى أنه الأصل . وقد أبطل
شيخ الإسلام ذلك كما صيغت بيته ، وإذا قدر أنه لم يتمارض قطعي وظني
لم ينزع عاقل في تقديم القطعي ، لكن كون السمعي لا يكون قطعياً دونه
خرط القناد . وأيضاً فإن الناس متتفقون على أنَّ كثيراً مما جاء به الرسول
معلوم بالاضطرار من دينه كاملاً العادات وتحريم الفواحش والظلم وتوجيه
الصانع وإثبات المعاد ، وغير ذلك . فتبين أنَّ كل ما قام عليه دليل قطعي
محبب يتسع أن يعارضه قطعي عقلي .]

أصول الدين وسائل الاعتقاد

(ص ١٣) إن أصول الدين إما أن تكون مسائل يجب اعتقادها ، ويجب
أن تذكر قوله أو تعمل عملاً ، كسائل التوحيد والصفات والقدر والنبوة
والمعاد ، أو دلائل هذه المسائل . أما القسم الأول فكل ما يحتاج الناس إلى
معرفته واعتقاده والتصديق به من هذه المسائل فقد بيته الله ورسوله بياناً شافياً
قطعاً للذر . وكتاب الله الذي نقل الصحابة ثم التابعون عن الرسول لفظه
ومعانيه ، والحكمة التي هي سنة رسول الله ﷺ متمثلة من ذلك على غاية المراد ،
وقيام الواجب والنهي . والرسول عليهم الصلاة والسلام بُشروا بتكميل النعمة

(١) للضرر الرازي (المشرف سنة ٢٠٦٠) .

وتقرييرها ، لا باقادها وتفسيرها ، قال تعالى : « فَأَقِمْ وِجْهَكَ لِلَّدِينِ حَنِيفًا فَطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا »^(١) .

والفرض الثاني على أن في القرآن والحكمة النبوية عامة أصول الدين . ومن المسائل والدلائل ما يتحقق أن يكون أصول الدين . وأماماً ما يدخله بعض الناس في هذا المسئل من الباطل فليس ذلك من أصول الدين مثل نفي الصفات والقدر ونحو ذلك . وقد اعترف حذاق أهل الكلام كالأشعرى^(٢) وغيره أنها ليست طريقة الرسول وأتباعهم ، ولا سلف الأمة وأنئتها ، وذكروا أنها محزنة عندهم ، بل المحققون على أنها طريقة باطلة . وثبوت الرسالة في نفسها ، وثبوت صدق الرسول ، وثبوت ما أخبر به في نفس الأمر ، ليس موقوفاً على وجودنا ، فضلاً عن أن يكون موقوفاً على عقولنا ، أو على الأدلة التي نعلمها بعقولنا ، كما أن وجود رب تعالى وما يستحقه من الأسماء ثابت في نفس الأمر ، سواء علمناه أو لم نعلمه . وملعون أن السموميات ملوهه من إثبات الصانع وقدرته وتصديق رسوله ، ليس فيها ما ينافي هذه الأصول المقلية التي بها يعلم السمع ، بل الذي في السمع يوافق هذه الأصول ، بل السمع فيه من ييات الأدلة المقلية على إثبات الصانع ودلائل ربوبيته وقدرته ، وبيان آيات الرسول ودلائل صدقه أضعاف ما يوجد في كلام النظار ، فليس فيه والله الحمد ما ينافي الأدلة المقلية التي بها يعلم صدق الرسول .

فيبين بذلك أن العقل ليس أصلاً لثبت الشرع في نفسه ، ولا معيلاً له صفة لم تكن له ، ولا مفيدة له صفة كائنة .

(يتبع)

محمد راجح البيطار

مترجم

(١) الروم (٣٠)

(٢) كان أبو الحسن الأشعري - علي بن ابياعيل - أولًا مترتبًا ، ثم ثاب من القرول بخلق القرآن ، ووجوب الأصلح على الله ، والله تعالى لا يرى بالأبصار في دار القرآن ، وهو إمام الأشاعرة ، وموله بالبصرة ، وتوفي ينداد (سنة ٣٢٤ = ٩٣٦ م) .



التعريف والتقد

مصادر الموسيقى العربية

تأليف هنري جورج فارمر ، ترجمة الدكتور حسين نصار
اختارته الإدارية الثقافية في جامعة الدول العربية

لما دفع إلى تجمعنا العلمي هذا الكتاب للتعريف به في مجلتنا هاني العنوان فأجللت واعذرني ، ثم رجعت فقبلت ، هاني العنوان لأنني لست من رجال الموسيقى ، فلا علم لي بشيء منها ، ولكنني لما قرأت هذا الكتاب حمدت الله تعالى على اختصاصهم إياي بالتعريف به ، لأنني إذا لم أتفع بما يشتمل عليه من أمور الموسيقى فقد انتفعت بما يشتمل عليه من روح غربية في التأليف تعلمنا التنسيق والامتنان والصبر على العمل فإنَّ الذي يطلع على ما راجع إليه المؤلف من المصادر يكاد يدهش من جلده على المطالعة والبحث والتنقيب وما شابه ذلك ، وما أظن أن السينين التي قضتها المؤلف في مثل هذا العمل قليلة فقد قلت في نقسي بعد الاطلاع على هذا الكتاب ما قاله هنري في معلقته : هل غادر هذا المؤلف من متربدم ! أظن أنه لا يشاء رجل الموسيقى أن يعرف شيئاً عن مصادر هذا الفن وأهله وتاريخه من أقدم عصورنا حتى يومنا هذا إلا عرفه من هذا الكتاب .

بعد هذا كله أرى من الواجب عليَّ أن أشير إلى مقدمة الترجمة والى كلمة المؤلف . أما المقدمة التي قدَّمها الدكتور حسين نصار فيها بضعة سطور تتعلق بترجمة حياة المؤلف المستشرق البريطاني هنري جورج فارمر الذي حبس نفسه على دراسة



الموسيقى الشرقية عامة والعربيّة خاصة ، فكتب عدّة كتب ومقالات وحقّق بعض الآثار وترجم بعضها وتنبّع أطوار الموسيقى العربيّة ووصف آلامتها و زمن استعمال العرب لها ، ووصف تأثير الموسيقى العربيّة في موسيقى الغرب .

وفي هذه المقدمة وصف لكتاب : مصادر الموسيقى العربيّة وأبلغ كتّة في هذا الوصف قول صاحب المقدمة : فهو كتاب يضم مكتبة ، هي مكتبة الموسيقى العربيّة ، وأنه كتاب فريد في بابه .

وأمّا كتّة المؤلّف فحسبنا أن نعرف منها ببلغ الجهد الذي جعله في إتمام هذا الكتاب ، فقد اطلع على جميع فهارس المكتبات في هذا الباب وقرأ المخطوطات نفسها ، وقد شرح في كتّته ترتيبه لكتابه بحسب الزمن وتكلّم على ميدان هذا الكتاب وعلى مدرسة الموسيقى العربيّة القديمة وعلى شرائح الفلسفة الإغريقية وعلى المدرسة النهيجية . هذه أمور لا بدّ من الرجوع إليها لأنّها ليست من الأمور التي يجوز تلخيصها ، وإذا كان لي شيء أربد ثبوته في هذا التعريف فما هو إلا اعتراضي بانصاف المؤلّف وزواجه مقصده ، وقد بيّن هذا الانصاف وهذه الزاهدة في قوله :

« وقد شُفي الباحثون بيدين الرياضة والذكاء والطب وغيرها من العلوم عند العرب ، وأظهروا لنا مقدار الدّين الذي افترضناه من الشرقي في هذه العلوم ووضعت همّي ووجدت لهّي في خلال العشرين عاماً الماضية في إبانة دّبتنا للشرق في الموسيقى أيضاً » .

هذا إنصاف لا ضير عليه ، أمّا شكر المؤلّف والإدارة الثقافية في جامعة الدول العربيّة التي يتولّ رئاستها أمّام الأدب في هذا المصر الأستاذ الدكتور طه حسين فما أجد عبارة أفعى بها عن هذا الشّكر .

النقد الشعري عند العرب

تأليف الدكتور أبْحَد الطرابِلسي

أستاذ الأدب العربي في كلية الآداب في الجامعة السورية

مطبوعات المعهد الفرنسي في دمشق عام ١٩٥٦

نشر المعهد الفرنسي في دمشق كتاب : النقد الشعري عند العرب ، لصاحبه أستاذ الأدب العربي في كلية الآداب الدكتور أبْحَد الطرابِلسي ، وهذا الكتاب إنما هو الأطروحة التي قدّمها المؤلف للسوريون فحصل بها على الدكتوراه سنة ١٩٤٥ ، وقد أحبَّ أن يترك أطروحته على وضعها الأول من دون أن يدخل عليها شيئاً من التعديل أو يرجع فيها إلى مصادر صدرت بعد تأليفها وذلك زيادة في الأمانة .

لغة الكتاب فرنسية مصقوله ، صدر الدكتور الطرابِلسي كتابه بقديمة بسط فيها الأسباب التي من أجلها وقع اختياره على البحث عن نقد العرب للشعر وأثر أن يتبع تطور هذا النقد في تفاصيله .

لم يرغب المؤلف في اقحام هذا الموضوع إرضاءً لنزعه خاصة في نفسه ، وإنما رأى أن الإحاطة بشعر العرب في القديم قد تعين كثيراً على كتابة تاريخنا الأدبي فكيف نحاول تدوين تاريخ الشعر ونحن نجهل قواعد الفن التي خضع لها هذا الشعر ، فضلاً عن أن معرفة نظارات العرب إلى الأدب نفسه قد تسد ثغرة في تاريخ الفكر البشري ، فلا ريب في أن حضارة الإسلام والعرب من القرن السابع حتى القرن الرابع عشر إنما هي ذات مقام من أعظم المقامات في تاريخ البشرية .

من المؤسف أن بعض الأفرنجية لا يزبون يرتابون بنقاد العرب ، وعلى رأسهم إمام من أئمة النقد الفرنسي « برونوير » ، فقد يجوز أنهم لا يعرفون شيئاً عن تصانيف هؤلاء النقاد ، وقد يجوز أن القليل مما يمرفونه في هذا الباب عن طريق المستشرقين لا يمكن أن يحومن أذهانهم مارسخ فيها من الأوهام خلال أحقياب طوبيلة .

لقد صدر كتاب الأستاذ أحمد ضيف في الشعر الفناني والنقد الأدبي في العرب ، ولكن المؤلف على ما قرره الدكتور طرابلسي في مقدمته قد تعرّض لموضوع لم يتعرّض له أحد قبله ، فكان خيراً له أن لا يتوسّع هذا التوسيع في موضوع لم تُوضع حدوده بعد ، فاضطر من أجل ذلك إلى السكوت عن كثير من كتب النقد فلم يأت على ذكرها في كتابه ، وفي كل حال إن الأستاذ أحمد ضيف صاحب الفضل الأول في استدراج الأفهام إلى موضوع ذيفائدة كبيرة في تاريخ الأدب .

ونفادياً من الواقع في الذي وقع فيه الأستاذ ضيف اقتصر الدكتور طرابلسي في كتابه على مظهر واحد من مظاهر الدراسات الأدبية في العرب وهو : نقد الشعر وحصر بيته عن هذا النقد زمن أولية الشعر وزمن نبوءة في خلال العصور الظاهرة التي تند من العصر الثالث للهجرة حتى عصر ابن رشيق المنوفي سنة ٤٣٦ . والخلاصة تؤكّد الدكتور طرابلسي في كتابه غایتين : الأولى أن يفيد تاريخ الأدب العربي ، والثانية أن يجعل بين أيدي المختصين بالمقابلات في آداب الأمم بيتاً يكشف لهم عن شعر العرب في القديم خلال عصوره الثلاثة الظاهرة .

* * *

هذه مقدمة واضحة جداً أرجو أن أكون قد استطعت تلخيصها على وجه مرضٍ إذ أنه يندر أن يتفق اثنان على ترجمة واحدة ، فقد يجوز أن يطلق العرب اسمًا على شيء غير الاسم الذي يقع في خلد المؤلف ذاته .
أما الكتاب نفسه فهو يشمل على قسمين كبيرين : قسم يتعلّق بتاريخ النقد وقسم يتعلّق بالنقد أي بالموضوع .

يحتوي الكتاب الأول على ثلاثة فصول ، في الفصل الأول منها يبحث عن النقد في القرنين الأول والثاني للهجرة ، وفي الفصل الثاني يبحث عن تدوين الشعر وهو يتضمّن فروعاً كثيرة في جملتها رواية الرواية ودواوين الشعر وكتب المختارات

والترجم وكتب الأدب ، وفي الفصل الثالث بحث عن تثبت قواعد النقد الشعري ونحوه من العصر الثالث إلى العصر الخامس للهجرة ، وفي هذا الفصل كلام على الأسمى وابن سلام صاحب الطبقات ، وعلى مدار بين المتقدمين والمحدثين كابن قتيبة في كتابه : الشعر والشعراء ، وعلى بعض كتب المازنات بين الشعراء وعلى كتاب الفن الشعري كالصناعتين لمسكري والعجمدة لابن رشيق .

والطريف في هذا الفصل البحث عن تأثير الأدب اليوناني في أدبنا وعن فن أرسطاطاليس الشعري ، وإذا قلت الطريف عنبت بذلك توضيح هذه الآثار الغربية في أدبنا ، فليس من الضروري أن يدع العرب كل شيء ، وقلما خلا أدب من آثار أدب آخر فكثيراً ما كنا نقرأ أيام الدراسة في المدارس الفن الشعري في الأدب الفرنسي ، فترى فيه نظارات تشبه نظرات بعض كتبنا في هذا الفن فلا رب في أن المصدر واحد ، وهو مصدر يوناني فمن الضروري بيان ذلك في تاريخنا الأدبي ، وإذا أهملت أمثل هذه الأمور في القديم فلا وجه لإهمالها في الحديث ، في عصر البحث والتنقيب ورد كل شيء إلى أصله .

هذا ما يتعلق بالقسم الأول من كتاب النقد الشعري عند العرب ؟ أما القسم الثاني فيه خمسة فصول بحث فيها المؤلف عن أمور نظرية كالشعر والصيغة وبعض أبواب البديع والأوزان والقافية والسرقات والأنواع الأدبية كالمدح والمجاه ونحو ذلك .

ليس في الإمكان الإتيان على مزاياداً كتاب الدكتور أبجد الطرايلي بتفاريفها ولكن ليس من الإنفاق السكت عن هذه المزايا بجملتها ، إن أدبنا في القديم وقد انحسر على أن أقول وفي الحديث أيضاً ، لا يزال فوضى في كل شيء في اعتبارات عصوره ومهابه . أفكاره ومذاهبه ؟ وإذا حارلنا تنسيق هذا الأدب قرئ أن بعضنا يغير على بعض مع زيادات قليلة أو اطرافات يسيرة ، فذكره مألف قبلنا أو في أيامنا فلا تفكير في شيء من الإبداع لأننا نحب أن نحيط



بكل شيء في تصانيفنا ، فتقصير في كل شيء ، فالدكتور طرابلسي قد أتقن نفسه من هذا النقص ، فتصور موضوعاً جليل القدر يصح أن يكون مقياس النسق والشعور والفهم في أدب المرب وهو النقد ؟ تصوّر هذا الموضوع فأعده له عدّته ، ونسق عناصره ، وربط عصوره ، آخرها بأوطا ، ورد النتائج إلى المقدمات ، ولم يزحل عن موضوعه مزحلاً ، فما نقض بيديه من كتابه إلا وقد مثل للقارئ "نقد العرب لشعرهم خير مثول" ، فأحطط بأول النقد وبعذابه القادر ، وعرف مقاييس الأذواق والشعور والأفهام والخيال واللغة في أدب العرب فما يشاء أن يعرف شيئاً في باب النقد في المصادر التي أشار إليها المؤلف إلا عرفه ؟ وعلى هذا الشكل أفاد الدكتور طرابلسي تاريخ الأدب ، وأفاد العرب أنفسهم ، لأن الأفرنجية يستطيعون إذا أرادوا البحث عن كل ما يصل بنقد العرب لشعرهم أن يرجعوا إلى كتاب فيه كثير من التنسيق على أصول حداثة وفيه كثير من صحة التبييز وفيه خلاصة ذوق العرب وشعورهم وخياطهم في خلال عصور ناضجة .

نظن أن أشباء هذه المزايا ليست قليلة ، فإذا هنا الدكتور أجد طرابلسي فالتهنة واجبة ، وإذا رجعوا أن يسرع إلى تعرّب كتابه فالرجاء أوجب .

في الأدب الأندلسي

تأليف الدكتور جودة الركابي
مفتى اللغة العربية في وزارة المعارف

في مجلة الأشانذة المخاضرين في كلية الآداب الأستاذ الدكتور جودة الركابي الذي انفرد بتدريس أدب الأندلس ، وقد ألقى على طلاب شهادة آداب اللغة العربية مقداراً من المخاضرات تتعلق بالأدب الأندلسي ، ثم جمع هذه المخاضرات في كتاب وصف فيه الحياة في الأندلس وصفاً عاماً ، وصفها من نواحيها الثلاث

من ناحية السياسة والاجتماع والفكر ، وصوّر في كتابه حياة الشاعر الأندلسي وثقافته على وجه خاص ، وقد نظر في المنشعات بعد هذا الوصف وهذا التصوير ليفرّق بين أدب الأندلس وأدب المشرق ، فكشف النقاب عن كثير من غواصي المنشع .

جعل الدكتور الركابي كتابه أربعة أبواب : بحث في الباب الأول عن السياسة والمجتمع والفكر في بلاد الأندلس ، فاشتمل هذا البحث على فتح الأندلس وعهد الولاة وخلافة قرطبة وملوك الطوائف . ومن طرائف هذا البحث الكلام على عناصر الشعب الأندلسي وعلى شخصية ابن الأندلس وعلى مجتمعات الأندلس وحضارتها .

من خصائص شخصية الأندلسي على نحو ما نقله المؤلف عن ابن غال في رسالته : فرحة الأنفس ، انه يهتم بلباسه وهندامه وطعامه ، ويحب الله والفناء والموسيقى والعلوم والفلسفة والعدل ، وهو حسن التدبير ، وإذا قابلنا بين ما يتراوّي بيننا من صفات أهل إسبانيا في هذه الأيام وأهل مقاطعات أميركا الجنوبيّة وبين الصفات التي دوّنها ابن غال في رسالته وجدنا أن الأندلسي في قديم الدهر إنما هو شبيه الأندلسي في هذا العصر من حيث بعض الصفات العامة ، وهذه هي فائدة أمثل هذه المباحث التي تربط الماضي بالحاضر وتحمل الصلات بينهما سليمة .

ومهما نكون فصول هذا الباب كثيرة فقد يستطيع القارئ أن يخرج منها وقد مثلت لنذهنه أشياء مختصرة من فتح الأندلس وولاتها وعنابرها وبخواصها وحضارتها .

أما الباب الثاني من الكتاب فقد اختصَّ المؤلف بالشاعر الأندلسي ، لقد كان لطبيعة الأندلس أثر بالغ في نفوس أهلها حتى لا تكاد مدينة من مدن الأندلس تخلو من شاعر ، وقد تكلم الدكتور الركابي في هذا الباب على طرق التعليم في الأندلس ووجوه الثقافة فألقى كلامه ضياء على ثقافة تلك المصور ثم تكلم على بعض الأدباء والشعراء وعلى أغراض الشعر الأندلسي وخصائصه



بكل شيء في تصانيفنا ، فتقصر في كل شيء ، فالدكتور طرابلسي قد أنسى نفسه من هذا النقص ، فتصور موضوعاً جليل القدر يصح أن يكون مقياس الذوق والشعور والفهم في أدب العرب وهو النقد ؟ تصوّر هذا الموضوع فأعد له عدّته ، ونقّي عناصره ، وربط عصوروه ، آخرها بأولها ، وردّ التائج إلى المقدمات ، ولم يزحل عن موضوعه مزحلاً ، فما نقض بيديه من كتابه إلا وقد مثل للقارئ "نقد العرب لشعرهم خير مثال" ، فأحاط بأول النقد وبذاته النقاد ، وعرف مقاييس الأذواق والشعور والأفهام والخيال واللغة في أدب العرب فما يشاء أن يعرف شيئاً في باب النقد في المصور التي أشار إليها المؤلف إلا عرفه ؟ وعلى هذا الشكل أفاد الدكتور طرابلسي تاريخ الأدب ، وأفاد العرب أنفسهم ، لأن الأفرنجية يستطيعون إذا أرادوا البحث عن كل ما يتصل بنقد العرب لشعرهم أن يرجعوا إلى كتاب فيه كثير من التنسيق على أصول حديثة وفيه كثير من صحة التمييز وفيه خلاصة ذوق العرب وشعورهم وخياطهم في خلال عصور ناضجة .

نظن أن أشباه هذه المزايا ليست قليلة ، فإذا هنا الدكتور أبجد طرابلسي فالتهيئة واجبة ، وإذا رجعنا أن يسرع إلى تعرّب كتابه فالرجاء أوجب .

في الأدب الأندلسي

تأليف الدكتور جودة الركابي
مختص اللغة العربية في وزارة المعارف

في مجلة الأضاندة المحاضرين في كلية الآداب الأستاذ الدكتور جودة الركابي الذي اتفرد بتدريس أدب الأندلس ، وقد ألقى على طلاب شهادة آداب اللغة العربية مقداراً من المحاضرات تتعلق بالأدب الأندلسي ، ثم جمع هذه المحاضرات في كتاب وصف فيه الحياة في الأندلس وصفاً عاماً ، وصفها من نواحيها الثلاث

الباحثين عن الرحلة الى هذه البلاد ودراسة أصول الأدب فيها . لقد فتح المرب بلاداً لاتشبه جزيرتهم في شيء ، فهي تختلف عن جزيرتهم وقفارهم في كل شيء في الطبيعة والأخلاق والعادات والشيم وما شابه ذلك . ولا شك في أن هذا الاختلاف أثراً كبيراً في أدب الأندلس الجديد ، ومما تذكر وجوه الشبه بينه وبين أدب المشرق كثيرة فستيقن للأدب الأندلسي من اياته وخصائصه منبقى له روحه ولكن هذه الروح لا تخلوها إلا الرحلة الى الأندلس ، وزيارة دور الكتب فيها وفي المغرب كله ، ومخالطة الأهلين ، والوقوف على مجتمعاتهم ومذاهب حياتهم ، والنظر في طبيعة الأندلس وغير ذلك . هذه الرحلة وحدها هي التي تجلو لنا الأدب الأندلسي فتجعلنا نذوق هذا الأدب ونشعر به وندركه . إلا أننا لا نزبد أن نختم كيتنا ببيان هذا التأوه فنقول عن فضل الدكتور جودة الركابي الذي جعلنا نحصل بأدب الأندلس من كثير من الوجوه خسبنا الآن ما جلا لنا في كتابه .

من الأدب المعاصر

تأليف سامي الكيالي

نظرات في أدب وأدباء من هذا العصر ، في شعر وشعراء ، في كتابة وكتاب ، كأنها لمحات برق في السماء ، فكما أن البرق يلمع طرفة عين في أعنان السماء ، فيقمع الساري في خلال هذه اللمحات من وجه حبيبه ، فكذلك كتابة الأستاذ الكيالي تبرق ثانية من الثنائي فيصر القاري في تضاعيفها ما يربده الكتاب في أقل من ردة النفس . وإنك لا ترى كل ما تزبد فيه أثناء هذا البريق ، ولكن ما تراه تكتفي به في بعض الأوقات ، والذين تموّدوا أن يدرّسوا الأدب على منابر الجامعات ، يتبعون كاتباً من الكتاب من المهد الى الحد فلا يفارقونه إلا بعد أن يطروحه في ظلمات القبر ، يفتثرون عن



جلائل أموره و دقائقها ، عن أكله وشربه ولبسه ، عن فكره وذوقه وشعوره عن غضبه ورضاه ، عن هدوئه وثورته ، فيتبعون وبقابون غيرهم ، فلا يكادون يطرحون عن أكفافهم هذه الدراسات إلا والمرق يتصلب من وجههم ، أقول إن الذين تموّدوا هذا كله يذوقون لذة كبيرة في قراءة لمحات سامي الكيالي لأنّه لا يزيد أن يتبّع القارئ فقد يمر على عصر أو على كاتب أو على شاعر فيعطيك من هذا العصر أو هذا الكاتب أو هذا الشاعر ما يسد به رمقك ردحاً من الدهر ، وما عليك بعد هذا أن تفتش في كتابات ثانية عما تتّحد به ذهنك . من هذا القبيل مثلاً قول الأستاذ الكيالي : « مهمّة الكتاب في أواخر القرن التاسع عشر أن يواظّلوا الوصانين ويرفعوا العصائب عن العيون ، أما مهمّتهم في القرن العشرين وقد استيقظ النائمون وأخذوا بتبنيون معالم الطريق فهي بسط المعرفة في كل أرض عربية وتحرير الفكر من الأصناد » .

هذه لمحات من لمحات سامي الكيالي ، فيها شيء وتكلّم تقليدك عن أشياء . وإذا انتقل صاحب هذه اللمحات من أفق المصور إلى أفق الكتاب أو الشعراء رأيت في انتقالاته المزايا نفسها ، فالأستاذ الرئيس خليل صردم بك : « قد نسمع هذه النفحات الأموية أحياناً في شعره الذي يربّق على قصائده بعض صور هذا العصر وألوانه » .

لأنّي في هذه العبارة كل خصائص الأستاذ الرئيس خليل صردم بك ولكنّا نرى من هذه الخصائص ما يكشفنا بعض الشيء ، فهو يرجع في شعره إلى الماضي من جهة ، ولا يغفل عن صور الحاضر وألوانه من جهة ثانية ، في شعره جلالة هذا الماضي ولطف هذا الحاضر .

هذه لمحات يسيرة من كتاب سامي الكيالي : من الأدب المعاصر ، فهو يمر على عصره ولكنه لا يمر على تفاصيله ، ويقتصر شاعراً ولكنه لا يقتصر جملة ، إلا أنّ في صوره واقعاته إشارات مبنية أحياناً ونظارات مرضية أحياناً .

لا يبني لي بعد أن تبعت خطاه السريعة أن أعقب عليه إذا صر بالقرب
الاًساع عشر ولم يأت على ذكر جبار هذا القرن أحمد فارس الشدياق ، أو إذا
صر بدمشق ولم ينوه بمحامل لواء النهضة فيها من أوائل القرن العشرين محمد كرد علي .
ليس هم أن ينحوض البحر بقارئه خوفاً على هذا القاري ، أن يفرق في عيابه
ولكن هم أن ييفي على الشاطئ ، فيُري القاري عظمة البحر من ساحله ويعرض
عليه بعض عجائبها من بعيد ، وهذا أسلوب من الأساليب إذا لم يرض الناس
كلّهم فإنه يرضي كثيراً منهم ، هذا هو روح العصر ، يريد القاري في هذا
العصر أن يعطيه الكتاب أكثر شيء في أقل وقت ، لقد ألف دور بينما
 فهو يريد أن يرى صوراً متحركة وألواناً زاهية وأنسنة ناطقة ؛ يريد أن يراها
بسرعة ، فإذا رأى هذا كله أخذ يتحدث عنه في أوقات فراغه لأنَّه رصخ في
ذهنه . وقد فطن سامي الكيالي إلى روح العصر ، فأعطي القاري ما يطلب
هذا الروح وهذا مقرُّ فضله .

فريسة أبي ماضي

أول دراسة علمية للشعر في الادبية

روكس بن زائد العزيزي

لم أندم على قراءة هذه الرسالة فقد مهدت لي سبيلاً في صاعة أو ساعتين
إلى العيشة في بادبة الأردن وسماع شعرائها ، فمن طرائف الأمور أن نعلم أن
الشعر في هذه الادبية يشتمل في هذا المسر على عناصر ثابتة : كالاستهلال
بالفزل ، وتكيف الرسول إبلاغ رسالة الشاعر ، ووصف الراحلة أو التلول
ووصف الرسول ، وذكر المكان المرسلة إليه الرسالة ، وغير ذلك . ومن طرائف
الأمور أن نعلم أن لهذا الشعر أوزانًا اسمها الجرأت وهي جمع جرءة ، ولكل
وزن أو جرءة اسم خاص كالهدأ والجرأة الزوبعية وغيرها ، ويبلغ عدد هذه
الأوزان خمسة عشر وزناً .

هذا كله نجد تفصيله في رسالة روكتش بن زائد المزيري من أعضاء رابطة الأدب الحديث في القاهرة ، وقد جاء صاحب هذه الرسالة بناذج كثيرة من شهر الباذنة ، وشرح بعضها باللغة الفصحى ، وقد ذكرني هذا الشرح درامة الصبا ، فقد كنا ندرس الأدب الفرنسي ، ونظرًا إلى اختلاف أدب العصور الأول كال المصر الحادى عشر أو الثاني عشر عن أدب القرن السابع عشر كان أصحاب كتاب المختارات إذا جاؤوا بشعر أو ثن من تلك العصور الأول يثبتونها في المتن ، ويشرحون ألفاظها ومعاناتها في الحاشية ، وقد كنت ألمو بقراءة الشرح لأنني كنت أرى لغة واحدة تختلف بقواعد إملائتها وتصرفيتها ونحوها ومعاني مفرداتها من عصر إلى عصر ، فكنت ألمو بنتائج أطوار هذه اللغة ، وبانتقالها من وجه إلى وجه كأني بحضور طفل أشهد نموه واختلاف هذا النمو من سنين إلى سنين .

تذكّرت هذا كله لما طالعت رسالة شعر الباذنة ، فكنت أقرأ شرح بعض الشعر في هذه الباذنة ، وأقلب النظر في طائفة من الألفاظ وطرق إملائتها أو جموعها أو معاناتها ، وكم ثبتت أن أرى في افتتاحاً مجملًا من هذا القبيل بدائنا كيف كان اللفظ الفلاني يكتب في أول نشوء اللغة ، وكيف انقل رسماً في عصور النمو من وجه إلى وجه ، وكيف كان معنى اللفظ الفلاني في عصر من العصور ، ثم تحول من أفق إلى أفق ، وكيف كانت العامية في أول مراتبها حتى صارت إلى صرائب الفصحى ، فلو رزقت لفتنا مثل هذا المعجم لشهدنا ميلاد العربية ونشوءها ونموها ، ولاستطمنا أن نميز بين صرائب هذا الميلاد والنشوء والنمو كما يهزون بين صرائب الطفل من طفولته إلى شيخوخته .

إلا أن صاحب الرسالة لم يخطر بباله هذه الأشياء كلها ، وإنما أحب أن يدرس شعر الباذنة وعناصره وأوزانه ، وأن يتغنى بعمق معاني هذا الشعر ، وأن يذهب في بعض الأحيان إلى تفضيله من حيث المدى على بعض شعر الجاهلية .

على أن هذا كله لم يكن مقصدـه الأول ، فـكأنـه رمى من الفائحة أن بـدوـنـ في رسـالـتـه قـصـيـدـة مـشـهـورـة لـشـاعـرـ أـرـدنـي اـسـمـه عـلـيـ الرـمـيـ الـخـرـيـصـيـ الـفـدـعـانـيـ العـزـيـ عـاـشـ فـيـ بـادـيـةـ الـأـرـدنـ مـنـ مـائـةـ وـعـشـرـينـ صـنـةـ ، وـتـوـخـيـ مـنـ وـرـاءـ هـذـاـ التـدوـينـ أـنـ بـثـبـتـ سـرـقـةـ إـبـلـيـاـ أـبـيـ مـاضـيـ لـمـعـانـيـ هـذـهـ القـصـيـدـةـ بـجـذـافـهـاـ فـيـ قـصـيـدـهـ المـرـوـفـةـ :ـ الطـيـنـ ،ـ وـقـدـ أـخـذـ بـقـابـلـ بـيـنـ أـبـيـاتـ القـصـيـدـتـيـنـ ،ـ كـلـ بـيـتـ عـلـىـ حـدـهـ ،ـ وـيـشـيرـ إـلـىـ آـنـارـ السـرـقـةـ ،ـ وـاتـهـيـ مـنـ هـذـاـ كـاهـ إـلـىـ تـدوـينـ تـعلـيـقـاتـ الصـحـفـ عـلـىـ هـذـهـ السـرـقـةـ .ـ

لـقـدـ اـطـلـعـتـ عـلـىـ القـصـيـدـتـيـنـ فـلـمـعـانـيـ وـاحـدـةـ ،ـ وـلـاـ رـبـ فـيـ ذـلـكـ ،ـ وـلـاـ أـقـولـ مـتـقـارـبـةـ ،ـ وـمـاـذـاـ كـانـ يـضـيرـ أـبـاـ مـاضـيـ إـذـاـ اـسـخـنـ قـصـيـدـةـ الشـاعـرـ الـبـدـوـيـ أـنـ بـقـبـلـهـ اـقـبـاـصـاـ ،ـ وـأـنـ يـشـيرـ إـلـىـ هـذـاـ الـاقـبـاسـ ،ـ فـاـنـ شـمـرـ الـرـمـيـ لـاـ يـزالـ عـلـىـ أـصـلـهـ الـبـدـوـيـ بـكـادـ الـبـيـتـ مـنـهـ لـاـ يـفـهـمـ مـعـناـهـ إـلـاـ بـالـشـرـحـ ،ـ فـاـذـاـ نـقـلـهـ أـبـوـ مـاضـيـ إـلـىـ شـمـرـ الـحـدـبـثـ بـالـفـاظـيـ فـصـيـحـةـ فـقـدـ يـنـفـعـ الـرـمـيـ وـلـاـ يـضـرـهـ ،ـ فـبـدـلـاـ مـنـ أـنـ تـكـوـنـ القـصـيـدـةـ الـبـدـوـيـةـ مـحـصـورـةـ فـيـ أـفـقـ ضـيـقـ فـإـنـهـاـ تـجـولـ فـيـ أـفـقـ أـوـسـعـ حـتـىـ تـبـلـغـ «ـنـيـوـيـورـكـ»ـ ،ـ وـبـقـرـأـهـاـ الـمـهـاجـرـونـ الـعـربـ فـيـ مـقـاهـيـ «ـبـرـوكـلـنـ»ـ^(١)ـ .ـ أـقـولـ لـوـ فـعـلـ أـبـوـ مـاضـيـ هـذـاـ كـهـ لـكـفـيـ نـفـسـهـ مـؤـنـةـ اـتـهـامـهـ بـالـسـرـقـةـ ،ـ وـكـفـيـ نـفـسـهـ حـمـلـ الصـحـفـ وـالـرـدـ عـلـيـهـاـ ،ـ فـالـسـرـقـاتـ فـيـ أـدـبـنـاـ مـسـتـفـيـضـةـ فـيـ الـقـدـيمـ وـالـحـدـبـثـ لـقـدـ أـلـفـواـ الـكـتـبـ فـيـ صـرـفـاتـ الـمـتـبـنيـ ،ـ وـتـوـسـطـ النـقـادـ بـيـنـهـ وـبـيـنـ خـصـومـهـ ،ـ إـلـاـ أـنـ الـمـتـبـنيـ بـقـيـ فـيـ كـلـ الـعـصـورـ مـالـيـ الـدـنـيـاـ وـشـاغـلـ النـاسـ وـبـقـيـ النـقـادـ مـشـغـولـينـ يـجـمـعـ صـرـفـاتـهـ وـإـغـارـاـتـهـ .ـ

مـصـرـقـهـ

(١) إـشـارـةـ إـلـىـ أـبـلـيـاـ أـبـوـ مـاضـيـ يـقـيمـ بـنـيـوـيـورـكـ ،ـ وـ«ـبـرـوكـلـنـ»ـ هـوـ حـيـ الـمـهـاجـرـونـ الـرـبـ فـيـ هـذـهـ الـمـدـيـنـةـ الـجـيـارـةـ .ـ

كتاب المكاثرة عند المذاكرة

لصنيف جعفر بن محمد بن جعفر الطيالسي
هارضه بن سعدي الفانح والاسكوريدا وعلق حواشيه محمد بن تاوريت الطنجي
الأستاذ بكلية الإلهيات من جامعة أنقرة

نشرت جامعة أستبول (قسم الشرقيات) كتاب المكاثرة عند المذاكرة للطيالسي
وهو من أدباء القرن الرابع الهجري ، وقد جاءت في مقدمة الأستاذ الطنجي
الذي تولى المعاشرة والتعليق إشارات إلى وصف النسخ المختلفة التي اعتمد عليها
في نشر الكتاب ونصح بجهة .

أما الكتاب نفسه فقد عرّفه مؤلفه على الوجه الآتي :

«هذا كتاب فيه إغراب على كثير من ذوي الآداب جمعت فيه طرقاً من
أسماء الشعراء وألقابهم التي يتعارفها الناس فيما بينهم وأضفت إلى ذلك أسماء نشأتها
وألقابها تجاهها مما جمعته على مر الأيام من درس الكتب وبمحالس شيوخ الأدب
وسميتها : كتاب المكاثرة عند المذاكرة إذ كان المذاكر به مكثراً بما يزداد
عليه مما لا يمرقه .

وبدأت فيه بأسماء العشّي لكثره ما وقع علينا من أسمائهم ولم أقصد استفزاق
أسماء الشعراء فأصدر رياضي القيس بن حجر على ما جرى به رسم من صنف كتاباً
في أسماء الشعراء وإنما وصفنا من ذلك ما وقع علينا وقرب مثافتنا فيه إلى الاختصار
دون النطويل والكمشار وبالله التوفيق» .

هذه مقدمة المؤلف ، والكتاب لا يكاد يصل إلى مائة صفحة ، ويشمل على
أشعار مختلفة ، ونظن أن خيامه عنوان الكتاب يندع ظاهرها ، وفي كل حال
إن كتاب المكاثرة يُضاف إلى ميراثنا الأدبي الذي ينحدر بنا الحرص عليه .

محمود



مقصورة ابن دريد
بحث تاريجي أدبي مقارن
تأليف أحمد عبد الفخور عطّار

يقول المؤلف في فاتحة بحثه :

« كتبت هذا البحث للتحقيق الذي قمت به لشرح مقصورة ابن دريد المسجى : الفوائد المخصوصة في شرح المقصورة تأليف أحمد بن محمد بن هشام اللخمي المتوفى سنة ٥٧٧هـ وقدمته للقراء في هذه الرسالة حتى يحين وقت نشر اللخمي » .
 تكلم المؤلف في رسالته على المقصور والممدود في لغة العرب ، وعلى القافية المقصورة في الشعر الجاهلي ، وجاء بنهاية من هذه القافية ، وذكر استعمال القرآن الكريم للمقصور على وجه منقطع النظير بدل على الإعجاز في الاستعمال والقدرة على الإبداع ، ثم بحث عن فن المقصور وأول من نظم المقصورة وهو أبو المقاتل نصر بن نصیر الخلوفي ، وأشار إلى خصائص هذا الفن وفي جملتها أشتمل على كثير من الحكم والأمثال وبعض التاریخ والعادات وسمات المصر ومفردات اللغة وانتقل بعد هذا كله إلى ترجمة حياة ابن دريد ، فتكلم على مقصورته ، وبين شهيتها ، وأتى على ذكر الذين عارضوها وأعربوها واستشهدوا بأبياتها وأعجبوا بجذابة بنائها وقوة نسجها وروعتها أسلوبها وجمال معانها وبما تضمنته من أنواع الثقافة والمعرفة والتجارب والمشاعر والحكم والآداب ، وليس أدل على تأثيرها في الأدب من حفظ العلماء والمتأدبين وطلاب العلم لها ، ومن تدرسيها في حلق الأدب والعلم ، ومن الإقبال على معارضتها وتخفيضها وإعراضها وترجمتها وشرحها .
 وختم المؤلف رسالته بكلامه على النحو الذي اعتمد عليه في التحقيق ، وأثبت مقصورة ابن دريد في آخر الرسالة .

والذي نراه أن مقصورة ابن دريد بلفت من الشهرة مبلغاً يقيناً عن زيادة القول فيها ، فهي على ألسن أكثر الذين يعنون بمفردات اللغة ، أنها تشتمل

في أكثرها على روح شعرية قوية فضلاً عن اشتغالها على ضروب الحكم والأداب والتجارب وغرب اللفاظ [؟] وقد يخطر بالبال أن هذه الروح الشعرية قد أدخلت الضيم عليها الصفة من جهة غرابة اللفاظ من جهة تانية [،] ولكن على الرغم من آثار بعض الصفة وبعض اللفاظ الغريبة تبقى الروح الشعرية غالبة على مقصورة ابن دريد [،] أما هذه اللفاظ الغريبة فقد أصبحت لا تناسب روح العصر الذي نعيش فيه [،] فقد مآل هذا العصر إلى سهولة اللغة وبساطتها [،] فهو لا يألف أمثال هذه اللغة : لاستبل . . . رأب الثأى . . . محقوقف . . . ثرة موضونة . . . الإعليطان . . . وغير ذلك من غريب الكلام .

وفي كل حال لا ينبغي لنا أن ننصل عن فضل المؤلف في بحثه [،] لقد جمع كل ما يتعلق ب موضوع المقصورة ونَسَقَه ولم يزحل عن الموضوع [،] وهذا ما نحتاج إليه في أكثر مباحثنا [،] فمن خصائص هذا العصر تنسيق البحث وترتيبه وهذه الخصائص غالبة على بحث أحمد عبد القفور عطار .

الزنابق الحمر

تعريف أحمد عبد القفور عطار

صدر هذه الرواية الأستاذ محمود نبور بكلمة وجيبة على تاغور وبعض خصائصه : « فيه من صفاء الروح أنسام [،] فهو صوفي المزع [،] يمزج بمذهب من الإيمان حياتنا الواقعية [،] ويضمون واقعيتنا بمطر من الشاعرية [،] ويتلمس ما يسري في أرجاء الكون روح « الحب الشامل » مثلاً في تلك الحقيقة الواحدة [،] حقيقة الله ». أما موضوع الرواية فقد خُصّه لنا الأستاذ نبور على الوجه الآتي :

« يمثل لنا فيها شاعر الهند عبادة الناس للذهب [،] فهم أجراؤه يشقون عنه قشرة الأرض [،] ويُشقوون في ذلك ما يشقوون [،] تاركين وجه الطبيعة بإنها

من خلابة وطلقة واستفهام . والمؤلف يشبع في مسرحيته رغيف التطلع الى الحرية والى الكفاح في سبيل الحياة بعثتها الحق ، وبيدعنا نقى بأن من يموت في سبيل الحرية يترك خلفه نداءه المتصر وسيبعث ثانية لأنّه لا يمكن أن يفنى » .

هذا ما يتعلّق بتأوّله وروايّته وأما المعرّب فقد قال في مقدّمه :

«هذه الزنابق الحمر إحدى روايات تاغور ولعلها أعظم رواية في الأدب المالي . . . وقد حاولت بهذه المحاولة أن أنقل جوًّا تاغور وروحه وفنه وبساطته وأقرب في أسلوبي العربي من أسلوبيه في البنغالية» .

☆ ☆ ☆

قد تكون الروايات في بعض الأحيان عظيمة بآياتها وإلهامها فيشغلنا ما توجهه
البنا من الأفكار السامية عن التجمع من روعتها ولا شك في أن رواية تاغور هذه
خصبة الإيمان أفلأ نجد في هذه العبارة : عبادة الناس للذهب ، خلاصة فلسفه
هذا العصر وما تغيره هذه الفلسفة من المصائب ؟ وإنني أعتقد أن ما يقاسيه
العالم في أيامنا هذه من شدید الوبيلات إنما هو نتيجة هذا الازدحام على الحياة
على ذهبها وفضتها ونقطتها ، فإذا عرفنا هذا كله واعتبرنا به مثلت لا عيننا عظمة
تاغور في صرف العالم عن عبادة الذهب إلى عبادة الطبيعة وما تتطوي عليه من
ظاهر الفتن في سحر أرضها وسمائها وسموها وجبارها وبجوارها وأنهارها ، أجل إن
عظمة تاغور في حضنا على تكريم حربتنا ، إن عظمته في رفعتنا عن هذا المستوى
المخض الذي تناحر عليه ، مستوى المادة إلى المستوى العالي الذي نذوق فيه
لذة الحياة ، لذة الحرية ، وإذا الناس لم يرتفعوا إلى هذا المستوى ، وظلوا
لاصفين بالتراب ، بعبادة الذهب ، فكانُوا لهم لم ينفصلوا بعد عن أنق الحيوانية
وكانُوا لهم لم يدركوا أفق الإنسانية ولم يقدروه حق قدره .

ونظن أن روایة تبلغ بنا هذه الفلسفة الرفيعة ، فلسفة الحرية والإنسانية
لجدية بأن تملأً أذهاننا وتشغل عقولنا وقلوبنا وأرواحنا .

(A) ۱۰

ଶ୍ରୀମଦ୍ଭଗବତ

قطرة من يراع

أحمد عبد الغفور عطار

هذه طائفة من مقالات وأحاديث جمها صاحبها في كتاب قال في مقدمته :
إن بها ما يتحقق أن يقرأ وانت القاريء لن يخدم في هذه المجموعة
بعض المتعة الفكرية .

لبت الكاتب الفاضل ترك القاريء بقدر وحدة هذه المئمة الفكرية حق قدرها
فتوارى من العيون بعد أن تقض يديه من مقالاته وأحاديثه ، فقد وجدنا بعض
كتاب الغرب إذا فرغوا من كتبهم دفعوها إلى الناس واعتقدوا أنه لم يبق لهم
حق الكلام عليها وإنما هذا الحق يرجع إلى القراءة وحدهم .

على أن ولع صاحب هذه المجموعة بنتائج خواطره لا ينبع عن الاعتراف
بأنَّ فيها بعض المتعة وبأنَّ فيها ما هو جدير بالقراءة فقد اشتملت على خواطير في
الأدب تدلُّ على ذوق سليم وشعور قوي وفهم صحيح للأدب وطموح إلى الأدب
السامي وغيره على الفن . وليس بقليل أن تظهر أمثل هذه الصفات في عصر
كاد الأدب فيه يفقد جلالة قدره ، فلا موازين ولا مقاييس ، فكل من
استطاع أن ينطئ قلبه في الخبر وأن يقذف بما يجول في ذهنه أصبح من الأدباء
في الجماهير ، سواء أراعى قدس الأدب واللغة أم لم يراعه ، وسواء أفطن إلى
خصائص الألفاظ أم لم يفطن ، ففي كثير من معتقدات الشباب في هذا العصر
أن مثلاً اللغة قد بطلت ، وأن الإنسان يستطيع أن يتصرف في أمور اللغة
كيف شاء .

ليس بقليل أن نرى في مكة أمثال أحمد عبد الغور عطار يتعرَّ دون للدفاع
عن صحيح الأدب واللغة ، وبفارون على مقدرات الفن ، وأظن أن الاستشهاد
بقطع من مقاطع كلامه بدلنا على حقيقة فمه للأدب السامي فقد قال :

«إن أدب شكسبير وشو وأندول فرانس وفولتير وجيت وشلر ليس أدباً مما يربده دعاء الأدب الرخيص»، بل ليس «أدب صالونات» بل أدب لا ينزل إلى سوق، بل لا ينزل إلى مستوى الدعاء أنفسهم، لأنه أدب الفن والرفعة الذي لا يطبق إلا أن يعيش في القسم، والخاصة ليست كالمرمل، ولكنها كاجوه النفيس».

فالذى يذوق أدب هذه الطبقة المختارة جديراً بأن يقدر الأدب حق قدره ويفرق بين جيده وردئه، وبين صالحه وخبيثه، ونحن نحمد الله على وجود من يترفرون عن تهذيم الأدب واللغة، ولا ينحدرون بها إلى الدرك الأسفى بل يسمون بها إلى المضبة العليا.

هذا وإن في مقالات الأستاذ أحمد عبد الففور عطار بحثاً عن المكتبات والمخطوطات في المملكة العربية السعودية لارتب في أنه هم الذين يعنون بيراننا الفكري، كما أن فيها مباحث عن الإسلام والمجتمع الإسلامي وأهداف الإسلام والمثل الأعلى والأخلاقية الرفيعة وبلاحة القرآن؛ وما نظن أن وقت القاريء يضيع في قراءة أشباه هذه المباحث، فنحن نعتقد أنه يخرج منها بهم صحيحاً للإسلام وفضيلته.

شفيق جبرى

٦٢٥٤٣٥٧

حضرات عن محمد كرد على

«أنها الأستاذ شفيق جبوري على طيبة قسم الدراسات الأدبية ، في مهند الدراسات المالية في القاهرة . وقد طبعها المهند بجامعة في ١٢ صفحة من القطع المتوسط »

عندما ذكر لي زميلنا الأستاذ شفيق جبرى أن المعلم الملمع إليه طلب منه أن يحاضر طلابه في حياة القيد محمد كرد على وأعماله قلت لقد أعطى المعلم القوس بارئها : فالأستاذ شفيق ابن بجدة هذا الأمر لا أنه صحب الأستاذ الرئيس في مجدها العلي نصين عديدة ولا أنه من أقدر كتاب العرب على تحليل أدب الأدباء .

وقد تجلت مقدراته على التحليل الدقيق في محاضراته هذه التي أوضح فيها بنظر
ذاقب عصر الأستاذ كرد علي ، وثقافته ، وعمله الصحافي في مصر والشام ،
وأجود مؤلفاته ، ودفاعه عن العرب والإسلام ، ودعوته إلى الإصلاح والى
نبذ الخرافات ، والبلاغة في معظم كتاباته .

ولعل التحليل الدقيق لنفسية الفقيه هو أجمل ما في هذه المحاضرات النفيضة .
فقد جلا المحاضر الفاضل في إيجاز ووضوح كيف كان مبدأ القومية العربية
والدفاع عن المدينة العربية والإسلامية عقيدةً للفقيه ، ثم كيف انحرف عن
بث تلك العقيدة في الحرب العالمية الأولى ، وكيف مدح الملك فصل الأول
ثم اتفقد أعماله ، وكيف خاصم الوطنيين في تلك الأيام وفي زمن الانعدام
الفرنسي ، وطمأن فيهم في خطط الشام وفي مذكرةاته ، وكيف مدح المصريين
رددًا من الزمن ثم اتقدّم في أخبارات أيامه الخ .

وقد وجدت الأستاذ الخاضر صادقاً في ذكر مال المقيد وما عليه ، من دون أدنى محاباة . ووجدت رأيه في تزعمات المقيد السياسية عمائلاً لرأيي فيها : ففي الجزء الثاني من «كتاب الانصراف» الذي أتممت طبعه حدبياً ذكرت أيام الملك

فيصل الأول ، طيب الله ثراه ، في الشام ، وثقته بالشباب الوطنيين الراسخين الوطنية ، في تصريف أعمال الدولة ، ثم فلت في الحاشية ما موداه : « لا يكمننا أن نموّل على المطاعن والثواب التي ألقها الأستاذ محمد كرد علي بالوطنيين ، في خطط الشام وفي مذكراته ؛ فالأستاذ الرئيس كان له فضل كبير في بث الأدب العربي والثقافة العربية في ديار الشام ، وفي تشجيع النشء على الجمع بين الثقافة العربية والثقافات الغربية ، وفي معرفة تراث الأجداد الأدبي ، وفي الدفاع عن العرب والإسلام . أما في شؤون السياسة فقد كان أثناء الحرب العالمية الأولى ، وطيبة أيام الانتداب الفرنسي ، خصماً لمعظم الوطنيين ، وذلك لأسباب سياسية وشخصية لا مجال لذكرها » .

وبعد لقد جُود أديبنا الكبير الأستاذ شفيق جبرى في محاضراته هذه فكان فيها نعم المؤرخ الصادق الواسع الأفق الخرد عن الموى .

ورحم الله الأستاذ الرئيس محمد كرد علي فحسنه الأدبية والثقافية والاجتماعية نظفو كثيراً على بعض آرائه السياسية الشخصية ، وجاء من لا عيب فيه .

— ٢٠٠ —

مُهَرْ

«كتاب في ٢٧٠ صفحة من القبط المتوسط كتبه نهر و بالإنكليزية ، ونله مهد بدران الى المربيّة ، وقدم له فتحي رضوان وزير الإرشاد القومي في مصر ، وطبعته ذلك الوزارة»

ما من رجل مشفٍ يجهل امم الرئيس جواهـر لـلـنـهـرـوـ رـفـيقـ غـنـديـ فيـ جـهـادـ المـهـنـدـ الطـوـبـيلـ المـرـيرـ الـذـيـ أـفـضـىـ إـلـىـ اـنـصـارـ الـحـرـبـةـ وـالـىـ زـوـالـ اـسـهـامـ بـفـيـ ذـكـرـ الـقـطـرـ الشـرـقـيـ العـظـيمـ .

ولا يجهل اصـرـؤـ مـلـثـ بالـسـيـاسـةـ الـعـالـمـيـ الـحـاضـرـ أـثـرـ هـذـاـ الرـجـلـ الـكـبـيرـ بـفـيـ الدـعـوـةـ إـلـىـ توـطـيـدـ السـلـامـ الـعـالـيـ وـأـثـرـهـ فـيـ مـناـصـرـةـ الشـعـوبـ الـتـيـ تـنـاضـلـ لـلـحـصـولـ عـلـىـ حـرـبـتـهاـ ،ـ أـوـ لـلـاحـفـاظـ بـجـرـبـتـهاـ ،ـ وـأـخـصـ مـنـهـاـ شـعـوبـ أـمـقـاـعـ الـعـرـيـةـ .

لقد جاء في المقدمة التي هي بقلم نهر وأنه ألف كتابه هذا في السجن بين شهر حزيران سنة ١٩٣٤ وشهر شباط سنة ١٩٣٥ ، وذلك قـلـاـ لـلـوقـتـ المـلـ فيـ السـجـونـ وـرـغـبـةـ فـيـ تـلـخـيـصـ ماـصـ باـهـنـدـ مـنـ أـحـدـاثـ كـانـ لـمـؤـلـفـ صـلـةـ بـهـاـ .

طالـتـ هـذـهـ الـكـتـابـ فـيـ مـصـرـ بـعـيدـ صـدـورـ تـرـجـمـهـ بـالـعـرـيـةـ ،ـ فـأـلـفـيـتـ صـورـةـ رـائـةـ لـأـوـضـاعـ الـهـنـدـ السـيـاسـيـ وـالـاجـتـاعـيـ وـالـاقـتـاصـادـيـ فـيـ الثـلـثـ الـأـوـلـ مـنـ هـذـاـ قـرـنـ ،ـ وـتـأـرـيـخـاـ حـيـاـ لـكـفـاحـ الـهـنـدـ فـيـ سـبـيلـ اـسـقـلـاطـهـ ،ـ وـدـرـوـسـ ثـيـثـةـ فـيـ الـفـلـسـفـةـ الـرـوـحـيـةـ الـتـيـ قـامـ عـلـيـهـاـ ذـكـرـ الـكـفـاحـ ،ـ وـعـظـاتـ بـيـنـاتـ فـيـ حـقـائـقـ التـضـيـعـ وـفـيـ الـمـبـادـيـ الـوطـبـيـةـ الـتـيـ تـصـدـرـعـنـ عـقـيـدـةـ فـيـ سـوـبـدـاءـ الـقـلـبـ ،ـ لـأـعـرـتـ شـفـشـةـ عـلـىـ أـصـلـةـ الـسـانـ .

وـبـكـفـيـ فـيـ الـاعـتـارـافـ بـفـائـدـةـ الـكـتـابـ جـمـلةـ نـقـلـهـاـ الـأـسـنـادـ الـوزـيرـ فـتحـيـ رـضـوانـ فـيـ مـقـدـمـتـهـ ،ـ عـنـ نـائـبـ مـنـ نـوابـ مـلـكـ انـكـلـتـرـةـ فـيـ الـهـنـدـ ،ـ وـمـعـنـاهـ أـنـ الـذـيـ يـرـيدـ فـهـمـ الـهـنـدـ الـحـدـيثـ لـأـيـسـتـفـيـ عـنـ قـرـاءـةـ كـابـيـنـ وـهـمـاـ تـرـجـمـةـ حـيـاةـ غـنـديـ وـتـرـجـمـةـ حـيـاةـ نـهـرـوـ .

المرجع

— — —

معجم الألفاظ الزراعية
(بالفرنسية والمرية)

تأليف الأَمِير مصطفى الشهابي

« طبعة ثانية منقحة ومزبدة ، أصدرتها جامعة الدول العربية ، وطبعت في
مطبعة مصر بالقاهرة ، فاشتملت على نحو عشرة آلاف لفظ في ٧٠٠ صفحة ،
وعلى فهرس عربي في مائة صفحة »

أسعدني الحظ أن قررت الطبعة الأولى من هذا المعجم يوم صدوره في عام ١٩٤٣ وأبدت إعجابي به ، وكباري لهذا العمل الجليل الذي قام به رصيفنا العلامة الأَمِير مصطفى الشهابي ؟ ولم أكن أتوقع أن الحظ يُسعدني أيضاً بروبة طبعته الثانية بعد أربعة عشر عاماً ، وقد ارتدت في القاهرة حلقة قشيبة تبرز الأولى بظهورها الجميل ، وورقها الصقيل ، وتفوقها إتقاناً بما أدخل عليها من تحسبات ، وما أضيف إليها من مصطلحات ، وما جاء في مقدمتها من آراء حكيمية ، وقواعد رشيدة ، تصلح لأن تكون نبراساً يستنادي به كل عالم في وضع المعاجم وتقل المطالعات .

تفتقر لغتنا العربية إلى المعاجم أكثر من افتقارها إلى المؤلفات العلمية والعلاء ؟ فالعلم يقتبس من كل مورد لأنـه لا يعرف وطناً ، أما المعاجم التي تجتمع المصطلحات العلمية وتحقيقها وتقلـلـها إلى لغة الضاد فهي الفجوة التي لم تـُـملـأـ حتى الآن ، وهي الأمـنة التي نرجـوـ تحقيقـها . وإذاـ ماـ نـاظـرـناـ إـلـىـ ماـ طـبـعـ حتىـ الآنـ منـ المعـاجـمـ الـعـلـمـيـةـ زـاهـ لـاـ بـنـيـ بـحـاجـةـ هـذـهـ الـأـمـةـ المـعـطـشـةـ إـلـىـ التـعـلـيقـ وـبـعـارـةـ الـأـمـمـ الـأـخـرـىـ بـعـلـومـهاـ .

وإذاـ ماـ نـانـغـ بـعـضـ مـنـ أـفـرـادـهـ ، فـأـرـادـ إـثـبـاتـ رـأـيـ جـدـيدـ ، أوـ بـطـ بـحـثـ طـرـيفـ ، لـجـأـ إـلـىـ لـغـةـ أـجـنبـيـةـ ، يـسـتـمـدـ مـنـهـ التـعـبـيرـ عنـ رـأـيـهـ ، وـالـأـفـصـاحـ عنـ يـمـنهـ ، لـأـنـهـ لـاـ يـجـدـ فيـ لـغـهـ تـلـكـ الـمـصـلـحـاتـ الـعـلـمـيـةـ لـيـسـتـعـمـلـهاـ فيـ كـتـابـهـ ،



ولا يرى تلك التعبيرات المتقنة للنطق بها في معاشراته ، فيضيع نبوغ أبنائنا بين نبوغ الغرب ، ونفقد أمتنا هذه النخبة الممتازة من أبنائنا لأن عيادةنا لم يوفروا لها الوسائل الكافية في لقائنا العلية .

فإذا ما هبَّ بعض من علينا ، الفينة بعد الأخرى ، إلى وضع معجم في العلم الذي اختص به ، أكبرنا عمله وعددناه عملاً فوبياً جباراً ، بل عملاً استقلالياً قبل أن يكون عملاً علينا . ولست أغالي عندما أقول إنه عمل قومي واستقلالي ، لأن الاستقلال لا تتوطد دعائمه في أمة إلا مقاومة استقلالت لفتها ، وتتمكن أفرادها من استعمالها في شتى أمورهم . وما زالت اللغة ثانية لغيرات الأخرى ، تستمد منها نسخ الحياة ، فلا أمل بنهضة أبنائنا وتفوقهم .

واللغة شعار القومية ، فإذا ما أهملتها أمة كان مصير قوميتها إلى الاندحار ، فما من أمة تستعير لغة غيرها من الأمم في تعليم أبنائها ، بل إنها تحافظ على لغتها ، نافحة فيها روح العلم ، تجاري اللغات الأخرى الحياة ، وكيف تكون شعار القومية ؟ ولنا مثال في جميع الأمم العالم على اختلاف رفيعهم في الحضارة والعلم . ولا تحجا اللغة بالأدب والشعر وحدهما ، بل تحجا بالعلم خاصة ، لأن الأدب هو الاكيل الجميل الزاهر الذي تكلّل به هامة اللغة بعد ازدهارها بالعلوم وتحليها بالفنون . وكل لغة ينضب فيها معين العلم تذوي وتختلط . وأصدق ما يجب علينا أن نعتبر به هو لقائنا ، فقد كانت متألقة تُقْبِل الأمم الأخرى على تعليمها واقتباس العلوم منها في السدين الْمُوي والعامي ؟ وكانت صرحاً للأمم الْأُوربية يهرعون إليها للارتفاع من معيتها الفياض في الأندلس ، حتى إذا ما ذلت زهرة العلوم فيها ، نامت ذلك النوم الطويل ، ولم تستيق إلا منذ أن زال عنها كابوس الاستعمار ، نامت ولكنها لم تموت ، لأنها لغة دين يدين به الملاليين من بني البشر ؟ ولو لم يصنها القرآن الكريم لعفت آثارها ، كما عفت آثار اللغات القدية الأخرى .



أقول هذا لأنّ ما في عمل الأمير الشهابي من خدمة لالّغة خسب بل للقومية العربية ولاستقلال الأمة العربية أيضاً . وانا نرجو أن يقتنى عياؤنا العرب ، على اختلاف اختصاصاتهم ، خطة المؤلف ، وبضم كلّ علم أو ذرّة من العلوم منهم معيجاً في اختصاصه ، فتشكّون من بجموع هذه المعاجم نواة صالحة لصوغ معجم عامٍ تقوم على جمهوره وترتيبه لجنة من اتحاد المجمع العربي . ولست أظن أن عملاً إجماليًا غير هذا سيكون مثراً وسريعًا ، لأنّ عمل الأفراد يجب أن ينقدم عمل المجمع ، ولأنّ إلقاء هذا العمل على عاتق مجمع لغوي ، أو على كاهل اتحاد المجمع الذي أنشئ في هذه السنة ، يُطيل العمل عوضاً عن أن يُبدّيه من النهاية ؛ فعلى أن يكون معجم الألفاظ الزراعية حافزاً للعواء العرب يستفزهم للهوى باللغة العالية من كبوتها ، كلّ مفہوم في نطاق اختصاصه .

وإذا نظرنا إلى هذا المعجم الجميل رأينا في مقدمته ما يصلح لأن يكون بذريساً لكلّ بحثة يسترشد به في عمله . وإنّه ليطول بي الكلام إذا ما حاولت أن أبين ما فيها من ارشادات ونصائح وقواعد ، غير أنّي أرى من الواجب على أن ألمّ ببعضها ، حتى لا يحرم منها من لم يسعده الحظ باقتناه هذا المعجم . وقد جمع مؤلفه إلى تمكنه من ناحية اللغة العربية الختصّاص في الهندسة الزراعية ، أي في علوم الزراعة ، فهو نائب رئيس المجمع العربي بدمشق ، وعضو في مجمع اللغة العربية في القاهرة ، وخريج مدرسة غرينبيون الزراعية العالمية في فرنسا ؛ وقد تولى مديرية الزراعة فديربنة أملاك الدولة في الجمهورية السورية مدة خمس عشرة سنة ، فكان درسه الوافي واختباره الطويل كافيين للاطلاع على مدلولات الألفاظ التي يضع مصطلحاتها في اللغة العربية ؛ أضف إلى ذلك هو ابته بهذا النوع من التعمي من ذهاء أربعين سنة ، وتنقيبه المتواصل المفني في مختلف المراجع العالية والزراعية واللغوية ، عربيةً كانت أم أجنبية ، وكلّ هذا كافٍ ليجعل منه ذلك البجاثة الذي لا يجارى في وضع ما وضع .

أما طريقة في وضع المصطلحات وتحقيقها فقد جاء عنها في مقدمة المعجم أنها تستند إلى القواعد التالية :

- ١ - تحري لفظٍ صربي يُؤدي معنى اللفظ الأعمى .
- ٢ - إذا كان اللفظ الأعمى جديداً ترجم بمعناه أو اشتق له لفظ صربي مقارب بوسائل الاشتغال والمجاز والفتح .
- ٣ - إذا تمذر وضع لفظ صربي عمد إلى التعرّب مع مراعاة قواعده ما أمكن . ومتى عرفنا أن المعاجم العربية مخوّلة بالأخطاء والتناقضات في ما يتعلق بالمصطلحات العالية ، ومتى أدركنا أن كثيراً من النباتات لم تعرفه العرب ، وأن أمراضها كانت مجهولة ، وأن العوامل المرضية المحدثة لتلك الأمراض لم يكشف العلم عنها النقاب في ذلك الزمن ، تحفينا العناية الكبير ، وأكثروا العمل العظيم الذي حققه المؤلف .

وقد اتبّع المؤلف في وضع مصطلحاته قواعد سنّ بعضها يجمع اللغة العربية في القاهرة فاصتصوبيها وصار عليها ، ووضع بعضها الآخر هو ذاته جرباً على ما يوجبه عليه العلم الذي يضع مصطلحاته .

فقد اشتق مثلاً من أسماء الأعشاب فقال زهرة من زهر ، وبخالة من نحل ، وبستنة من بستان وبرعمة من برعم . وصاغ على وزن مفعّلة قياساً من أسماء الأعشاب الثلاثية الأصول للمكان الذي تكثر فيه الأعشاب فقال مثلاً ملبة ومنبلة ومقطنة وموردة وصرفة انج . لمعامل اللبن والزبد والقطن ، ولفارس الورد ومنارع الرز وهكذا .

ووضع عدداً كبيراً من أسماء الآلات والأدوات الزراعية الحديثة على وزن ميفعل ويفعلة ويفعال ، وعلى وزن اسم الفاعل وبما يقتضي مثل المبذرة والمحصد والمقلع والمحشة والناسبة والدراءة .

وابتّع في وضع أسماء للنباتات الكثيرة التي لم تعرفها العرب طریقہ المبكرة ،

وهي الرجوع الى أصول الأسماء العلمية لا جنس النباتات ، وترجمتها بما نبهناها اذا كانت قابلة للترجمة في الكلمة واحدة صائفة ، أو تعربيها اذا كانت منسوبة الى اعلام او كانت غير قابلة للترجمة في الكلمة واحدة . ذكر مثلاً في القسم الأول : جُرَيْش مُقابِل Campanula ، ورَمْلَيَّة مُقابِل Arenaria . وقال في القسم الثاني معربياً : دهليَّة Dahlia ، ومفنولية Magnolia لأنها موضوعتان على اسمي علميين من علماء النبات .

اما الأسماء العلمية الدالة على أنواع النباتات فقد ترجمها كلها بما نبهناها أسوة باللغات الأخرى ، ولأن معظمها نهوت قابلة للترجمة فقال في أنواع الورد مثلاً : الورد اللمع ، والورد القطني ، والورد الدمشقي وهكذا . وبهذه الطريقة استطاع أن يضيف الى لقتنا العربية أسماء لمئات عديدة من النباتات الزراعية التي لا ذكر لها في معجمانا ولا في كتبنا الزراعية والنباتية القدية .

واستعمل وزن فَعَال قياساً للدلالة على الاحتراف أو ملازمته الشيء . فقال زجاج لصانع الزجاج وزجاجي لبائعه وزهار لبستانى الزهر وزهري لبائعه مع أن الكلمة الفرنسية واحدة (Fleuriste) . وقد استفاد من وزن فعال للدلالة على المرض مصدراً من الفعل اللازم المفتوح العين فقال وراك في ترجمة (Coxalgie) كما قال العرب زَكَام ، وسعال اخْ . وأمثالاً نحن فنرجع الاحتفاظ بوزن فعال حالة عصبية تطرأ على عضو أو نسيج من دون أن تحدث فيه تبدلاً عضوياً ، وبعبارة أخرى لأن ذلك العضو أو النسيج ، فنقول مثلاً (كباد) في ترجمة (Hépatalgie) و (فُلَاب) في ترجمة (Cardialgie) و (معد) في ترجمة (Gastralgie) اخْ . أي ان الكلمات المتهمة بالكلasse (algie) والدالة على الألم شخص لها وزن (فعال) ، من اصنطعنا ، كما أن الكلمات المتهمة بالكلasse (dynie) ، ومنها الألم ، تستعمل في ترجمتها وزن (فعال) أيضاً . فنقول مثلاً في (Pleurodynie) (جذب) ، وفي (Mastodynies) (ثداء) ، أي ألم الجنب وألم الثدي . وقد رجعنا وزن (فعال) للدلالة على الألم

لأن هذه الألفاظ قليلة إذا ما قيست بالألفاظ الدالة على الأمراض ، ولأن استعمال الكلمة (التهاب) أو (ذات) في ترجمة الألفاظ المتميزة بالكلام (ite) أعم وأفضل ، فنقول مثلاً في (Hépatite) (التهاب الكبد) ، وفي (Gastrite) (التهاب المعدة) ، وفي (Mastite) (التهاب الثدي) ، وفي (Pleurite) (التهاب الجنب) إلخ .

وإني أظن أن علماء النبات والحيوان لو صادفوا ما يصادفه علماء الطب البشري من كيات دالة على الألم لكنوا مالوا إلى ماملنا إليه ، غير أن تلك الأحياء الشائنة ، وأعني بها النباتات ، وتلك الحيوانات غير الناطقة ، لا تمبر عن أنها ، فنظل هذه الحالات مستترة فيها ، وأما الإنسان المرهف الحس ، والفصيح الإبداء عمما يشعر به ، فإنه يشكوى من تألم ، غير أن شكواه قد تكون مجرد ألم فقط ، لا تصحبه أقل علامة مصرية ، ولا أي تبدل في وظيفة العضو الذي يشكوه . فهذه الحالات غير المضوية تخسن ترجمتها بفعل .

ولعل المؤلف يوجه إلى بعض النقد لوضع الكلمة (وراك) في ترجمة (Coxalgie) ، وهو مرض شديد الوطأة ، وليس مجرد ألم في المفصل الطرفاني الفخذي ، فأقول إن الأطباء القدماء حينما استعملوا هذه الكلمة كانوا يظنون أن الألم الذي يشكوه المريض في أعلى الفخذ ألم عصبي صرف ، وكانوا يجهلون أنه بهذه آفة سليمة في المفصل ؟ ثم جاءت الأشعة فكشفت خطأهم ، غير أن من جاء بعدم احتفظ بهذه الكلمة لاختصارها ، وهي لا تزال مستعملة حتى اليوم ؟ وقد جاربناهم في الاحتفاظ بها ، حينما نقلناها إلى اللغة العربية ، فقلنا (وراك) مع أنها في الواقع خطأ على .

وقد اقترح المؤلف على جمع اللغة العربية في القاهرة ، فيما يتعلق بالتعريب ، الاقتراحات الأربع التالية فأقرها المجمع :

١ - حينما تمرّب كمات أبجيمية رسماها واحد في اللفات الأوربية المشهورة ، ولكن النطق بها مختلف ، يجب ترجيح أسمى نطق ، فإذا صرناا

- (Fibrine) قلنا (فِيبرِين)، ولم نقل (فَيبرِين)، كما تلفظ بالإنكليزية .
 (ولم يعرب المؤلف هذه الكلمة بل قال «ليفرين»، كما ذكرنا في مبحثنا، وإنما جاء بها مثلاً للتدليل على القاعدة ، لأنها تعرب في مصر) .
 ٢ - رسم الحرف (G) اللاتيني غينياً عربية ، كما ينطق به في معظم البلاد العربية ، وكما عربته العرب قديماً، فيقال مثلاً خليسرين ، وإذا كان لا بد من صراعة النطق المصري فيلزد كـ المفاظان المغربيان أي خليسرين وجليسرين .
 ٣ - كثير من الكلمات الأنجليزية التي نظرت إلى تحريرها تنتهي بالحرف (A) أو بالكلامضة (gie) ، فمعنى «هربت» يجب إنتهاؤها بالفاء ترجيمها على الألف ، فيقال جيولوجية وبيولوجية . والمعربات بالفاء في كتبنا القدية تزيد كثيراً على المعربات بالألف .
 ٤ - في اللغات الأوربية الكبيرة الفاظ اقتبس من العربية وحرفت فتجب إعادتها إلى أصلها العربي فيقال الحمراء لا الهمبرا ، والكسير لا الكازار ، وعدنية لا أدينيا ، وحرشف لا أرتيشو وهكذا .

وقد وضع المؤلف حدّ التبليل في ترجمة الأسماء الفرنسية المستعملة في تصنيف الأحياء فأثبت المصطلحات التالية التي تقرها مثلكما أفرتها لجنة علوم الأحياء في مجمع مصر :

شعبة أو فرع	Embranchement
طائفة (وكان وقد وضع طافي طبعته الأولى كلة صف)	Classe
رتبة	Ordre
فصيلة	Famille
قبيلة	Tribu
جنس	Genre
نوع	Espèce
سلالة	Race
فرد	Individu

واستعمل التصغير للدلالة على الأقسام الصغيرة الواقعة بين أقسام التصنيف المذكورة ، والتي يعبر عنها الفرنسيون بكلمة (Sous) فقال الشهيبية في (Sous - embranchement) وفتحة وفتحة وهكذا .

ولم يرجع في وضع أسماء الحشرات الزراعية إلى الطريقة التي اتبعتها في وضع أسماء النباتات الزراعية أي إلى أصول الأسماء العالية لمالك الحشرات إلا نادراً، بل أكتفى باضافة اسم الحشرة الى النبات الذي تستولي عليه نقال مثلاً : صوسة الفول وذبابة البرتقال وخنفساء الحنطة اخ . وهذه الطريقة وإن لم تكن عالية فهي متّعة في تسمية كثير من الحشرات باللغات الأوربية .

أما أسماء الأجسام الكيميائية فقد عرّبها جريباً على خطوة معظم العيادة لأنَّ رأى من المتصدر ترجمة الأدوات المديدة التي تضاف إلى أول الاسم الفرنسي أو إلى آخره فتقلب مدلوله مادة جديدة . وإذا جازينا المؤلف في رأيه ، لما في وضع مجمع كيمياوي في اللغة العربية من الصعوبة ، فإننا لا ننحاربه في ترجمة ما صهل من الألفاظ ربما تجتمع الآراء على القواعد التي ستتبع في وضع هذه المصطلحات . وقد بینا أنَّ الكلمة حمض مثلاً أصح من حامض المستعملة في مصر في ترجمة (Acide) فـ «حامض» كما جاء في اللسان : «كل بنت في طعمه حموضة ٠٠٠ وإنَّ لـ «حامض» والـ «حموضة» ؟ ولا يُعنى أنَّ الكلمة (Acide) هي اسم للـ «حموضة» لا صفة ماءدة حامضة ، فإذا ما قيل «حامض الليمون» أو «حامض الخل» قصد بذلك تلك الخاصية الكائنة فيه لأنَّ الليمون حامض أو الخل حامض ، فلا حاجة إلى استعمال لفظ (الحامض) الذي يبدل على الصفة ، وإنَّ أُنزل منزل الاسم ، في ترجمة (Acide) ، بل من الأصلح أنْ يترجم (بحمض) ؟ أمَّا الكسوع الملحقة في أواخر تلك الأسماء فتحملها صفة «لـ الحمض» ، فلنا عنها غنىً باستعمال التركيب الإضافي كـ «أشعرنا فنقول حمض الخل» ، و «حامض الليمون» ، لا حامض خليك و حامض ليمونيك كما يقول بعضهم . وبينيَّ إلى القاريء أنَّ في اللفظ (خليك) و (ليمونيك) وأشباهها أدائيَّة نسبة ، فاللياء المزيدة على خل و ليمون قد يظنهما

القارىء ياء النسبة العربية لا جزءاً من الكلمة (ique) الفرنسية ، ومن المعلوم أن (ique) هي علامة النسبة فتتابع الاداتين يحمل على القطن اتنا قد أضفنا الى الكلمة الواحدة ياء النسبة العربية وأداة النسبة الأنججيمية الأصـر الذي يشق سماعه ولا يوافق الأوزان العربية . فإذا ما سرنا على القاعدة التي ذكرناها تكون قد نجحنا من هذا التـقيـد .

ومن حـسـنـاتـ هـذـاـ المعـجمـ أـنـ الـكـلـةـ تـنـرـجـمـ أـوـ تـعـربـ بـكـلـةـ وـاحـدـةـ ،ـ وـأـنـ مـوـلـفـهـ لـمـ يـقـعـ فـيـ الـخـطـيـةـ الـتـيـ وـقـعـ فـيـهـاـ غـيرـهـ بـالـأـمـرـافـ فـيـ مـرـدـ الـمـرـادـفـاتـ الـتـيـ يـحـتـاجـ إـلـيـهـاـ الـمـوـلـفـ مـاـ يـقـابـلـهـاـ فـيـ الـلـغـاتـ الـأـخـرـىـ الـتـيـ يـنـقـلـ عـنـهـاـ :ـ أـقـدـمـ مـثـلاـ عـلـىـ ذـلـكـ (Mal de mer) فـلـوـ تـرـجـمـنـاـ بـدـاهـ الـبـحـرـ وـالـمـهـدـامـ وـالـمـوـادـ وـكـلـهاـ صـالـحـ لـتـرـجـمـةـ هـذـهـ الـكـلـةـ نـكـونـ قـدـ أـمـرـفـنـاـ لـأـنـ فـيـ الـلـغـةـ الـفـرـنـسـيـةـ كـلـيـنـ أـخـرـيـنـ بـمـيـنـ دـاءـ الـبـحـرـ وـهـمـاـ (Pélagisme) وـ (Naupathie) فـعـلـيـنـاـ أـنـ نـخـصـ لـكـلـ كـلـ كـلـةـ أـنـجـجـيمـيـةـ كـلـةـ عـرـبـيـةـ .

وـمـنـ حـسـنـاتـ هـذـاـ أـبـضاـ أـنـ لـاـ يـسـعـمـ الـكـلـةـ الـوـاحـدـةـ فـيـ تـرـجـمـةـ كـلـيـنـ أـنـجـجـيمـيـنـ أوـ أـكـثـرـ كـفـيـرـهـ مـنـ مـوـلـفـيـ الـمـعـجمـ ،ـ وـإـذـاـ وـقـعـ هـذـاـ فـيـ النـادـرـ يـكـوـنـ لـهـ مـاـ يـبـرـرـهـ ،ـ فـقـدـ جـاءـتـ كـلـةـ (قرن) مـثـلاـ فـيـ تـرـجـمـةـ (Accouplement) وـ (Corne) وـ (Antenne) ؟ـ وـلـاـ يـخـفـيـ أـنـ الـأـوـلـىـ مـصـدرـ مـنـ قـرـنـ ،ـ وـ الـثـانـيـةـ وـالـثـالـثـةـ اـسـمـ ؟ـ وـمـعـ ذـلـكـ فـقـدـ كـنـاـ نـوـدـ لـوـ أـنـ الـمـوـلـفـ اـخـتـارـ كـلـةـ غـيرـ الـقـرـنـ فـيـ الـأـوـلـىـ وـاـكـتـفـيـ بـالـزـبـانـ فـيـ الـثـالـثـةـ ،ـ وـزـبـانـ الـحـشـرـةـ فـرـنـهـاـ عـلـىـ مـاـ ذـكـرـهـ .ـ وـقـدـ جـاءـ فـيـ تـرـجـمـةـ (Aiguillon) سـمـةـ وـإـبـرـةـ وـمـنـخـسـ نـظـرـاـ إـلـىـ الـمـانـيـ الـثـلـاثـةـ الـتـيـ تـدـلـ عـلـيـهـاـ هـذـهـ الـكـلـةـ الـفـرـنـسـيـةـ ؟ـ وـلـاـ غـنـيـ فـيـ حـالـةـ كـمـذـكـرـهـ عـنـ دـعـمـ الـكـلـاتـ الـثـلـاثـ لـلـدـلـالـةـ عـلـىـ مـعـانـيـ الـكـلـمـةـ الـثـلـاثـةـ .

وـلـيـسـعـ لـنـاـ رـصـيفـنـاـ بـهـذـهـ الـمـاـسـبـةـ بـاـبـدـاهـ هـذـهـ الـمـلـاحـظـةـ :ـ فـقـدـ تـرـجمـ (Virus) بـحـمـةـ وـتـرـجـمـنـاـ فـيـ (Aiguillon) بـهـذـهـ الـكـلـةـ ،ـ وـكـلـاـنـاـ مـصـبـ ،ـ

فإن معنى الحمة (السم وابرة المقرب) فيكون المؤلف قد اختار معنى الكلمة الثانية، كما أثنا اختيارنا منهاها الأولى . وإذا كان من تشويش في مثل هذا التبادل فهو قليل ، لأن كلمة (Aiguillon) قليلة الاستعمال في الطب البشري وكثيرته في الطب الحيواني ، كما أن (Virus) قليل ذكرها في البيطرة ، وكثير في الطب البشري . ولا سيما في هذه الآونة الأخيرة التي كثرت فيها الأمراض الناجمة عن الحممات . وإننا لنرجو من المؤلف أن يترك الحمة للأطباء وبكتفي بالابيره منعاً لكل التباس .

هذا ما نقوله في حسنات هذا المعجم الفريد في بابه الذي مدد بخوة من الفجوات الكثيرة في اللغة الفعلية . سائلين الله أن يلهم عباده لاقفها أثر المؤلف العلامة ووضع معاجمهم في القريب العاجل ، ليكتمل بها العقد الذي يزبن به جيد اللغة الفعلية .

مرسّر خالر
مترجم

الدستور القرآني في شؤون الحياة

تأليف الأستاذ محمد عنزة دروزة

وقف على طبعه ، وتصحيحه ، وترقيمه ، وتحريجه آياته وأحاديثه
خادم الكتاب والسنّة الأستاذ محمد زياد عبد الباقي

لا يخفى أنَّ القرآن الحكيم هو الذي هدى السلف ، إلى الجمْع بين مصالح الروح والجسد ؟ فالمسلُّون بعد أن سُمِّت عقولهم بالتوحيد ، وزُكِّرت تقويمهم بضروب الأخلاق والعبادات ، عُنُوا أشدَّ العناية بالعلوم والفنون النافعة التي عدَّها الإسلام من الفروض ، فكانوا بذلك خير أمة أخرجت للناس ، وساسوا الأمم سياسة لم يشهد التاريخ لها مثيلاً .

وإنَّ خير عمل يقوم به رجال الدين والعلم والإصلاح في هذا العصر هو تهذيب الأمة تهذيباً إسلامياً مقتبساً من نور الحنيفية السمححة ، وتفسيهم أصول

الإسلام الراسخة ، وعقائد الصحاح ، على وجه الشرب قلوبهم حبه ، والعمل به ، وبذلك يكون امثاطه له فعلًا وتركا - امثلاً مبنياً على الإيمان والإذعان ، بأن الشريعة أبرٌ بالإنسان وأرفع به من أبيه وأمه ، وأن جموع ما شرعه الله للناس ، فهو خير مجتمعهم الإنساني ، ولدفع الشرور والفوائل عنهم . وناهيك بهذا العصر الذي كثر فيه اختلاط الأمم بعضها ببعض ، وتنوعت فيه مطالب الحياة ، واقتبس الشرق من الغرب مزاباً ورزاياً ، وفتحت أبواب المعلوم والفضائل ، كما فتحت أبواب الفواحش والرذائل ، التي يدخلها أهلها من محسنات المدينة الحديثة !! أماي الآن كتاب «المستور القرآني في شؤون الحياة» للعلامة الأستاذ (عزة دروزة) المطبوع بعنابة الأستاذ الجليل (محمد فؤاد عبد الباقي) وهو مؤلف من (٦٠٠) صفحة ، أوطا : فصل تهودي في شرح نظرية القرآن إلى الحياة الدنيا ، وفيه إصلاح الفرد والمجتمع ليكونوا أهلاً لتكين في الأرض ، والاستفادة بخيرات الدنيا . ثم الكتاب مشتمل على ثلاثة أبواب كبيرة ، فالباب الأول منها في النظام السياسي ، والثاني في النظام الاجتماعي ، والثالث في النظام الشخصي ، وفي كل باب عدة فصول . ومن عادة المؤلف في فصوله أن يسرد جميع ما ورد في الباب من آيات كريمة ، ويشرحها بالظاهر، المتادر منها شرحاً عصرياً بقلم حديث ، ويختتم الفصل بخلاصة مفسرة لا يأنه كلها ، عيز بعضها عن بعض بالأرقام ، يتوجها بعنوان : «خلاصة الفصل في قواعد» وهي في حقيقتها مطالع أو مقاصد ، وقد بحث في الفصل الأول من الباب الأول في نظام الدولة الإسلامية ، والقانون عليها ، ووجوب طاعتهم في غير معصية ، والشورى في الإسلام ، وقيام بناء الدولة على الجنسين على السواء ، (ولذا فيه كلة) وعدم نص القرآن على شكل الدولة ، وفيه بحث المعاهدات بين المسلمين وغيرهم ، والمحافظة على العهود والمواثيق . و (خلاصة الفصل في قواعد) . ويبحث في الفصل الثاني في النظام المالي للدولة في القرآن ، ومنه تشريع خمس

وأما الباب الثاني ، فهو في النظام الاجتماعي ، ويشتمل على أربعة فصول ، فالاول منه في التضامن الاجتماعي ، ومن أركانه الاصح بالمعروف والنهي عن المنكر ، والدعوة الى الخير ، والتعاون على البر ، والتواصي بالحق ، والعمل على وحدة المجتمع الاسلامي . وخلاصة الفصل في قواعد . والفصل الثاني في الحرية والامانة والمساواة في الاسلام ، وفيه : حياة المجتمع وحرrietته ، حرية المسلم ، الاخوة والمساواة بين المسلمين ، تفضيل بعضهم على بعض في الرزق ، مساواة المرأة بالرجل ، خلاصة الفصل ومقدمة .

والفصل الثالث في نظام الأُمَّةِ . الأُمَّةُ في القرآن ، الحياة الزوجية ،
الطلاق في الإسلام ، الأيمان النضالية ، الطلاق قبل الدخول ونتائجها . تمدد

الزوجات وحكمته . التزوج بغير المسئلة . « الرجال قوّامون على النساء » .
المتوفّي عنها زوجها . . . آيات الإرث وأحكامها . أدب السلوك في الأصْرَة
والجُمْعِ . أداب الْبَاسِ . بحث السفور والمحجّب . أداب الطعام ومجالسه .
خلاصة الفصل في قواعد .

الفصل الرابع في مبادئ اجتماعية عامة: صلاح المجتمع وفساده وأصله وأسبابه .
الممكن في الأرض . غزوات الأجانب وفسادها . الحق والباطل ، القديم
وال الحديث . الآباء والثبات فيها . ظروف الفتن وشوائج السوء . شر الفتن
ودفعه . خطر التفرق . خلاصة الفصل .

باب الثالث - وهو خاتمة الأبواب والكتاب - في النظام الشخصي ،
وما ورد فيه :

الفصل الثاني: المسلم وإصلاحه — مباحث الفصل: التوصية وعدم الإهراج .
الدعوة إلى التوبة . حياة التائب الجديدة . الرجاء والإمل وعدم اليأس والقنوط .
أثر التوبة في النفس والمعلم . خلاصة الفصل في قواعد .

هذا يجعل ما تضمنه الكتاب ، ما في القرآن الكريم من أحكام وحكم
وعنطات وأداب ، لفرد ولمجتمع إسلامي ، بل الإنساني كله ، وهو أفضل
دستور للحياة .

وقد جاء في الفصل الأول من الباب الأول في النظام السياسي للدولة :
 (القاعدة) ١٢ - مانصه : (من ١٣٩)

«إنَّ بناءَ الدولةِ في الإسلامِ، يَقُولُ عَلَى الرَّجُلِ وَالمرْأَةِ مِمَّا عَلَى قَدْمِ الْمَسَاوَةِ»
 وَجَمِيعُ مَا كَفَرَ بِهِ الرَّجُلُ مِنْ تَكَالِيفَ دِينِيَّةٍ وَأُخْرَوِيَّةٍ وَسِيَاسِيَّةٍ وَاجْتِمَاعِيَّةٍ
 وَمَدْنِيَّةٍ وَبَدْنِيَّةٍ وَدِمَالِيَّةٍ وَفَكَرِيَّةٍ، قَدْ كَفَتْ بِهِ الْمَرْأَةُ . وَجَمِيعُ مَا مَنَحَهُ الرَّجُلُ
 مِنْ حَقُوقٍ سِيَاسِيَّةٍ وَاجْتِمَاعِيَّةٍ وَمَدْنِيَّةٍ وَفَكَرِيَّةٍ، قَدْ منَحَتْ لِلْمَرْأَةِ بِدُونِ تَعْوِيزٍ
 وَنَقْصٍ وَزِيادةٍ، إِلَّا مَا وَرَدَ فِيهِ نَصٌّ صَرِيحٌ مِنْ شُؤُونٍ خَاصَّةٍ وَمُحَدَّدةٍ وَمُتَصَلَّةٍ
 بِطَبِيعَةِ كُلِّ مِنْهَا» .

أَقُولُ : لَا يَخْفَى أَنَّ الشَّرِيعَةَ لَمْ تَوْجَبْ عَلَى الْمَرْأَةِ إِيجَابًا حُضُورَ الْجَمَعَةِ وَالْجَمَاعَةِ ،
 وَلَمْ تَفْرُضْ عَلَيْهَا الْقِبَالَ كَالرِّجَالِ ، وَحِمَايَةَ الدِّيَارِ ، وَالدِّفاعَ عَنِ الْحَقِّ بِالْقُوَّةِ ،
 وَإِنَّمَا خَصَتِ الرِّجَالُ بِذَلِكَ كُمَّهُ ، لِأَنَّ لِلْمَرْأَةِ مِنْ نَظَامِهَا الْفَطَرِيِّ ، وَإِخْتِصَاصُهَا
 الْمُنْزَلِيِّ ، مَا يَعْرِفُهَا عَنِ مُتَارِكَةِ الرِّجَالِ فِي كُلِّ حِينٍ بِشَلْهِ هَذِهِ الْأَعْمَالِ ، وَمِنْ
 أَكْبَرِ مَوَانِعِهَا الْحَمْلُ وَالْوُلَادَةُ وَحِضَانَةُ الْأَطْفَالِ وَإِعْدَادُهُمْ رِجَالًا لِلْمُسْتَقْبَلِ ، وَإِدَارَةُ
 شُؤُونِ الْمُنْزَلِ ، فَتَوزِيعُ الْأَعْمَالِ بَيْنِ الزَّوْجِيْنِ - أَوْ بَيْنِ الْجَنْسَيْنِ - صَرَاعَى فِيهِ
 نَظَامُ الْفَطَرَةِ (أَوْ قَانُونُ الطَّبِيعَةِ كَمَا يَقُولُونَ) وَالْحَقُوقُ وَالْوَاجِبَاتُ مُتَبَادِلَةٌ بَيْنَهُمَا ،
 فَمَا مِنْ عَمَلٍ يَعْمَلُهُ الرِّجَلُ خَارِجَ الْمُنْزَلِ ، إِلَّا وَلِلْمَرْأَةِ عَمَلٌ يَقْبَلُهُ فِي الدَّاخِلِ .
 وَلَفَدَ كَانَ تَلَمِّذَ الْعَلَمَ الْدِينِيَّ فِي عَهْدِ النَّبُوَّةِ عَامًا لِلْكَبَارِ وَالصَّغَارِ ، وَالذَّكُورُ وَالْأُنَثُ ،
 فَكَانَ النِّسَاءُ يَنْدَارُنَّ الْقُرْآنَ ، وَيَرْوِيْنَ الْأَحَادِيثَ ، وَيَحْفَظُنَّ عَلَى الْعِبَادَاتِ ،
 وَيَصْلِيْنَ صَفَوْفًا فِي الْمَسَاجِدِ ، وَيَسْتَمِنُنَّ الْخُطُوبَ وَالْمَوَاعِظَ ، وَيَخْفَسْرُنَّ صَلَاتَ الْمُعْدِينِ
 فِي الْمُصَلَّى الْعَامِ ، وَيَسْافِرُنَّ لِأَدَاءِ فَرِيْضَةِ الْحَجَّ وَالصَّمْرَةِ ، بَلْ كَنْ أَيْضًا يَشْمَدُنَّ
 الْحَرُوبَ ، وَيَبْيَئُنَّ لِلْمُجَاهِدِينَ الطَّعَامَ ، وَيَسْقِيْنَهُمُ الْمَاءَ ، وَيَضْمَدُنَّ الْجَرْوَحَ ،
 وَيَشْتَرِكُنَّ فِي الْجَهَادِ أَجْيَانًا ، فَهُلْ بَعْدِ نَساؤُنَا لَهَا ذَلِكَ الْمَهْدُ الْأَوَّلُ ، الْأَعْرَجُ الْمَجْنُولُ ؟
 وَأَرْجُو أَنْ أَجِدْ فَرْصَةً أُخْرَى تَمْكِنُنِي مِنْ الْجَبَثِ فِي فَصُولِ هَذَا الدَّسْتُورِ
 الْقَرَآنِيِّ وَأَبْوَابِهِ ، فَقَدْ أَمَّ بِشُؤُونِ الْحَيَاةِ كُلُّهَا ، وَكَانَ مَظَاهِرًا مِنْ مَظَاهِرِ قَوْلِهِ
 سِجَانَهُ : «مَا فَرَّطَنَّ فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ» وَهُوَ مِنْ خَيْرِ مَا أَخْرَجَ لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْعَصْرِ .

محمد هاشم البيطار
مترجم

ديوان ابن أبي حصينة

الجزء الأول ٦ حققه محمد أسعد طلس «دكتور في الآداب»

ونشره المجمع العلمي العربي بدمشق سنة ١٣٧٥ = ١٩٥٦ م

دأب المجمع العربي العربي بدمشق على نشر دواوين شعراء الشام وكتب سيرهم، في جملة ما هو في سبيله من نشر الثقافة العربية خاصةً والثقافة الإسلامية عاملاً، وقد نشر من تلك الدواوين ديوان الأمير ابن حيوس وديوان ابن تُعْنَى، ومن تلك السير القسم الأول من قسم خريدة القصر الخاص بشعراء الشام، وتلا ذلك كله نشر هذا الديوان أعني ديوان الأمير ابن أبي حصينة الإسلامي المعري، وقد وكل إخراجه إلى الدكتور المحقق محمد أسعد طلس، فأخرج أصل الجزء الأول في «٢٣٩» صفحة من قطع الوسط، وضدَّره بتصدير قوامه «٤٥» صفحة في سيرة الشاعر، فتكلمت فيها على عتاقه بدبوانه وموته ووفاته وأولئك حياته - كما سماها - وتأميره وعلمه وأدبها وحليلها وأخلاقها وشاعرية ودبوانه والنفح التي اعتمدها منه وألحق بها نماذج من النسخ الخطية، واستدرك في آخر الديوان «مستدركاً» من شعر ابن أبي حصينة» في «٣٤» صفحة جمعه من كتب مختلفة، وتحته يفهرس للقوافي ونثر الأعلام والأقوام (كذا) وثالث للأمكنة ورابع للكيات، وخامس للأغراض والمعاني وسادس للكتب المطبوعة والمخطوطة التي ذكرها في التعليق على الديوان وصايم لمراجعه وإسادره. وقد جاء الديوان محكم الطبع في ورق جميل متين وضبط حسنٌ فلما يجد المتبع فيه ما يوجب الاستدراك أو الملاحظة، وفي إيضاح عبارته ينذر أن يُرى فيه ما يستحق المواجهة، فمن ذلك ما قاله في الكلام على شاعرية «ص ٣٣» من أن ابن أبي حصينة

١ - استعمل بعض الاصطلاحات العامة الخلبية التي مازال الناس في حلب وضاحيها يستعملونها كقوله :

عُوجا المطيّ وصاعداي بالبُكَا في الربع أو قرْوَحَا وَدَعَافِي
قال الدكتور الشارح «وما يزال الناس في حلب يقولون : قرْوَحْ بِهِي رُوحْ
واذهب ، مع أن كتب اللغة تذكر أن «قرْوَح» تستعمل بهي «تنفس»
من الريح ، فيقال : قرْوَح فلان بنفسه أو قرْوَح بالمرودة أو بهي قرْوَح الشجر
إذا تقطر (كذا : نظر) ورقه ، قال الجوهري في الصحاح : قرْوَح بالمرودة
وقرْوَح النبت ، أي راح من الرواح ، والارتياح والنشاط» .

وليس الأصل على ما قال المحقق الفاضل ، «فالقرْوَح» هو الرجوع في الرواح ،
والرواح هو الرجوع فيما بين الظهر والليل قال الجوهري في الصحاح
«والرواح : تقىض الصباح وهو أتم الوقت من زوال الشمس إلى الليل» وقال
ابن فارس في المقاييس «والرواح : العشي» ، وُسِيَ بذلك لروح الريح فانها في
الأخْلَف تهب بعد الزوال ، وأراحوها في ذلك الوقت ، وذلك من لدن زوال
الشمس إلى الليل ، وأرخنا إلينا : ردتناها في ذلك الوقت» .

وشاهد «القرْوَح» بهي الرواح قول الزمخشري في أساس البلاغة «وراحوا
إلى يومتهم رواحًا وتروحوا إليها وتروحوها» .

وقال المرقش وهو ربيعة بن صمد :

أَمْنٌ رَّصِيمٌ دَارِ دَمْعَ عَيْنَكَ بَسْفَحٍ
غَدَا مِنْ مَقَامِ أَهْلِهِ أَمْ قَرْوَحُوا؟^(١)
وقال العربي :

إِنَّ الْحَبِيبَ قَرْوَحَتْ أَهْمَالَهُ أَصْلَأَ فَدَمْعُكَ دَائِمٌ إِبْسَالُهُ^(٢)
وقد ذكر الجوهري «قرْوَح» بهذا المعنى إلا أنَّ الدكتور المعلق نقل كلامه
مببوراً عن سهوله لا عن تعمد ذهاب منه موضع الشاهد ، قال : «وَتَرَوَحَ أَيْ
رَاحَ مِنَ الرَّوَاحِ» . قرْوَح بهي راح فصبح مليح مستعمل في كلام العرب
قد يجيء وليس هو من العامة في شيء .

(١) جبيرة أشعار العرب «ص ٢٢٣» طبعة مطبعة الاتحاد .

(٢) صریح الذهب «ج ٢ ص ١٩٤» طبعة المطبعة البارزة .

٢ - وفاقت الدكتور الفاضل نكتة أدبية من صيرة ابن أبي حصينة ذكرها علي بن ظافر الأزدي قال : « وأخبرت أنَّ الْأَمِيرَ أَبَا الْفَتْحِ بْنَ أَبِي حُصَيْنَ السَّلَحِيِّ وَأَبَا مُحَمَّدٍ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مُحَمَّدٍ إِخْفَاجِيَّ الْحَلَّيِّ اجْتَمَعَا عَنْدَ الْأَمِيرِ سَدِيدِ الْمَلْكِ أَبِي الْحَسِينِ عَلَى بْنِ الْمَقْلُدِ بْنِ نَصْرِ بْنِ مَنْقُذِ الْكَنَانِيِّ فَتَفَوَّضُوا فِي فَنَّوْنَ الْأُدْبِ فَقَالَ أَبِي حُصَيْنَ :

قَهْرٌ إِنْ غَابَ عَنِ الْبَصَرِ

قال إخفاجي : فؤادي حد مطاعمه

قال ابن أبي حصينة : لست أنسى أدمعي ولما

قال إخفاجي : خلطة في فيض أدمعيه

قال سعيد الملك : قلت زُرْني قال مُبَتَّسِها طمع في غير موضعه^(١)

٣ - وجاء في ثر الكتاب - ص ٥ - « خديث يَعْبُرُ على الدهور إلى أن يؤذن بفتح الصور » . يعبر كذا بالعين المهملة والصواب « يَغْبُرُ » بالفين المعجمة أي يبقى وبدوره والغابر هو الباقى ، وفي الفصيح من لغة العرب أن « العابر » بالهمزة أي الماضي عكس الغابر أي الباقى .

٤ - وفي « ص ٧ » « من الأناث كفضل الجود في الذكر » كذا بضم المهمزة من « أناث » وهو غير صحيح لأنَّ الوجه الكسر لأنَّه جمع « الأنثى » .

٥ - وفي ص ٧ « فَمَا حَمَدْتُكَ فِي بُؤْسِي وَلَا رَغْدِي » بفتح الميم والصواب كسرها ، وقد كسر الخطأ في الصفحة ١٠٥ قال « وفَزْتَ مِنْهُمْ بِمَا أَنْتَوْا وَمَا حَمَدُوكُمْ » بفتح الميم ، وذكر هذا الوهم في الصفحة ١٠٩ قال : « ... حَمَدْتُكَ زادت مكرماتك عن حمدي » . وزاد على ذلك بقوله في « ص ١٢٨ » : « حَمَدَتْ حُنَّ رَأْيِكَ الْوَزَرَاءِ » . وفي ص ٢٠٩ « حَمَدَتْ إِلَيْكَ فَصَدِي وَانجعاني » . وفي ص ٢٦٨ « يَبْخَرُ حَمَدُوكُمْ وَرَدَ هَذَا وَرَدًا » . والصواب في ذلك كله كسر الميم كما ذكرنا .

(١) بدائع البدائة ص ١٢٠ .

١ - وجاء في ص ٢ «أيضاً» تذكى بـ زندين من حمرخ ومن عشر «بكسر الزاي من زندين» والصواب الفتح، ولكنونه مفتوح الزاي جملة الصرفيون جمعه على «أزنان» شاداً، كفرخ وأفراخ في شهر الخطبنة «ماذا تقول لأفراخ بذى صرخ».

٢ - وورد في «ص ١٠» قول الشاعر :

من الآيات الابيات ملابساً من الصون لم يدنس لها بالخنا مرت
بيناء «يدنس» المجهول من الرباعي «أدنس» وليس ذلك بالجائز، لأن المعرف في تعبية «دنس» اللازم نقله إلى «فعله تفعيلاً» ولأنه إن جازت تهْريجه بالضمة لم تجز هاهنا لوجود «باء الاستعانة» في «بالخنا» ولو أراد الشاعر تعبية بالضمة لقال «لم يدنس لها الخنا مرتاً» كما في ص ٢٣٥ «أخو كرم لم يدنس الله عرضه»، ولكن الشارح فتح الباء فالصواب إذن «لم يدَّنس» من الثلاثي من باب «فرح». وصواب الثاني «لم يدنس» بضم الباء.

٣ - وفي ص ١١ :

ثناء للظالمان فيها مع الضجي عرار والأنصاء في جوزها خبط
فتح العين من «عرار» والصواب كسرها، قال الجوهري في الصحاح «عَارَ الظَّالِمُ بِعَارٍ عَسَارًا وَهُوَ صَوْتُهُ وَبَعْضُهُمْ بِقَوْلٍ : عَسَرَ الظَّالِمُ بِعَسَرٍ عَسَارًا كَمَا قَالُوا زَصَ النَّعَامَ يَزْمُرُ زِمارًا». أما العرار ففتح العين فهو بهار البر.

٤ - وجاء في ص ١١ :

براه البرى حتى تجبر نحشه وسالت نجيمًا من فأكلها الإبط
وفي الحاشية «البرى» : جمع برة والآباء هنا الخلخل. وفي نسخة س براه السرى «». قلت، ومع أن الصواب هو «السى» كما في نسخة من ففسيره البرة بالخلخل هنا غير صحيح، لأن الإبل لا تستعمل لها الخلخل، وإنما براها ما يعلق في موادن أنوفها لضبطها، قال ذو الرمة :

تشكرؤ اخشاش ومجرى النسرين كما أن المريض الى عوادره الوصب

قال أبو العباس المبرد «اخشاش ما كان في عظم الأنف ، وما كان في المارن فهو بُرّة ، بقال أبوبت النافة فهي مبرأة ، قال الشماخ وهذا من التشبيه العجيب : فقربت مبرأة تحال ضلوعها من المسخيات القسي المؤثرا وما سخنة منبني نصر من الأزد وإليهم نسبت القسي المسخيبة^(١) ». واما بُرّى النساء فهي الخلاخيل قال ذو الرمة :

كان البرى والماج عيّجت متونة على عشر نهي به السيل أبطع

قال المبرد «البرى : الخلاخيل واحدتها بُرّة ، وهي من النافة التي تقع في مارن الأنف ، والذي يقع في العظم بقال له اخشash ، والماج كان يتخذ مكان الأسورة»^(٢).

وهي الخلاخيل أيضاً في مثل قول طرفة بن المبد :

كان البرين والمماليج علقت على عشر أو خروع لم ينفض

قال ابن أبي الخطاب القرشي «البرين جمع بُرّة وهي الخلاخيل»^(٣).

١٠ - وجاء في ص ١٤ قول الشاعر راجزاً :

غب ربيع وصفر بنقض أهداب الوبر

عن الهوادي والسرور فهن أمثال الزبر

بضم الراء الأولى من «السرور» والصواب الفتح لأنّه جمع «السرّة» أي مسرّر الإبل فهو بنقض الوبر عن مسرّرها وأعناقها ، وهي هوايدها المذكورة في البيت .

١١ - وفي ص ١٥ :

يسني لها عذب خصiro حتى إذا الماء احتُكر

يجمله «يسني» من باب «فرح» والصعب أنه من «صنا ينسو» الوادي .

بقال «صنا اللو ينسوها أي جرّها من البئر ، ومنها على الدابة أي استق» .

(١) الكامل «ج ٣ ص ٩» طبعة الدجولي الأزهري .

(٢) الكامل «ج ٢ ص ٢ - ٢٣١» من طبعة الدجولي .

(٣) جهرة أشعار العرب «ص ١٨٢» بطبعة الأحاديث .



ألا ترى إلى قول الجوهري في «تجن» من الصحاح «المجنون» : هي الدواب التي يستقى عليها ، وقال ابن السكري في المحلة التي بني عليها أي بني عليها الماء وفيه معنى الرفع .

١٢ - وجاء في الجز أياً «ص ١٦» قوله : «تمُّ يخْرُق لَوْ نَظَر» بفتح الخاء من خرق ، والصواب كسرها وهو بمعنى السخي . الكريم الظريف ، ولذلك يجمع على «آخراق» قال الفيروزآبادي في القاموس «وبالكسر وكشكش» السخي أو الظريف في سخاوة والفن الحسن الكريم الخلقة ، جمعها آخراق وخرق وخرق » .

١٣ - وجاء فيها «ص ١٧» قوله :

واصبغ لها يضاً غر مخوتة تحت الحجر

بكسر الباء من «اصبغ» فعل أمر وهي اللغة الضعيفة ، وأية كانت اللغة فالصواب «وأصبغ» أي افعل الإصلاح ووصل المزة للضرورة ، ولا محل للصبغ هنا فهو يريد من مددوجه الإنصات لشعره عند الأنشاد أو القراءة ، لأن بيته يض غر .

١٤ - وفي ص ١٩ : «وصار يَقِبُ مثلكم الوصالا» بفتح الياء من «يقب» وجمله ثلاثة ، والصواب هاهنا ضمها يقال «أقب» الأمر يُقبه إغبابة إذا فعله غبباً أي بتأخر وابطاء ، يقال «أغبنا نلان أي أنا غبباً» ، وفي الحديث «أغبوا في عيادة المريض» أي عودوه يوماً ودعوا يوماً أو يومين وعودوا اليوم الثالث . قال أبو هلال العسكري في جمهرة الأمثال : «أنشد أبو أحمد عن ابن دريد :

عليك باغباب زيارة إنها تكون إذا دامت إلى المجر ملكا
فإن رأيت الفيث يسام دائباً ويسأل بالأبدبي إذا هو مسكا

وقال إسحاق بن ابراهيم الموصلي :

يقول أناس شامتوه وقد رأوا مقامي وأغباب الرَّواح إلى الفضل
لقد كان هذا خص بالفضل مررة فأصبح منه اليوم منصرم الحبل
١٠ - وورد في الصفحة المذكورة : «فاذكرني به الحلي» الحالاً «فتح الحاء
من «الحلال» والصواب كسرها ، وكأنه جمع حليل أي نزيل مثل كبير
وكبار ، وقيل : «هو جمع حللة بمعنى الحال جمع الحال» قال زهير بن أبي صبي :
لحي حلال بعض الناس أسرهم إذا طرق إحدى اليفالي بعمقها .
قال ابن أبي الخطاب القرشي : حلال : حلول وهو جمع حللة أيضاً
كثيرة لبست بقليلة والحللة مائة بيت (١) » .

مصطفى جرار

ممهود

(يتبع)

الدولة العربية وسقوطها

تأليف يوليوس ولمازن - نقله إلى العربية الدكتور يوسف المش
عدد صفحاته (٥٠٧) صفحة من قطع الوسط ، طبع في دمشق عام ١٩٥٦

إن شهرة هذا التاريخ في عالم الاستشراق تفتيه عن التعریف ؟ فقد نقل منه
ظهوره من الألمانية إلى الانكليزية ، وأصبح عمدة معاهد الاستشراق في أوروبا
وانكلترة وإنجلترا ، وتحفة موثوقة لدى المستشرقين كافة .

ويمتاز هذا التاريخ عن أخواته من التواريخ المعاصرة بحسن اختيار المؤلف
مصادره ، وأسلوبه الجديدي الاستقرائي ، وتوقيته في استنتاج الواقع ليجرد وإخلاص .
لم يكن المؤلف من المنظفين على التاريخ العربي بل هو علم من أعلام الاستشراق ،
وله أبحاث ثمينة عن أحوال العرب الاجتماعية والأدبية ، وقد أشادت دائرة

(١) جهرة أشعار العرب «ص ١١٢ » .



المعارف البريطانية مطولاً بجزئته العلية . ونعرف للمؤلف أنه أنصف العرب في أكثر ما جاء في تاريخه ، وتقض بالبرهان الكثير من المثالب التي حاول لصفها بالإسلام والعروبة الملتزمون من منشرقي الغرب ، وفضح أخطاءهم وعدم تفهمهم حقيقة أحوال العرب والمسلمين ، ومع هذا لم يسلم المؤلف في بعض المواقع من الوقوع فيها عابه على غيره ، وقد نبه الدكتور المقرب لأهم زلاته ، وصحح من اعده في حواشي الكتاب .

ومنما يؤخذ على هذا التاريخ عنوانه (الدولة العربية وسقوطها) ، مع أننا نجد أن هدفه الأول هو الدولة الأموية ، وكأنه أراد من عنوانه أن يحصر الدولة العربية بعد اختفاء الراشدين والدولة الأموية خسب ، وهذا يخالف الحقيقة التاريخية . إن الدولة المباسية والدولة الأموية الأندلسية والدولة العبيدية كلها أصيلة بعروبتها ، وامتداد للممود العربية السابقة ، ولا يمكن فصلها عنها والانتهاص من عروبتها .

ومن المؤسف أن يبقى هذا التاريخ أمداً طويلاً محجوباً عن قراء العربية وهم أولى الناس بمعرفة ما فيه ، فإننا ندين بالشكر إلى الدكتور المش الذي صد بعمله ثغرة في دراسة تاريخنا العربي . وقد يقول قائل إن هذا التاريخ لا يخوی ، بالنسبة إلى الباحث العربي ، وقائم جديدة ، بل هو جمع لما دونه كتب السلف ، ولكنه لا يمكن أن يُنكر على المؤلف أصلويه في اصطفاء الصحيح من الروايات العديدة المتنافرة وتقديها واستنباط الحقائق منها ، وتحليله للأحداث التاريخية وأسبابها ونتائجها ، ونسجه من ذلك تاريخاً متسللاً خالياً من المتناقضات والأهواء . ونحن في أمس الحاجة إلى معرفة هذا الأسلوب في أبحاثنا التاريخية وغيرها من الدراسات فتكتشف لنا فيه علل الحوادث واستخراج النتائج مجردةً عن الموى .

وحسب المقرب ثغرأ أنه أصاب بهجهه هذا المدف . جعفر الحسني

محتوى



آراء وأنباء

انتخاب أعضاء مراسلين

عقد الجمع العلمي العربي جلسة في ٢٩ من جمادي الآخرة سنة ١٣٧٦
و ٣١ من كانون الثاني سنة ١٩٥٧ برئاسة الأستاذ الرئيس
السيد خليل صردم باك انتخب فيها بالاقتراع السري ستة أعضاء
مراسلين. وهذه اسماؤهم وأسماء أقطارهم وتاريخ مراسيمهم وأرقامها:

الاسم	القطر	رقم المرسوم و تاريخه
الدكتور منصور فهمي	مصر	٨٧١ في ٢٤ من آذار ١٩٥٧
الأستاذ منير القاضي	العراق	٨٧٢ في ٢٤ من آذار ١٩٥٧
الأستاذ علي أصغر حكمت	ایران	٨٧٣ في ٢٤ من آذار ١٩٥٧
الأستاذ أبوالحسن علي الحسني	المهند	٨٧٤ في ٢٤ من آذار ١٩٥٧
الندي		
الأستاذ علي الفقيه حسن	ليبية	٨٧٥ في ٢٤ من آذار ١٩٥٧
الأستاذ رشيد سليم الخوري	البرازيل	٨٧٦ في ٢٤ من آذار ١٩٥٧
(الشاعر القروي)		

متحف

- ٥٤١ -





وفاة المرحوم الشيخ فؤاد الخطيب

(١٨٨٣ - ١٩٥٧ م)

في منتصف شهر نيسان سنة ١٩٥٧ ، ذهب إلى لقاء وجه ربه ، شاعر من فحولة شعراء العربية في هذا العصر ، ومناضل نابه من رعييل الرواد الأول ليقظة الشعوب العربية ، هو المرحوم الشيخ فؤاد الخطيب ، عضو مجتمعنا العلمي العربي .



ولد الفقید فی لبنان (بفی قریة شحيم من قضاء الشوف) ، عام ١٨٨٣ م ، وتلقی علومه الثانوية فی مدرسة «سوق الغرب» ، ثم درس فی الجامعة الاميركية فی بيروت . وقد أولم بالعربية منذ صغره ، وشب على دراستها وتدریسها ، وانكب علی التعمق فی أمرارها ، وإتقان علومها ، وحفظ ما لا يمحى من الشعر العربي القديم .

وكان الفقید ، منذ صباح ، من المؤمنين بالقومية العربية ، الداعين إلی ابقاء الشعوب الناطقة بالضاد من سنة أربدت لهم ، ورثقت علی عيونهم ، فلم يروا ، في جهتهم الطويلة ، ما يقيمون عليه من ذل ، وما ينزل بهم من ضيم وضر . وقد أسهم فی تأسيس «حزب الاتحاد الامركزي» ، واشترك فی «المتدی الأدبي» الذي أنشأ عام ١٩٠٩ فی إسطنبول . ونشر بادی «ذی بد» ، فی مجلة «المفید» التي كان يصدرها فی بيروت الشهید عبد الفتی العربی ، مقالات لاهبة لاذکاره الروح العربية ، وبعثها من غفوتها . وفي مطلع الحرب العالمية الأولى ، حکم علیه الترك العثمانيون بالقتل . ولکنه نجا بفارقه الى مصر ، حيث مضى فی نشر قصائده التائرة ومقالاته الحماسية ، فی جريدة «المؤبد» و«الأهرام» . وفي القاهرة انصل بشعراء مصر وأدبائها ، كإسماعيل صبری وأحمد شوقي وخليل مطران وحافظ ابراهيم - الذي صاکنه فی غرفة واحدة مدة من الزمن - . ثم سافر الفقید إلی الخرطوم ، وقام فیها بالتدريس فی «كلية غوردن» ، ومن تلامذته فيها رئيس وزراء السودان السابق السيد إسماعيل الأزهري .

جاء ، من بعد ، إلی مکة المکرمة عام ١٩١٥ ، وكان من أوائل من انضموا إلی الثورة العربية التي أشعل جذوتها الشریف حسین ، رحمه الله ، وأشرف على جريدة «القبلة» التي كانت تصدر فی الحجاز آنذا ، ثم صار وزیراً للغایرية عام ١٩١٧ . وقد صحب الملك فیصل الأول ، رحمه الله ، عندما سافر إلی لندن لحضور المؤتمر التمهیدي للصلح ، وكان معه فی مؤتمر فرساي . وبعد معرکة

ميسلون ، عاد إلى الحجاز وزيراً للخارجية أيضاً . فلما زال الحكم المأتمي عن أرض الحرمين، ذهب فقيتنا إلى شرق الأردن وأصبح أحد مسشاري الأمير فيها . وفي مطلع العام ١٩٣٣ انتخب «شاعر الثورة» عضواً مرسلاً في المجمع العربي . وقد اعتزل السياسة والعمل الرسمي في سنة ١٩٤٠ ، وأقام في (برج البراجنة) من ضواحي بيروت يطالع وبيواف ، ولكنه مالت أن عاد في صيف ١٩٤٤ فاتصل بهماهيل الجوزية الملك عبد العزيز آل سعود رحمه الله . بفعله أحد مسشاريه ، ثم عينه وزيراً مفوضاً لлемلكة العربية السعودية في بلاد الأفغان عام ١٩٤٨ ، ثم مفيراً فيها صيفاً سنة ١٩٥٣ ، وظل هناك حتى وفاته الأجل في مدينة كابل .

خلف الفقيد الكبير من المقالات في الصحف ، والقليل من الكتب ، وقد طبع بعضها ، كالجزء الأول من «ديوان الخطيب» وقد نشر عام ١٩١٢ ، ورواية «فتح الأندلس» وهي تثليلية شعرية مشهورة ، وكتاب في «جغرافية بلاد العرب» ، وأآخر في «قواعد اللغة العربية» . وما لم ينشر الجزء الثاني من ديوانه وكتاب «نظارات في تاريخ الجاهلية» .

في شهر الفقيد صفاء الدبياجة وجراه الأسلوب وصدق العاطفة وأصالة الطبع ووصف الجهد وصفاً رائعاً قوياً ، حتى لقب صاحبه «شاعر الثورة» وأعظم به من لقب . وقد سجل كبريات الحوادث التي جرت في بلاد العرب في بحر النهاية . ولم يكن ثراه دون شعره في شدة أمره وجمال حبكة وقوة أثره في النفوس . وكان الفقيد وفياً لأصدقائه ، برياً بأهله ، كثير المطالعة ، واسع الحفظ والرواية . ومبذكراً التاريخ في عداد الماهدين لنهاية الأمة العربية ، المجاهدين في سبيلها ، الحافظين للفتها ، نعمده الله برحمته ، وأنزل على المفعولين بفقدده ، وهم كثيرون العزاء والسلام .

الشام (سنة ٣٧٢ هـ)

هذا فصل ممتع جدًا نقلته إلى العربية من كتاب (حدود العالم من المشرق إلى المغرب) المؤلف بالفارسية ، وهو كتاب جليل مقتضب في الجغرافيا وصفة الأرض لم يستطع المحققون العثور على اسم مؤلفه ، لكنه ألف للأمير السيد الملك العادل أبي الحزب محمد بن أحمد^(١) مولى أمير المؤمنين سنة ٣٧٢ هـ . وقد كان غير بعضهم على نسخة عتيقة وحيدة منه كتبها عبد القيوم بن الحسين ابن علي الفارسي سنة ٦٥٦ هـ بخط نسخي يكاد يكون غفلاً من النقط والإعجام ، فحفظتها خزانة كتب المكتبة الأصيوفية في لينينغراد بروسية وعني المجمع العالمي الروسي فاستنسخ عليها بضم مائة نسخة بالتصوير سنة ١٩٣٠ صدرها المنشرق الفاضل بارثولد بقدمة طويلة قيمة بالروسية وزينها بفهرست أسماء البلدان على حروف المعجم .

وقد ظفر العلامة المؤرخ الأديب الإيراني المشهور محمد بن عبد الوهاب الفزوبي رحمة الله عليه - بنسخة في باريس بعث بها إلى إيران في سنة ١٣٥٠ هـ هي الآن محفوظة بدار الكتب الوطنية في طهران . ثم توفر على نشرها السيد جلال الدين الطهراني سنة ١٣٥٢ هـ .

أما أنا فقد نقلت الأصل حسبما تستوجب الأمانة العلمية وقابلته بكتب الجغرافية

(١) هو محمد بن أحمد بن فريرون ؛ من آل فريرون ملوك الجوزجان ، شرق خراسان . الذي قال أبو الفضل الهمداني فيه :

لم تَرَ أَنِّي فِي نَهْضَةٍ لَقِيتُ الْمَنِي وَالْمَنِي وَالْأَمِيرَا
وَلَا تَقْبِنَا شَمَتَ التَّرَابَ وَكُنْتُ امْرًا لَا أَشْمَمُ الْمَبِيرَا
لَقِيتُ امْرًا مَلِهَ عَيْنَ الزَّمَا نَيْلُو مَعَابَاً وَرَسُو ثَيْرَا
آلَ فَرِيفُونَ فِي الْمَكْرَمَاتِ يَدُ أُولَئِكَ وَاعْتَذَارَ أَخْرِيَا
إِذَا مَا حَلَتْ بَقْنَامَ رَأَيْتُ نَعْيَاً وَمَلَكَا كَبِيرَا

تراجع (بنية الهر للطالعى مصر ١٣٦٦) ج ٤ ص ٢٩٢ ، ولاحظ من ٢٧٥

م (١٠)



القديمة ولا سيما تأليف الأصطهري^(١) وابن حوقل^(٢) والمقدسي^(٣) وابن عبد الحق
المقدادي^(٤) .

[F. 34 b] القول في ناحية الشام وبلادها

• سُمِّيَّ ساطٌ^(٥) : بلدة على شاطئ النهر . كثيرة النعمة .

صَنْبَرَةٌ : بِلِيدَةٍ نَّزَهَةٌ . بِالقُرْبِ مِنْهَا جَسَرٌ ؟ لَيْسَ فِي الدُّنْيَا كُلُّهَا
أَحْسَنُ وَلَا أَعْجَبُ مِنْهُ .

مُتَشَّحٌ : بِلِيدَةٍ فِي الْبَادِيَةِ ، حَصِينَةٌ .

جحن [منصور، فودس] :

بليدان عاصمان ، قليلنا الأهل .

مَاطِيَّةٌ (٧) : أَكْبَرُ الْكُفُورِ مَا دُونَ جَبَلِ الْكَامِ . وَثِيَارُهَا مِبَاعَةٌ لِأَمْالِكِهَا .

مرئش ، الحَدَثُ^(٨)

بلیدتان نزهتان و صفتیتان و ذاتا زرع کثیر و میاه جاریه .

(١) مسالك المأوى (طبعة لبنان) صنف ١٩٢٧ م

(٢) صورة الأرض (طبعة لبنان - ٢) ق ١ / سنة ١٩٣٨

(٣) أحسن التفاصي في معرفة الأفاليم (طبعة لبنان - ٢) سنة ١٩٦٦

(٤) صرائف الاطلاع على امهاء الأمكنة والبقاء (طبعة ايران) سنة ١٣١٥

(٤) في الأصل : ثبات

(٢) في الأصل : مدرس

(٧) في الأصل : ملحوظة

(٨) في الأصل : جذب

الهاروني : بلدة في طرف الجبل ، بناها هارون الرشيد ^(١) .

بياس ^(٢) : بلدة نزهة ، غزيرة النعمة ، وبها ثغر كثير .

الكتيبة ^(٣) : بلدة صغيرة ، على سفح الجبل .

كمقر بيأ ^(٤) ، المصيصة :

بليدتان نزهتان ؟ يشقها في وسطها نهر جيحان . وهمما عاصتان . واذا عبرت الجسر الذي على ذلك النهر ، ظهر البحر . وبينها أربعة فراسخ ، وهمما غزيرتا الأهل .

عين زرية : بلدة ذات فواكه ، وزروع طيبة .

اذنة : بلدة ذات سوق نزه ، وهي على شاطئ نهر سيجان .

طرصوس : بلدة كبيرة ، عاصمة ، ذات نعمة . عليها سوران من الحجارة ؟ وأهلها رجال حرب أولو باس .

أولاس : آخر بلدة من بلاد الإسلام ، على ساحل بحر الروم .

وفيها موضعان يعظمها الروم وبأتونها زائرين .

وهذه البليدات كلها ثغور ؟ وتعرف بشغور الجزيرة .

* * *

الإسكندرونة ، صبحة ، اللاذقية ، أنططوس ، إطرايلس ،
بيروت ، صيدا ، صور ، عكّة ، قبرصاريّة ، يافا ^(٥) ،
عسقلان :

(١) وفي مجمجم البلدان : الهاروني قصر قرب سامراء ينسب إلى هارون الواثق بالله

(٢) في الأصل : بياس

(٣) في الأصل : كبس

(٤) في الأصل : كمرنيا

(٥) في الأصل : ياقا

بلدان من أعمال الشام ، على ساحل بحر الروم . أهلها مسلتون ، وهي بلدان
كثيرة النعم والزروع والمال .

* * *

بالس^(١) : بلدة من أعمال الشام ، على شاطئ الفرات .
خُنَّاصِرَة^(٢) ، **تَدْمُر^(٣)** ، **سَلْمِيَّة^(٤)** ، **مَعَان^(٥)** :

بليدات [F. 35 a] في طرف بادية الشام . وأهل سلمية جيئماً بنو هاشم و
أهل معان^(٦) جيئماً بنو أمية .

إِبْلَة^(٧) : بلدة على ساحل بحر القلزم ؛ على الحد بين بادية مصر والشام .
حَلَب^(٨) : بلدة كبيرة نزهة عاصمة ، غزيرة الأهل والمال . عليها سور .
يدور الفارس عليه .

بَغْرَاس^(٩) : بلدة في الجبال . وبها بيت وضمه زيدة ووقفت عليه
وقوفاً كثيرة ؟ فلن يصل إلى هذه البلدة ، نزل به وأضيف .
مَعْرَةُ مَصْرِبَن^(١٠) : بلدة نزهة ، وهي مظلمة^(١١) ، تسمى السهام .
قِنْشَرِين^(١٢) : بلدة نزهة عاصمة .

رَحْص^(١٣) : بلدة كبيرة نزهة ، عاصمة . وطريقها مفروشة جيئماً بالحجارة .
وأهلها نظيفو الثياب ، ذوو صرودة ، حسان الوجوه . وفيها حبات
وعقارب كثيرة^(١٤) .

كَنْرَطَاب^(١٥) ، **شِيزَر^(١٦)** ، **حَمَّة^(١٧)** :

(١) في الأصل : بالس

(٢) في الأصل : معان

(٣) المذهب : ما تسمى السهام

(٤) في الأصل : حيس

(٥) في ملك الملك من ٦١ : ليس بها ..

(٦) في الأصل : نفرطاب

(٧) في الأصل : شيرز

(٨) في الأصل : حمات

بلدات عاصمة ، ذات نعمة ، كثيرة التزاهة .

بَعْلَبَكَ : بلدة كثيرة النعم ، وهي في لحف الجبل .

درمشق : بلدة نزهة ، ذات نعمة ، وزرع كثير ، وسوداد طيب ، ومياه جارية . بالقرب من الجبال .

وهذه البلدة أثره مدينة في بلاد العرب . وبها يرتفع الأرز^(١) الأصفر .
الرَّفَّةُ : بلدة نزهة ، قليلة الأهل .

روات^(٢) : بلدية قرية من الجبال ؛ وهي قبة الجبال .

أَذْرُوح^(٣) : بلدة نزهة ذات نعمة . وفيها الخوارج .

الْأَرْدُنُ : ناحية نزهة ، عاصمة ، غزيرة النعمة .

طَبَرِيَّةُ : قبة الأردن ؛ بلدة نزهة عاصمة ، ذات نعمة ومياه جارية .

فِلَسْطِينُ : ناحية كثيرة الزرع ، والفاكه ، والماء ، والأهل .

الرَّمْلَةُ^(٤) : قبة فلسطين ؛ موضع ذو نعمة ، وبلد كبير .

غَزَّةُ^(٥) : بلدية على الحد ، بين الشام ومصر .

بَيْتُ لَحْمٍ : بلدة ، كان بها مولد عيسى النبي - ﷺ .

مسجد إبراهيم : بلدة على الحد ، بين مصر والشام . وبها روضة^(٦)

ابراهيم ، واسمحق ، ويعقوب - صلوات الله عليهم .

(١) في الأصل - بالفارسية : برج . أي الأرز - الحب المروف - الذي يسمى اليوم في العراق بالتمن ، والرز وهي لفة فيه . وفي أحسن التقاويم من ١٨١ : الصرفات ؛ وهي الآية من النحاس . ولا تزال تعرف الرجال والجنات من النحاس عندنا بهذا الاسم ، كما يسمى المدن الذي تصنف منه (برج) بالباء الفارسية المثلثة من تحت .

(٢) في الأصل : رواب

(٣) في الأصل : اذرخ

(٤) في الأصل : ذمله

(٥) في الأصل : عره

(٦) اي : قبر

نابلس^(١) ، أريحا^(٢) :

بليدتان صغيرتان ، قليلات النعمة .

بيت المقدس : بلدة في لحف الجبل . ليس بها ماء جاري . فيها مسجد يقصده المسلمون لزيارة ، من كل مكان . وهذه كثباً بلدان فلسطين .

* * *

ديار قوم لوط : ناحية خربة قليلة الأهل ، غير ذات نعمة .
زعر^(٣) : بلدة من ديار قوم لوط . وفيها عمارة قليلة باقية .
جبل البقاء^(٤) ؟ وفي حدوده بلدان ، ومتارع كثيرة . والناس هناك - جمِيعاً - خوارج .

الراكنور حسين علبي محفوظ (الكافمية) .

أغلاط مطبعية

وقدت في هذا الجزء أغلاط مطبعية ، ها كم تصحيحها :

الصواب	الخطأ	السطر	الصفحة
الجُنُون	الجُنُون	٣	٤٠٤
صِبَا	صَرْقا	٣	٤٠٤
الثقات	الثفاثة	١٦	٤٠٩

(١) في الأصل : نابلس

(٢) في الأصل : رنجا . وهي (أريحا في غور الأردن ، أما رينها فهي حلب) .

(٣) في الأصل : زعر

(٤) في الأصل : بلدا

القصّاص

القصّاص مجلّة مشهورة في شرق دمشق ، وهي قسم من جي النصارى . وقد كان مأثناً كثيرون ، منذ سنوات ، أقدمي هذا الاسم أم محدث ؟ وهل ذكرته النصوص القدّيمة أم أغفلته ؟ ولم نستطع الإجابة يومئذ عن هذا السؤال ، لأنّ المصادر لم تقدّنا فيه بشيء قطعي .

ولكنا عثنا أخيراً على كتاب وقف ابن الحكّاك^(١) فخر الدين عثمان ابن علاء الدين علي بن شهاب الدين أحمد ، وهو مؤرخ في الناصري والمشرين من ربيع الآخر سنة ثلاثة عشر وعشرين وتسعمائة ، فوجدنا فيه ذكراً للقصّاص . وهذا نحن أولاء تقدّم هذا النص لأهميته ولا شيء له على أسماء طبوبغرافية أخرى .

« . . . أشهد على نفسه الكريمة سيدنا العبد الفقير إلى الله تعالى الشيخ الإمام العالم الفاضل فخر الدين عثمان بن المرحوم الجناب العالمي المولوي الأميري الكبيري الملائكي علي بن المرحوم الشهابي أحمد الشهير بابن الحكّاك ، متعم الله بحياته ، الأشهاد الشرعي وهو بحال الصحة والسلامة والطوعية والاختيار ، أنه وقف وحيثما وأبد وصليل وحرم وتصدق ما هو جار في ملكه وحوزه ويده وتحت تصرّفه تقرّباً إلى ربِّه الكريم ويشهد له بغير بيان ذلك في ملكه . وذلك :

١ - جميع الحصة الشائعة وقدرها النصف إنما عشر سهماً من أربعة وعشرين سهماً من جميع (آخر ٢٢) البستان الكائن ظاهر دمشق المحروسة بأراضي مقرى وبُورف بالجزيرة ، الحامل كامل ذلك لغرسه فواكه مختلفة النوع والجنس وغير

(١) كتاب وقف ابن الحكّاك مخطوط عند الشيخ حمدي السفرجلاني ورقة ٤٠ - ب . وقد جاء في كتاب الواقع أن هذه المؤوقات كانت على أولاد الواقع ، فإذا افترضت ذرية الواقع عاد ذلك وقفًا شرعياً على تربة الشيخ سيف الدين بلبان وهو ابن عم الواقع (ورقة ٤٤) .



الفواكه . وشرب كامل ذلك من الماء من نهر تورا ومن عين الكرش ، فنوح غير مددود صرة ليلًا وصرة نهاراً على ثوب أهل المتعارفة بهم . ويحصر كامل ذلك من القبلة نهر الطاحون ومن الشرق غيضة ابن الديوان وقامة النهر ومن الشمال النهر وقامة بستان الطيخة (؟) ومن الغرب الطريق وفيه الباب .

٢ - وجميع الحصة وهي النصف اثنا عشر سهماً من أصل أربعة وعشرين سهماً من جميع البستان أرضاً وغاصباً الكائن بأراضي المطور ، ويُعرف بدفوف النارنج وسويد ، ويُشتمل على أشجار فواكه مختلفة النوع والجنس وغير الفواكه وشربها من نهر يزيد في يوم الخميس و يوم الجمعة من أذان الصبح إلى الظهر (٢ ب) بحق شرعى ويحصر ذلك بكلاته حدود أربعة من القبلة الطريق ومن الشرق جنينة القصاع ومن الشمال طريق الشواة ومن الغرب السبيني . (من آ٣)

٠٠٠ وحرز في تاسع عشرى ربيع الآخر سنة ثلاثة عشر وعشرين وتسعاية (من ٤ ب) .

لقد حفظ لنا هذا الكتاب بعض الأسماء الطبوغرافية في أراضي صطرا ومقرى . وورود لفظة «القصاع» فيه يدلنا على أن هذا الاسم كان معروفاً في أواخر أيام الملائكة وأوائل المئتين ، أي قبل أربعة قرون ونصف . وعلى هذا لا يكون هذا الاسم جديداً .

الرَّكْنُورِ صَارِحُ الدِّينِ الْمُجَدِّدِ

النظام الأساسي

لاتحاد الجامع اللغوية العلمية العربية

ذكرنا في الجزء السابق من هذه المجلدة (٢ ص ٣٩٥) أنه تقرر أن يعقد في القاهرة في ٢٣ من شهر آذار سنة ١٩٥٢ الاجتماع الأول لاتحاد الجامع اللغوية العلمية العربية ، من أجل النظر في وضع نظام أساسي لهذا الاتحاد . وقد تم هذا الاجتماع ، وشهده مندوبي الجامع اللغوية العلمية الثلاثة في دمشق وبغداد والقاهرة ومندوبي الدول العربية التي لا يجتمع فيها ، وامتد هذا الاجتماع ثانية أيام ، وضع فيها النظام الأساسي . وقد وافق مجلس جامعة الدول العربية عليه في جلسه الخامسة من دور انعقاده العادي السابع والعشرين في ٣٠ / ٣ / ١٩٥٢ (القرار ١٣٣٩) .

وقد وافق المجتمعون بالإجماع على تفويض الدكتور طه حسين (رئيس اللجنة الثقافية الدائمة لجامعة الدول العربية وعضو مجلس اتحاد الجامع) في أن يشرف على تأسيس مكتب الاتحاد في القاهرة ، وعلى اتخاذ الخطوات التمهيدية لاجتئاع مجلس الاتحاد في دورته المقبلة ، التي تقرر عقدها في النصف الأول من كانون الأول سنة ١٩٥٢ في القاهرة .

هذا ونشر فيما يلي نسخة النظام الأساسي لاتحاد الجامع في نصه النهائي :

النظام الأساسي لاتحاد الجامع اللغوية العلمية العربية

المادة ١ - ينشأ لاتحاد الجامع اللغوية العلمية العربية اتحاد ي تكون مقره مدينة القاهرة .

المادة ٢ - يتألف الاتحاد من :

- أ - الجمع العلمي العربي في دمشق .
- ب - الجمع العلمي العراقي في بغداد .
- ج - بجمع اللغة العربية في القاهرة .



د - كلّ مجمع لغوي علمي تنشئه دولة عربية مستقلة ويوافق مجلس الاتحاد على قبوله .

ه - متخصصين بشؤون اللغة العربية يختارهم حكومات الدول العربية التي ليس فيها مجمع لغوية علمية .

المادة ٣ - أهداف الاتحاد :

أ - تحقيق هيبة لغوية شاملة تيسر اللغة العربية لاستيعاب العلوم الحديثة والتعبير الصحيح عن حاجات المدينة الحاضرة .

ب - تنظيم الاتصال بين الجامع المغربية العلمية العربية ، وتنسيق جهودها ، في الأمور المتعلقة باللغة العربية وبتراثها اللغوي العلمي .

ج - العمل على توحيد المصطلحات العلمية العربية ونشرها .

المادة ٤ - يدير أعمال الاتحاد مجلس يسمى « مجلس اتحاد الجامع المغربية العلمية العربية » تكون له شخصية مدنية ، ويؤلف على الصورة الآتية :

أ - ثلاثة أعضاء عن كلّ مجمع لغوي علمي يختارهم المجمع لمدة ثلاثة سنوات قابلة للتجديد .

ب - رئيس اللجنة الثقافية لجامعة الدول العربية .

ج - مدير الإدارة الثقافية لجامعة الدول العربية .

د - مندوب متخصص عن كلّ دولة عربية ليس فيها مجمع لغوي على تعينه حكومته .

المادة ٥ - ينتخب أعضاء المجمع في مجلس الاتحاد رئيسه كل سنة بحسب المعرف المجانية لبلادهم .

المادة ٦ - ينتخب أعضاء مجلس الاتحاد أمنياً للاتحاد من أعضاء الجماعتين القيمتين في مقره ، يكون انتخابه لمدة ثلاثة سنوات قابلة للتجديد .

المادة ٧ - يجتمع مجلس الاتحاد مرّة على الأقل كل سنة في دورة عادية ،

ويحدد مكان الاجتماع وزمانه بقرار من المجلس، ويجوز أن يجتمع المجلس بدعوة من أمين الاتحاد، بناء على طلب جميين على الأقل، في دورة غير عادية عند الضرورة.

المادة ٨ - تعتبر اجتماعات مجلس الاتحاد صحيحة بحضور الأغلبية المطلقة للأعضاء، وتصدر القرارات بالأغلبية المطلقة لحاضرين، وفي حالة نساوي الأصوات يرجع الجانب الذي ينضم إليه الرئيس.

المادة ٩ - اختصاص المجلس :

أ - النظر في الأعمال السنوية لمكتب الاتحاد وإقرارها.

ب - النظر في ميزانية مجلس الاتحاد السنوية وإقرارها.

ج - تنظيم وسائل الاتصال بين المجمع اللغويية العلمية العربية وتنسيق جهودها.

د - وضع الأنظمة الداخلية الازمة لسير العمل.

هـ - وضع المشروعات التي تحقق أهدافه، والاشراف على أعمال مكتب الاتحاد بشأن الخطوات التنفيذية.

و - دراسة المصطلحات الجديدة التي ترد من المجمع، واقتراح توحيد الخلاف عليه منها، وإحالته على مكتب الاتحاد لمعرضه على المجمع بغير إقراره.

ز - النظر في الاقتراحات المتعلقة بأهدافه التي تقدمها الأئمانة العامة للجامعة والحكومات العربية والمجمع والجامعات والاتحادات العلمية والجماعات والأفراد، وإقرار ما يرى فائده في تنفيذه منها.

ـ - تنظيم عقد مؤتمرات دورية للدراسات العربية والإسلامية يشترك فيها أعضاء المجمع والعلماء المخصوصون، وتسهم في تنقائتها الحكومات العربية.

المادة ١٠ — ينشأ في مقر الاتحاد مكتب يديره أمين الاتحاد ويساعده موظفين تنتدبهم له الأمانة العامة لجامعة الدول العربية .

المادة ١١ — اختصاص مكتب الاتحاد :

أ — تنفيذ قرارات مجلس الاتحاد ومتابعتها وتصريف الأمور الإدارية والمالية .

ب — تقديم تقرير سنوي عن أعماله إلى مجلس الاتحاد .

ج — إعداد جدول الأعمال لاجتماعات المجلس مع تحديد مدة اتفاقاته .

د — تحضير ميزانية المجلس وعرضها عليه وتسليم الواردات وتصفية النفقات في حدود الميزانية المقررة .

المادة ١٢ — تكون مالية الاتحاد من الموارد الآتية :

أ — الاعانة المالية السنوية التي تقدمها الأمانة العامة لجامعة الدول العربية .

ب — الهبات التي تقدمها الجماعات والأفراد وتتوافق على قبولها الأمانة العامة لجامعة الدول العربية .

ج — ما يدخل صندوق الاتحاد من موارد أخرى .

المادة ١٣ — النفقات :

أ — مكافأة أمين الاتحاد .

ب — نفقات السفر لأعضاء مجلس الاتحاد ذهاباً وإياباً ونفقات إقامتهم أثناء الاجتماع السنوي لمجلس .

ج — نفقات تنفيذ المشروعات التي يقرها مجلس الاتحاد .

المادة ١٤ — يجوز لمجلس الاتحاد أن يعدل هذا النظام بموافقة ثالثي أعضائه على أن يدرج مشروع التعديل في الدعوة الموجهة للجتماع بشرط أن يقر مجلس الجامعة هذا التعديل .

المادة ١٥ — يعمل بهذا النظام اعتباراً من تاريخ موافقة مجلس جامعة الدول العربية عليه .

اتفاق الوحدة الثقافية العربية

بعد مباحثات ودراسات قام بها مندوبي حكومات الأردن وسوريا ومصر في شهر شباط صيف ١٩٥٢ ومشاورات تلتها بين وزراء التربية والتعليم في هذه الحكومات، في شهر آذار، وقع في دمشق في ٣ / ٢٥ / ١٩٥٢ (اتفاق الوحدة الثقافية العربية) بين هذه الأقطار الثلاثة. وقد جاء هذا الاتفاق في خمس عشرة مادة، تتبعها سبعة ملاحق ضافية تتعلق بالتعاون الثقافي وتجهيزات التعليم العام والامتحانات وأعداد المعلمين والتعليم الفني والهيئة المشتركة وتقدير مذاهب الدراسة. وقد أقر مجلس النواب السوري وأصدر رئيس الجمهورية القانون (٤٠٠) المؤرخ في ١٦ / ٥ / ١٩٥٢ وهو يقضي بابرام (اتفاق الوحدة الثقافية العربية) ونجتزيء فيها بلي بائيات مواد هذا الاتفاق:

المادة ١ — تتفق الدول المتعاقدة على أن يكون هدف التربية والتعليم فيها بناء جيل عربي واع مستثمر، يؤمن بالله وبالوطن العربي، وبشق نفسه وأمنه، ويستهدف المثل العليا في السلوك الفردي والاجتماعي، ويستمسك بمبادئ الحق والخير، ويملك إرادة النضال المشترك وأسباب القوة والعمل الإيجابي، منسلاً بالعلم والخلق، لثبتت مكانة الأمة العربية الحبيبة، وتأمين حقوقها في الحرية والأمن والحياة الكريمة.

المادة ٢ — ت العمل الدول المتعاقدة على إحكام التعاون بينها في ميادين العلم والتربية والثقافة، وإرساء دعائهما على أساس من الشكال والتكامل، وت العمل بصورة خاصة على تبادل المعلومات وثمرات البحوث العلمية والفنية وتبادل الأساند المدرسية، وقبول الطلبة بالمدارس والمعاهد والجامعات، وعقد المؤتمرات والاجتماعات والحلقات الدورية والتدريبية، وتنسيق ألوان النشاط الرياضي والفنى، وتحقيق التعاون بين الهيئات وال المجالس المختلفة بهذه الشؤون، حكومية وغير حكومية، وفقاً لما هو وارد في الملحق رقم (١) المرافق لهذا الاتفاق.

المادة ٣ — تضع وزارات التربية والتعليم في الدول المتعاقدة برفعاً لتبادل



الماهونات الفنية والخبراء فيها بينما ، بما يتحقق تكافل النهضة العلمية والتربية والثقافية في مختلف مراحل التعليم العام والفنى والجامعى والعامى ، وبماد النظر في هذا البرنامج وتقوم تأججه في فرات دورية .

المادة ٤ — بنظام التعليم العام في الدول المتعاقدة ثلاثة مراحل ، هي :

المرحلة الابتدائية	و مدتها ست سنوات
المرحلة الإعدادية	و مدتها ثلاث سنوات
المرحلة الثانوية	و مدتها ثلاث سنوات

و تتمثّل الخطط الواردة في الملحق رقم (٢) المرافق لهذا الاتفاق أساساً عاماً للعمل ، بقصد بلوغ مستويات محددة في نهاية كل مرحلة .

و تجري امتحانات القبول والانتقال والامتحانات العامة في الدول الثلاث في حدود القواعد والنظم المقررة في الملحق رقم (٣) المرافق لهذا الاتفاق . و تكون المستويات العلمية للصفوف المتاخرة وشهادتها ، في كل مرحلة من مراحل التعليم المذكورة ، متعادلة .

الماد ٥ — تضع وزارات التربية والتعليم في الدول المتعاقدة العناصر الأساسية للمناهج الموحدة في المراحل الثلاث قبل بدء السنة الدراسية ١٩٥٧ - ١٩٥٨ بشهر واحد على الأقل . وإلى أن يتم وضع هذه العناصر تتم تبديل التقارير التي وضعتها لجان الفرعية في مؤتمر الوحدة الثقافية والملحقة بهذا الاتفاق برق (٧) أساساً عاماً للتوجيه .

المادة ٦ — تتفق الدول المتعاقدة على أن المعلم عماد النهضة القومية وتحمل على هيئة جميع الوسائل والظروف التي تكفل حسن إعداده وتدريبه ، ليؤدي رسالة التربية والتعليم على الوجه الذي يحقق الغايات التي ترجوها الأمة العربية . و يسترشد في ذلك بالمنهج الموضع في الملحق رقم (٤) المرافق لهذا الاتفاق .

المادة ٧ — تتفق الدول المتعاقدة على التهوض بالتعليم الفني (المهني) ، وتعده دعامة أساسية للنهضة الاقتصادية والاتجاح القوي ، و تعمل من أجل ذلك على

أن ينال هذا التعليم نصيبه الكامل من العناية . ويسترشد في ذلك بالتوجهات
المينة بالملحق رقم (٥) المرافق لهذا الاتفاق .

المادة ٨ - تتحمل الدول المتعاقدة على أن تقوم في كل منها رابطة للمعلمين تجمعهم على هدف تربوي قوسي موحد ، كما تتحمل على قيام اتحاد عام لروابط المعلمين في الدول المتعاقدة جميعاً .

المادة ٩ - تشكل هيئة مشتركة لتنفيذ هذا الاتفاق ، ويحدد توقيتها واختصاصها ونظام العمل فيها وفقاً لما هو مقرر في الملحق رقم (٦) المرافق لهذا الاتفاق .

المادة ١٠ - تستهدف الدول المتعاقدة أن يكون هذا الاتفاق سبلاً إلى الوحدة الثقافية العربية الشاملة ، وترحب بانضمام الدول العربية الشقيقة إليه ، وبم ذلك مجرد إبلاغ الحكومة المختصة انضمامها للاتفاق إلى الدولة المودع لديها هذا الاتفاق .

المادة ٤١ - تعمل الدول المتعاقدة على أن توحد فيما بينها التشریعات والأنظمة الخاصة بالتربيـة والتعليم والثقافة . وذلك وفقاً لمبادئ الأساسية التي تضمنها هذا الاتفاق .

المادة ١٢ - يشرع في تنفيذ أحكام هذا الاتفاق في كل من الدول المتعاقدة فور التصديق عليه ، ويتم التنفيذ الكامل في فترة لا تتجاوز ثلاثة سنوات من تاريخ التصديق .

المادة ١٣ - تتعذر الملحق المرافق لهذا الاتفاق جزءاً منه ومتى له . ويتم
تعديلها بقرار من وزير التربية والتعليم في كل دولة ، بعد أخذ رأي الهيئة
المشتركة ، أو بناء على توصية منها .

المادة ١٤ - تصدق الدول المتعاقدة هذا الاتفاق ، طبقاً لنظمها الدستورية ، في أقرب وقت ممكن ، وتبليغ نائق التصديق الى الدولة المودع لديها هذا الاتفاق .

المادة ١٥ — تعتبر سورية الدولة المودع لديها هذا الاتفاق.

وأقراراً بما تقدم وقع المندوبون المفوضون على هذا الاتفاق .

فِرْسَ الْجَزْءِ الْثَالِثُ مِنَ الْجَلْدِ الثَانِي وَالثَلَاثَيْنِ

صفحة

- ٤٠١ عبد الملك بن عبد الرحيم الخاري
 ٤٠٢ نظرية في «المجد»
 ٤٠٣ للأمير مصطفى الشهابي
 ٤٠٤ للأدكتور جليل صليبا
 ٤٠٥ الأصطلاحات الفلسفية (٦)
 ٤٠٦ للأستاذ عز الدين التنوخي
 ٤٠٧ أبو الطيب الفوري و (إبداله)
 ٤٠٨ للأستاذ حمزة هاشم
 ٤٠٩ للأدكتور عبد الغفار الفراي (٤)
 ٤١٠ تحقیقات حول نقد الفراي (٢)
 ٤١١ جمال الدين بن منظور صاحب «لسان المرب»
 ٤١٢ للأستاذ علي الفقيه حسن
 ٤١٣ للأستاذ أرنولد توينبي
 ٤١٤ مؤرخ ينظر إلى العالم
 ٤١٥ ما سمعت وما رأيت في بلاد السوفيت (٣)
 ٤١٦ للأدكتور حسني سبع
 ٤١٧ للأستاذ محمد بيجهة البيطار
 ٤١٨ المقال والنقل عند الإمام ابن تيمية (١)

التعریف والتقدیم

- | | |
|---|---|
| <p>٥٩٧ مصادر الموسيقى المرية</p> <p>٥٩٩ التقى الشمري عند المرب</p> <p>٥٠٢ في الأدب الأندلسي</p> <p>٥٠٥ من الأدب المعاصر</p> <p>٥٠٧ فربة أبي ماضي</p> <p>٥١٠ كتاب المكاثرة عند المذاكرة</p> <p>٥١١ مقصورة ابن دريد</p> <p>٥١٢ الزنابق الامر</p> <p>٥١٤ قصارة من يراغ</p> <p>٥١٦ محاضرات عن محمد كرد علي</p> <p>٥١٨ نهرو</p> <p>٥١٩ مجم الالناظ الزراعية (طبعة ثانية منتحلة ومنيده)</p> <p>٥٢٠ للأستاذ محمد بهجة البيطار</p> <p>٥٢٨ الدستور الفرآني في شؤون الحياة</p> <p>٥٣٣ للأستاذ مصطفى جواد</p> <p>٥٣٤ ديوان ابن أبي حسبيّة (١)</p> <p>٥٣٩ للأمير جمفر الحسيني</p> <p>٥٤٠ الدولة العربية وسقوطها</p> | <p>للأمير مصطفى الشهابي</p> <p>للدكتور مرشد خاطر</p> <p>للدكتور محمد بهجة البيطار</p> <p>للأستاذ محمد بهجة البيطار</p> <p>للدكتور مصطفى جواد</p> <p>للأمير جمفر الحسيني</p> |
|---|---|

آراء وآنساء

- ٤١- انتخاب أعضاء مراسلين

٤٢- وفاة الشيخ فؤاد الخطيب

٤٣- الثامن (سنة ٢٠٣٧) للدكتور حسین علی حفروظ .

٤٤- أغلاط مطبعية

٤٥- النصّاع للدكتور صالح الدين المجد .

٤٦- النظام الأساسي لاتحاد الجامع الفتویة العلمية المرعية

٤٧- اتفاق الوحدة الثقافية المرعية