

مجلة المجمع العلمي العربي

١ نيسان سنة ١٩٥٤

٢٧ شهر رجب سنة ١٣٧٣

تفكيرنا الشعري

اجتمع في ايلول الماضي في جامعة «برنستون» وهي واقعة في ولاية «نيوجرسي» في الولايات المتحدة رجال مؤتمر الثقافة الاسلامية ، فرحّب بهم عميد اساتذة الجامعة في قاعة مشهورة وأتى على تاريخ هذه القاعة في شيء من الاختصار ، ثم صعد المنبر أستاذ فاضل من الشرق ورحّب باللغة العربية ، وقد كان الأستاذ الموماً اليه قد وصل الى «برنستون» قبل ساعات من اجتماع المؤتمر ولم يك يعلم أنه سيكون له كلمة ترحيب ، فلما استقرّ به المنبر قال :
لما وصلت الى مطار «نيويورك» أبلغت أنني في جملة الخطباء فصمت ...
ان هذا الأستاذ يرثجّل الكلام من خمس وعشرين سنة فهو مدرب على مثل هذا الارتجال ولا يصعب عليه أن يقول كلمة لا تستغرق خمس دقائق وقد قالها ولم يظهر عليه أثر الصعق ، ولكن استعمال الألفاظ التي تشمل على كثير من المبالغات إنما هو من خصائصنا معاشر أهل الشرق ، يقال في لغتنا : صعق كسمع : غشي عليه ، ومن مشتقات هذه المادة : الصاعقة ، ومن معاني الصاعقة

الموت وكل عذاب مهلك وصيحة العذاب والمحراق الذي بيد الملك سائق السحاب
ولا يأتي على شيء إلا أحرقه ، أو نار تسقط من السماء

فلم ينظر القاري في المعاني المختلفة التي تدل عليها هذه المادة ومشتقاتها
وحسب هذه المعاني أن يدخل فيها الموت أو العذاب أو نار السماء حتى نشعر
بشدتها فإذا كان أحدها يصعق أي يفتش عليه من أجل ارتجال كلمة لا تستغرق
دقيقتين أو ثلاث دقائق وهو مدرب على الارتجال فكيف تكون حالته إذا
نزلت به نازلة من نوازل الدهر وأراد الإفصاح عنها ، بأي لفظ يفصح عن
هذه النازلة إذا أصيب بفقد عزيز أو بمرض عضال أو بضياع ماله أو إذا أصيب
بوطنه أو بأمثال هذه الشدائد .

لا شك في أن اللغة في مثل هذه الحال تعجز عن هديه إلى مادة من موادها
يعرب بها عن فكره أو شعوره أو عاطفته فإذا كان أحدها يعرب عن مفاجأة
بسيطة بقوله : صمقت ، فأبي مادة يعرب عن هذه الأمور التي أتيت على ذكرها ،
من هذا يتبين لنا أنا في كثير من الأحوال نعطي المعاني أكثر مما تستحق من
الألفاظ ، وما هي نتيجة هذا العطاء ، من نتائجه أن الألفاظ تنخر وتبلى
على مرّ السنين فلا يبقى لها أثر في الأذهان والقلوب وهذا ما يحمل بعض أكابر
الشعراء والكتاب من عصر إلى آخر على تحويل ألفاظ من معنى إلى معنى حتى
يجدوا فيها عوضاً عن الألفاظ النخرة البالية ، ولولا هذه التحويلات في اللغة
لما وجد أحدها سبيلاً إلى التعبير عن فكر أو شعور بلفظ يصور هذا الفكر
والشعور في حقيقة صورتها دون زيادة أو نقصان .

من أيام استأنفت التدريس في كلية الآداب وأذكر أنني نقلت في فاتحة
المحاضرات قول أحد العلماء : اليد ! اللغة ! هذه هي البشرية ، وقد فصل هذا
العالم رأيه بعض التفصيل فقال :

ان الذي طبع به آخر أفق من آفاق الحيوان وأول أفق من آفاق البشر
انما هو اختراع اليد واللغة ، فاليد عنوان تقدم المنطق العملي ، واللغة عنوان
تقدم المنطق العقلي .

فاللغة على نحو ما قرره علماءها في هذا العصر انما هي أغرب ما وصلت اليه
البشرية من الاختراعات في أطوارها واذا كنت لا أريد الكلام على مبحثها
وعملها في غنى العقل ، أو على علائق الفرد والجماعة في إنشاء هذه الآلة الثينة
وفي تحسينها ، فأنا أحب الاستشهاد في هذا الباب بورقة تكاد تكون أبلغ
ما كتب في الدلالة على منزلة الألفاظ ، قال كاتب هذه الورقة :

« قات لكم انني أحب معجيات اللغة ، فأنا لا أحبها مجرد فائدتها العظيمة ،
والكني أحبها لأنها تحتوي على شيء حسن ، نغم ، انظر الى معجم من المعجمات ،
وتصور أنك ترى روح وطننا كله في هذا المعجم ، ليتصور ذهنك أن في هذه
الأوراق التي يبلغ عددها ألف ورقة عبقرية بلادنا وطبيعتها ، ليتصور ذهنك
أن فيها أفكارنا وأفكار أجدادنا ، أفراحنا وأفراحهم ، أعمالنا وأعمالهم ،
آلامنا وآلامهم ، ليخطر ببالك أن في هذا المعجم آثار الحياة العامة وحياة الدور
والمنازل ، آثار الذين نشقوا الهواء الصالح ، وشموا النسيم العليل الذي نشمه
اليوم ، ليخطر ببالك أن كل كلمة من كلمات المعجم يقابلها فكر من الأفكار
كان فكر طائفة من البشر لا يعلم عديدهم ، وعاطفة من العواطف كانت
عاطفة جمهور من الناس لا يحصى مقدارهم ، ليهجس في صدرك أن كل هذه
الكلمات المجموعة انما هي لحم الوطن والبشرية ودمها وروحها » .

فاذا كان للألفاظ هذه المنزلة ، اذا كانت الألفاظ لحم الوطن والبشرية
ودمها وروحها ، أفلا يحذر بنا أن نمطيها مقامها في الكلام فلا نجعل لأفكارنا
منها نصيباً أكثر من استحقاقها ، أو حظاً أقل من هذا الاستحقاق ، لقد
كثر في أدبنا في القديم والحديث الغلو في التعبير فنحن نلبس المعاني لباساً أوسع

منها فكأننا لا ندرك الفكرة ادراكاً واضحاً إلا إذا انتفخت ولهذا نجد في كثير من أقوال رجال الشرق في أيامنا هذه نمطاً من هذه الانتفاخات ، وإذا كان لهذا النمط أثر فإن أثره الوحيد إنما هو إضمار الفكرة المخبوءة من وراء الألفاظ الضخمة بحيث لا يبقى لهذه الفكرة قيمة .

ونحن إذا قابلنا بين عقليتنا في هذا العصر وبين عقليات الأمم التي كانت عنايتها بالمادة أشد من عنايتها باللغة الشعرية وجدنا لهذه الأمم عقلية ميكانيكية ، معنى هذا أنها لا تؤمن إلا بالأفكار المصورة على حقيقتها دون شيء من الضخامة ، فإذا صورنا لها هذه الأفكار في صورة أضخم من الأفكار نفسها فهي لا تفهم منها شيئاً ، ولهذا يقع كثير من سوء التفاهم بين عقلية الشرق وبين العقليات المتقدمة من وراء البحار ، ولا شك في أن تلك العقليات البعيدة عنا لغة شعرية مثلنا ولكن أصحابها يترقون في حياتهم العامة بين اللغة الشعرية وبين لغة الأمر الواقع ، أما نحن فلا نزال نقحم الصور الشعرية في كثير من مخاطباتنا أي في حياتنا العامة ، وهذا الإفحام يضعف أفكارنا وقد نكون حقاً فنجعلها باطلاً .

والجاء إلى لغة الشعر في المخاطبات العامة من خصائص الشعوب السامية فبين هذه الشعوب وبين الشعوب الآرية اختلاف في تصوير الأفكار ، فالفكر مثلاً في العبري لا يستطيع أن يتجرد من الصورة المادية التي تستر وتغطي ولذلك فإننا نجد لغة التوراة لغة شعرية إلا أنها تعجز عن بيان الفكرة المجردة فالذهن في الأمم السامية غنيث فانه يحتفظ بالصورة ويحرص على طابع الانفعال المادي ، أما الذهن في الشعوب الآرية فانه أمرن وألين فهو ينسلخ من المادة ويرتفع إلى تصوير الفكرة المجردة وادراكها ولعلنا نجد في هذا التباين السبب في شيوع الفلسفة في الجنس الآري وانقطاعها في الشعوب السامية لأن التجريد من خصائص الفلسفة ، والشعوب السامية أصحاب خيال فهم بعيدون عن التجريد .

على أن هذا الكلام لا يصح إطلاقه فإن اللغة العربية إذا كانت لغة شعرية فقد كانت أيضاً لغة فلسفة واجتماع ، وحسينا أن نذكر ابن رشد وابن سينا والغزالي وابن خلدون حتى ندرك صواب هذا القول ، إلا أن للغة الشعرية غالبية على تفكيرنا ولهذا يجعل النثر والبلي على ألفاظنا لأن هذه الألفاظ الشعرية نضعها في كثير من المواطن في غير مواضعها فيضعف تأثيرها على الأيام حتى تموت . وكما يقضي تفكيرنا الشعري على طائفة من الألفاظ فقد يضعف كثيراً من أفكارنا ولا سيما إذا خاطبنا أئماً يختلف مقادير عقولها عن مقادير عقولنا فبدلاً من أن نعرض على هذه الأمم أفكارنا بسيطة مجردة فإننا نلبسها في بعض الأحيان ملابس قد تكون ضيقة عنها أو واسعة عليها فنخرج بها عن طبيعتها ونجعلها أضحوكة ، ولو جاز لي أن أشهد ببعض أقوال منسوبة إلى طائفة من رجالات الشرق فيها غلو كثير ومبالغة كثيرة لأثبت على طائفة من هذه الأقوال الضخمة التي تضع فيها الفكرة المحبوبة تحتها أو يضعف تأثيرها .

ولا ينبغي أن أحد من قبلي أني أجهم على لغة الشعر وإنما أريد أن أجعل تناسباً بين لفظنا وتفكيرنا فلا يغلب لفظ شعري على فكر لا يستحق هذا اللفظ ولا يضعف لفظ شعري عن فكر يستحق مثل هذا اللفظ ، وإذا رجعنا إلى خطب رجالنا في صدر الإسلام ولا سيما خطب الصحابة وبهض القواد والعمال وجدنا تناسباً عظيماً بين تفكير أولئك الرجال العظماء وبين لغتهم ، فالبساطة غالبية على هذا التفكير وهذه اللغة ، ولا ريب في أن البساطة إنما هي عنوان القوة فقد كانوا أقوياء فلم يحتاجوا إلى التفتي بقوتهم وإنما عرضوا قوتهم في حقائق معارضة دون شيء من الانتفاخ فعملت عملها في القلوب ولا يحتاج إلى نسخ الألفاظ إلا الذي يشعر بأن فكره ضعيف فهو يريد أن يستر ضعفه بصورة شعرية ولكنه في الحقيقة لا يستر هذا الضعف وإنما يكشفه وينضجه . وإذا كان لا بد لنا من لغة شعرية في تفكيرنا فلنجعل هذه اللغة مناسبة

لما تصوره من الأفكار على الأقل ، فاذا استعملنا لفظاً شعرياً فلنستعمله في المقام المناسب له حتى يعمل عمله في القلوب وحتى لا يضعف أثره فينقلب سخريه .

وأظن أن كلام الله وحده هو خير مثل لذلك ، فإن الله عز وجل إذا قال : إذا زلزلت الأرض زلزالها ، فأأي شيء أشد من هذه الحركة ، ولا ريب في أن هذه الحركة تستوجب لفظاً يستطيع أن يصورها على حقيقتها ، وليس في اللغة على ما أظن لفظ أشد مناسبة من هذا اللفظ : الزلزال ولذلك كانت لهذه الصورة الشعرية عمل في القلوب ، ولتصور الإنسان كيف يضعف تأثير هذا اللفظ العظيم إذا استعمله الإنسان في موطن ضعيف للدلالة على فكرة ضعيفة كفكرة اضطراب ورد أو ياسمين ، فاذا قلنا : إذا زلزل الورد أو الياسمين ، فكيف تكون نتيجة هذا اللفظ .

اني لا أكتب مقالاً في البلاغة ، وإنما خلاصة ما ذهبت اليه في هذا المقال انا كثيراً ما تضعف تفكيرنا وشعورنا بلفتنا الشعرية لأننا نضع هذه اللغة في غير مواضعها ، ففي كثير من المقامات يلزمنا أن نعرض أفكارنا في حقائق معارضا ، حتى تكون القوة من قوتها نفسها لا من قوة ألفاظها الزائفة ، وإذا احتجنا الى اللغة الشعرية فليكن شيء من التناسب بين الصورة وبين اللون الذي نلون به هذه الصورة ، وبعبارة أوضح فلنكن أقرب من الحياة الواقعة ، فقد طال إيماننا في البعد عن هذه الحياة .

سفيق جبري

—••••—

أبوسفيان

كان أبو سفيان ، واسمه صخر بن حرب ، شيخ قريش وسيدها وكبير تجارها ،
تنزع إليه في الملمات ، وتحتكم إليه في الخصومات ، وتودعه أموالها ، يشجر بها
ويقامها شيئاً من ربحها ، وكانت عنده راية قريش [«العقاب»] ، يخرجها إذا
حميت الحرب ، ولكنه ما كره شيئاً مثل الحرب ، فقد كان محباً للسلم ، آية
في الدهاء والحلم ، فإذا جاء ابنه معاوية داهيةً حليماً ، فقد أخذ الحلم عنه ،
وتعلم الدهاء منه .

روى صاحب (الأغاني) أن عائشة (رضي الله عنها) بعثت عبد الرحمن بن
الحارث بن هشام إلى معاوية ، في حجر وأصحابه ، فقدم عليه وقد قتلهم ،
فقال له :

— أين غاب عنك حلم أبي سفيان ؟ !

وجاء في سيرة ابن هشام : « كان أبوسفيان رجلاً حليماً مُتَكَرِّراً ^(١) ،
يجب قومه حباً شديداً » .

وقيل لأبي سفيان : ما بلغ بك من الشرف ما نرى ؟

قال : ما خاست رجلاً ، إلا جعلت بيني وبينه للصلح موضعاً !

وقال معاوية : « لو ولد أبوسفيان الناس ، لولد لهم كلهم أكياساً » !

هذه أقوال تشهد ، كلها ، لأبي سفيان بالحلم والعقل ، ولكننا لا نكتفي بها ،
فهناك ما هو أقوى في الشهادة له من الأقوال : الأعمال والمواقف التاريخية !

(١) رجل مُتَكَرِّر : أي دائم فطرن .

قتل هشام بن الوليد أبا أزيهر - وكانت بنت أبي أزيهر زوجة لأبي سفيان
وأم ابنه يزيد - فجمع يزيد بني عبد مناف والمطيين وندبهم للثأر والقتال ،
فاستجابوا له ، فلما بلغ أبا سفيان الخبر ، وكان بسوق ذوي الحجاز (انخط سرباً)
إلى مكة ، وخشي أن يكون بين قريش حدث في أبي أزيهر ، فأتى ابنه
وهو في الحديد في قومه من بني عبد مناف والمطيين ، فأخذ الرمح من يده
ثم ضرب به على رأسه ضربة هذه منها ، ثم قال له : « فبجك الله ! أتريد أن
تضرب قريشاً بعضها ببعض في رجل من دوس ؟ سنؤتيهم العقل إن قبلوه ! » ،
وأطفاً ذلك الأمر) .

... ولما خرجت زينب (رضي الله عنها) بنت الرسول (ﷺ) من مكة ،
تقصد أباها ، خرج معها حموها كنانة بن الربيع يحمها ، وكان يدفع عنها
الناس بسهامه ، (فجاءه أبو سفيان في جلة من قريش ، فقال :
- أيها الرجل ، كف عنا نبلك وسهامك !

فكف ، فأقبل أبو سفيان حتى وقف عليه ، فقال :
- إنك لم تصب ! خرجت بالمرأة على رؤوس الناس علانية وقد عرفت
مصيبتنا ونكبتنا وما دخل علينا من محمد ، فيظن الناس إذا أخرجت ابنته إليه
علانية على رؤوس الناس ومن بين أظهرنا أن ذلك على ذل أصابنا عن مصيبتنا
التي كانت ، وأن ذلك منا ضعف ووهن ، ولم يري ما لنا بحبسها عن أبيها من
حاجة ، وما لنا في ذلك من ثورة ، ولكن أرجع بالمرأة حتى إذا هدأت
الأصوات وتحدث الناس أن قد رددناها ، فسلنا مسراً وألحقها بأبيها !) .
وهكذا كان ... فقد استجاب كنانة لنصح أبي سفيان ، وعاد يزيد فأقامت
بمكة ليالي ، حتى إذا هدأت الأصوات ، خرج بها ، آمناً مطمئناً ، ليس بينه
وبين أحد شر !

ومن يتتبع مواقف أبي سفيان مع الرسول (ﷺ) يلمح من خلالها كلها
ميله الشديد إلى السلم ، فهو لم يعتد على الرسول (ﷺ) ولم يسفه دينه ،

كما فعل غيره من كبار قريش ، وكان أقصى ما يطلبه من الرسول أن يكف عن عيب آلهة قريش ، بل يذهب بعض المؤرخين الى أبعد من ذلك ، فيقولون إن أباسفيان كان يحمي الرسول ، وأن الرسول حين فتح مكة وقال : « من يدخل دار أبي سفيان فهو آمن » إنما وفاه دينه ، فقد كانت الرسول يدخل دار أبي سفيان بمكة فيأمن !

لم يخاصم أبو سفيان الرسول « أصالة » - واستعمل هنا لغة المحاماة ! - وإنما خاصمه « نيابة » عن قريش ، وكان النزاع الأول بينهما ، بعد الهجرة ، حين عاد أبو سفيان من الشام بتجارة عريضة ، ومعه سبعون تاجراً من قبائل قريش كلها ، فتمرض لهم الرسول (ﷺ) فأرسل أبو سفيان الى مكة يطلب النجدة ، فخرج لنجدته وجوه قريش بقودم عتبة بن أبي ربيعة ، وتوزع كبار قريش بين أبي سفيان ، صاحب العير - أي التجارة - وبين عتبة ، صاحب النفير - أي النجدة - ولم يتباطأ عنهما إلا بنو زهرة ، فقد آثروا القعود ، فقال فيهم أبو سفيان كلمته المشهورة : (لاني العير ولا في النفير) ! فذهبت مثلاً ، يقال للرجل الذي لا يرى - أو لا يستحق أن يرى - في مقام محمود ، لصفر قدره وحقارة أمره .

طلب أبو سفيان النجدة ، لا ليحارب ، ولكن ليحمي غيره ، فلما كتبت لها النجدة ، أرسل الى القرشيين يقول لهم : « إنكم إنما خرجتم لتمنعوا عيركم ورجالكم وأموالكم فقد نجاها الله فارجعوا » . فقال أبو جهل : والله لا نرجع ! وتابعه القرشيون ، وأصرروا على قتال الرسول (ﷺ) وأصحابه ، فكانت معركة (بدر) ، التي قتل فيها عتبة بن أبي ربيعة ، أبو هند ، زوجة أبي سفيان ، وعمها شيبه ، وأخوها الوليد ، وابنها البكر حنظلة بن أبي سفيان ، أما أبو سفيان فلم يشهد هذه المعركة ، لأنه عاد بعير قريش وتجارها الى مكة ، من قبل أن يلتقي الجمعان ، وفي مكة ... أخبروه بالمصائب التي حلت به وبقومه في (بدر) ، ولم تكن هذه المعركة برأيه ومشورته ، ولكنه كان مطالباً بالثأر من شهدوها وقتلوا فيها ،

وفيهم ابنه وأقرب الناس إليه ، هذا الى أن عتبة ، الذي كان سيداً في قريش مثله ، قد حمله ، بعد موته ، عبء زعامته ودمه .
نذر أبو سفيان ألا يمس رأسه حتى يغزو محمداً ، و (خرج في مائتي راكب من قريش ليبر يمينه) ، وقال : (وهو يتجهز خارجاً من مكة الى المدينة ، يحرض قريشاً) :

كروا على بثر بوجعهم فإن ما جموا لكم نفل
إن بك يوم القلب كان لهم فإن ما بعده لكم دول
آليت لا أقرب النساء ولا يمس رأسي وجلدي الفسل
حتى تبعدوا قبائل الأوس والأبهر إن الفؤاد مشعل

وكانت تلك غضبته ٠٠٠ في الشهر ٠٠ ولكنه ، فيما يحدثنا الرواة ، اكتفى من غزواته بالإغارة على ناحية من المدينة يقال لها (العريض) ، حرق نخلها فيها وقتل رجلاً من الأنصار وحليفاً له ، ثم رجع وصحابه ! ٠٠ لم تشف هذه الغارة الهزيلة لغيل قريش ، فذهبت الى أبي سفيان ، تسأله أن يخرج بهاها الذي جاء به من الشام حملة رهيبة ، ينتقم بها من المسلمين لأشراف قريش الذين قتلوا في بدر ، ففعل ، والتقى المسلمون والمشركون مرة أخرى في (أحد) ، فكانت الغلبة غير حاسمة للمشركين ، وقتل من المسلمين رجل يسمى «حنظلة بن الراهب» فقال أبو سفيان : حنظلة بحنظلة ! أي أنه اخذ نار ابنه حنظلة ٠٠ وقال أيضاً : يوم يوم بدر ! معاناً بذلك انتهاء المعركة ! ٠٠ ثم مرّ بأصحاب الرسول (ﷺ) فقال لعمر بن الخطاب : (أشدك الله يا عمر ، أقتلنا محمداً ؟ فقال عمر : اللهم لا ! وإنه ليسمع كلامك الآن ! فقاب : أنت أصدق عندي من ابن قميئة وأير ٠ «لقول ابن أبي قميئة لم إني قتل محمداً» ، ثم نادى أبو سفيان فقال : إنه قد كان في قتلاكم مثل ، والله ما رضيت ، ولا سخطت ، ولا نهيت ، ولا أمرت !) .

وهكذا . . . أطفأ أبو سفيان النار التي كانت تشتعل في قلبه . . فلم تكن غابته أن يبيد المسلمين ، وإنما كانت غابته أن يسجل « إصابة » ثار . . على نحو ما يفعل اللاعبون في هذا الزمان ، حين ينهزمون في « إصابة » أو « هدف » فلا يستريحون حتى ينالوا « إصابة » مثلها ، فيساروا خصومهم ويمحوا عار الهزيمة . كانت بعد ذلك بين الرسول (ﷺ) وبين أبي سفيان معارك ، أو ما تسميه كتب التاريخ معارك وغزوات ، ولكن أبا سفيان ، فيما نرى ، لم يكن يطلب القتال ، وإنما كان يستجيب لرغبات قريش فيخرج بها ، ولكنه لا يلبث حتى ينصح لها بالعودة !

. . . خرج الى ناحية الظهران ، أو عسفان ، ثم بداله في الرجوع ، فقال : (يا معشر قريش ، إنكم والله ما أصبحتم بدار مقام ، لقد هلك الكراع والخف ، وأخلفتنا بنو قريظة ، وبلغنا عنهم الذي نكره ، ولقينا من شدة الريح ماترون ، ما تطعن لنا قدر ، ولا تقوم لنا نار ، ولا يستمك لنا بناء ، فارتحلوا فاني مرتحل !) .

. . . ثم كان مسير الرسول (ﷺ) الى مكة . فظهر هنا دهاء أبي سفيان ووجهه الشديد لقومه ، فقد عرف أنهم أعجز من أن يصمدوا للمسلمين ، لأن المعارك السابقة علمته أن أهل مكة ليسوا رجال حرب ^(١) ، وأنه لا خير في مكة إن بقيت جزيرة في بحر من الأعداء يغيرها من كل جانب ، فذهب الى محمد (ﷺ) بإصاحه وبأمن لقومه منه . وكان محمد (ﷺ) قد تزوج أم حبيبة ، بنت أبي سفيان ، بعد عودتها من هجرتها الى الحبشة ، وهي مسلمة ،

(١) وقد روي في سيرة ابن هشام أن الرسول (ﷺ) ارتحل ، بعد معركة بدر (حتى أذا كان بالروحاء لقيه المسلمون بهشوته بما فتح الله عليه ومن معه من المسلمين ، فقال لهم سلمة بن سلامة : ما الذي تهشروننا به ؟ فوالله لا لقينا إلا عجائز صلماً كالبدن المملقة فنحن نأفها ! فتبسم الرسول (ﷺ) ثم قال : أي ابن أخي ! أوائك للنا) - أي الإشراف والرؤساء .

فكان هذا الزواج مما يطمح أبا سفيان بصداقة محمد (ﷺ) وعفوه . ويقال إن العباس ، عم الرسول ، وكان صاحب أبي سفيان ونديبه في الجاهلية ، هو الذي ذهب به إلى الرسول ، فأسلم بين يديه ، وجعل له الرسول شرفاً وذكراً في قومه ، فقال :

« من دخل دار أبي سفيان ، فهو آمن ! »

فقال أبو سفيان : « يا رسول الله ، وما تسع داري ؟ »

فقال : « من دخل الكعبة ، فهو آمن » .

قال : وما تسع الكعبة ؟

قال : من دخل المسجد فهو آمن !

قال : وما يسع المسجد ؟

قال : من أغلق عليه بابه ، فهو آمن !

قال : هذه واسعة !

كذلك أمن أبو سفيان لأهل مكة ! ثم رجع إلى قومه ، يحذرهم من حرب الرسول ، لقوته وضعفهم ، فدخل الرسول مكة بغير قتال ، وأخذ أهلها يدخلون في الإسلام أفواجا .

أسلم أبو سفيان وهو في الرابعة والستين من عمره ، وعاش مسلماً أربعاً وعشرين سنة ، فقد مات سنة ٣٢ للهجرة فلم يدرك خلافة ابنه معاوية ، وقد عده كثير من المؤرخين في المؤلفات فلو بهم ، لأن الرسول أعطاه من غنائم حنين ، بل يروى أن أبا سفيان جاء الرسول وقد جمعت غنائم حنين أمامه ، فقال :
- يا رسول الله أصبحت أكثر قريش مالاً !

فتبسم الرسول لقوله ، فقال :

- أعطني من هذا المال يا رسول الله .

فأعطاه أربعين أوقية ومئة من الإبل . ثم قال : ابني يزيد أعطه ! فأعطاه

مثلها . ثم قال : ابني معاوية أعطه ، فأعطاه مثلها ، فقال أبو سفيان :

— انك الكرم ، فذاك أبي وأمي ، والله لقد حاربتك فنعيم الحارب كنت ،
ثم سألته فنعيم المسالم أنت ، جزاك الله خيراً .
سواء أصبحت هذه الرواية أم لم تصبح ، فمن لا تستغرب صدورها عن
أبي صفيان ، فقد كان تاجراً ، محباً للمال ، وقد ذهبت بعد الإسلام زعامته
وتجارته ، فان طعم بشيء من المال يحفظ به مكانته في قومه ، لم يكن ذلك
كبيراً عليه . وكان الرسول يوقره ، قيل إنه استأذن مرة على الرسول
(فحجب قليلاً ، ثم أذن له ، فلما دخل قال : ما كنت تأذن لي حتى تأذن
لحجارة الجاهلتين . قال أبو عبيدة : الصواب الجهلتين وهما جانب الوادي .
فقال (ﷺ) : يا أبا صفيان أنت ، كما قيل : كل الصيد في جوف الفراء .
بتألفه على الإسلام . قال أبو العباس : معناه اذا حجت قنع كل محبوب ،
يضرب لمن يفضل على أقرانه) (١) .

وبعد . . قد يكون أبو صفيان من المؤلفة قلوبهم ، ولكنه ، بعد أن أسلم ،
حسن إسلامه ، وشارك في بعض غزوات الرسول ، وفقد إحدى عينيه ، ثم
فقد عينه الأخرى في موقعة اليرموك ، وتدلنا أقواله في واقعة اليرموك على
صدق إسلامه ، وشجاعته ، وصبره ، ثم نحن نستدل منها على شيء آخر ، وهو
أن روحه المسالمة حين يحارب العرب ، تنقلب الى روح مقاتلة ، عنيفة ، حين
يتف أمام الروم ، فقد كان يشعر أنه يقاتل عن العرب والإسلام ، لا عن
الإسلام وحده ، ولذلك روى لنا (الطبري) أن أبا صفيان كان يسير فيقف
على الكراديس ، فيقول : الله الله ، إنكم زادة العرب وأركان الإسلام ،
وإنهم زادة الروم وأنصار الشرك .

أما عاطفته القبليه أو عصبيته فما نطن الإسلام نزعها من نفسه ، روى لنا
الجاحظ في كتابه « المحاسن والأضداد » أن عمر بن الخطاب سمع ، وهو خليفة ،

(١) الأمثال للميداني ، الجزء ٢ .

صوتاً ولغظاً بالباب ، فقال لبعض من عنده : اخرج فانظر من كان من المهاجرين الأولين فأدخله . فخرج الرسول فوجد بلالاً وصهيباً وسلماناً فأدخلهم ، وكان أبو سفيان بن حرب وصهيل بن عمرو في عصابة من قريش جلوساً على الباب ، فقال أبو سفيان : يا معشر قريش ، أنتم صناديد العرب وأشرافها وفرسانها بالباب ، وبدخل حبشي وفارسي ورومي ! فقال صهيل : يا أبا سفيان أنفسمكم فلموموا ، ولا تدموا أمير المؤمنين ، دعي القوم فأجابوا ودعيتهم فأبيتهم ، وهم يوم القيامة أعظم درجات وأكثر تفضيلاً !

فقال أبو سفيان : لا خير في مكان يكون فيه بلال شريفاً .

الدكتور منير العجلاني

ابو الطيب اللغوي الحلبي

(— ٣٥١ هـ = ٩٨٢ م)

هو عبد الواحد بن علي المعروف بأبي الطيب اللغوي العسكري الحلبي من عسكر مكرم قدم حلب وأقام بها الى أن قتله الروم وأباه في دخول الدمشق حلب سنة ٣٥١ هـ ، وبذلك ضاع أكثر مؤلفاته المتممة ، ولعل ما بقي منها الى اليوم كان منسوخاً وموزعاً في الأقطار الاسلامية قبل استشهاده ، يؤيده قول أبي العلاء المعري في غفرانه^(١) بعد أن ذكر كتبه : « ولا شك أنه قد ضاع كثير من كتبه وتصنيفاته لأن الروم قتلوه وأباه في فتح حلب » .

دراسة الأولى

ليس لدينا مصادر تبين حقيقة دراسته الأولى والظاهر أنه تعلم القراءة والكتابة ومبادئ العلوم في موطنه الأول عسكر مكرم وهو بلد مشهور من نواحي خوزستان اختطه العرب في صدر الاسلام ونسب الى مكرم بن معز بن الحارث صاحب الحجاج بن يوسف ، وما زال العمران يتزايد فيه حتى أصبح مدينة زاخرة بمضاريتها وعلمائها ، قال ياقوت في معجمه^(٢) : وقد نسب اليها قوم من أهل العلم منهم العسكريان ابواحمد الحسن بن عبد الله . . . اللغوي العلامة أخذ عن ابن دريد وأقرانه ، والحسن بن عبد الله بن سهل ابو هلال العسكري . ثم رحل عن بلده عسكر مكرم الى حلب ، وهي يومئذ زاخرة بالعلم والأدب ،

(١) رسالة الغفران تحقيق بنت الشاطي ص ٥١٣ .

(٢) ١٧٦/٦ مطبعة السعادة .

وعاصرة بالعلماء والأدباء من أعيان القرن الرابع الذين ضمتهم الحضرة السيفية
الجدانية كالفارابي وابن خالويه وابن نباتة الخطيب الفارقي وأبي الطيب المتني
والمنصورى والناسي والناسي من الشعراء وأضراب هؤلاء ، وفي حلب هذه نضج
علمه وظهر فضله على غيره .

أسانيد ومصادر

كان أبو الطيب أحد الحذاق من العلماء المتقنين لعلمي اللغة والعربية ، أخذ
عن أبي عمر الزاهد المطرّز الوراق غلام ثعلب^(١) ، وهو الذي قال فيه أبو القاسم
عبد الواحد بن برهان الأسدي : « لم يتكلم في العربية أحد من الأولين
والآخرين بأحسن من كلام أبي عمر الزاهد » .
وروى ابن القارح علي بن منصور أن حدث ، وهو من تلاميذ أبي الطيب في
رسالته^(٢) المشهورة التي أجابه عليها المعري في غفراته ، قال : قال (لي شيعي
أبو الطيب) : قرأت على أبي عمر الفصح وأصلاح المنطق حفظاً ، وقال لي
أبو عمر : كنت أعلق اللغة عن ثعلب على خرف وأجلس على دجلة أحفظها
وأزجي بها .

وأخذ أبو الطيب أيضاً عن محمد بن يحيى الصولي الكاتب الذي أخذ عن
ثعلب والمبرد والسجستاني وغيرهم من الأئمة ، وكان أبو الطيب من المتقنين باللغة
والآدب ، والحفاظ المعروفين بالرواية والدراية ، ومن أطلع على مؤلفاته شهد له
بعمق العلم ، وصحة الطبع ، وفن التحيص والاستحضار ، قال أبو علي الصقلي :
« كنت في مجلس ابن خالويه ، إذ وردت عليه من سيف الدولة مسائل تتعلق
باللغة ، فاضطرب لها ، ودخل خزانته وأخرج لها كتب اللغة ، وفرقها على
من كان عنده من أصحابه يفتشونها ليجث عنها ، فتركته وذهبت إلى أبي الطيب

(١) انظر ترجمته في المجلد الخامس ص ٦٠١ .

(٢) رسالة ابن القارح سنة ١٢٣١ هـ ص ٢١١ .

اللفوي-٦ وهو جالس ٤. وقد وردت عليه تلك المسائل بعينها ٥ ويده قلم الحمر ٥
فأجاب به ولم يغيره قدرة على الجواب !
إن هذه الحادثة تدلنا على المنافسة التي كانت بين أبي الطيب وابن خالويه ٥
وعلى مبلغ إعجاب أبي علي الصقلي بأبي الطيب وتحزبه له ٥ كما يدل على أن علم
أبي الطيب كان صديراً لا قنطرة ٥ أي بما وعاء الصدر لا ما حواه القمطر ٥
فهو في ذلك شبيه بعبند الملك بن قريب الأصمعي ٥ وابن خالويه الحسين بن أحمد
شبيه بأبي عبيدة معمر بن المثنى الذي كان لا يجيب إلا بعد الرجوع إلى قنطره
وخزانة كتبه ٥ وكان الرشيد يختبر فيها ذلك كما فعل سيف الدولة في المسائل
اللفوية ٥ على أن أبا العلاء المعري الذي ذكر هذه الحادثة في رسالة الغفران (١) ٥
كان يميل إلى ابن خالويه ٥ فجعل الاعتداد على الأوراق والدفاتر من حزم
الحافظ الذاكر ٥ إذ قال : « وأما أبو عبد الله بن خالويه وإحضاره للبحث النسخ ٥
فانه ما عجز ولا أفسخ - أي نسي - ولكن الحازم يريد استظهاراً ٥ ويزيد
على الشهادة الثانية ظهراً » ٥ وبعد أن أشاد بذكر ابن خالويه عطف على ترجمة
أبي الطيب اللفوي قائل عليه ٥ وأشار إلى ما كان بين الشيخين من المنافسة
والجفاء وحرمان المعاصرة بقوله : « وكان ابن خالويه يلقبه قنطرة الكبريتل
يريد دحروجة الجمل لأنه كان قصيراً » !

ثم قال المعري : « وحدثني الثقة انه كان في مجلس أبي عبد الله بن خالويه ٥
وقد جاءه رسول صيف الدولة بأمره بالحضور ٥ ويقول له : قد جاء رجل لفي
يعني أبا الطيب هذا ٥ قال المحدث : فممت من عنده ومضيت إلى المتني (٢) ٥
فحكيت له الحكاية ٥ فقال : الساعة يسأل الرجل عن (شوط براح والميلوس) (٣) »

- (١) طبعة دار المعارف ص ١٣٠ : من نسخة
(٢) وكان أبو الطيب المتني صديقاً لأبي الطيب اللفوي جمت بينهما عداوة ابن خالويه
(٣) شوط براح هو ابن آوى ٥ والميلوس بالاضافة للمجعية ابن مآوى ببلدة حمير ٥
وبالصاد كما في بعض نسخ الغفران هو اللثب ٥ (٢) : ٢٠

نحو ذلك ، بمعنى أنه 'بعته' . أي بعث أبا الطيب اللغوي بالسؤال عن الغريب ، وهذا الحديث يدل على بدء التعارف بين الشيخين ، وعلى ما كان بينهما من الإعانة والجفاء ، والمتنصر لأبي الطيب بقول ابن خالويه كان يستظهر ألفاظاً من الغريب الوحشي ليهاجم بها في المآزق خصومه ، وهم على غير أهبة ، وقد يكون خصومه أكثر استظهاراً لغرائب اللغة في تلك الساعة منه ؛ على أن أبا الطيب كان على رأي الحاتمي الذي سذكركه حنف الكلمة الشرود حفظاً وتيقظاً . وقال أبو العلاء : « وقد كان أبو الطيب يتعاطى شيئاً من النظم » قال ذلك بعد أن ذكر ما كان بينه وبين أبي العباس بن الكاتب البكتمري ^(١) من المودة والمؤانسة ، وأورد له شعراً في التشويق إليه أوله :

يا «عبد» انك عند القلب 'جنته' حباً ، وانك عند الطرف ناظره
يريد «يا عبد الواحد» ، ولا ندري بماذا أجابه عبد الواحد ، وما يدل على تعاطي أبي الطيب للشعر وعلى شدة غيخته على اللغة ، وعلى اتصال صنده بالخليل الفراهيدي قوله : « أخبرني محمد بن يحيى (الصولي) قال : أنشدني عمر بن عبد الله العنكي ، قال : أنشدني أبو الفضل جعفر بن سليمان التوفلي عن الحرمازي للخليل ثلاثة أبيات على قافية واحدة يستوي لفظها ويختلف معناها » . قال أبو الطيب : « أراد بهذا أن يبين أن تكرار القوافي ليس بضار ، إذا لم يكن بمعنى واحد ، وليس بإبطاء ، والآيات هي :

يا ويح قلبي من دواعي الهوى إذ رحل الجيران عند الغروب ^(٢)
أتبعهم طرفي ، وقد أزمعوا ودمع عيني كفيض الغروب ^(٣)
كانوا ، وفيهم طفلة حرة تفتر عن مثل أقاحي الغروب ^(٤)

- (١) وفي البيت : أبو الفتح البكتمري ويعرف بابن الكاتب الشامي من شعراء آل حمدان ، ونقل له شعراً يحاكي هذا الشعر بوقته وروحه .
(٢) غروب الشمس .
(٣) جمع غرب وهو الدلو المظية للبلوعة .
(٤) جمع غرب وهو الوهاد المنخفضة .

وقال أبو الطيب : فقص هذا القصص بعض الشعراء فيما أشده ثعلب ولم يذكر قائلاً^(١) ، ومطلع قصيدته الخالية :

أُتعرِفُ أَطْلَالَ شَجُونِكَ بِالْخَالِ وَعِيشَ زَمَانٍ كَانَ فِي الْعَصْرِ الْخَالِي
ثم قال أبو الطيب : ولما ظننا أن من سمع هذه الأبيات ربما خال صاحبها قد زاد على الخليل بن أحمد ، وأنه لما تعرض لشيء تقصاه رأينا أن نبين أنه بخلاف هذه الصورة ، وأنه قد ترك أكثر مما أخذ ، وأغفل أكثر مما أورد ، وقد بقي عليه من هذه القوافي ما نحن ناظمون أبياتاً ومعتذرون من تقصيرنا فيه ، إذ المراد إيراد القوافي دون التعمد لنقص الشعر وعدد الأبيات (١٤) ومطلعها :
ألم يربعم الدار بان أنيسه على رغم أنف اللهو قفراً بذوي الخال
ومقطعها :

«وان زعموا أني تخليت بعدها فإنا عنها بالخلي ولا الخالي^(٢)»
وذكر محمد بن حسن الحائمي في كتاب الملبجة أنه كان يوزن في مجلس صيف الدولة بابي علي الفارسي فارس العربية ، وبأبي عبد الله بن خالويه ، وكان له السهم الفائز في علوم العربية ، وبأبي الطيب اللغوي ، وكان حنف الكلمة الشرود حفظاً وتيقظاً !»

قال أبو الطيب : قرأت على أبي عمر الفصيح وإصلاح المنطق حفظاً ، وقال لي أبو عمر كنت أعلق اللفظ عن ثعلب .

صفات أبي الطيب

قال أبو العلاء المعري في ترجمة أبي الطيب في الفهران ، والظن الغالب أن جميع من ترجم له كالجهد الفيروزبادي في (البلمة في طبقات أئمة اللغة) والجلال

- (١) انظر اعلام النبلاء ٣٦/٤ . فقد اورد في هذه الخالية ١٢ بيتاً فيها بعض التعريف .
(٢) وأورد ابن شاعر الدمشقي في عيون التواريخ ، وهو من مخطوطات الأحمديّة بحلب ، هذه القصيدة وما قبلها ، وخالية أخرى لبند الله بن محمد المروزي في ٢٩ بيتاً ، ولبطرس كرامة الحمصي من التأخرين خالية تقم في ٢٥ بيتاً .
مضمومة الروي .

السيوطي في (بغية الوعاة) قد اعتمدوا على أبي العلاء الذي يقول^(١): «له كتاب في (الاتباع) صغير، على حروف المعجم، في أبدي البغداديين، وله كتاب يعرف بكتاب (الابدال) قد نحا به نحو كتاب يعقوب في (القلب)، وكتاب يعرف (بشجر الدر) سلك به مسلك أبي عمر (الزاهد) في المداخل، وكتاب في (الفرق) قد أكثر فيه وأسهب...».

وقد لا يخلو من فائدة شرح هذه الكتب التي سماها أبو العلاء تباعاً، وقد أغفل ذكر بعض مصنفاته منها كتاب (مراتب الخويين) أو اللغويين، وهو جزء لطيف في طبقات النحاة يوجد في بعض مكاتب الأستانة، وقد ذكره صاحب كشف الظنون^(٢) وسماه (مراتب النحاة)، ومنه بدار الكتب المصرية نسخة في الخزانة التيمورية^(٣)، كما أغفل أبو العلاء كتابه (المثنى) ولم يذكره صاحب البغية أيضاً، وهو مخطوط عندي، والله الحمد، في خمس وعشرين صفحة كبيرة، وصأنشره محققاً بعد نشري لكتابته (الابدال) الذي حققته، وقرر المجمع العلمي العربي نشره، وأعله أجل كتب أبي الطيب اللغوي، وأوسع ما ألف في الابدال بعد يعقوب بن السكيت الذي نشر إيداله هفتر ببيروت ونقلت نسخه من بلادنا العربية، وكانما طبع للمستشرقين.

وأما كتابه (الاتباع) فهو في المزاوجة نحو حسن بن، قال السيوطي في مزمهره^(٤): «وقد ألف ابن فارس تأليفاً مستقلاً في هذا النوع، وقد رأيت مرتباً على حروف المعجم، وفاته أكثر مما ذكره، وقد اختصرت تأليفه، وزدت عليه ما فاته في تأليف لطيف سميت: (الاماع في الاتباع)؛ أقول: واتباع أبي الطيب أيضاً مرتب على حروف المعجم، وكان على ما ذكره المعري

(١) ص ٥١٢.

(٢) في الطبعة الجديدة ١٦٠/١.

(٣) رقم ١٤٢٥ تاريخ.

(٤) ٤٤٩/٩ - ٤٦٠.

في أبيدي البغداديين ، وكانوا مولعين بحفظ لغتهم العربية بألواحهم ، فقد حفظوا أتباع أبي الطيب كما حفظوا فصبح ثعلب واصلاح المنطق من قبل .
ولأبي الطيب كتاب (شجر الدر) وهو من النوع المعروف بالمشجر ، وقد ذكره المعري انه « سلك به مسلك أبي عمر في « المداخل » ، وأبو عمر هذا المعروف بقلم ثعلب ، كان من حفاظ اللغة وأئمتها ، وكتابه (المداخل) قد نشره عالم الهند الأستاذ الراجكوتي في مجلة مجمتنا العلمي^(١) باسم (المداخلات) ، قال السيوطي في مزهره : « ألف في هذا النوع جماعة من أئمة اللغة كتبها سموها : (شجر الدر) منها شجر الدر لأبي الطيب النفوي » . قال في كتابه المذکور : « هذا كتاب مداخل الكلام للمعاني المختلفة سميته كتاب (شجر الدر) : لأننا ترجمنا كل باب منه بشجرة ، وجعلنا لها فروعا ، فكل شجرة مائة كلمة أصلها كلمة واحدة ، وكل فرع عشر كلمات ، إلا شجرة ختمنا بها الكتاب عدد كلماتها . . . كلمة أصلها كلمة واحدة ، وإنما سميها الباب شجرة لاشتجار بعض كلماته ببعض أي تداخله ، وكل شيء تداخل بعضه في بعض فقد تشاجر ، فهذا الوجه الذي ذهبنا إليه » .
أما كتاب (الفرق) الذي ذكر المعري ان أبا الطيب قد أكثر فيه وأصب ، فقد ذكره السيوطي في المزهر^(٢) باسم الفروق ونقل منه أمثلة مفيدة ننقل منها المثال التالي :

« يده من اللحم غمرة وندلة ، ومن اللبن وضيرة ، ومن السمك وألحيد أيضا صكة ، ومن البيض ولحم الطير زحمة ، ومن العسل لثقة ، ومن الجبن نيسة ، ومن الودك ودكة ، ومن النفس طرسه ، ومن الدهن وإسحن نسمة ، ومن اخل خمطة ، ومن الماء لثقة ، ومن الخضاب ردعة ، ومن الطين ردغة ،

(١) ط دار الاحياء ١/٤٤٥ .

(٢) للمزهر ١/٤٤٧ .

ومن المعجن لوثة ، ومن الدقيق نثرة ، ومن الرطب والتمر حمتة ، ومن الزيت
وصئة ، ومن السويق والبزر رغفة ، ومن النجاسة نجسة ، ومن الأشتان حرضة ،
ومن البقل زهرة ، ومن القار حلكة ، ومن الفرصاد قننة ، ومن الرطاب مصعة ،
ومن البطيخ نضخة ، ومن الذهب والفضة قشمة ، ومن الكامخ شهرة ، ومن
الكافور سطمة ، ومن الدم شحطة ، ومن التراب تربة ، ومن الرماد رمدة ،
ومن الصغناء صحنه ، ومن الخبط مسسة ، ومن الخبز خبزة ، ومن المسك ذفرة ،
ومن غيره من الطيب عطرة ، ومن الشراب خمرة ، ومن الروائح الطيبة أرجة » .
ونقل أكثر هذه الفروق أبو القاسم الحسين بن علي من خط أبي العباس أحمد
ابن يحيى ثعلب ، وأخذ بعضه عن أبي اسامة جنادة اللغوي ، وهناك فروق
أخرى مما توصف به اليد عند لمسها كل صنف من الملموسات رواها ابن خالويه
والفراء والزجاجي وغيره ، فهل في لغات أمم العالم لغة أدق وأوسع من هذه
اللغة العربية ، ومن بقوى على مثل هذا التفريق والتدقيق ، ونحن في عصر الناس
هذا أحوج ما نكون اليها في تسمية المسميات العلمية الحديثة !

ومما أغفله أبو العلاء المعري من كتب أبي الطيب كتاب (الأضداد) وقد
ذكره الزبيدي في مقدمة تاج العروس ، ولم يذكر صاحب المزهري أبا الطيب
اللغوي بين من ألفوا في الأضداد وهم قطرب والثوزي وأبو بكر بن الأنباري ،
وأبو البركات بن الأنباري وابن الدهان والصفاني ، ولا حاجة بنا لنقل مثال
من الأضداد مما أورده السيوطي فالمقصود بها معروف ، ولا نحتاج في عصرنا
هذا العلمي إلى الأضداد ، وقد أنكرها جماعة منهم ابن درستويه وله في ذلك
تأليف أشار المزهري إليه ، وقد ذكر بروكلمان أيضاً كتاب (الأضداد) لأبي الطيب
في الجزء الأول من ذبول تاريخه للأدب العربي (G. A. L) .

ومما أغفلوه من مصنفاته كتاب (المتنى) ، وهو عندي والله الحمد لطيف
يشتمل على نوعين الاتباع والتقليب : أما الاتباع فقد ذكرناه ، وأما التقليب

فقد تكلم أبو الطيب عنه في المثنى في تسع عشر صفحة كبيرة وسنشره إن أعان الله ، وما أدري أكتاب (الانباغ) مما ألفه أبو الطيب مستقلاً أم هو ما اشتمل عليه المثنى ، ويبحث في (المثنى) كما في المزهري بمقرب بن السكيت ، وللمحبي من المتأخرين كتاب (جنى الجنين) ، ويبحث عنه من المعاصرين أحمد تيمور^(١) وسليم غنوري^(٢) في مجلة مجملنا العلمي .

وقد يتبادر الى الذهن ان اسم المثنى ليس من تسمية أبي الطيب ، وفي مقدمة المثنى ما يثبت ان الاسم له لقوله : « ونحن قاصدون في كتابنا هذا قصد ما ورد من كلام العرب (مثنى) في الاستعمال تثنية لازمة » وجمعها في عشرة أصناف ، تسعة منها من التعليل ، والماثل في الأفعال المثناة وهو صنفان : أحدهما الفعل المبني على صيغة التثنية ، والمراد به تكرير الفعل ، والثاني الفعل يحيى لفظه لاثنتين ومعناه لواحد .

أما كتاب (الابدال) ، وهو أجل كتب أبي الطيب ، الذي قرر المجمع العلمي العربي نشره ، فموعدنا في وصفه العدد المقبل ان شاء الله .

التروخي

(١) مجلة المجمل العلمي (١٤٧/٤/٤) .

(٢) مجلة المجمل (٢٤/٤) .

الاشتقاق

- ٤ -

غيلان - اشتق من الفقر • واشتق من التبخر والميلة التبخر • يقال للرجل إذا مر بتبخر : انه لغيل^(١) .

غيلان - يصلح أن يكون اشتق من الغيل والغيل الماء يجري على وجه الأرض • قال ساعدة :

كذوائب الحفا الرطيب غطا به غيل ومد بجانبه الطحلب
الحفا البردي • والرطيب الناعم الريان • قال : والفظو الارتفاع • يقال : غطا الماء بفظو إذا ارتفع وعلا • والطحلب الخضرة التي تكون في الماء • والعروض الخضرة الخالصة على الماء • ويصلح أن يكون الغيلان من الغيل وهو شجر ملتف ليس يذو شوك كالقصب والبردي والخلفاء • ويكون من الغيل • والغيل ابن المرأة الحامل يشربه ولدها • وأظنه إذا كان زوجها يغشاها وان لم تكن حاملاً • والغيل الذراع إذا امتلأت من اللحم وحسنت • قيل :

(١) القاموس : عال يعيل عيلاً وعيلة وعيولاً ومعيلاً افتقر فهو عائل جمعه عائلة وعيّل وعيلى كسكرى والامم العيلة • والمعيّل الأسد والنمر والذئب لأنه يعيل صيداً أي يلتصق به وعالني الشيء عيلاً ومعيلاً أعوزني وعال في مشيه تمأيل واختال وتبخر • والغيلان الذكر من الضباع • وبلا لام أبو قيس أو الصواب قيس غيلان مضافاً وليس له صبي وهو في الأصل اسم فرسه • هذا ولقيس غيلان بطون متفرعة منه ذكرها النسايوت ومنهم ابن قتيبة

في معارفه •

١٨٤ -

(١) ساعد غيل :

الاقبشر — تصغير أفسر وهو الذي تشتد حمرة حتى ينقشر (٢) .

(١) ومن معاني القيل الغلام السمين العظيم . وغيلان اسم ذي الرمة .
ورجل كان بينه وبين قوم ذحول خلاف ان لا يسألهم حتى يدخل عينه التراب
أي يموت فرهقهوه يوماً وهو على غرة فأبقن بالشعر فجعل يذر التراب على عينيه .
ويقول : تحل يا غيل أي يا غيلان يريهم أنه يصالحهم وأنه قد تحل عن بينه
فلم يقبلوا وقتلوه . وأم غيلان شجر السمر (عن القاموس) وفي المصباح .
وفي حديث . ما سقي بالفيل فيه العشر وأم غيلان بالفتح ضرب من العضاء
وبها سمي ومنه غيلان بن سلمة الثقفي وكان من حكم قيس في الجاهلية وأسلم
وتحتة عشر نسوة . وقيل : ثمان . فخيره النبي (ﷺ) فاختر أربعة منهن .
(٢) أقبشر تصغير أفسر وهو ما انقشر لحاؤه . ومن ينقشر أنفه من الحر
والشديد الحرارة . وبه مصغراً لقب المغيرة الشاعر . وجد أسامة بن عمير الصحابي
(عن القاموس) وفي الأساس في محاز (قشر) خرج في قشرتين نظيفتين في
ثوبين . وعليه قشر حين . ورجل ذو رداء وقشر . وجارية بضة القشر والقشرة
وهو البشرة ورجل مقشر عريان . وجاء بالجواب المقشر . وهو أشقر أفسر
شدب الحرارة كأنما قشر جلده . وأنت ترى ان ما جاء في الأصل هو محاز .
وحقيقته على ما في الأساس يقال : لوز مقشور ومقشر . وهذه قشارته . وثوب
رفيق كقشر الحية كسلخها وحية قشراء . وشجرة قشراء . وفلان بتفكه
بالمقشر أي بالفستق المقشور اسم غالب عليه .

أما الاقبشر ففي الشعر والشعراء لابن قتيبة هو المغيرة بن الأسود بن وهب
أحد بني أسد بن خزيمه بن مدركة . وكان بغضب اذا قيل له أقبشر فمر يوماً
بقوم من بني عبس . فقال رجل منهم : يا أقبشر فسكت ساعة ثم قال :
أندعوني الاقبشر ذاك اسمي . وأدعوك ابن مطفئة السراج
تناجي خدنها بالليل صراً ورب الناس يعلم ما تناجي به

حميس - اشتق من الحمس . والحمس شدة الغضب والحرب يقال : رجل أحمس إذا اشتد غضبه واشتد قتاله وقال رجل من بني سعد :
ولا أمشي الضراء إذا أدّراني ومثلي لـ بالحمس الرئيس
ويصلح أن يكون حميس تصغير أحمس . والأحمس يكون على مضمين ،
أحدهما الفليظ الشديد . قال الرازي (١) :

كم قد قطعنا من قفاف حمس

والآخر أحمس . واحد الحمس . والحمس قريش ومن ولدت قريش وحلفاؤها .
ويقال للرجل منهم : أحمس وقال عمرو بن معدى كرب :
أحباس (٢) لو كانت شياراً جياناً تأليت ما ناصبت بعدي الأحامسا
يعني بالأحامس بني عامر لأن قريشاً ولدتهم . قال رجل من بني قشير

— فسمي الرجل ابن مطفئة السراج . وولده ينسبون الى اليوم هذا وله أبيات
في حياء مطر بن ناجية اليربوعي حين غلب على الكوفة أيام الضحاك بن قيس
الشاري ومطر على المنبر يخطب فبلغ هجاؤه جريراً فأقى بني أسد فقال : انه
والله لولا الرحم ما اجتراً علي خليمكم فاستكفوه وأخذوا الأقبشر فضربوه
ودس اليه جرير رجلاً وقال له : اذهب فقل : إني جئت لأهجو قومك وتهجو
قومي فصار اليه . فقال له : ممن أنت ؟ قال : من بني تميم فقال :
فلا أسداً نسب ولا تميماً وكيف يحل سب الأكرمين
ولكن التقارض حل بيني وبينك يا بن مضرطة المعجينا (!)
فسمي الرجل ابن مضرطة المعجين .

(١) هو المجاج (المجمع) .

(٢) صواب الرواية : أحباس . ومعنى (شياراً) حسناً ؛ وقوله (تأليت)

صوابه (بتثنية) . وهو اسم موضع (المجمع) .

إذا دفعت كعب صدور مطينا دفعتنا وكنا نحن خير الأحاس (١)

(١) الفراء الاستغناء • والشجر الملتف في الوادي • ومعنى ادّراني خلتني •
والحمس الشجاع كالأحمس والحمس • ولز أزم • وقول الراجز : كم قد قطعنا
الخ جاء في تهذيب الألفاظ هكذا :

وكم قطعنا من قفاف حمس غير الرعان ورمال دهم

حتى احتضرنا بعد سير حدس أمام رغس في نصاب رغس

القفاف جمع قف وهو غلظ من الأرض • والحمس الشداد الواحد أحمس •
والرعان أنوف الجبال والواحد رعن • ويقال حدس في الأرض إذا ذهب •
وقيل الحدس أن يرمي بنفسه في السير بغير هداية • والنصاب الأصل •
ورغس مبارك •

الأساس : رجل أحمس من رجال حمس • وحمس بين الحماسة • وقد حمس •
وهم أهل السباحة والحماسة • وهو رجل من الحمس وهم قريش لتحمسهم في دينهم
وهو تصلبهم •

المعارف : لابن قتيبة • • (الحمس) هم قريش ومن دان بدينهم من كنانة •
وأما التحمس التشدد في الدين وكانوا لا يستظنون أيام منى • ولا يسلطون
السمن ولا يدخلون البيوت من أبوابها • ويقفون بالمشعر • ولا يأتون عرفة
ولا يلتقطون الجلة اه • وقال الزبير بن عبد المطلب وكان من رجالات قريش
في الجاهلية :

ولولا الحمس لم تلبس رجال ثياب أعزّة حتى يموتوا

قال ابن قتيبة : والحمس كنانة وقريش • ومعنى شيار في بيت عمرو بن

معدي كرب سمان حسان •

مزينة - تصغير مزينة والمزنة السحابة (١) .

باسل - اشتق من بسالة الشدة - وبسالة الكراهة - يقال للشجاع الكربة
المنظر : هو باسل يتن البسالة ويقال لكربه المنظر : إنه لباسل . وقال أبو ذؤيب :
و كنت ذنوب البئر لما تنسلت وسربت أ كفاني ووسدت صاعدي
وبكون باسل من الحرام . يقال : ذلك أمر بسل أي حرام قال الأعشى :
فجارتكم بسل علينا محرم وجارتنا حل لكم وحليها
قال المتلمس :

حنت الى النخلة القصوى فقلت لها بسل عليك الا تلك الدهاريس
قال أبو عثمان : أنشدني الأصمعي قال : أنشدني أبو عمرو بن العلاء (الى نخلة
القصوى) . ويصلح أن يكون باسل من الاستبسال . يقال : استبسل
للموت اذا أعطى يده . وأنشدنا الأصمعي . قال : أنشدنا رجل من أهل اليمن
(الدراهميس) (٢) .

(١) المزن بالضم السحاب . أو أبيضه . أو ذو الماء . القطعة مزنة .
والمازن كصاحب يبيض النمل . وأبو قبيلة ، وماء . والمزنة بالضم المطرة . وابن مزنة
بالضم الطلال . وكجهينة قبيلة . وهو مزي (عن القاموس) .
(٢) الأخذاد في اللغة لا تأتي بكسر الأتباري : وبسل من الأخذاد . .
يقال : بسل للخلل وبسل للحرام قال زهير :
فإن أوحشت منهم فإنيهم بسل .
أراد (حرام) وقال ضمرة بن ضمرة :
بكرت تلومك بمدوم في الندى بسل عليك ملامتي وعتابي
أراد (حرام عليك) وأنشدنا أبو العباس عن ابن الاعرابي :
أقبل ما قلتم وتلقى زيادتي دمي إن أحتات هذه لكم بسل
أي دمي حلال مباح . ويكون بسل بمعنى أمين قال الشاعر :
لا خاب من نفك من رجاكا بسلاً وعادي الله من عاداك رده

الحجم — تصغير الحجم . والحجم وقوع الشيء . يقال : حجم القوم بينهم إذا هدموه . قال علقمة بن عبد :
عمل كأن جيلحيه وجوؤه . بيت أطافت به خرقاً مهجوم
أخبرنا أبو عثمان . قال : حدثنا الأصمعي عن أبي عمرو بن العلاء . قال :
قتل بسطام . وبنو شيان بسفوان . فما بقي بيت إلا حجم . ويقال للرجل إذا
حلب كل شيء في الضرع : قد حجم ما في ضرعها (٢١) .

— أراد أمين . وأورد بيت الأعشى كما في الأصل وإن بسلاً فيه بمعنى حرام .
الأساس : فيه بسالة . وما أبسله . ولقد بسل وتبسل إذا تشجع . وأبسل بأسل
وله وجه بأمر بأسل شديد العيوس . وأبسله للهلكة أسله . وأبسل بعمله أفصح .
واستبسل للموت إذا استسلم . المصباح : بسل بسالة مثل ضخم ضخامة بمعنى شجع
فهو بسل وبأسل . وأبسله بالآلف رهنته وفي التنزيل (أولئك الذين أبسلوا
كما كسبوا) . وورد في الشعر والشعراء (تنسلت) بدل (تبسلت) وهو غلط من الطابع .
وبيت أبي ذؤيب الهذلي من أبيات بكركها حفرت كما في الشعر والشعراء أولها :
مطاطاة لم ينبطوها وإنما يرضى بها فرطها أم واحد
قضوا ما قضوا من رمها ثم أقبلوا إلى بطاء المشي غير السواعد
فكنت ذنوب البئر (البيت) . وبعده :
أعاذل لا إهلاك مالي حزني ولا وارثي إن ساء المأل حادني
استبسلت ذكره منظرها ذنوب الدلو . في بيت المتلمس . وروى الصاحب
(النخلة) بدل (النخلة) .
والدهاريس والغزاهيس كلامهما بمعنى الدواهي والشدائد .
(٢١) في أمالي الشريف المرتضى (وهو) بدل (جعل) وهذا البيت من
قصيدة طويلة من محتويات الضي في مفضلياته مستملها :
هل ما علمت وما استودعت مكتوم أم جلبها إذ نأثك اليوم مصروم —

غسان — اشتق من شبئين . فقال : كان ذلك في غسان شبابه واسترخائه .
ويقال للخصلة من الشعر غسنة من المرأة والفرس . والجماع الغسنة . أخبرنا
ابو عثمان قال : أخبرنا يزيد بن صرة الدارسي . قال : سمعت أبا الخطاب الأنخشي
يقول : رجل غسن إذا كان ضعيفاً ^(١) .

— الصعل الخفيف الرأس والعنق . والمهجوم الساقط المصروع . وفي الأساس :
والريح تهجم التراب على الدار تلقية عليها قال ذو الرمة :
أودى بها كل عراض ألت بها وجافل من عجاج الصيف مهجوم
وفيه . . صعل ظليم . ورجل صعل وأصل صفير الرأس ونعامة وامرأة
صعلة وصملاء . وقد صعل صملاً . ونقول : في رأسه صعل ، وفي رأيه عص
أي اعوجاج . أما عراض ككثبان فالسحاب ذو الرعد والبرق الكثير الأمعان .
والبرق المضطرب اه وألت بها دام .

وفي كميل المبرد . . وقد أورد بيت طقمة . والمهجوم المهذوم . وفي الخبر
أنه لما قتل بسطام بن قيس لم يبق بيت في بكر بن وائل إلا هجم أي هدم .
أما خبر قتل بسطام بن قيس صيد شيبان فهو مبسوط في كامل ابن الأثير
في يوم الشقيقة من أيامهم وهو يوم بين بني شيبان وضبة بن أد . وسفوان موضع
في البصرة وبنو هجم كزبير بطن .

(١) القاموس : الغسن المضغ . وبالضم الضميف والغسنة والغسنة بضمها
خصلة الشعر (ج) كهمرود وككتاب جلد يلبسه الصبي . وكغراب أقصى القلب ؛
وكشداد وكيسان جدّة الشباب : وما أنت من غسانه وغسانه من رجاله ،
وكشداد ماء نزل عليه قوم من الأزد ففسبوا اليه . منهم بنو جفنة رهط الملوك .
أو غسان اسم القبيلة والفساني الجميل جداً . والاعسان أخلاق الناس وأخلاق
التياب . والفسانة الناعمة في الرد .

دعمي ودعامة - اشتق من الدعم . والدعم شيء يدعم به البيت لئلا يسقط والحائط ومنه دعامة (١) .

جديلة - أصل جديلة جبل من آدم . أو شعر يقتل وإنما أخذ من الجدل والجدل شدة الطي والقتل وحسنه وجديلة بنت عمرو بن أد أم فهم وعدوان ابني عمرو بن قيس وإليها ينسب أبو عبد الله الجدلي الذي يحدث عنه (٢) .

(١) الأساس : مال حائطه فدعاه بدعامة ودعائم ودعامة ودعم . وبيت مدعوم ومعمود . فالمدعوم الذي يميل فيريد أن يقع فتسند إليه ما يستمسك به . والمعمود الذي يتحمل ثقله كالسقف فتسكه بالأساطين ، وأدعم الحائط على الدعامة اتكأ عليها . القاموس : دعمه كمنعه مال فأقامه . والدعامة والدعامة بكسر من عماد البيت . والخشب المنصوب للتعريش جمعه دعائم . وكتابة السند ، وخشبتا البكرة . وأدعم كاتعمل اتكأ عليها . والدعمي بالضم التجار الى أن قال ودعمي بن جديلة أبو قبيلة . والدعامة الشرط . وبالكسر ابن غزيرة . وابنه قتادة بن دعامة صحابي ، وكفراب بطن عظيم من العرب . وككتاب اسم . (٢) الأساس : جدل الجبل قتله . وزمام مجدول وهو الجدول . تقول : كأن في الجدول إحدى بنات جدل . وطفه فجعله ألقاه على الجدالة وهي الأرض قال :

قد أركب الآلة بعد الآله . وأترك العاجز بالجداله .
وتقول : ان وقفن فجادل ، وان مررن فأجادل . وهي القصور . قال الأعشى :
في مجدل شيد بنيانه يزل عنه ظفر الطائر
والرواية المشهورة (يزل عنه قدم الطائر) . القاموس : بعد أن ذكر معاني كثيرة لهذا الحرف قال : وجديلة بنت صبيح بن عمرو من حمير أم حي . والنسبة جدلي وأنت ترى اختلافاً بين ما جاء في الأصل والقاموس في نسب جديلة .

لؤي - تصغير لأي . ولأي اسم من الأسماء يصلح أن يكون من ثلاثة أشياء . يصلح أن يكون من اللأي واللاي الثور ^(١) .
والرائش - يصلح أن يكون من ثلاثة أشياء يصلح أن يكون من راش السهم يرشه . ويصلح أن يكون من قول العرب : فلان يرش ويبري . ويقال : يعبر راش اذا كان ضعيف الظهر مهزوله . وكان الأصل كما قال رائش تخفف هنا كما قال هار وهائر . وقال صاعدة بن جوبة ^(٢) :
من كل أظمي عائر لا شأنه . وقصر ولا راشي الكموب معلب .
مقول : لا ضعيف الكموب . ولا معلب وهو الذي انكسر فشد بمياه ^(٣) .

--- (١) لم يذكر غير واحد من الثلاثة التي يصلح أن يكون لؤي مشتقاً منها ولعل قيم الناصح طوى الآخرين . صهوا . وانك . لتري للثلاثة مبيئة بما ستره قريبا . وفي المفصور والحمدود لابن ولاد النحوي : واللاي الثور . وزعم أبو عمرو أنها البقرة مقصور يكتب بالياء . ولو كان هذا من ذوات المواضع لمكتب بالياء على الاختيار لمكان الممزة التي قبل آخره كأنهم كرهوا الجمع بين الفين . ويقال : بكم تبيع لآك بوزن لعاك ؟ وقال الطرماح :
كظهر اللأي لوتبني ربة بها . نهاراً لعبت في بطون الشواجن .
ويروى لغت من الغناء ، والشواجن الأودية . وربة ما توردى به النار .
القاموس : اللأي كالسي الأبطاء والاحتباس والشدة كاللأي كاللأ . واللاوآء والأأي وقع فيها . والتأي أفلس وأبطأ . واللاي كاللأي الثور الوحشي لؤي البقرة . ولأي اسم : تصغيره لؤي . ومنه لؤي بن غالب بن فهر .

(٢) بالصواب جوبة بالهمز وهو هذلي مخضرم . (المجمع) .

(٣) روي البيت في مبادئ اللغة هكذا ^(*) .

من كل أظمي عائر لا شأنه . وقصر ولا راشي الكموب معلب .

(*) ويروى في الحزاة البغدادية (٧٣/٣) :
[من كل أصم ذابل لا ضرة .]
وهو من قصيدة طوية عدتها ٥٢ بيتاً (مجمع) .

مُجلاس - (يياض) ولعل المتروك (يصلح ان يكون من) جَلَسَ يجلس
 اذا قعد . ومن جالس يجلس اذا قصد نَجْدًا فان أهل الحجاز يسمون نَجْدًا
 الجَلَس . يقولون : قد جلسنا اذا خرجوا الى نجد . قال رجل من هذيل :
 اذا ما جلسنا لا نزال ترومنا مُسليمٌ لدى أياتنا وهوازنُ
 يريد إذا أتينا نجدًا . قال عمر بن ربيعة :

اذا أم مرياح غدت في ظمائن : إذا فاضت العين تدمع^(١)

— الأظمي المكتنز . والعائر يقولون : سيف بانر . ورمح عائر اذا اضطرب
 وتراجع في اهتزازة . قال العجاج :

وكل خطي اذا هنر عتر

ويقال : سيف معلب ومعلوب مشدود بالعلباء . وفي اللسان . رمح معلب
 اذا جليد وثوي بعصب العلباء .

الخصص : علبت السيف أعليه علبًا . وعلبته شددت مقبضه بعلباء البعير وهو
 عصبة في عنقه . سمي به الرائش الحميري ملك كان غزا قوماً فغنم غنائم كثيرة
 وراش أهل بيته . قال الجوهري : والحِث الرائش من ملوك اليمن .

(١) الخصص : ابن السكيت . جلس يجلس جلساً أتى جلساً وهي نجد .
 وأنشد البيت . وفيه بمادة جلوس وقد جالسته بجالسة وجلاصاً . وكأن امم
 جلاس أخذ من هنا .

التنذيب : وجلس فهو جالس اذا أتى جلساً وهي نجد . قال مالك بن خالد
 الخناعي وأورد البيت كما في الأصل وأما البيت (اذا أم مرياح) المنسوب في
 الأصل الى عمر بن ربيعة فيقول ابن السكيت في تنذيب الألفاظ : قال الأصمعي :
 وأنشدنا أمير كان على مكة (والشعر لدراج الضبابي) :

ولما دخلت السجن أيقنت أنه هو البين لا بينُ النوى ثم يجمع
 اذا أم مرياح غدت في ظمائن جوالس نجدًا فاضت العين تدمع
 فما السوط أبكاني ولا السجن شغني ولكنني من خشية البين أجزع —

م(٣)

- حرقوص - يسمى بدابة صغيرة تكون بالبادية شديدة اللسعة ^(١) .
 قرفة - قشر الشجرة . يقال : صبغ ثوبه بقرف الشجر وقرف السدر .
 والقرفة التهمة . يقال للرجل : من قرفتك أي من تتهم ^(٢) .
 بشامة - شجرة طيبة الرائحة يستاك بها ^(٣) .

— والسرياح كجريال الطويل والجواد . وأم سرياح امرأة دراج بن زرعة الضبائي
 أمير مكة . وفي الفصول والغايات للمعري . . ودراج بن زرعة الكلبي كان
 حبسه الحجاج فمات في الحبس أو قتل وهو القائل :

(إذا أم سرياح غدت في ظمائن) البيت . وبعده :

فأبلغ بني عمرو إذا ما لقيتهم بأية كراتي إذا الخيل تقدع
 فما القيد أبكاني ولا السجن شفي . ولا انني من رهبة الموت أجزع
 ولكن أقواماً ورأي أخافهم اذامت أن يعطوا الذي كنت أمنع

القاموس : والجلال كغراب ابن عمرو . وابن سويد صحايات .

- (١) القاموس : الحرقوص بالضم دويبة كالبرغوث محمها كحمة الزنبور .
 أو كالقراد تلصق بالناس . أو أصفر من الجعل . وابن مازن تيمحي . وابن زهير
 وكان صحاياً فصار خارجياً .

(٢) القرف بالكسر القشر أو قشر المقل وقشر الرمان ومن الخبز ما يتقشر
 منه ويبقى في التور . وبهاء التهمة والهجنة والكسب . والقشرة وقشور الرمان . وضرب
 من الدارصيني . وهم قرفني أي عندهم طلبتي . وسلمهم عن ناقتك فانهم قرفة أي تجرد
 خبرها عندهم . ويقال : أمنع وأعن من أم قرفة لأنه كان يعلق في بيتها خمسون
 سيفاً لخمسین رجلاً كلهم محرم لها زوجة مالك بن حذيفة ابن بدر . وقرفة بن هبائس
 أو بهيس . أو مالك تابعي . وحبيب بن قرفة العوزي شاعر (عن القاموس) .

(٣) الأساس : بشم الفصيل من اللبن والرجل من الطعام إذا اتخم . وفي كلام
 الحسن . . وأنت تتبخأ من الشيع بشماً . واصتاكت بفرع بشامة . . وتقول :
 ما أهل الشام إلا كشجر البشام دهنه من أطيب الأفواه . وعوده مطبة الأفواه .
 القاموس : وبهاء ابن الغدير . وابن حزن شاعران .

معد - موضع رجل الراكب من الفرس .. قال الشاعر :
 نابي المَعْدَيْنِ وأَيُّ نَظَّارٍ مَحْجَلٍ لَاحٍ لَهُ خِمَارٌ ^(١)
 عنزة - سميت بذئبة دقيقة الخصر لطيفة والعنزة الحربة أيضاً ^(٢) .

(١) القاموس : والمعد كرد الجنب والبطن واللحم تحت الكنف . وموضع
 عقب الفرس . وعرق في منسج الفرس (الأُفْل من حاركه) . والمعدان
 من الفرس ما بين رؤوس كتفيه إلى مؤخر متنه . ومعد حي ويؤنث وهو معدّي .
 اللسان : المعدان الجنبان من الإنسان وغيره .. وقال الخياني : المعد الجنب فأفرده .
 والمعدان من الفرس ما بين رؤوس كتفيه إلى مؤخر متنه . وقيل : المعدان
 من الفرس ما بين أسفل الكنف إلى منقطع الأضلاع وهما اللحم الغليظ المجتمع
 خلف كتفه ويستحب نثؤهما . والمعد موضع عقب الفارس إلى أن قال :
 ومعد حي ممتي بأحد هذه الأشياء وغاب عليه التذكير . مبادئ اللغة : والمعدان
 موضع السرج من جنبيه .. قال ابن أحرر :

فإِذَا زَالَ مَرْجٌ عَنْ مَعْدٍ وَأَجْدَرُ بِالْحَوَادِثِ أَنْ تَكُونَا
 فَلَا تَصْلِي بِمَطْرُوقٍ إِذَا مَا مَرَى فِي الْقَوْمِ أَصْبَحَ مُسْتَكِينَا
 أما البيت المستشهد به في الأصل (نابي المعدين) نابي من نبا الشيء عنه تجافي
 وتباعده . المعدين تقدم معناه . الوأي الفرس السريع . وقيل : الشديد أخذ
 من قولم : قَدَرٌ وَثِيَّةٌ . وأنشد ابن بري لشاعر :

إِذَا جَاءَهُمْ مُسْتَنْفَرٌ كَانَ نَصْرُهُ دَعَاءُ آلَا طَرَوْا بِكُلِّ وَأَيٍّ نَبِهْدُ
 ملخص عن اللسان : ونظَّار أي فرس طامع الطرف لشهامته وحده نؤاده .
 لاح له خمار أي غبرة (عن الأساس) .

(١) العنز الماعزة وهي الأنثى من المعز . والعنزة بفتح الحين أطول من العصا
 وأقصر من الرمح وفيها زج كزج الرمح . قال الجوهري : والعنز الأنثى من
 الظباء والأوعال وهي الماعزة . وفي مبادئ اللغة .. والعنز بالبادية من السباع -

عكابة - اشتق من العُبار اذا أثارته الخيل والابل يقال : (رأيت القوم
ثار لهم عكوب) ^(١) .

حذيفة - اشتق من الحذفة . والحذفة ضرب من الضأن ^(٢) .

حباب . . . - وهي ضرب منها . . قال الشاعر :

تلاعب مثني حضرمي كأنه حباب نقا يتلوه مرتجل (!) ^(٣)

- دقيق الخطم . وفي لسان العرب عن الأزهري : العنزة عند العرب من جنس
الذئاب وهي معروفة . ومن مسمياتها عنزة بن أسد بن ربيعة ، أو ابن عوف
أبو حي .

(١) العكوب بالفتح الفبار . وعكابة كدُخانة ابن صعب أبو حي من بكر
بن وائل . أما بكر فمن ولده علي بن بكر ومن ولد علي صعب وولد لصعب
لجيم بن صعب وعكابة بن صعب . وولد عكابة قيساً ونعلبة .

(٢) حذفه يحذفه أسقطه . ومن شعره أخذه . وبالعصا رماه . وفي مشبته
حرك جنبه وعجزه . أو تدانى خطوه . وفلاناً بجائزة وصله بها . والسلام خففه
ولم يطل القول به وككناسة ما حذفه من الأديم وغيره . كثُمارة ابو بطن من
قضاة . وكجهمنة بن أسد . وابن أوس . وابن عبيد وابن اليان رحل .
وآخران أزدي وبارقي غير منسوبين صحابيون (ملخص عن القاموس) .

والحذف محركة طائر أو بط صفار وغنم سود صفار .

(٣) في الأصل نقصان بعد الحكم الى قوله : وهي الخ وحباب كغراب الحية .
وحي من بني سليم . وامم . وجمع حبابة لدويبة سوداء مائية . وامم شيطانة .
وأم حباب الدنيا وكسحاب امم . والطل . وفي الخصاص لابن سيده : والحباب
حية ليس من عوارم الحيات . وعم به ابو عبيدة جميع الحيات قال : وانما قيل
الحباب امم شيطان لأن الشيطان من اسماء الحية . أما عجز البيت المستشهد به
فقد جاء على هذه الصورة وفيه نقصان القافية وهو غير مستقيم وزناً ومعنى -

علقة - يقال : انه لطعام شديد العلقمة يريد شديد في المارة (١) .

زبان - حي من غني . وقال الشاعر :

لقيت زبان حد يوم كريمة وعلى صريم وابل صنديد

وأصله من الزين . والزين الدفع . وأنشد لأبي النجم :

زبان لحي لاهج مغل (٢)

— ولم نجد في المراجع التي تحت متناولنا ما ينطبق على رواية البيت وتصحيح وزنه . ولكن رواه في المخصص هكذا (*) :

تلاعب مثني حضرمي كأنه تميم شيطان بذى خروج قفر

والتميم النلوي وعنى بالحضرمي الزمام أراد كأن تميمه تميم شيطان .

وعلى هذه الرواية لا يكون البيت شامداً ولعل عجز البيت :

(حباب نقا بلوى بذى خروج قفر)

(١) العلقمة الحنظل . وكل شيء مر . والنبة المرة وأشد الماء حرارة .

والعلقمة المارة . وجمل الشيء المرء في الطعام وعلقمة الخصي . وابن عبدة الفحل . وابن علانة شعراء هكذا في القاموس .

(٢) الزين الدفع زبنته أزبنه زبناً . وتزبان القوم : تدافعوا والزبون الدفع .

فأما قولم زبان اسم رجل فقد يكون من الزين فهو على هذا فعال من الزين

كجناد من الحمد وقد يكون فعلاً من الزب وهو كثرة الشعر كما قالوا شعمران .

واختار أبو علي هذا الوجه وعالجه بأن يحشه غير مصروف في الشعر أكثر (عن

المخصص) وزبان بن مرة من الأزد . وزبان بن امرئ القيس وزبان حي من

غني من غطفان وهم من بطن قيس بن عيلان :

أما البيت الأول فلم نعتز على اسم قائله ولم نجد له ذكراً في المصادر التي

بين أيدينا . وقول أبي النجم (زبان) وعجزه :

عن ذي فراميص لها محجل

(*) وهي رواية اللسان أيضاً « حجب » (المجمع) .

جحاش - من مجاحشة الرجل الرجل بالخصومة أو القتال . يقال : جحش وجهه إذا كدحه . وبعض العرب يقول : جحاس بالسين . ويقال : جحشه وجحسه في معنى واحد . . قال الشاعر :

ان عاش قامى لك ما أقامى والطعن في يوم الوغى الجحاس^(١)

— هو من أرجوزة طويلة يبلغ عدد سطورها (١٩١) وكلمها في وصف الابل وإيرادها وإصدارها . وورث على هشام وقد ناعز السبعين وعنده جماعة من الشعراء فأمرهم بوصف الابل كأنه ينظر إليها في إيرادها وإصدارها فأشده وأنشده أبو النجم هذه الأمية فلما بلغ قوله :

حتى إذا الشمس اجتلاها المحتلي بين سماطي شفق مهول
فهي على الأفق كمين الأحول صفواء قد كادت ولما تفعل
أمر بوج، عنقه وإخراجه . فعاش فقيراً طريداً وأغضب هشاماً قوله :

(فهي على الأفق كمين الأحول) لأنه كان أحول .

وأما معنى بيت أبي النجم (فتزن) تدفع (ولحي) ثنية (لحي) وهما منبتا اللحية وهي شعر الخدين والذقن و (لاهج) من لهج الفصيل أخذ في الرضاع وهو لهوج ولهج . و (مخال) يقال فصيل مخال إذا جعل له خلال وإخلال عود يجعل في إسان الفصيل لئلا يرضع . وإياه عنى امرؤ القيس :

كما خل ظهر اللسان المحر

كذا في اللسان والفصول والغايات للمعري . وبمعنى بذى قراميص ضرعها أي إذا بركت صار له في الأرض قرموص وهو ما يحفره الطائر في الأرض ليبيض فيه . والمجمل الذي فيه أثر من الصر وهو طلاء من طين أو سرقين يطلى على أطباء الناقة لئلا يرضعها الفصيل . (عن الفصول والغايات) .

(١) جاء في الصفحة (٤١) من هذا الحرف (جحوش) الجحش كالمنع منجج الجلد وفشره من شيء يصيبه أو كالخدش أو دونه أو فوقه . وولد الحمار جممه جحاش وجحشان . وصحابي مجني . وزينب أم المؤمنين وأخواها عبد الله وعبد -

الأخيف - اسم وهو أن تكون إحدى عينيه زرقاء • فإذا اختلف فيه
ضروب الأشياء قيل مخيف ^(١) •
مكرز - اشتق من الكرز • يقال للرجل إذا اختبأ في شجر أو مكان :
قد كرز في مكان كذا وكذا وهو بكرز كروزاً • قال الشاعر :
فلما رأين الماء قد حال دونه ذعاف لدى جنب الشريعة كازز
وكرز سمي بخرج الراعي الذي يحمله على بعض الغنم يحمل فيه متاعه •
وكريز تصغير خرج الراعي • قال الشاعر :
بالبت أني وصبيغاً في الغنم والخرج منها فوق كراز أججم
وكرزير تصغير كرز ^(٢) •

- بنو جحش بن رثاب (رض) وككتاب بن ثعلبة أبو حي من غطفان
(ملخص عن القاموس) •
وأما الجحاس بالسين • ففي القاموس جحس فيه كجعل دخل ٤ وجلد ٤
كده وخدشه ٤ وفلاناً قتله والجحاس القتال وجاحسه زاحمه •
(١) فرس أخيف إحدى عينيه زرقاء والأخرى كحلأ ٤ ونزلوا بأخيف
وهو المكان المرتفع ٤ وأخافوا وأخيفوا نزلوا بخيف منى ٤ وأخياف مختلفون ٤
وخيفت بأولادها جاءت بهم أخيافاً • وأشياء مخيفة إذا كانت ضروباً مختلفة
(عن الأساس) وسموا أخيف •
(٢) البيت الأول للشماخ من قصيدة مشهورة ذكرها أبو زيد في جهرته في المشوبات •
والشماخ كما في الشعر والشعراء لابن قتيبة اسمه معقل بن ضرار • وهو من أدصف
الشعراء للقوس والحر • قال يصف القوس :
وذاق فأعطته من اللين جانباً كفى ولها أن يفرق السهم حاجز
إذا أنبض الرامون عنها ترنمت ترنم شكلى أوجمتها الجنائز
ويصف في البيت حمراً وردت الماء فأحست الصائد فنفرت منه • وكارز
الصائد • وبمده :

خفاجة - اشتق من الخفج وهو عيب في المشي قال الشاعر :
 أو خفجاً حرق رجلاً ويدا أو عرجاً أو نقباً خفيداً ^(١)
 قتيبة - اشتق من القتبة وهي المني من أمعاء الانسان . يقال : طفنه
 فاندلقت أفتاب بطنه ^(٢) :

— ركن الزباني فاتبعن به الهوى كما تابعت شد العنان الخوارز
 أي انهرز من واحدة في إثر واحدة . فاتبعن أي قصدن هوى الخمار . وروى
 أبو زيد (على) بدل (لدى) والأساس (الى) .
 والكرزاز في البيت الثاني كشداد وهو الكبش يحمل خرج الراعي وكأنه
 نسب الى كرز الذي يحمله . وهو معروف عند الرعاة بهذا الاسم سواء أحمل
 الخرج أم لم يحمله ويتقدم النعم في سوقها يأسرحها ويتخير من أشد الذكران
 قوة . وأجم من أجم العظم اذا كثر لحمه ^(*) .
 وسموا كارزاً وكرزاً ومكرزاً .

(١) الخفج محركة داء للابل . خفج كفرح . وخفج بفتح الفاء اشتكى
 ساقه نقباً . وحررق أي حك كلاً من يده ورجله بالأخرى . والنقب اما من
 النقابة وهو قرحة تخرج بالجنب تهجم على الجوف رأسها من داخل . واما من
 نقب خف البعير رق وتثقب . أو من النقبة وهي أول الجرب وخفيداً سريعاً .
 وفي المخصص عن أبي عبيد . فان كانت رجلاً البعير تعجلان بالقيام قبل أن
 يرفعهما كأن به رعدة فهو أخفج وقد خفج خفجاً وناقة خفجاء .
 (٢) القتب جمع أفتاب مثل سبب وأسباب . والأفتاب الأمعاء واحدها
 قتب مثل احمال وحمل . وقد يؤنث الواحد للمبالغة فيقال : قتبة . وتصغيرها
 قتيبة وبها سمي الرجل والنسبة قتيبي كعجمي .

(*) أو لعل المراد من الأجم من لا فرق له (المجمع) .

زغلول - والزغل اب تقطع الناقة بولها زغلة زغلة . وهي قطعة قطعة وكذلك الدم ^(١) .

هرماس - الشديد الخطوم لكل شيء . يقال : أسد هرماس . ومثله قرناس ^(٢) .
الدرواس - الغليظة الرقبة ^(٣) .

فزارة - اشتق من الفزر . والفزر قطعك الشيء . يقال : ضربه ففزر ظهره .
ومن ثمت قيل للأحديب أنزر . قال الشاعر :

بدق معزاء الطريق الفازر دق الدراس عزم الأنادر

(١) عن الأساس . صبية زغاليل صفار . ويقولون : كيف زغلولك ؟
إذا سأله عن صغيره . وزغل الماء وأزغله إذا صبه دفعة دفعة . وأزغل الشارب
الشراب إذا بجه . وفي القاموس وكسُرسور الخفيف وامم . والطفل (٥١) .
ويسمون فرخ الحمام زغلولا .

(٢) الهرماس بالكسر الأسد الشديد العادي على الناس كإهرميس والهرماس .
وولد النحر . وابن زياد الصحابي أو هو لقب واسمه شرع . والقرناس بالضم
والكسر شبه الأنف يتقدم من الجبل . ومن النوق المشرفة الافطار (عن القاموس) .
أما الهرماس ففي صلة تاريخ الطبري لعريب بن سعيد القرطبي . ومنهم أي من
أصحاب النبي (ﷺ) من بني نضير بن عامر بن صعصعة الهرماس بن زياد الباهلي
روى عن رسول الله (ﷺ) وأورد له حديثاً .

(٣) فقه اللغة : في باب أوصاف فحول الإبل « فإذا كان العنق غليظاً شديداً
فهو عرياض ودرواس . وكذلك جعله في القاموس من أوصاف الجمل التلول
الغليظ . وتري في الأصل أنه من صفات الأنثى . وقال في القاموس : والدرواس
بالكسر علم كلب . والكبير الرأس من الكلاب . والشجاع والأسد كالدرباس .

المرم مثل الجبل يكون في الوادي والنهر منبع الماء • الأنادر البيادر^(١) •

(١) فزر الثوب شقه فتفزر وانفزر • وفلاناً بالعصا ضربه على ظهره • وفلان خرج على ظهره أو صدره فُزرة أي عجرة عظيمة فهو أفزر ومفزور • والفِزر بالكسر : لقب سعد بن زيد مناة وفي الموسم يعمى فأنهبها • وقال من أخذ منها واحدة فهي له ولا يؤخذ منها فِزر وهو اثنان فأكثر • وابن البَبر وبنته الفزرة وأمه الفزارة كسحابة وهي أنثى النمر (*) وبلا لام ابو قبيلة من غطفان ملخص عن القاموس • وعن مبادئ اللغة للاسكافي •

والبَبر يسمى الفِزر • ويقال : انه قاهر للأسد والفزرة الأنثى • وولد الذكر الهدبَس • والانثى الفزارة ، قال الشاعر :

ولقد رأيت فزارة وهدبَسا والفِزرَ ينبع فزره كالضيون

وفي المخصص عن صاحب العين الفِزر : ابن الببر والفزارة أمه • والفزرة اخته والهدبَس أخوه ومنه اشتقاق فزارة للقبيلة •

أما المرم هنا فهو ما يجمع من الحصاد ويعرم بعد الدياس وموضع الدياس يسمى الملداس وهو الأندر والبيدر والجرين ويسمى بالفارسية جوات وجمع الأسماء الثلاثة أنادر وبيادر وأجرنة (ملخص عن مبادئ اللغة) •

وفي القاموس : الأندر البيدر أو كدَس القمح •

* * *

الى هنا انتهى كتاب الاشتقاق والتعليق عليه بقدر الطاقة ، ولا أزعم اني بلغت الغاية مما يقضي وما يتطلبه التدقيق في الشواهد الشعرية ، وقد تم بالاستطاع على قدر الامكان ، والله أحمد في البدء والختام •

في ٢٢ شعبان المعظم سنة ١٣٧٠ و ٢٨ أيار سنة ١٩٥١

سليمان ظاهر

صمم

(*) الببر نمر الهند وهو غير النمر الأرقط ، فلعل الصواب انثى الببر (يجمع) •

دراسات

عن مقدمة ابن خلدون

- ٢ -

ابن خلدون مؤسس علم التاريخ وموجد علم الاجتماع
(تمت)

(و) الدولة وتطوراتها (ص ٣٥٤ - ٣٨٩) :

ومع أن ابن خلدون لا يعرف الدولة فاننا نفهم من كلمة الدولة عنده شيئين :
الملك أو الدولة بالمعنى المفهوم اليوم ثم الأسرة الحاكمة . ثم ان للملك عند
ابن خلدون معنى آخر هو الحكم . والفرق بين الملك والخلافة ظاهر ، فالملك
هو « الحكم الديني » والخلافة هي حمل الناس على أن يسيروا بمقتضى الشرع
لبلوغ مصالحهم الأخروية وما يتصل بها من مصالحهم الدنيوية . وكذلك يفرق
ابن خلدون مرة أخرى بين الملك والرئاسة بالعصية . ان الرجل اذا أقر له
تابعوه بالتقدم عليهم من تلقاء أنفسهم ، لفضل فيه عليهم ، فهو الرئيس بالعصية .
فاذا هو اضطر الى حملهم على طاعته بالقوة فذلك هو الملك .

وابن خلدون يتوسع كثيراً في الكلام على اعمار الدول . فالدولة لها عمر
طبيعي كالأفراد ، وهو نحو أربعة أجيال أو نحو مائة وعشرين سنة ، ذلك
لأن مؤسس الدولة يحافظ عليها لأنه جهد في توطيد أركانها . فاذا جاء ابنه
ورأى ما عاناه أبوه حرص أيضاً على الاحتفاظ بها . فاذا جاء الجيل الثالث ظن
أن الدولة حق له لا ينازع فيه فأهمل النظر في شؤونها . فاذا جاء الرابع غفل
عن حقيقة الدولة وانصرف الى لهوه ثم جمع بطانة السوء حوله . اننا اذا فهمنا

- ٢٠٣ -

« الدولة » على أنها الأسرة الحاكمة فحينئذ يصدق قول ابن خلدون الى حد . من ذلك مثلاً :

— بنو أمية منذ تولي معاوية على الشام سنة ١٨ هـ الى سقوط الدولة الأموية سنة ١٣٢ هـ ، ١١٤ سنة هجرية .

— آل تيمودور في انكلترة منذ ١٤٨٥ الى ١٦٠٣ ، ١١٨ عام شمسي أو ١٢١ سنة هجرية .

— الأسرة العلوية في مصر منذ أصبح محمد علي خديوي مصر عام ١٨٤١ الى تنازل فاروق عام ١٩٥٣ ، ١١٢ عام شمسي أو ١١٥ سنة هجرية .

أما الأسر المالكة التي تعيش أكثر من أربعة أجيال كبنو العباس في بغداد وآل يوربون في فرنسا والموحدين في المغرب والاندلس فهي في الحقيقة أسر تنتمي الى فروع مختلفة من أهل الدولة الواحدة . ومع اني لا أريد أن أصر على أن رأي ابن خلدون صحيح تماماً ، فاني لا أراه كثير الفساد .
(ز) الحروب (ص ٣٩٠ - ٤١٤) :

يشكل ابن خلدون في هذا الفصل على أسباب الحروب ومذاهب الأمم في خوض حروبها وعن أدوات القتال .

(ح) النفس الانسانية (ص ٤١٥ - ٤٣٦) :

يرى الأستاذ باطمح المصري ان من أبرز آراء ابن خلدون في « علم النفس » أنه رأى في النفس الانسانية ناحية الفكر وناحية العمل باليد ، « وانه قرن الفكر باليد وأظهر عمل اليد الأصامي في خدمة الفكر » . إن الصناعات التي يمارسها الانسان بيده تزيد قوته في عقله ووفوراً في ذكائه . فان يرغسون الافرنسي لما ألف كتابه : « ينبوع الأخلاق والدين » ومس هذه الصلة الوثيقة بين اليد والفكر لم يخرج في ما ذكره عام ١٩٣٢ عما كان ابن خلدون قد عرفه قبله بنحو أربعة قرون ونصف قرن (ص ٤٢٢) . وهناك أيضاً ملاحظات أخرى قيمة

متفرقة سبق فيها ابن خلدون علماء أوروبا المعاصرين ثم لم يقل عنهم اصابة رأي ولا عبقرية .

(ط) التربية والتعليم (٤٣٧ - ٤٨٤) :

التربية والتعليم موضوع هام جداً في مقدمة ابن خلدون: وقد خص ابن خلدون هذا الموضوع بفصول مستقلة ، كما انه أبدى ملاحظات هامة ورقيقة في فصول أخرى لا تتصل مباشرة بموضوع التربية والتعليم (ص ٤٤١ - ٤٤٢) . وما يدل على عبقرية ابن خلدون في هذا الباب ربطه التربية والتعليم بعلم النفس وبالواقع الاجتماعي معاً . وليست غاية التربية والتعليم عند ابن خلدون نقل العلوم والعادات من شخص الى شخص (أو من جيل الى جيل) فقط ، بل من غايته أيضاً « جلاء معاني الانسانية في الناشئ » (ص ٤٥٦ ، راجع المقدمة ٥٤٠) . ومن النظرات العميقة الدقيقة عن ابن خلدون ان ملكة علم من العلوم لا تستحكم في النفس إلا اذا حفظ المتعلم أصول ذلك العلم وفروعه ثم نسيها . حينئذ تمحي (بتشديد الميم) رسوم العلم الظاهر وتظل في نفسه أسسه ومنهجه . ويعلق الأستاذ الحضري على هذه الملاحظة بقوله (ص ٤٧١) : « فان الاثر الذي يبقى في النفس من جراء الحفظ — بعد نسيان المحفوظ — من أهم الملاحظات النفسية التي تؤثر تأثيراً عميقاً في نظريات التربية والتعليم » .

ويبدى ابن خلدون في تعليم القرآن الكريم خاصة ملاحظة قيمة جداً . يذكر ابن خلدون أن أهل المغرب وأهل الأندلس (كأهل المشرق) يبدأون بتعليم القرآن الكريم للصبيان وهم صغار ، ثم هو يذكر أيضاً أن القاضي أبا بكر ابن العربي يقترح تأجيل تعليم القرآن للولدان الى أن يستطيع الولد التمييز والفهم (بعد أن يتعلم علوم العربية والأدب والحساب والفقه) إذ لا فائدة من أن يقرأ الولد شيئاً لا يفهمه . ويوافق ابن خلدون على هذا الاقتراح من حيث الأساس « اذ لا يجوز ان يلقن الولد شيئاً « لا يفهمه » ولكنه حينما ينظر الى

« واقع التعليم » يرى أن هذا الاقتراح مضر ، وذلك لأن المؤلف ان ينصرف الناشئون عن الاهتمام بأمر الدين وحفظ القرآن اذا يفعلوا ثم بلغوا مبلغ الصبا . من أجل ذلك يجب أن تُفتمز الفرصة فيهم فيلقن الطفل القرآن الكريم مادام خاضعاً لمن فوقه ، خالياً من نوازع الحياة . من أجل ذلك كان مذهب أهل المشرق والمغرب في تعليم القرآن للأولاد في أول سنّي تعليمهم أصوب من تركهم حتى يوغلوا في الصبا . ذلك لأنهم اذا لم يتعلموه في أول أمرهم لم يتعلموه بعد ذلك البتة (ص ٤٧٨ — ٤٧٩) .

(ي) التفكير والايان - العقل والنقل (ص ٤٨٥ - ٥٠٨) :

ابن خلدون أشعري متدين في حياته الشخصية ، ولكنه متحرر يؤكد جانب التفكير المحض عند البحث ومعالجة الموضوعات . « ان ابن خلدون لم يحاول تحكيم الشريعة في كل شيء ولا رد كل أمر الى أحكام الدين » . لقد قال ان النبي بُعث ليعلّمنا مسائل التوحيد والمعاد وليهذب نفوسنا ولم يبعث ليعلّمنا الطب والفلك مثلاً . ثم هو يضرب على ذلك أمثلة ثابتة في الحديث الشريف منها مسألة تأبير النخل المشهورة .

ومما يتصل بهذا الباب ان ابن خلدون يخص العصبية بفصول كثار ويجعلها أساساً لنشوء الدول وللتناصر في الحروب ، ثم هو يفتن الى أن القرآن الكريم قد ذم العصبية ، فيقول : ان القرآن الكريم قد ذم العصبية من حيث هي مثار للتنازع الداخلي وللحمية الجاهلية . ولكن « اذا كانت العصبية في الحق وإقامة أمر الله [فأنها حينئذ] أمر مطلوب . ولو بطا [ت العصبية في هذه الأمور] لبطلت الشرائع ، إذ لا يتم قوامها [قوام الشرائع] الا بالعصبية » (ص ٤٩٥) . فابن خلدون يتبع إذن في أمور العلم والاجتماع سبيل العقل لا يحيد عنه . وأما في المادرائيات (في أمور ما وراء الحس : كالايمان بالله والآخرة وما يتبع ذلك من الفروض التي فرضها الدين) فهو يأخذ بما جاءت به الأوامر الدينية ، إذ يعتقد ان هذه الأمور خارجة عن نطاق العقل .

(ك) الخط والكتابة (ص ٥٠٩ - ٥٢٢) .

(ل) المدن والأُصَار (٥٢٣ - ٥٣١) :

ولابن خلدون ملاحظات قيمة في الشروط التي يجب أن تراعى عند بناء المدن من الناحية الصحية والاقتصادية والعسكرية والعمرانية .

(م) الحياة الاقتصادية (٥٣٢ - ٥٤٢) :

ان الاعتقاد بأن الأمور الاقتصادية تتبع قوانين ثابتة ومناهج معينة ، وتدوين ذلك تدويناً منظماً ، لم يبدأ في رأي الغربيين الا في النصف الثاني من القرن الثامن عشر . ولكن ابن خلدون سبق كتاب الغرب ومفكرهم في هذا الاعتقاد بمدة لا تقل عن أربعة قرون (ص ٥٣٣) .

ومن الأمور التي سبق ابن خلدون فيها علماء الاقتصاد المحدثين - حتى المتأخرين من غلاة الماركسية - إعلانه منذ القرن الرابع عشر « ان الكسب انما هو قيمة الأعمال الانسانية » . . . « وان الرزق والثروة نتيجة العمل من حيث الأساس ، إلا أن قيمة الأعمال تختلف باختلاف الأحوال الاجتماعية العامة » (ص ٥٣٦ ، ٥٣٧) .

(ن) التشبيهات المادية (ص ٥٤٣ - ٥٥٠) :

هذا الفصل القصير طريف جداً لأنه يكشف لنا عن ناحية مهمة من أسلوب ابن خلدون ، ولصلة هذه التشبيهات المادية بابرار آراء ابن خلدون ابرازاً قوياً .

٦ - بكلمة : جولة بين الكتب والمجلات (٥٥١ - ٦٣٨) :

مما يؤسف له ان ابن خلدون الذي حل مقاماً سامياً عند كثيرين من كبار رجال الفكر ومؤرخي علم التاريخ والاجتماع من الغربيين قد تعرض لحملة عنيفة شنها عليه العرب - وزعيم هذه الحملة الدكتور طه حسين - فمن التهم التي وجهها الدكتور طه حسين لابن خلدون قوله :

(أ) ابن خلدون يشك في نسب نفسه ، اي انه بربري وليس عربياً .

- (ب) ابن خلدون لم يفكر في جعل التاريخ علماً ولم يفهم مسائل التاريخ الأساسية .
 (ج) من المبالغة الكبيرة أن تقول ان ابن خلدون يستحق لقب عالم اجتماعي .
 (د) زعم الدكتور طه حسين ان ابن خلدون قد استمد آراءه في علم الاجتماع من قضايا التاريخ (ولم يلاحظ العالم الاجتماعي الواقع) .
 (هـ) يدعي الدكتور طه حسين بوجود تناقض منطقي في طريقة ابن خلدون (ص ٥٦٢) .

(و) اتهم الدكتور طه حسين ابن خلدون في أخلاقه وفي وطنيته .
 (ز) نسب الدكتور طه حسين ابن خلدون الى قلة الأمانة العلمية فابن خلدون لم يعرف ، عند الدكتور طه حسين ، من بعض الكتب التي ذكرها الا اسماءها .
 وابن خلدون عند الدكتور طه حسين لا يفرق بين كتب الفقه وكتب أصول الفقه ، وان ابن خلدون لم يطلع على كتاب الأغاني .
 ومع أن هذه الأمور لا صلة لها بدراسة مقدمة ابن خلدون فانها مما يجدر أن نستوقفنا قليلاً ، لأن الدكتور طه حسين اراد أن يهدم عبقرية ابن خلدون كلها . غير أننا لا نحتاج اليوم الى تنفيذ « اتهامات » الدكتور طه حسين فان بطلانها قد انضح تماماً ، ثم هي لا تقدر في رجل مثل ابن خلدون . ولكن يحسن أيضاً أن نتحرى أسباب هذه الحملة الشواء التي شنّها الدكتور طه حسين على ابن خلدون . ان هذه الأسباب ، حسب رأي الأستاذ صاطع الحصري ، تتلخص فيما يلي :

- (أ) ان طه حسين لم يقرأ المقدمة بانعام نظر (ص ٥٥٣ ، ٥٧٥) .
 (ب) ان طه حسين كتب اطروحة عن ابن خلدون (عام ١٩١٨) وهو بعد « حديث عهد بدراسة علم الاجتماع » ولم يكن قد احاط يومذاك بنظريات علم الاجتماع وتاريخه الاحاطة الكافية . كما انه لم يكن قد وجد متسعاً من الوقت للتعقّق في دراسة ابن خلدون التعقّق اللازم (ص ٥٦٢) .
 (د) « ويظهر ان الدكتور طه حسين كان مدفوعاً بروح اعتقاد عيفه » . . .

على ابن خلدون (ص ٥٦٢) ، فكان يتقول على ابن خلدون ما لم يقله ابن خلدون (ص ٥٥٣ ، ٥٦٧) - إن «الدكتور طه حسين لما ادعى بأن ابن خلدون يستند في علم العمران الى التاريخ قد عزا اليه رأياً لم يقل به قطُّ وخطة لم يسلكها قطعاً (ص ٥٦٨) .

(هـ) ان نظرةً منصفة الى فهرست فصول المقدمة (فقط) تكفي لتفنيد بعض مزاعم طه حسين (ص ٥٧٢) .

(و) ان الدكتور طه حسين تجاوز حدود الحق والحقيقة كثيراً في بعض استنتاجاته (ص ٥٧٣ - ٥٧٤) .

(ز) أما الزعم الذي زعمه الدكتور طه حسين بأن ابن خلدون لم يستطع الاطلاع على نسخة من كتاب الأغاني فراجع الى أن الدكتور طه حسين لم يقرأ مقدمة ابن خلدون في هذا الشأن ، بل قرأ في الترجمة الافرنسية للمقدمة نفسها . ولقد اتفق ان المترجم الافرنسي أخطأ فهم جملة وردت في المقدمة عن كتاب الأغاني فاتبعه أحد المستشرقين في ذلك . ثم جاء طه حسين فأخذ عن هذا المستشرق فأخطأ هو أيضاً . يقول الأستاذ صاطح الحصري .

«واستبعدت كل الاستبعاد أن يخطئ الدكتور طه حسين في فهم مضمون مثل هذه الفقرات . وخطر بيالي أن أراجع الترجمة الافرنسية ، وعندئذ توصلت الى مصدر هذه الفلطة : ان المترجم الافرنسي لم يفهم معنى هذه الفقرة كما يفهمها كل عربي على أصاليل لفته ... من أجل ذلك صرت أظن ظناً قوياً بأن الزعم (من عند طه حسين) بوجود تناقض بين ما جاء في مقدمة ابن خلدون وبين ما ورد في ترجمته عن كتاب الأغاني قد بدا لأحد الغربيين الذين يدرسون المقدمة من ترجمتها الافرنسية . وانتقل هذا الزعم منه الى الدكتور طه حسين حينما كان مشغولاً بكتابة أطروحته ؛ والدكتور أدخل هذا الرأي في كتابه من غير أن يراجع نصوص المقدمة وينعم النظر في معانيها ، ومن غير أن م (٤)

ينتهي الى غلطة المترجم في هذه القضية . ولذلك وجه الى ابن خلدون هذه التهمة الجائرة التي تخالف الحق والحقيقة كل المخالفة » (ص ٥٨٨ - ٥٨٩) .
وهناك تهم أخرى ، أو أكثر تفصيلاً ، وجهها الدكتور طه حسين ونقر فليولون آخرون من العرب لا يجوز أن تقف عليها طويلاً ، لأنها كلها لا تخرج عن الفلك الذي تدور فيه اتهامات الدكتور طه حسين نفسه . ولعل الانصاف في شأن ابن خلدون أن نقول ان طه حسين يمثل (أو كان يمثل على الأقل) « مدرسة ماسنيون » التي تقف جهودها على تحطيم مآثر العرب (ولعل طه حسين كان من طلاب ماسنيون) .
ثم ان الدكتور طه حسين ليس من أهل الاختصاص في الموضوع الذي تعرض له .

* * *

وإن مما يؤسف له ان في هذا الكتاب القيم أخطاء كثيرة أكثرها مطبعي وبعضها فقط ليس مطبعياً ، على أن هنالك أخطاء تشوه وجه هذا الكتاب أو تصرف المعنى من وجه الى وجه حتى يستغلق أحياناً . من أجل ذلك أحببت أولاً أن أسرد هذه الأخطاء ولكن وجدت أن سردها بالتفصيل يملأ عشرين صفحة على الأقل ، فاكفيت بالتنبيه على أنواعها ، ولقد كان على « دار المعارف » أن يكون إشرافها على الطبع والتصحيح أحسن مما فعلت ، فان مثل هذا الإشراف كان يخفض هذه الأخطاء الى عدد يسير لا يكاد يخلو من مثله كتاب يطبع في البلاد العربية . ولكن بما ان الأستاذ ساطع الحصري « بغدادي الأسلوب » يطلب صحة المعنى ودقته من غير أن يلتفت الى جريان تراكميه على المنهج البدوي القديم ، وليس ذلك بعيب كبير ، آثرت الاضراب عن استدراك « الأفصح والأمن » اذا كانت الألفاظ والتراكيب تؤدي المعاني تأدية لا لبس ظاهراً فيها :
١ - الأعلام : لم بتقيد الكتاب بضبط الأعلام ، فالأعلام اليونانية مثل أثينة والاثينيون وثرموبوليس ترد أحياناً بالتاء المثناة من فوقها وأحياناً بالتاء

المثلثة (ص ١٨ ١٩ ٢١ الخ) . وكذلك يقول الكتاب باريس وباريس
 (ص ١١١ ١١٢) ثم بروسوئيه وبوسوئيه (ص ٣٥ ٣٦) ثم افريقا وافريقيا
 وأفريقية . ثم هنالك ثورور مكان ثودور (ص ٦٩) ثم عمر بن خلدون ،
 وعمر ابن خلدون ، ويحيى ابن خلدون (ص ٤٣) . وقال المطارد مرتين مكان
 عطارد (ص ٣٠) ، وصفيوس مكان صفروس Severus (ص ٢٤) ، وقال
 كتاب الموطأ لابن مالك مكان مالك بن أنس (ص ٧١) ، ثم فخص مرماجنة
 مكان فخص قرطاجنة (ص ٧٣) ، وقال من سلالة ابي الفحص والفاروق
 (ص ١٣٢) مكان من سلالة أبي فخص الفاروق (?) ثم زبناغ بالغبين المعجمة
 مكان زبناغ (ص ٤١٢) ثم دهوير مكان دهبور (ص ٢٥٨) ثم تانانيل شميث
 بالتاء وبالثاء مرة بعد مرة (ص ٢٥٤ ٢٥٦ ٢٥٩ ٢٦٠ ٢٦٣) .
 ثم يقول هامر (ص ٢٤٩ ٢٥٠) وهامر بورشتغال (٦١٢) والصواب فيها
 كيبها هامر بورغستال . وهنالك أخطاء أخرى أيضاً . ولقد كان الأولى أن
 تضبط هذه الأعلام ضبطاً صحيحاً . أما الصواب في لفظ الأعلام فلفظ أهلها
 لها ، فنحن نقول في اللغة الهولندية مثلاً دهبور في De Boer لا دهوير . أما
 إذا لم يتمكن مؤلف من ذلك فالصواب أن يعتمد لفظ جميع الأعلام من لغة
 واحدة : اللفظ الافرنسي أو اللفظ الانكليزي مثلاً الا ما كان مشهوراً فيترك
 على شهرته وان خالف هذه القاعدة .

٢ - الألفاظ اللغوية . وهنالك أخطاء مطبعية كثيرة جداً نحو الجبايات
 بالحاء والصواب الجبايات بالجيم (ص ٢٧١) ثم بترع والصواب بترع (ص ٣٣٢)
 ثم النصقة بالقاف وصوابها النصفة بالفاء ثم المناقصة بالقاف والصواب المناقصة بالتاء
 (٣٤٩) ثم مماثلة والصواب مماثلة (ص ٣٢١) ثم عات وصوابها عادت (٢٤٦)
 وعشرات مما يمكن أن يعرف بتأمل قليل أو كثير . على أن هنالك أخطاء
 يجب التنبيه عليها لأنها تصرف المعنى من وجه الى وجه ، وبعضها قد يصعب

التفطن اليه لأنه مثبت في «الدراسات» وفي مقدمة ابن خلدون بصورة واحدة :

ص ٣٣١ : ندورها بالراء - الصواب ندودها ؟ بالدال .

ص ٣٦٩ : شكبهم بالباء الموحدة من تحتها - والصواب شكتهم بالتاء المثناة

من فوقها .

ص ٣٨٧ : ويجرمون عن قتالهم - والصواب ويجرمون عن (؟) .

ص ٤٠٦ : ضربت ، بالباء بنقطة واحدة من تحتها - والصواب ضربت بالياء المثناة

من تحتها .

ص ٨٦ : وهو لاء تلقوه بالتخفي (بالخاء المعجمة) - والصواب بالتخفي بالخاء المعجمة .

ص ٨٩ : يباى (؟)

ص ١٠٧ : ليبرزوا (؟)

ص ٤٠٨ : بالصرح (بالخاء المعجمة) - الصواب بالخاء المعجمة .

ص ٤٨١ : وانهم على الحج (في المقدمة ٤٨١ أيضاً : على حج ؟) .

ص ٥٠٦ : ينفسون - الصواب يقيسون .

هذه الأخطاء يسأل عنها المؤلف لأنها كلها أخطاء واردة في المقدمة ، وكان المنتظر من المؤلف أن يصححها ولكنه لم يفعل . ومن أغرب الأخطاء قول المؤلف : « ولم تشتعل المذنبات في السماء ٠٠٠ » (ص ٢٣) وهو يقصد طبعاً « الشهب » ثم هنالك « انتفاض » انتفضت ٠٠٠ بالفاء (ص ٢٤٨ ، ٣٤٥ ، ٣٤٨ ، ٣٤٩) والصواب انتفاض الخ بالقاف . وكذلك « صيغة » بالياء المثناة وصوابها صيغة بالباء الموحدة (ص ٢٤٨) . ثم هنالك قوله « خيبة الفشل » (ص ١١٨) وهو يقصد « مرارة الخيبة » . ومثل ذلك « لا يخرج حرماً » (ص ١٣٥) مكان « لا يخرج من حرماً » . وقال السلطة المتفضية بالفين المعجمة (ص ٢٨٧) ولعله يقصد (المتفضية) بالعين المعجمة . ثم هنالك الذكاء بالذال المعجمة (ص ٤٢٧) والصواب بالزاي . ثم اللام (ص ٤٦٩) وهي الكلام ، ويجسنون (ص ٤٦٥) وهي يجسبون . ثم يجد (ص ٤٦٤) وهي يجيد ، ثم الكفاءة

(ص ٤٧٣) وهي الكفاية • ثم تصد مهـم (٤٧٥) وهي تصد هم • ثم شذا (ص ٤٤٧) وهي شذا • ثم منتضبا بالباء الموحدة من تحتها (ص ٥١٨) وهي منتضبا بالياء • ثم هنالك غير ذلك من أمثال هذه الأخطاء التي يمكن أن ترد إلى الإهمال في « تصحيح الملازم » •

٣ - التركيب : وكذلك تكثر أخطاء التركيب والنحو كإضافة مضافين إلى مضاف إليه واحد ، نحو : بنقل وتلخيص ما قبل عنه مكان بنقل ما قبل عنه وتلخيصه ، وهو كثير جداً • وكذلك قوله نفس السنة . مكان السنة نفسها ، ومثل هذا التركيب أيضاً كثير • وقوله : وهو يقسم إلى قسمين مكان يقسم قسمين • وما لا يجوز إغفاله كثرة أخطاء النحو :

ص ١٤٢ : يجب علينا ألا « نفس » •

ص ١٥٥ : أن مقصود قدامة من كلمة العرب هو الأعراب « البدوين » •

ص ١٦٣ : « ثلاثة » طبقات •

ص ١٩٣ : ولم يأت شعب أفضل « ويستولي » على البلاد •

ص ٢٢١ : أن سكان البلاد الحارة « يكونوا » •

ص ٢٣٥ : أرضي أصحابها أم « أبي » •

ص ٣١٤ : أهل هذه الأقاليم « متأخرين » •

ص ١٠٢ : يتضمن كتاب التعريف « نصوص » عدة . . . و « خطاب وارد » •

ص ٣٨٧ : إلا أن الآخرين « يكونوا » •

ص ٤٥٧ : أن لكل شيخ . . . اصطلاحات خاصة و « منهج خاص » •

ص ٤٧٦ : والسبب في ذلك أن أهل الملة « متفقين في القول » . . . كما

أنهم « متفقين » . . .

ص ٤٨٢ : لو اقتصر « المعلمين » . . .

ص ٥١١ : فيكون خطة « قاصر » . . .

ص ٥٩٥ : وكل من يقرأ . . . « يز » . . .

وكذلك قال القدرية (ص ٦٢٢ و ٦٢٣) وهو يقصد الجبرية ، لأن
الأصوب في مذهب القدرية انه مشتق من القدرة .
وهناك أخطاء كثيرة بدركها المطالع بتأمل يسير ، ولكن مثل هذا الكتاب
كان يجب أن يعرى عنها .

* * *

على أن هذا الكتاب قيم جداً . ولقد أدى الأستاذ الحصري فيه رسالتين
عظيمتين : أولاهما أنه جلا عبقرية ابن خلدون وقدم للباحثين دراسة هي أوفى
ما كتب في هذا الموضوع الى اليوم . وثانية تبتك الرسائل انه دافع عن
التراث العربي دفاعاً حقاً . غير أننا نأمل أن تكون الطبعة المقبلة مبنية على جميع
دراسات الأستاذ الحصري السابقة وجاوبةً لجميع ملاحظاته القيمة مقيدة الشواهد
بصفحات الكتب .

ان كثيرين من عباقرة الفكر العربي لا يزالون بحاجة الى مثل هذه الدراسة
الواسعة فعسى أن يتاح لهم ما أتيح لابن خلدون في هذا الباب .

الدكتور عمر فروخ

—•••••—

دار الحديث العروية

هي من المدارس التي كانت في الجامع الأموي . أنشئت في القرن السادس الهجري . تنسب الى سيف الدين محمد بن عروة المتوفى سنة ١٢٢٣/٦٢٠ . كان مكانها مشهداً توضع فيه الحواصل الجامعية ، ففتحها ابن عروة ، وبني فيه بركة ، ووقف فيه على الحديث النبوي درساً ، ووقف أيضاً فيه خزائن كتب^(١) . وقد ورد اختلاف في النصوص التي تكلت على دار الحديث هذه في تحديد مكانها . فقد ذكر النعمي ، المتوفى سنة ٩٢٧/١٥٢١ ، عند الكلام عليها : « انها بمشهد عروة بالجانب الشرقي من صحن الجامع قبلي الحلبية ، ويُعرف قديماً بمشهد علي »^(٢) . وذكرها مرة ثانية عند كلامه على التاجية فقال : « التاجية بزواوية الجامع الأموي الشرقية غربي دار الحديث العروية »^(٣) . وقد تبعه مختصروه ومن نقلوا عنه . فذكر ذلك العلوي في مختصر تنبيه الطالب^(٤) ، والنزي في الكواكب السائرة^(٥) ، وكردعلي في خطط الشام^(٦) ، وتقي الدين في منتخبات التواريخ^(٧) .

- (١) انظر ابن كثير ، البداية والنهاية ١٠١/١٣ (القاهرة ١٣٥٨ هـ)
- (٢) النعمي ، تنبيه الطالب ٨٢/١ (دمشق ١٩٤٩)
- (٣) المصدر السابق ٤٨٣/١
- (٤) العلوي ، مختصر تنبيه الطالب ص ١٥ (دمشق ١٩٤٧)
- (٥) النزي ، الكواكب ١ : ٢٥٧ (بيروت ١٩٤٢)
- (٦) كردعلي ، خطط الشام ٦ : ٧٤ (دمشق ١٩٢٨)
- (٧) تقي الدين ، منتخبات تواريخ دمشق ٩٤٠/٣ (دمشق ، لاتاريخ لطبع هذا الجزء) قال : لصيقة الجامع الأموي من جهة باب القيمرية وقد صارت داراً وتكية لكل من يتولى ذكر النقشبندية في الزاوية التي هي جانب الدار

غير أننا بعد البحث والاستقصاء تبين لنا أن ما ذكره النعيمي كان خطأً .
 وأن النصوص القديمة التي سبقت عصر النعيمي تخالف ما ذكره تماماً .
 ففي القرن الثامن نجد ابن فضل الله العمري ، المتوفى سنة ٧٤٩ / ١٣٤٨ ،
 يذكر عند الكلام على مشاهد الجامع الأموي ما يلي :
 « والغربي بقبة مشهد على اسم عمر ويُعرف الآن بمشهد عروة ، وبه شيخ
 حديث وجماعة من العلماء يستمعون الحديث بوقف مستقل وعدة خزائن كتب
 وقف » (١) .

فنص العمري على نقيض نص النعيمي . فالأول يذكر أن اسم المشهد
 على اسم عمر في حين أن الثاني يجعله على اسم علي ، والعمري يذكر أنه في
 الغرب في حين يذكر النعيمي أنه في الشرق .
 فإذا رجعنا إلى نصوص القرن السابع ، وجدنا أبا شامة صاحب كتاب
 الروضتين ، المتوفى سنة ١٢٧٦ / ١٦٥ ، يذكر أن هذا المشهد في غرب الجامع أيضاً (٢) .
 فهذان النصان لا يدعان مجالاً للشك ، وخاصة أن أبا شامة كان معاصراً
 إنشاء المشهد .

ويؤيد تخطيطنا النعيمي ما وجدناه أثناء مطالعاتنا في مخطوطات دار الكتب
 الظاهرية من سماعات قديمة في هذا المشهد ورد فيها تحديد لموقعه .
 فالسماع الأول مؤرخ في سنة ١٢٢٢ / ١٢٣٥ أي بعد سنتين من وفاة ابن عروة .
 وهو سماع على زكي الدين البرزالي المحدث ، ولهذا السماع شأن . فقد جاء فيه أنه
 « سمع عليه جزءاً من الفوائد عن أبي العباس محمد بن يعقوب الأصم :

(١) العمري ، مسالك الأبصار ١ / ١٩٦ (القاهرة ١٩٢٤) .
 (٢) أبو شامة ، ذيل الروضتين ، ص ١٣٦ (طبع باسم تراجم القرنين السادس والسابع ،
 القاهرة ١٩٤٧)

عبد الله بن محمد الزناتي ، واسماعيل بن عيسى بن رشيد الصقلي ، بقراءة
علم الدين محمد بن أحمد بن محمد الاشبلي ، وأبو موسى عيسى بن أحمد المرسى ،
ومحمد بن علي المدني الحجازي ، والفقيه محمد بن إبراهيم بن عياش الصنهاجي ،
وهبة الله بن اسماعيل البعلبكي ، ومحمد بن عمر بن سلامة المعري ، وأيوب
ابن مسعود بن صبح البغدادي ، وإبراهيم بن اسماعيل بن إبراهيم المقدمي ، وفضل
ابن سعيد البصراوي ، وعبد الرحمن بن أحمد بن حسن الهمذاني ، وعبد الخالق
ابن شفيع بن عمار الكفر كنّي .

« بزواية الشرف بن عروة ، غربي جامع دمشق المحروسة ، في رابع عشر
ربيع الآخر سنة « اثنتين وعشرين وستماية »^(١) .

فهذا السماع يحدّد لنا أن مشهد ابن عروة - ويسميه زاوية - هو في الغرب ،
وليس في الشرق كما وهم النعيمي . وإلى ذلك يبين لنا ناحية أخرى تفيد في
تأريخ النهضة العلمية في دمشق أيام الأيوبيين ، هي توارد الناس من جميع
البلدان على دمشق لطلب العلم فيها . فالأشخاص الذين سمعوا جزء الأصم على
البرزالي هم من أقطار مختلفة : من الأندلس ، وصقلية ، والمغرب الأقصى ،
والحجاز ، وبغداد ، وفارس ، والشام . وهذا السماع يدل على ما كان
لدمشق يومئذ من الشأن العلمي الكبير ، ويبين من ناحية ثانية شأن
البرزالي نفسه .

وثمة سماع آخر وجدناه للجزء الثاني من الفوائد المنتقاة^(٢) عن الشيوخ العوالي

- (١) جزء من الفوائد المنتقاة عن أبي العباس محمد بن يعقوب الأصم . مخطوط ،
ظاهرية دمشق ، مجموع رقم ٢٨ ، الرسالة الخامسة ، ورقة ٥٦ أ
(٢) الثاني من الفوائد المنتقاة . مخطوط ، ظاهرية دمشق ، مجموع رقم ١٨ ،
الرسالة العاشرة ، ورقة ١٧٢ ب

على الشيخ المسند نجم الدين ابي بكر محمد بن علي بن مظفر النشبي ، في سنة ١٢٨٧/١٨٦ ، وفي آخره ما يلي :

« وضح وثبت في يوم الجمعة تاسع ربيع الآخر سنة ثمان وستين وست مئة بمشهد ابن عروة ، غربي جامع دمشق حرصها الله تعالى » .
 فينبين من نصوص المؤرخين الذين سبقوا النعيمي ، ومن السجلات التي كتبت في المشهد نفسه ، أن هذه المدرسة (أو الزاوية ، أو المشهد) كانت في الغرب من جامع دمشق ، وليس في الشرق . وأن النعيمي وهم - وفي كتابه كثير من الأوهام - عندما نقله من غرب الجامع الى شرقيه .

الدكتور صلاح الدين المنجد

تاريخ علم الفلك في العراق

وعلاقتها بالآقطار الإسلامية والعربية

(في العهد العثماني)

من سنة ٩٤١ هـ - ١٥٣٤ م الى سنة ١٣٣٥ هـ - ١٩١٧ م

- ٢ -

٣ - العهد الأخير في العراق

من سنة ١٢٤٧ هـ ١٨٣١ م - الى سنة ١٣٣٥ هـ ١٩١٧ م

في هذا العهد زادت الثقافة ، وقوي الاتصال بالترك في الحياة الجديدة والعلوم المتعلقة بها ، ومراعاة ما حدث من تجديد كما يشهد بذلك وجود المؤلفات المتداولة بين ظهرانينا ، والعلاقة بهذه المعرفة الجديدة في مجلدات عديدة الا أن هذه المعرفة محدودة وغير مكينة في أصل الدولة فلا مجال للتمكن منها في العراق . وهو خالٍ من عارفين باللغات الغربية ، وليس لنا رصد ليميل القوم الى التحقيق العلمي . وان العراق في اشتغاله معروف . والواجب يقضي أن ندون ما جرى . وفي هذه الحالة لا ينكر هذا الاتصال المحدود . وهذا قد يكفي صاحب المواهب أحياناً لتقوية ما هنالك . نشاهد الآثار في النشاط الجديد ولم نر تمكناً أو تضلعاً كبيراً . فان الأستاذ أبا التناء الألوحي لم يقصر في هذه المعرفة ، وان علاقة ابراهيم فصيح الحيدري بالحياة الجديدة مشهورة ، وتداول زيح حسين حسني معلوم كما أن البحث في الحياة الجديدة وانها لا تنافي الاسلام مما جلب الأنظار اليها .

هذا كله يحتاج الى تفصيل بذكر العلماء المشتغلين وما قاموا به من تدوين آثار الا أننا نقول ان هذا الاشتغال في حالته الجديدة كان يراعى فيه الارتباط بالخلدات السابقة في بدء الأمر ، ثم مال البعض الى الغرب وأخذوا رأساً منهم قيل أن يتمكنوا مما عندنا ، فاقطعت الصلة بالتاريخ وبالمصطلح . وكأننا أغفلنا ما عندنا أو عدنا لا نعرف أننا اشتغلنا قرونًا كثيرة في هذا العلم وخذلنا آثاراً لا تحصى عدّاً بل الانتباه الأخير الى تاريخ العلم صار بآئتنا من طريق الغرب . فكانت المعرفة مدخولة ومفلوطة . نشاهد ذلك في قاموس الرياضيات وفي (تراث العرب العلمي) وأمثالها من المؤلفات العلمية والتاريخية . ومن علمائنا في هذا العهد :

١ - السيد كاظم الرشتي :

من المتوغلين في كتب الحكمة وله شرح غريب على رسالة الاسطرلاب للشيخ البراء العاملي . وتوفي في ٩ ذي الحجة سنة ١٢٥٩ هـ . وهو رئيس فرقة الكشفية المشتقة من الشيخية . وله المكانة الرفيعة بين رجال طائفته . وهو من أهل كربلاء .

٢ - أبو النشاء الألومي :

رأبنا مدرسين عديدين لم يظهروا في التأليف . والكتب المدرسية لم تختلف عن سابق العهد الا أنها اقتصرت على شرح الجفميين للمخص الهيئة لقاضي زاده الرومي ، وأحياناً شرح السيد الشريف الجرجاني ، أو تشریح الافلاك ، والصفحة في الاسطرلاب للبراء العاملي ولا تكاد تتجاوز هذين الأخيرين .

والأستاذ الألومي لم يقف عند حدود هذه المؤلفات ولا هذه المعرفة ، وإنما مال الى مؤلفات عديدة من علمية ومدرسية . وراعى تقدم الفن في عهده ، ولم يقصر اشتغاله على ما اشتغل به أسلافه ، فقرأ في مؤلفاته مثل الفيض الوارد ، والمؤلفات الأخرى لاصحاب التفسير قد أبدى فيها قدرة علمية ، وجارى تبديل الفكرة وتطور الفن ، فكتب في تفسيره الشيء الكثير ، وبث في مؤلفاته تجددًا محسوسًا كما أنه لم يفس آراء القدماء وما قالوا به .

وهذا لا يكفي في بيان صفحة من صلاته ، وإنما أحاول أن أوضح ما قلت بإيراد بعض النصوص من تفسيره أو من سائر كتبه لافتح الطريق للمتبع ، وأراعي الأيجاز بقدر الامكان . فإن وضعنا تاريخي في الاتصالات العلمية ، والعلاقات الغربية المهمة وهل كان ذلك من طريق الترك وهو الملحوظ أكثر أم من طريق الاتصال بالغريبين رأساً ؟ ومن المحتمل ان علاقته بالافتاء قد مكنته من الاتصالات بالسياسيين وزبائرتهم والمباحثنة معهم عما صار اليه الفن الجديد بل نرى علمه مكيناً من أيام داود باشا يدل على ذلك كتابه الفيض الوارد . ولا شك أن هؤلاء الأجانب لا يخلون أحياناً من المعرفة العلمية أو ذكر ما علموه من الاتصال بعلمائهم في الفلك والسحل منهم عارف بالاجال العلمي بقي الاحتمال في طريق الأخذ . والألومي قد تلقف مثل هذه المعرفة . وهي مكينة ، فاقنص ما احتاج اليه مما لا يضطره الى وقت طويل . وكان الاحتكاك بأفاضل الترك مشهوداً . وبينهم من استكمل المعرفة العلمية دون التلقف من الأقواء والمعرفة العابرة وهذه سابقة الاتصال بالافتاء . ولا أطيل في التذريح ، وإنما أرجع الى معلومات الألومي وأقتبس بعض المطالب منه لأمثل وضعه من هذا العلم

١ - في كتابه الفيض الوارد ذكر الشمس وأنها في السماء الرابعة على رأي الأقدمين . قال : ولا يكاد المحدثون يسلمون ذلك . ثم قال : وقد اختلف العلماء في مقدارها والمشهور أنها مثل الأرض مائة ونيفاً وستين مرة . والذي ذهب اليه أهل الهيئة اليوم من الافرنج أن الشمس في وسط الكواكب التي تدور حولها ، وأنها أعظم من الأرض بألف ألف مرة وثلاثمائة وثمانية وعشرين ألف مرة ، وأن لها حركة على نفسها . وقد استنبط بعض علمائهم من تحول كلفها الذي يظهر على ظهرها ورجوعه في أزمنة مخصوصة أنها تدور على نفسها في ٢٥ يوماً و ١٢ ساعة . وجزموا بأن ليس لها حركة حول الأرض بل للأرض حركة حولها وأن الأرض إحدى السيارات . وهي عندهم :

عطارد والزهرة والأرض والمريخ ووصنه . وقد كشفها رجل منهم يقال له أوليوس في حدود سنة ١٢٢٣ هـ ، ويوثون وقد كشفها رجل منهم يقال له هاردنق في حدود سنة ١٢٢٠ هـ ، وصريس وقد كشفها رجل منهم يقال له بياخي في حدود سنة ١٢١٦ هـ ، وبلاس وقد كشفها أوليوس أيضاً في حدود سنة ١٢١٧ هـ والمشتري وزحل وأورانوس وقد كشفها رجل منهم يقال له هرشيل في حدود سنة ١١٩٧ هـ . ولم يعدوا القمر من السيارات بل من سيارات السادات . لأنه يدور حول الأرض دورانها حول الشمس . . . الى آخر ما قال . . . وهذه معرفة من اطلع على الآراء في الهيئة الجديدة . والتفصيل في الفيض الوارد ^(١) .

٢ - مضى في بحث التواريخ واسمها الحروف للتعبير بها . وقد بسط القول في التواريخ ، فذكر العربي منها وفصل القول فيه ، وتكلم في النسي . وما كان مستعملاً من التواريخ الأخرى . وذكر وضع التاريخ في الاسلام أيام عمر (رضي الله عنه) وذكر تاريخ العجم . ونقل أقوال السهلي ، ويونس الحاكمي ، وابن الشاطر ، وتكلم في التاريخ الرومي . ويسمى أيضاً بالسرياني ونقل قول صاحب المنهاج وهو (ابن البناء) ، وقول (الصوفي) في زيجيه . وهكذا ذكر ما في المبادي والغايات يربد (جامع المبادي والغايات) . نقل ذلك عن السهلي . ثم ذكر تاج الأزياج لابن أبي الشكر . ونقل عن زيج أدلوع بك وصي زيجيه هذا بسلطان الأزياج . وقال : اعتمده العلامة (محمد بن محمد بن سليمان المغربي) في منظومته ، وعين التاريخ الشمسي . . .

ثم استمر الألوحي بتفصيل ما هنالك وقال :

وللمغاربة والافرنج شهور آخر من يستعمل هذا التاريخ مخالفة لهذه الأسماء والمبدأ ، ويسمونها بأسماء عجمية وتبدأ من يناير ، فبراير . . . ووسع بحثه في التاريخ الميلادي ومال الى التاريخ القبطي ، ونقل عن البيروني ما يؤرخون به . . .

(١) النيش الوارد ص ١٧٠ . وفي كتاب (بساط علم الفلك) جاء التفصيل مع ذكر أسماء المكتشفين بضبط تام .

وهكذا ذكر التاريخ الفارسي ، ثم فصل التاريخ الملكي وهو الجلاي ، نسب الى
السلطان جلال الدين (ملكشاه) ابن الب أرسلان السلجوقي ويبدأ
تواريخ عديدة حتى قال :

وبالجملة الكلام كثير في هذا المقام قد أفردته بالتأليف جماعة من العلماء
الأعلام ولولا خروج الكتاب عن موضوعه لآتيننا بما يسر الناظر وبهيج
الخطاير (١)

ويدل على تمكنه وسعة اطلاعه أنه لم يفلت العلاقة بالماضي مع مراعاة التجدد
المصري . ولو رجعنا الى تفسيره روح المعاني لرأينا العلاقة أعظم والمعرفة أقوى
والتفصيل أجل نقلاً والعلاقة كبيرة بالهيئة الجديدة .

وهذا يبصرنا بأن علماءنا لم يغفلوا تطور العلوم والتجديد فيها . وكان الأستاذ
الألوسي من أول المشتغلين في ابداء ما جرى من تحول في هذا العلم .

توفي في ٢٥ ذي القعدة سنة ١٢٧٠ هـ - ١٨٥٤ م .

٣ - ابراهيم فصيح الحيدري :

كان عالماً أديباً ومؤرخاً . ومن مؤلفاته في الفلك :

(١) رسالة في تطبيق الهيئة الجديدة على بعض الآيات والأخبار . كتبها
باللغة العربية وطبعت في المطبعة العامرة باستنبول في ٣٦ صفحة بالقطع الصغير
سنة ١٢٩٢ هـ . كان كتبها باقتراح من أحمد جودة باشا وذكر فيها السلطان
عبد العزيز ومدح أيامه . وكان ذكر في مقدمتها ولقد صدق في قوله : ان
ما في القرآن من الآيات لم يكن نزولها على وجه التعليم لهيئة من الهيئات
(القديمة والحديثة) . لأن ذلك بمنزل عن حكمة النزول من تبليغ الأحكام .
هذا ما قاله ، والكتاب الكريم يعين عظيمة السماوات والأفلاك والنجوم والشمس
والقمر للاستدلال عليها بالقدرة الخالقة المبدعة ، وفي كل من الهيئتين تحصل

(١) الفيض الوارد ص ٢٥٨ من العلم بأن الأستاذ الألوسي كتب كتابه هذا واتمه
في المحرم سنة ١٢٤٥ هـ مما يدل على قدم اشتغاله قبل ان يتولى القضاء .

الغاية ، والهيئة الجديدة أظهرت نظام العظمة أكثر وبصرت بالقدرة التي لا نهاية لحدودها .

وتطرق الى مباحث عديدة من اعتراضات وأجوبة وتطبيقات وهذه لم تخرج عن نقل ما قيل في التفسير وليس فيها ما يدعو الى المعرفة . وهي على صفرها لا تجلو من فائدة ومن بعض توجيهات .

(٢) ايمان الفكر في الهيئة الجديدة ، وهذا ألفه قبل سابقه وفيه يبين منشأ العلوم الحكيمة وتفصيل المذاهب في الهيئة ، ونقل منه في رسالته الأولى بعض ما يتعلق بموضوعه ، ولم أر هذا الكتاب الا أنه نقل ما جاء من اعتراضات على الهيئة القديمة وخص بها ما هنالك ، والملاحظ انه نقل عن التحفة للقطب الشيرازي وسماه أبا اسحق الشيرازي غلطاً .

(٣) شرح تشریح الأفلاك ، والأصل للبهاء العاملي ذكره في عنوان الجذب بين مؤلفاته ، وسماه (فك الاشتباك في شرح تشریح الأفلاك) .

(٤) ايمان الألباب في الاسطرلاب ، وهذا أيضاً ورد ذكره في عنوان الجذب .

٣ - حسين البشدری :

ويقال (پشدری) كما ينطق بها ، كان من مدرسي مدرسة الإمام الأعظم . ولد سنة ١٢٢٦ هـ ، وهو ابن الملا عبد الله ابن الملا محمد الخضر بن ملا خضر وهو من ببشدر من قبيلة (نور الدين) . ولد في ببشدر ، وتوفي في ٣ شوال سنة ١٣٢٢ هـ في الأعظمية من بغداد وهو صاحب شرح تهذيب الكلام . وله من المؤلفات في الهيئة :

١ - شرح تشریح الأفلاك ، لم يطبع ، قرأه أبو الشفاء الألوسي والسيد محمد أمين البرزنجي وتقاربا في حديقته الرود (ص ٦١٥ و ٦١٦) ، ولا يحاكمه شرح .

ونعمته السيد نعمان خير الدين بقوله : من أفاضل أذكىاء الأكراد وصلحاتهم الواردين الى بغداد وتفصيل نموته في الحديقة . . وأول الشرح : الحمد لله

الذي خلق السموات والأرض ، وجعل الظلمات والنور ٠٠٠ ونسخته لدى أحفاده .

وتوفي في ٣ شوال سنة ١٣٢٢ هـ .

٤- جبرائيل يوحنا أصغر الكاثوليك البغدادي ، وله :

١- كتاب الأبحاث العليا في علم الفلك وهيئة الدنيا ، طبع بمطبعة اليسوعيين

في بيروت سنة ١٢٩٣ هـ - ١٨٧٥ م .

٥- غلام رسول الهندي .

كان عالماً في الفلك بدرس كتب الجادة فيه خير تدريس ، يميل إليه

الطلاب لمعرفة لاسيا مشروح الملخص في الهيئة .

توفي سنة ١٣٣٠ هـ ودفن في الشيخ معروف بجانب الشيخ أحمد السويدي

الأخير المتوفي سنة ١٣٢٥ هـ .

٦- الملا أبو بكر المدعو كوچك ملا الاربلي :

من العلماء الأفاضل في اربل وكان مدرساً في جامع القلعة وله مكانة علمية

وأدبية . وله :

١- الربع الحبيب ، وسماء (الفوائد الحسنية) .

أوله : نحمدك يا من تزلزل عن ادراكه ادراك العقلاء . الخ .

٢- هبة الدين السيد محمد علي الشهرستاني :

من العلماء المجتهدين من رجال الشيعة . وله :

١- الهيئة والاسلام ، طبع ببغداد سنة ١٩١٠ م ونقل الى اللغة الفارسية

وطبع في ايران .

والمؤلف لا يزال من الأحياء ، ومن أهل العلم والفضل في ثقافات عديدة .

وكان يصدر مجلة (العلم) .

ومن المشتغلين في الفلك والتقويم خاصة الأستاذة المرحومين (مصطفى امام الجيش) .

وهو عم الأستاذ عبد العزيز ماجد عضو محكمة تمييز العراق و (محمد درويش)

الكاتب الأول في محكمة شرعية ببغداد سابقاً ، ولها مرقعة بمتجددات العصر .

م (٥)

تكوّن الهيئة الجديدة في العراق

من حين تأسست المدارس العسكرية والاعدادية الملكية صارت تدرس الهيئة والرياضيات في مدارس الدولة ، وغالب من تمكن منها ضباط الجيش .
 نبغ منهم كثيرون ومنهم من تولى التدريس في العراق وفي استنبول . ومنهم من كان محباً للبحث والمعرفة ، ولا محل للإطالة بذكر أسمائهم .
 تخرج هؤلاء من المدرسة الحربية وعرفوا بالرياضيات والفلك ، ومنهم من له آثار في الرياضيات مثل أمين فيضي ومحمود شوكة باشا .

٤ - علم الفلك في الدولة العثمانية

ظهر في الدولة العثمانية أكابر في الفلك ، اشتغلوا في رصد أولوغ بك مثل قاضي زاده الرومي ، وعلي القوشجي ، وميرم چايي ، وهؤلاء وأمثالهم أسسوا ثقافة في الفلك بعد أن كان غذاؤهم مؤلفات السلاجقة ، ومن جهة أخرى تمكنوا من تأليف أساطيل في البحر الأبيض المتوسط ، وفي البحر الأحمر (بحر القلزم) للاتصال بالحيط الهندي ، فتقدم عندهم (علم البحار) كما تقدم (علم الهيئة) .
 من ثم مزجوا بين العلم والعمل ، وان الثقافة الفلكية المتصلة بالجغغاي (آل تيمور) كانت من أهم طرق المناصرة لهذا العلم فان أولوغ بك استخدم علماء الأناضول ، وكانوا متصلين بهذا العلم من أيام السلاجقة الروم ، وبذلك الاتصال تمكنوا من علم الفلك ، وبقي زيج أولوغ بك معروفاً عندهم ، ومؤلفات الجفميني ، وقاضي زاده الرومي ، وعلي القوشجي ، وميرم چايي متداولة بينهم ، وظهرت مؤلفات أخرى .

كل هذا كان معروفاً عندهم قبل أن يفتح العثمانيون بغداد سنة ٩٤١ هـ .
 وبعد الفتح عرفنا (بهري رئيس) و (سيدي علي رئيس) وجماعة من المتعلمين في (علم البحار) ، فاستقرت المعرفة . كانت الهيئة المتداولة معروفة ومتنقلة إلينا

من أيام العباسيين والمفول والتركمان بتوسيع قل أو أكثر ، والجديد فيها (علم البحار) وظاهرة أخرى أن الترك العثمانيين كتبوا بلغتهم مؤلفات إلا أنهم كالإيرانيين لم ينقطعوا من العربية لسان العلم والثقافة بضروبها ، جرى ذلك بأمل المعرفة والاتقان .

وعندنا شاعت بعض المؤلفات التركية المكتوبة باللغة العربية مثل (ملخص الهيئة) للجنميني ، وشرح قاضي زاده ، وشرح السيد الشريف علي الجرجاني ، وعلي القوشجي ، وصارت تدرس عندنا فاكسبت رواجاً واستقرت في (كتب الجادة) ، وأعتقد أن هذا الانتشار كان من أيام أولوغ بك فمن بعده كما تداولت الثقافة بعض ما كتب أيام المفول . . .

وبهنا الاتصال بعلم البحار ، وهو علم جديد انتشر لدى العثمانيين . وهذا اتصل بثقافة العرب في سواحل خليج فارس والبحر المحيط الهندي ، وما يتصل بهما كالبحر الأحمر .

وهذه علاقة حياتية أكثر من العناية بأمر الطالع وما فيه من سعد ونحس ، ولم نر اهتماماً لهذه الجهة أيضاً بل لم تترك في وقت . . . والعلوم تجددت بما حصل من انتباه ، وما زاد من عناية ، والترك العثمانيون لم يقصروا في المعرفة ، وكان انتباههم إلى مؤلفات العرب في علم البحار كان قبل أن ينتبه الغرب إليها . وبواسطة الترك نقلت إلى الألمانية نقلها الأستاذ همز بترجمة كتاب (محيط) لسندي علي رئيس ، وأعلنت هذه الترجمة عن ثقافة العرب واهتمام الترك بها ، وعرفت العلاقة بهذه العلوم .

وبهنا أن نقول إن علم الفلك بعد سيدي علي رئيس لم يتقدم بل أصابه انحسار الذي عم الشرق بسبب الحروب الطاحنة المتوالية بين أهليه ، ومن ثم اقتصر على المؤلفات السابقة وحدها ، وفي هذه الحالة لا نستطيع أن نعد فلكياً معروفاً وإن كان لقب (منجم باشي) أي رئيس النجمين الأول والثاني مشهوراً وموجوداً في تشكيلات الثقافة الفلكية للدولة .

ولا ننس الموقنين في بعض الجوامع ، فقد ظهر بينهم أكابر . والمطلوب الانتاج ، وهذا لم نره الا قليلاً ، لاسباب في تاريخ هذا العلم ، كان تقدم هذا العلم والفضل في تكامله الى الرصدات وتحقيقاتها ، والاتقان الذي صحح أزياجها ، فالنرق لا يظهر في مطالع النجوم الا في عصر أو أكثر ليعلم التفاوت . ولا شك أن المثابرة على التدريس وحده للمعرفة الفلكية ولد جهوداً ، واقتصر فيه على ايضاح بعض الكتب المدرسية ، ولا تخلو من تأثير بكتب الدرس القديمة مثل ملخص الجفميين وشروحه وحواشيه الا اننا نشاهد (كتب البهاء العاملي) صارت تحتل مكانة ، بالرغم من المقارعات الحرية . وفي كل هذا العهد لم نشاهد تجدداً في علم الفلك ، وبقيت القدرة العلمية مقصورة على التدريس . وعلماء الفلك في هذا العهد انحطت مداركهم أو احتفظوا بالموجود أو بالمعرفة السابقة ، ولم نر فيهم ما بلغت الأنظار ، ومؤلفاتهم في العربية مرة وفي التركية أخرى .

دامت الحالة في الفلك على ما كانت عليه الى أيام تأسيس (المهندسخانة) وهي كلية مهمة في الهندسة خدمت العلوم الرياضية والفلك الا أن الاشتغال مشى باطراده ، تغذبه المؤلفات السابقة وهي ثروة ثقافية عظيمة ، وأكبر عمل في هذا العهد ان التفت العثمانيون الى ثقافة الأمم ، فنقلوا (الأزياج) من الغرب ، ورعوا ما كان معروفاً عندهم والملاحظ أن السلطان سليماً الثالث قدم الى المهندسخانة البرية أجل اسطرلاب قديم بقطر ٨٦ مليماً وفيه خمسة ألواح وخطوط كوفية . قال الأستاذ صالح زكي ان الاسطرلاب لم يتقدم بعد الألف عند العثمانيين وغيرهم ولم ينل الاتقان المؤلف عند قدمائنا ، وعدّ جملة من هذه الاسطرلابات^(١)

(١) قاموس الرياضيات ص ٣٠٩ .

نقل الأزياج العربية

كان هولاء قد جمع ثلثة من العلماء برئاسة الخواجة الطوسي فتمّ بناء الرصد في مراغة ، وعمل الزيج الأبلخاني ، وجرى العمل به مدة فبين النقص فيه ، فقام أولوغ بك بعمل الرصد في سمرقند ، ورتب الزيج الأولوغ بك ، وهذا دام العمل به مدة وجرى فيه اصلاح ، ثم توجه نقد عليه من علماء عديدين الا انه لم يعمل رصد لتحقيق التفاوت والتثبت من صحة الزيج بسبب اهمال الأرصاد ومروور زمان طويل عليه أكثر من المدة التي مضت على الزيج الأبلخاني ، والتفاوت لا يظهر مريباً من جراء انه يحتاج الى الحساب ولا يتبين ذلك بالنظر للآلات الموجودة آنشد . وانما يتحقق بمروور قرن أو أكثر .

لم يهدأ الاشتغال في الفلك الا أنه تحول الى مواطن الرغبة ، فان الغرب بذل الأموال العظيمة لبناء أرصاد ، كان أسس رصد باريس سنة ١٦٦٧ م — ١٠٧٢ هـ أيام الملك لويس الرابع عشر . وكان كاسيني (جان دومينيك كاسيني) مديره الأول ، وصار الزيج الكاسيني هو المعتبر . وتوفي كاسيني سنة ١٧١٢ م ثم خلفه ابنه جاك (١٦٧٧ م — ١٧٥٦ م) . ثم جاء لالاند (١٧٣٢ م — ١٨٠٧ م) فصحح (الزيج الكاسيني) ، وأما رصد لندن في غرينويچ فقد أسس سنة ١٦٧٥ م أيام الملك شارلس الثاني ، والعرييون تعاونوا على تحقيق الأزياج . وفي أميركة شاع الرصد أيضاً ، وزادت العناية به كثيراً . والعثمانيون رعو علم الفلك ، وان اسماعيل الجناري من رجال القرن الثاني عشر ومن أكابر الفلكيين ، نقل الزيج الكاسيني الى التركية باسم (تحفة زيج رصيني ترجمه زيج قاسيني) .

وهذا يحتاج الى توضيح ، وذلك أن السلطان أحمد الثالث في أواخر سنة ١١٣٢ هـ أرسل الى لويس الخامس عشر بكرمي مكزجاي وهو محمد افندي بسفارة ، وطبعت سفارته مؤخراً ، وكان هذا الفاضل ذهب الى رصد باريس

ورصد الأجرام السماوية في النظارة المقربة (التلسكوب) ، وكان مدير الرصد آنشد جان كاسيني ، فبحث معه حول الأزياج في الدولة العثمانية وحول علم الهيئة . فقدم جان كاسيني نسخة من زيج والده دومينيك كاسيني ولم يطبع بعد قدمها هدية الى محمد أفندي ؛ ومن ثم دخل هذا الزيج الجديد البلاد العثمانية . ثم ان السلطان مصطفى خان الثالث أمر بنقله من الفرنسية الى التركية ، فكان ذلك نصيب اسماعيل الجناري ، وبقال له (خلفه زاده) نقله الى التركية امثالاً لأمر السلطان سنة ١١٨٤ هـ فقام هذا الزيج مقام زيج أولوغ بك ، ونقل جداول اللوغاريتم فالحقها به ، فخلت محل الحسابات الفلكية السينية ، وسمى جداول اللوغاريتم بـ (الجداول النسبية) ، فكان ذلك أول نقل للزيج الغربي واللوغاريتم ، ومن هذا الزيج المترجم نسخة بخط مترجمه مؤرخة في سنة ١١٨٦ هـ وصلت شراء من تركة ميرزاده قويم الى ولي الدين افندي وصارت الى الأستاذ صالح زكي الرياضي المعروف ، ولا ندري مصيرها .

وبما عرف ان مؤرخ الرياضيات مونتوكلا قد ذكر سنة ١١٨٠ هـ من الجلد الأول من كتابه تاريخ الرياضيات أن السلطان مصطفى الثالث طلب من البارون طوت Tott من المجمع الفرنسي ارسال بعض الكتب الرياضية ، فأرسل اليه بعض الكتب ومنها (زيج لالاند) كما صرحت بذلك سجلات المجمع ، وكان من بين الكتب المرسلة لوغاريتم . وفي تاريخ واصف طلب بعض الكتب من فاس في الاختيار بأن تجمع له من المغرب أي للسلطان المشار اليه ، هذا ما أمكن تلخيصه من قاموس الرياضيات . ومن الزيج القسيني باللغة العربية جاء مانصه : الزيج القسيني المعتبر نبغ في عصرنا نزهة زمانه وفريد دهره (كذا) وهو الرصد الجديد المرصود في مدينة باريس كرمي المملكة الفرنسية ، وقد اقتطف بعض الفقهاء من أصل نسخة كتابه الكبير فقط صنفه تقويم النيرين والخمسة كواكب النخيرة وعمل الاجتماع والاستقبال وترجم من الفرنسية الى التركية في مدينة القسطنطينية السلطانية وحول الرصد

اليها وفي أغسطس سنة ١٢٦٠ ترجم ذلك الى اللغة العربية في مدينة حلب الشهية وقد وصفنا تحويل ذلك الزيج الى حلب تحت جداول استخراج التواريخ . ولم ينهين ناقله الى العربية ، وهذا موجود في الخزانة الظاهرية برقم ٤٣ فلك ٦ وبعد ذلك تمكن هذا العلم في بيروت في الكلية الأمريكية على يد كرينليوس فاندريك في كتابه قبة السماء ، وأصول الهيئة وغيرها من مؤلفات ظهرت ٠٠٠ ثم جاء حسين حسني مؤمن زاده من مشاهير الرياضيين فنقل الى التركية (زيج لالاند) ، وكان هذا أيضاً من مشاهير الرياضيين ، ومن ثم تعينت العلاقة ، وتبينت ماهية الاشتغال نوعاً ، وهذا الزيج الأخير كتبه مؤلفه باللغة التركية ، وعندني نسخة مخطوطة منه . أوله : حمداً نجم شمار ٠٠٠ قال في مقدمته : ان الأعمال الحسابية والأمور العقلية تزداد كمالاً وتقدماً يوماً فيوماً فتصل الى أوج الكمال ، وان مطالع الصنائع البديعة لا تزال تصل الى نهاية من التحقيق وتتكامل الى غاية عظيمة من الاتقان ، وان الزيج الشهير المأخوذ أيام (أولوخ بك) كان من أتم ما وصل اليه المتقدمون ، فاشتهر فهو أكمل من غيره ولكنه لا يخلو من نقص في آلاته الرصدية ، فكان قد ظهر عليه النقص ، وبدأ الإهمال ، فتبين الخطأ في زيجه بعد حين وظهر الخلل في ضبطه وان (زيج قسبي) أزاح السنا عن فرق عظيم فيه ، وتبين بجلاء ، ظهور فروق نحو ساعتين من الزمن عندما تقيس دخول الشمس في نقطة الحمل ، وهكذا في الكسوف والخسوف ، فترى التفاوت بنحو ساعتين بين حلوله وتاريخ ضبطه ، وهذا مشاهد رأي العين . فقطع أرباب هذا العلم ببطلانه . فكان (زيج قسبي) مرجحاً عليه من كل وجه . وهذا الزيج يمرور الأزمان عاد غير منقن من كل وجه ، فجاء لالاند الراصد الفرنسي الشهير بالفلك في باريس فيبين خطأه ، وأوضح تخلفه الجزئي ، فاستبان عياناً ، فعدل فيه سنة ١٨٠٠ م - ١٢١٤ هـ ^(١) . فتبنت التخلفات الرصدية ،

(١) وهذا التاريخ لا يتفق مع تاريخ إعطاء نسخة منه الى الدولة العثمانية سنة ١١٨٠ هـ فالتفاوت ٣٤ سنة .

واتخذ مركز قرص الشمس أصلاً ، فصار الضبط أكمل ، وعدت هذه التخلفات بالمائة السنوية (تخلف صدسالة) فوضع ضبطاً لهذه التخلفات عن كل مائة سنة وصح أن تسمى بالتخلفات بالرصدية ، وبذلك تمكنت التدقيقات العلمية من تعديل التقاويم الفلكية فكانت أقرب إلى الصحة ، وصار بعد هذا الزيج (بالزيج الخالد) الذي لا يطرأ عليه بخل ولا يحتمل التخلف فيه ولا في المطالع . ولا ينكر الاتقان ، ولا التخلف الجزئي في كل حالاته ، فهو عرضة للإصلاح دوماً ، ولا شك أن اتقان الآلات مما مكن من اتقان للرصد ، ومن ثم اتقان الأزياج . وهذا الزيج نقله إلى التركية وبدل أرقامه إلى أرقام إسلامية ، وبذلك وبعد انتهائه قدمه إلى السلطان محمود ابن السلطان عبد الحميد ^(١) . ونعت نفسه حين تقديمه بحسين حسني النجم الثاني ، فكتب هذا الزيج الجديد ونقله إلى اللغة التركية ، واتخذ عاصمة الفرنسيين باريس مبدأ خط نصف النهار وقسمه إلى ستة أبواب ^(٢)

هذا ما جاء ملخصاً من الزيج نفسه ، وفيه بيان تاريخ الزيج عند العثمانيين . والملاحظ أن صاحب (عثماني مؤلفري) بين أن المؤلف من عهد السلطان عثمان والسلطان محمود الأول ، فعده من رياضي ذلك الزمن ، وذكر له من المؤلفات (مراة القلوب) ، ومنه نسخة في خزانة تكية يحيى أنندي في بشكطاش . وقال أنه من أهل استنبول ، ومن موظفي المالية ، نقل (زيج لالاند) إلى التركية ووسمه فجعله في ستة أبواب ^(٣) . واعتقد أن المؤلف لم يكن من عهد السلطان عثمان والسلطان محمود الأول فقد جاء أنه كتب أيام السلطان عبد الحميد وصوابه السلطان محمود ونقد (زيج قاسيني) ، وبين تاريخ سنة ١٨٠٠ م زمن

(١) ورد أن السلطان عبد الحميد بن السلطان عبد الحميد . وهذا ليس بصواب . فقه ذكر السلطان عبد الحميد بدل السلطان محمود بن السلطان عبد الحميد سهواً كما يظهر .

(٢) ملخص ما في مقدمة الزيج للذكور .

(٣) عثماني مؤلفري ج ٣ ص ٢٦٠ .

تعدّل الزبج القاسيني من لالاند^(١) . فجاء مكللاً لما قام به من كان قبله من رجال العثمانيين .

وبؤيد ذلك الرجوع الى ترجمة (اسماعيل الجناري) المعروف به (خليفه زاده) ، ومن أوائل أيامه صار مظهر توجه السلطان مصطفى الثالث ، وصار موقفاً في جامع (لالهلي) ، وهذا الفاضل كان أمره السلطان مصطفى أن يترجم (زبج قاسيني) فنقله الى التركية بتوضع في ١٤ فصلاً وسماه (تحفه بهيج رصيني ترجمة زبج قاسيني) . وحسين حسني أول من نقل (زبج لالاند) ووضع في موضع العمل ، وترجم المجلد الأول من كتاب (استرونومي دولالاند) أي هيئة لالاند . وهو في ثلاث مجلدات نقل الأول منه وسماه (زبج لالاند) ، ونقل أرقامه الى حروف أبجدية ، ومنه نسخة لدى أحمد ضيا ، قال ذلك صاحب (عثمانلي مؤلفري) ، وجاءت ترجمته موسعة في (قاموس الرياضيات) للأستاذ صالح زكي من رياضي الدولة العثمانية .

وهذا ما يجعلنا نميل الى أن حسين حسني (مؤمن زاده) هو الذي قام بما قام به من ترجمة الزبج المعروف باسمه أعني (زبج حسين حسني) بالوجه المبين . وان (زبج لالاند) هو المترجم من حسين حسني نفسه وكان الى سنة ١٢٣٦ هـ . وجاء ابراهيم بك (طوارق باشا زاده) فشرح زبج قاسيني وذيّل عليه من سنة ١٢٣٢ هـ الى سنة ١٢٤٠ هـ باسم (تسهيل زبج قاسيني) ، ونقل فن (المثلثات) من الافرنسية ، وله (رسالة في الارتفاع) رتبها على ستة أبواب ، وكان منجم باشي (رئيس المنجمين) في الدولة العثمانية ، توفي سنة ١٢٤٦ هـ ، وترجمته في عثمانلي مؤلفري .

وهنا لانغض دون الاشارة الى أن (زبج حسين حسني) جاء بعد (تحفه بهيج رصيني) وجاء التسهيل ذيلاً عليه . والنسخة الموجودة عندي من زبج

(١) في هذا التاريخ ما يخالف تاريخ سنة ١١٨٠ هـ الذي قدم فيها زبج لالاند أو أنه اكتب الشكل الأكل سنة ١٨٠٠ م . فليتحقق !

حسين حسني تداولتها الأيدي في بغداد ملكها محمد أفندي الخشالي ، ثم محمد درويش أفندي الكاتب الأول للمحكمة الشرعية الأسبق ، وكان رحمه الله تعالى فاضلاً في التقويم .

هذا وكان أول من ترجم الكتب الفنية من لغات أوروبا (الخواجة اسبق أفندي) وكان موفقاً في وضع المصطلحات العلمية وتعيينها وبعد رئيس النافلين من اللغات الأجنبية وإمامهم ، وكان باش خواجه في المهندسخانة البرية أي رئيس الأساتذة . وتوفي سنة ١٢٥٠ هـ^(١) . والفضل لمؤسسة المهندسخانة المذكورة ، فانها مكنت العلوم الرياضية في المملكة ، وظهرت مؤلفات جمّة في هذه العلوم ، وحصل تجدد عظيم فيها ، ولم يبق القوم على الكتب القديمة ، وانما انصرفوا الى معرفة ما تجدد منها ، والعلوم يحلوها الاشتغال . ومن المهم الاشارة الى أن العلوم العملية للحرب وما مائل تستند الى هذه ، ووضعت فيها مؤلفات عديدة . كما أن العلوم البحرية الحربية تستند الى عين المستند .

والى تاريخ تكون المهندسخانة كانت العلاقة بالعلوم العربية في الهيئة كبيرة ، وكانت الترجمة من هذه اللغة مستمرة ، وأصل الدراسة باللغة العربية . انفسها مشهودة الا أن الوجهة تغيرت بتأسيس هذه المدرسة ، وان بغداد لم تقتصر في علوم الأوائل ، كما أن الرغبة العلمية جعلت العراقيين يميلون الى هذه المؤلفات الحديثة ، فتحوّل العلوم الى مواطن الرغبة ، وكان الترك العثمانيون قد مالوا الى الأخذ من هذه العلوم من أهلها . وكانوا على علم من الفلك القديم وسائر العلوم الرياضية ، ونعم ما فعلوا ، ولا تزال نرى النقص ، ولم تتكامل المعرفة في الشرق كله وهؤلاء أشهر من عرفوا :

١ - اسماعيل الجناري :

كان في أيام السلطان مصطفى الثالث (١٦ صفر سنة ١٢٧٢ هـ - ٨ ذي القعدة سنة ١١٨٧ هـ) وبعد من أكمل المتبحرين ، وله من المؤلفات :

(١) ترجمت ومؤلفاته في هفتايلي مؤلف لري ج ٣ ص ٢٠٤ - ٢٥٥ .

(١) تحفة زبيج رصيني ترجمه زبيج قاسيني ، ويعرف بزبيج قاسيني ، وسماه صالح زكي بـ (زبيج لالاند) وليس بصواب ، فانت (زبيج لالاند) يأتي ، وهو غيره .

(٢) رسالة في تأخر الغروب عن الوقت المستخرج بالمواقيت المستعملة في أبيدي الناس .

توفي بعد سنة ١٢٠٣ هـ .

٢ - اسماعيل الكنبوي :

جاءت ترجمته في قاموس الرياضيات بصورة مفصلة (ص ٣١٨ ج ١) ، كان من رياضي الديلة العثمانية المشاهير ، ولد سنة ١١٤٣ هـ في كنبه وعرف بالنسبة اليها ، وأصل اسمه اسماعيل ، وهو من بيت علم ، ولي التدريس سنة ١١٧٧ هـ وكان قد نال قبولاً من السلطان سليم الثالث فأنعم عليه مولوية يكيشهر سنة ١٢٠٤ هـ ، وبعد خاتمة العلماء في الرياضيات القديمة ، وفي أيام السلطان عبد الحميد الأول وصدارة خليل باشا دخل في المهندسخانة البحرية بصفة مدرس للرياضيات . ومن مؤلفاته :

(١) كتاب الجبر .

(٢) شرح اللوغاريتمه ، شرح به رسالة كانت متداولة .

(٣) رسالة في المثلثات .

(٤) كتاب المراسد .

وتوفي سنة ١٢٠٥ هـ ^(١) .

٣ - سليمان مقامي :

كان كاتب الديوان ، وتوفي سنة ١٢١٠ هـ . وله من المؤلفات :

(١) زبيج قاسيني ، حوّل فيه سنه الميلادية الى هجرية ، ونقل طول باريس

(١) تفصيل ترجمته في قاموس الرياضيات ص ٣١٨ - ٣٢١ .

الى طول استنبول وسماء (زيج جديد خلاصة غرا) .

(٢) مرآة السماء ، تركي .

(٣) رسالة الارتفاع .

٤- السيد مصطفى بن أبي بكر :

كان ماهراً في الرياضيات مهارة كبيرة ، وهو من دخل كلية الهندسة أيام السلطان سليم الثالث ، وهو خطاط أيضاً ، ولا يزال حياً في سنة ١٢١٠هـ . وله من المؤلفات :

(١) فن الحرب ، كنه باللغة الفرنسية .

٥- حسين حسني : من رجال الفلك المعروفين . وله :

(١) الزيج المسحى باسمه (زيج حسين حسني) ، نقد الأزياج السابقة . ومنها زيج أولوغ بك وزيج قاسيني ومدح (زيج لالاند) ونقله الى التركية . ثم كتب زيجه ، وعندي نسخة منه .

ويعد المترجم من الفلكيين الأكابر ، لم ينقطع عن المعرفة والاتصال بالحركة العلمية في الفلك فراعى اطراف التجدد فيه .

٦- ابراهيم بك طوراق باشا زاده . من الفلكيين وله :

(١) رسالة في المثلثات نقلها من الفرنسية الى اللغة التركية .

(٢) الذيل والشرح على الزيج القاسيني كان قد ذيل عليه من سنة ١٢٣٢هـ الى سنة ١٢٤٠هـ .

(٣) رسالة الارتفاع .

وفي أيامه كان رئيس المجيبين ، توفي سنة ١٢٤٨هـ - ١٨٣٢ م .

٧- خواجه اسحق :

كان أول من ترجم الكتب الفنية من لغات أوروبا ، وعين المصطلحات ، فوجد لها مقابلاً . وله معرفة ببدء لغات ، فهو إمام من نقل ورئيس من ترجم . فهو مجدد علوم الفلك والرسم والخطيب . . . وله من المؤلفات :

- ١) مجموعة العلوم الرياضية ، طبعت وفي ضمنها الفلك .
- ٢) عكس المرايا في أخذ الزوايا ، يبحث في أصول استعمال آلات الرصد
لمثل أوقات ، وسكتاند .
- ٣) رسالة الكرة .

- ٤) أصول استعمال آلة أوقات .

توفي سنة ١٢٥٠ هـ - ١٨٣٤ م^(١) .

وهكذا توالى الاشتغال في الفلك والرياضيات حتى ظهر مثل الأستاذ صالح زكي ، وكان بعد من نوابغ هذا الفن ، فخدم العلوم الفلكية والرياضية الجديدة وتوفي في ٣ تموز سنة ١٣٣٧ رومية وفي المدارس الحربية ودار الفنون الملكي (الجامعة) قوبت العلوم الجديدة في الفلك والرياضيات ، ومن آخر من ظهر في هذه العلوم أحمد مختار باشا الغازي ، وله مؤلفات مهمة كرياض المختار وذيله ، واصلاح التقويم ، وتقويم السنين ، والتقويم المالي ، وتوفي سنة ١٣٣٧ هـ . وهناك أفاضل كثيرون ، منهم أخذ العراقيون في الحرية في الأغلب ، والى مؤلفاتهم توجهت الوجهة دون غيرها .

وكانت ثقافة الترك في الفلك موجهة الى الاستقاء من كتب الايرانيين وكتب العرب ، وظهرت لهم آراء خاصة في الفلك وفي البحرية ، والاتصال بثقافتها بواسطة ملاحي العرب الا أنها جاءتهم من جراء الاصطدام بالبرتغال ، وكان الاشتغال في الكتب المتداولة وفي زيج أولوغ بك ، حققوا فيه ، وأخذوا بأحكامه مع مراعاة اشتغالات العرب ، والصلة غير منقطعة ، ثم عادت الى التوجه الى ايران ودرس كتاب البهاء العالمي وفي أواخر القرن الثاني عشر وما بعده مالوا الى تكامل العلم في الغرب ، فكانوا من أقدم الأمم الشرقية في الأخذ منهم في الفلك والرياضيات لما أسسوا من أرصاد ، وأتقنوها بتقريب العلماء في-

(١) جاء تفصيل ترجمته في قاموس الرياضيات ج ١ ص ٣٠١ .

الفلك الا أنهم لم يهملوا المعرفة السابقة الا في النواحي التي قبلت الاصلاح .
 جمروا بين الثقافتين وما عدل فيها من تصحيحات ومعلومات جديدة . وهكذا
 توالى الأخذ الى درجة أخذوا بها في المصطلح لعدم التوفيق بين الماضي والحاضر .
 كان النهج واحداً ، ولا يزال الا في وضع آلات جديدة لزيادة الاتقان .
 وهذا التجدد لا بدعو الى اهمال المصطلح ، أو ان يؤدي الى الاخذ بمصطلحات
 الغرب ولا سبب لذلك الا الانقطاع عن الثقافة العلمية السابقة أو الجهل
 بالمعرفة التاريخية (١) .

(يتبع)

عباس المزاري

(١) من أمم المراجع للتوسع كتاب (عثمانلي مؤلفري) ج ٣ وقاموس الرياضيات
 والآثار الباقية ، وهما للاستاذ صالح زكي .

تاريخ فكرة إعجاز القرآن

منذ البعثة النبوية حتى عصرنا الحاضر؛ مع نقد وتعليق

- ٧ -

القرن الثامن

من أشهر من تكلم في إعجاز القرآن في القرن الثامن الزمלקاني في كتابه التبيان في إعجاز القرآن ، والخطيب القزويني صاحب كتاب التلخيص لمفتاح السكاكي ويحيى بن حمزة العلوي وهما من علماء البلاغة ، والأصهباني والشاطبي وهما مفسران ، والزر كشي صاحب كتاب البرهان في علوم القرآن . وسأخص كلاهما منهم بكلمة .

١ - الزمלקاني :

يؤلف الزمלקاني (٧٢٧) كتابه التبيان في الإعجاز وبذكر خلاصة رأيه السيوطي (الاتقان ج ٢ فصل الإعجاز) فيقول : « وجه الإعجاز راجع الى التأليف الخاص به لا مطلق التأليف بأن اعتدت مفرداته تركيباً وزنة وعلّة ومركبانه معنى بأن يوقع كل فن في مرتبته العليا في اللفظ والمعنى » .

فلا يخرج به عن نظرية النظم ولكنه يجعل هذا النظم في جودة كل من اللفظ والمعنى وفي اتلافهما وليس هذا بجديد ، هذا وقد اعتمد عبد العليم الهندي على كشف الظنون فيما يظهر فجعل وفاة الزمלקاني سنة ٦٥١ هـ .

٢ - الخطيب القزويني :

يؤلف الخطيب القزويني (٧٣٩) كتابه التلخيص - لمفتاح السكاكي - فلا يتكلم على الإعجاز بشيء إلا أنه يذكر في مقدمته أن علم البلاغة وتوابعها

- ٢٣٩ -

من أجل المعلوم قدرًا وأدقها سرًّا إذ به تعرف دقائق العربية وأسرارها وتكشف عن وجوه الإعجاز في نظم القرآن أسرارها فيظهرنا على أن المؤلفين في البلاغة على الغالب ينظرون إلى علوم البلاغة على أنها واسطة لمعرفة إعجاز القرآن فهو يقرر ضمنا أن إعجاز القرآن في فصاحته وبلاغته لا في شيء آخر .

٣ - يحيى بن حمزة الملوحي :

وبؤلف يحيى بن حمزة الملوحي (٧٤٩) كتاب الطراز في البلاغة وبعده فيه فصلاً مطولاً في الجزء الثالث منه للإعجاز يتبع فيه طريقة الجدل والكلام فيذكر أقوال غيره ويناقشها واحداً واحداً ليردها ثم يقدم رأيه الخاص وأول ما يطالعنا في كتابه الخاص أنه يعرف البلاغة فيقصر الغرض منها على معرفة أحوال الإعجاز فيقول :

« هي علم يمكن معه الوقوف على معرفة أحوال الإعجاز لأن الإجماع منعقد من جهة أهل التحقيق على أنه لا سبيل إلى الاطلاع على معرفة حقائق الإعجاز وتقرير قواعده من الفصاحة والبلاغة إلا بإدراك هذا العلم وإحكام أساسه » .
وفي الفصل الذي عقده للإعجاز يذكر أن فصاحة القرآن وبلاغته تظهران عنده بمقياسين الأول أن يقاس ما في القرآن على قواعد الفصاحة والبلاغة التي قررها وهنا نلاحظ نحن أن هذه القواعد مستمدة من القرآن فكأنه حينما يقيسها إنما يطابق الشيء مع نفسه ، والثاني أن يقاس بأقوال البلغاء . فيظهر فضله في الحاليين . ثم يأتي من القرآن بآيات تتعلق ببحوث الفصاحة والبلاغة ويبين أنها جاءت منها في المرتبة العليا وذلك تطبيق على مقياسه الأول للإعجاز .

ثم يذكر أن الكلام في الإعجاز أول المباحث الكلامية والأسرار الإلهامية لأنه دليل النبوة ويذكر تقصير من سبقه في بيان أسرار الإعجاز ووقوفهم عند الكلام على مخارج الكلم ، بعضهم لتقصيره في الكلام والإلهاميات وهم الأكثرون

كالكسكاكي وابن الأثير وصاحب التبيان - أي الزملاكاني - وبعضهم كانت له اليد الطولى كابن الخطيب الرازي الذي لم يأت في كتابه بما ينقع الغلة .
وهنا نراه بتهم المؤلفين قبله بالتقصير فيبالغ لأنهم لم يقفوا كلهم عند مخارج الكلم وصنئ أنه لم يأت بجديد يستحق الذكر وإنما كان جامعاً لما كتبه غيره مستقصياً في الجمع لا أكثر ثم يقول إن الدليل عنده على الإعجاز شهادات :

١ - تحدي النبي للعرب بأن يأتوا بمثله وعجزهم عن ذلك .

٢ - ما اشتمل عليه القرآن من الفصاحة في الألفاظ والبلاغة في المعاني - بالإضافة إلى مضرب كل مثل ومساق كل قصة وخبر وفي الأوامر والنواهي وأنواع الوعيد ومحاسن المواعظ وغير ذلك مما اشتملت عليه علوم القرآن فإنها مسوقة على أبلغ سياق - وخاصة الثالثة جودة النظم وحسن السياق .

ويطيل الكلام في التحدي (الطراز ج ٣ ، ص ٣٧٠) فيذكر أن الله نزلهم فيه على ثلاث مراتب وأنه تدرج فيه من الأكثر إلى الأقل - من القرآن ٦ إلى عشر صور ، إلى سورة - وبذكر حاله مع النبي حين هذا التحدي وجوابهم عليه ثم يورد ما بوجه الملاحظة من الطعن على فكرة إعجاز القرآن ويورد لهم عدة اعتراضات في صور أسئلة تنوق في وضعها وتمكف عناء الإجابة عليها ، والغرض منها إنكار التحدي لأنه عمدة الإعجاز وتتلخص فيما يلي :

١ - ليس القرآن كله بتفاصيله متواتراً بل المتواتر هو القرآن ككل لأن ابن مسعود أنكر الفاتحة والمعوذتين وحصل خلاف بين الصحابة في كون بسم الله الرحمن الرحيم من القرآن وأثبت أبي بن كعب آية القنوت (اللهم اهديني فيمن هديت الخ) في القرآن ولما كانت آيات التحدي من جملة التفاصيل فلماذا لا يحكم ثبوتها في المصحف فلا يكون فيها دلالة . وهو يرد على هذا بأن القرآن متواتر التفاصيل لأن الأولين كانوا أحرص منا على حفظ القرآن أو هم مثلنا على الأقل فما ادّعاء بعض الصحابة من أن في القرآن زيادة أو نقصاً هو إما خبر آحاد لا يعتد به لأنه يشترط في مثله التواتر وإما أنه وحى ولكنه ليس بقرآن .

م (٦)

٢ — ليس المقصود من آيات التحدي أن تكون دليل صدق النبوة بل هي من نوع تحدي الخطباء أثناء خطبتهم لمن يخالفهم فهو ضرب من المبالغة والادعاء والافتخار .

ويرد على ذلك بأن النبي قد بلغهم هذا التحدي وكان يقارعهم بالقرآن وكانوا يعرفون المقصود منه .

٣ — لم يصل التحدي الى كل العالم وعجز بعض الناس لا بدل على عجزهم جميعاً ولا بدل على صدقه . ويرد على هذا بأن العرب اذا عجزوا فغيرهم أعجز وإن لم يصل الى جميع الخلق سابقاً فقد وصل اليهم الآن ولم يقدر على معارضته أحد .

٤ — هب أن التحدي قد بلغ الخلق كافة فهم عدلوا عن معارضته لأن المعارضة لا تجدي في حسم الخلاف فعدلوا عنها الى الحرب وإنهم لو عارضوه لاحتاج الأمر الى التحكيم وبكون ذلك مدعاة لنزاع طويل يكسب به محمد الوقت فتشتد شوكتة فعدلوا الى الحرب ثم إنهم ربما عدلوا عن المعارضة لأنهم لم يدركوا حقيقة المائلة هل تكون بالفصاحة أو البلاغة أو النظم أو (يعدد هنا كل ما ذكر من آراء في وجوه الإعجاز تقريباً ٠٠٠)

وأجاب على هذا بأن ردّهم على التحدي بالقول أسلم لهم لأنهم كذلك ليسوا على ثقة من ربح الحرب وأنه ليس الغرض حصول المائلة من كل الوجوه بل الإتيان بما يظن كونه مماثلاً ، ثم لو اشتبه عليهم معنى المائلة لسألوا النبي عنها ولكن الأمر معلوم لهم ثم يقول : والنبي أطلق التحدي ولم يعينه بشيء دوت شيء ، اتكلاً منه على ما يعلم من ذلك بمجرد العادة واطرادها في التحدي بين الشعراء والخطباء فلم يكن محتاجاً الى تفسير المقصود — وهنا نرى ردّه قوياً معقولاً لأن العرف يعين المقصود من المائلة — .

٥ — ربما كان المانع لهم من المعارضة اشتغالهم بالحروب العظيمة أو خوفهم من رسول الله وأنصاره . وردّ على ذلك بأن المعارضة كلام لا يشغل عن الحرب

وقد قالوا الأشعار والخطب والحرب دائرة ثم لم لم يمارضوا القرآن زمن السلم ثم كان يمكن الفصحاء أو من هم في معزل عن الحرب أن يمارضوه .

٦ - كانت الدواعي متوفرة للمعارضة وتأخرهم عنها لا يدل على أنهم عاجزون لأنه لا يلزم وقوعها فعلاً ، وردّ على ذلك بأن توفر أسباب المعارضة يوجب عليهم القيام بها وحيث أنهم لم يفعلوا دلّ ذلك على عجزهم عنها .

٧ - وما يدرينا أن المعارضة لم تقع وما البرهان على ذلك ؟ وأجاب على هذا بأن هذا الأمر العظيم لو وقع لما خفي ولاشتهرت المعارضة أكثر من القرآن الذي يصير حينئذ كالمشبهة وتصير هي كاللحجة ويحفظها الملاحدة والمخالفون للإسلام لما فيها من إبطال أمر النبي .

٨ - قد وقعت المعارضة فعلاً واشتهرت فهذه قصائد العرب السبع وكلام مسيلمة وأخبار الفرس وملوك العجم للنضر بن الحارث ومعارضة ابن المقفع وقابوس بن وشمكير والمعري فكيف تنكر ؟ وردّ على هذا بأن كل هذه المعارضات لا تقارب القرآن ولا يصح أن تقارن به لضعفها .

٩ - ربما كان المانع لهم من المعارضة عدم معرفتهم بما يتكلم به القرآن من أخبار البعث والنشور والملائكة والسماء الخ مما لا دخل لأفهامهم في تعقله وإتقانه وردّ على ذلك بأن اليهود كانوا بين أظهرهم يستطيعون تعليمهم إياها ثم إن اليهود أنفسهم كان فيهم فصحاء .

وهذه الأسئلة ليست ذات قيمة كبيرة - فيما أرى - وإنما ذكرتها لأبين ألوان المناقشة والجدل في هذا الموضوع الذي كثيراً ما تناقش فيه البديهيّات على غير طائل كمنافسته هنا هل حصل التحدي أو لم يحصل وهل فهموا منه معنى المائلة أو لا ثم لا أدري إذا كانت هذه الأسئلة كان يضمها الملحدون والمخالفون حقيقة أو إنها كانت من وضع المؤلف أو غيره من العلماء ليردوا عليها ويبينوا قدرتهم في الجدل .

ويحاول صاحب الطراز بعد ذلك إثبات أن القرآن معجز بالطريقة الجدلية الآتية : إما أن يكون الإتيان بمثل كل واحدة من السور معتاداً أو غير معتاد فإن كان معتاداً كانت سكوت العرب عن الإتيان بمثلها دليل إعجازه وإن كان غير معتاد كان القرآن لخروجه عن المؤلف والمعتاد معجزاً فالقرآن معجز سواء أكان خارقاً للعادة أم لم يكن .

وهنا يبدو لنا صاحب الطراز مناصراً لرأي الصرفة إلى جانب الرأي بخرق القرآن للعادة دون أن يبين سبب خرقه للعادة بيد أنه لا يجوز الاعتماد على هذا القول لأن هذا الدليل جدلي ولا يقنع أحداً أن يقول إما أن يكون معتاداً أو غير معتاد وكان عليه أن يسعى لتقرير الحقيقة وإثباتها علمياً فهل وقع التحدي والعجز أو لا أولاً ، ثم هل للقرآن مميزات واضحة على غيره من الكلام أو ليس له ذلك ثانياً ، بدلاً من اللجوء إلى مثل هذه الحجة المطاطة .

ثم يعرض لأقوال أسابقيه في الإعجاز فينقضها واحداً واحداً وها هي هذه الأقوال وردوده عليها .

- ١ - يبين مذهب الصرفة ويذكر أن النظام وأبا إسحاق النصيبي من المعتزلة قالوا به واختاره الشريف المرتضى من الإمامية ويذكر له تفسيرات ثلاثة : تفسيراً يطابق رأي النظام ، وتفسيراً يؤيد رأي المرتضى ، وتفسيراً ثالثاً لا أدري من أين أتى به وهو أن الله منعهم على جهة القسر من المعارضة مع قدرتهم عليها ثم برد عليه بما رده به سابقوه من العلماء من أن الصرفة لو حصلت لكانت هي المعجزة دون القرآن والكان في كلام العرب السابق للقرآن أو اللاحق له ما يساويه .
- ٢ - يشرح بعد ذلك مذاهب من يعملون بسبب الإعجاز في أسلوب القرآن أو عدم تناقضه أو اشتغاله على الأمور الغيبية أو في فصاحته ويفسرون الفصاحة بسلامة الألفاظ من التناثر والتعقيد في المفردات والتراكيب ويرد عليها بمثل ردود سابقيه .

٣ - ينقد المذهب القائل بأن إعجاز القرآن في اشتغاله على الحقائق وتضمنه الأسرار والدقائق - وهذا كما نرى مذهب شديد الاتصال بالنظرية العلمية في الإعجاز - فيقول إن القرآن يشارك حينئذ غيره من الكتب الملخصة التي يستخرج منها الخلف فوائد متجددة وتكون الآيات الصريحة المعنى غير معجزة ومعاني الآيات الأخرى إما أن يدركها الإنسان فلا يكون حينئذ تفرقة بين القرآن وغيره أو لا يدركها فتكون أموراً غيبية ، فيرد عليها على طريقة الرد على هذه . وهنا نراه يطيل الرد ، ولا يراعي أن غرض القرآن ليس التعمية واحتواء الألفاظ والعلوم وإنما هو الهداية والتأثير في النفس .

٤ - يذكر المذهب القائل بأن الإعجاز في البلاغة وهو يوافق على هذا القول إذا قصد به أنه بلغ الغاية في فصاحة ألفاظه وبلاغة معانيه وينكره إذا أريد أنه يبلغ بالإضافة إلى أحدهما .

٥ - يذكر مذهب الإعجاز بالنظم المراد به أن نظم القرآن وتأليفه هو الوجه الذي امتاز به من بين سائر الكلام وهو يردّه إذا قصر الإعجاز على النظم دون بلاغة المعاني وفصاحة الألفاظ .

وكذلك يردّ هذا المذهب إذا جعلوا فيه القسط الأدنى في الإعجاز للنظم من بين هذه العناصر الثلاثة وبلاحظ أنه هنا يفصل بين هذه العناصر ويعطي للنظم مفهوماً خاصاً غير مفهوم عبد القاهر الجرجاني أو الباقلائي فالنظم عندهما مرتبط بالمعاني والألفاظ لا يفصل عنهما ولا سيما عند عبد القاهر فالنظم عنده قائم في حسن ترتيب المعاني في النفس وحسن تأديتها بالألفاظ مع الاستعانة بقواعد النحو بمعناه الواسع ولا أدري كيف يفصل صاحب الطراز بين هذه الأمور الثلاثة التي تكون شيئاً واحداً إلا إذا قصد بالمعاني الأغراض العامة التي يقال فيها الكلام وبالألفاظ مجرد قيمتها الموسيقية .

٦ - يذكر مذهب القائلين بأنه معجز بكل الأمور التي ذكرت ويرفضه لأنه

رفض هذه الأمور على التوالي ولأن الفصاحة والبلاغة كافيّتان في إعجازه ولا وجه لعدّ غيرهما معهما .

٧ — يذكر مذهب القائلين بأن إعجازه فيما تضمنه من المزايا الظاهرة في الفواتح والمقاصد والخواص في كل سورة وفي مبادئ الآيات وفواصلها وأن هذا هو الوجه السديد في وجه الإعجاز عنده وأنه سيوضحه بمونة الله ولكنه لا يذكره في وجوه الإعجاز عنده . وبعد أن ذكر ما اختاره من وجوه الإعجاز وقد ذكرتها قبل ، يورد عليها الاعتراضات التالية مع الردود عليها :

١ — ترجع الفصاحة والبلاغة والنظم إلى مفردات الألفاظ والعرب يعرفونها ، وإلى تراكيبها والعرب قادرون على أن يأتوا منها بالفصح البليغ ، وهو يرد على ذلك بأن القرآن قد بلغ الغاية في الجودة وأن المقدرة تنفاوت في حسن النظم .

٢ — إن الفصاحة والبلاغة وحسن النظم في القرآن لا تدل على صدق النبي ووجه الإعجاز في القرآن للدلالة على صدقه وأنه من عند الله والبشر قادرون على الفصاحة والبلاغة وحسن النظم ويحجب على ذلك بأنهم قادرون عليها ولكن إلى حد وبأن البشر يتفاوتون في أساليبهم والقرآن يبرزهم ولا يلحقون بشأوه .

٣ — لو كان القرآن معجزاً بفصاحته وبلاغته لما اضطروا حينما جمعوه بعد وفاة النبي أن يقبلوا الآية من هم مشهورون بالعدالة وأن يطلبوا البينة من هم غير مشهورين بها ، ويرد على ذلك بأن القرآن مجموع في الصدور قبل وفاة النبي جمعه جبريل ٠٠٠ و ٠٠٠ الخ .

٤ — لو كانت الفصاحة وجه إعجازه لما اشتهى على ابن مسعود الفاتحة والمعوذتان ولم يعدّهما من القرآن ، وأجاب على ذلك بأنه لم يخالف في كونها وحياً أُنزلت للتبرك والاستعاذة وإنما في كونها من القرآن — ثم لأن هذا رأي لابن مسعود فلا يكون مقبولاً لأنه قول آحاد فكأنه خالف دلالة قاطعة — .

ويقول في الخاتمة إن القرآن إنما كان معجزاً لما يدّنه سابقاً للدلالات الوضعية سواء أكانت باعتبار دلالتها على معانيها الوضعية أو مجردة عنها وذلك فاسد

لأصميرين : أولاً - لأن الكلمة قد تكون فصيحة في مكان ولا تكون كذلك في آخر . وثانياً - لأن الاستعارة والتشبيه والتمثيل الخ من أعظم قواعد الفصاحة وإنما كانت كذلك باعتبار دلالتها على المعاني لا باعتبار ألفاظها .

وهنا نراه شديد التأثير بعبد القاهر الجرجاني فيجعل الفضل في النظم للمعاني لا للألفاظ ونرى أنه لم يأت في كل ما قدمه بجديد ولكن بقدر له حسن تنظيمه للبحث وطرقه له بصورة علمية منظمة شاملة تغلب فيها روح العالم روح الأديب وإن كانت لا تخلو من كثير من الجدل العقيم .

٤ - الأصميهاني :

وبأبي الأصميهاني (٧٤٩) فينتكم في تفسيره على هذه المسألة وقد ذكر السيوطي (في الاتقان ج ٢ ، ص ١٩٨ وما بعدها) رأيه في الإعجاز فقال : قال الأصميهاني : « اعلم أن إعجاز القرآن ذكر من وجهين : أحدهما إعجاز متعلق بنفسه ، والثاني بصرف الناس عن معارضته ، فالأول إما أن يتعلق بفصاحته وبلاغته أو بمعناه ، أما الإعجاز المتعلق بفصاحته وبلاغته فلا يتعلق بعنصره الذي هو اللفظ والمعنى ، فان ألفاظه ألفاظهم قال تعالى : « قرآناً عربياً ، بلسان عربي » ولا بمعانيه فكثير منها موجود في الكتب المتقدمة قال تعالى : « وانه لفي زبر الأولين » ، وما هو في القرآن من المعارف الإلهية وبيان المبدأ والمعاد والإخبار بالغيب فأعجازه ليس يرجع إلى القرآن من حيث هو قرآن بل لكونها حاصلة من غير سبق تعليم وتعلم ويكون الإخبار بالغيب إخباراً بالغيب سواء كان بهذا النظم أو بغيره مؤدًى بالعربية أو بلغة أخرى بعبارة أو إشارة فأذن النظم المخصوص صورة القرآن واللفظ والمعنى عنصره وباختلاف الصور يختلف حكم الشيء واسمه لا بعنصره كالخاتم والقرط والسوار فإنه باختلاف صورها اختلفت أسماءها لا بعنصرها الذي هو الذهب والفضة والحديد . . . فظهر من هذا أن الإعجاز المختص بالقرآن يتعلق بالنظم المخصوص وبيان كون النظم معجزاً بنوقف على بيان نظم الكلام

ثم يبان أن هذا النظم يخالف لنظم ما عداه . . . (هنا يعدد أصناف الكلام من شعر وثر) . . . ثم يقول : « والقرآن جامع لحسن الجميع على نظم غير نظم شيء منها ، يدل على ذلك أنه لا يصح أن يقال له رسالة أو خطابة أو شعر أو مجمع كما يصح أن يقال هو كلام ، والبليغ إذا قرع سمعه فصل بينه وبين ما عداه من النظم ولهذا قال تعالى : (وإنه لكتاب عزيز لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه) . . . وأما الإعجاز المتعلق بصرف الناس عن معارضته فظاهر أيضاً . . . فلما دعا الله أهل البلاغة والخطابة الذين يهيمون في كل وادٍ من المعاني بسلطة لسانهم الى معارضة القرآن وعجزوا عن الإتيان بمثله ولم يتصدوا لمعارضته لم يخف على أولي الألباب أن صارفوا إلهياً صرفهم عن ذلك وأي إعجاز أعظم من أن يكون كافة البلغاء عجزت في الظاهر عن معارضته مصروفة في الباطن عنها » .

وبلاحظ على الأصهباني أنه في هذا العصر جمع بين القول بالصرفة وبين القول بالإعجاز بالنظم وهما تقيضان والنظم عنده صورة القرآن التي تتألف من عنصري اللفظ والمعنى وليس اللفظ سبب الإعجاز لأن اللفظ القرآن هي ألفاظ العرب نفسها ، ثم نرى الأصهباني يستبعد أن تكون معاني القرآن سبباً لإعجازه لأنه يرى أن كثيراً من الكتب المتقدمة تحوي هذه المعاني وهو يسوق دليلاً على قوله آية من القرآن الكريم : « وإنه لفي زبر الأولين » ثم ليس في الإخبار بالغيوب والمعارف الإلهية لأنها هي هي لو ذكرت في أي لغة ، والقرآن إنما هو معجز بوصفه كتاباً عريباً فأعجازه إذن في نظمه ، وهنا نرى الأصهباني آخذاً برأي عبد القاهر الجرجاني في باب النظم حتى إنه يضرب مثال عبد القاهر نفسه في دلائل الإعجاز وهو مثال الخاتم المصنوع من مواد مختلفة والحلي المتنوعة من مادة واحدة وحتى إنه يستعمل ألفاظه نفسها إلا أنه يخالف عبد القاهر في مسألة الصرفة التي ينكرها عبد القاهر ويشنع على قائلها كما رأينا ، وللقرآن عند

الأصهباني نظمه المخصوص فقد رأينا أنه لا يصح عنده أن يقال له رسالة أو خطابة أو شعر أو سجع كما يقال له كلام .

ثم إن الإعجاز - في رأيه - بدركه الأديب البليغ بالدوق لا بتطبيق القواعد العلمية وأساليب البلاغة تطبيقاً جافاً ، وما بلغت النظر استعماله لفظي الظاهر والباطن في قوله : « عجزت في الظاهر عن معارضته مصروفة في الباطن عنها » ، وأرجح أنه يقول هذا متأثراً بفكرة الباطنية في التفسير .

هـ - الشاطبي :

للشاطبي (٧٩٠) رأي يتصل بالإعجاز اتصالاً سليماً فهو ينكر التفسير العلمي الذي يزعم أن القرآن يحوي كل العلوم بحيث لم يغادر صغيرة ولا كبيرة إلا أحصاها مما جعله المتأخرون من أهم أسباب الإعجاز على حين ليس هو صحيحاً في ذاته وليس منها في ورد ولا صدر ، ويقول الأستاذ الخولي فيه (التفسير ، منهجه ومعالجه) : « والمخالفة القديمة فيه - أي في التفسير العلمي - ما يديه الأصولي الأندلسي أبو اسحق ابراهيم بن موسى الشاطبي (٧٩٠) - في كتابه الموافقات وهو ينقد هذا الرأي العلمي للأسباب الآتية : ١ - هذه الشريعة أمية لأنها كذلك فهو أجرى على اعتبار المصالح ٢٠ - كان للعرب علوم وافقت الشريعة على بعضها وأبطلت بعضها الآخر لم تخرج عما ألفه العرب وينكر بعد ذلك أن يكون القرآن يحتوي على كل علم من علوم المتقدمين والمتأخرين . ٣ - الصحابة والتابعون كانوا أعلم منا بالقرآن ولم يدعوا شيئاً من هذا وبذكر الشاطبي أدلة أصحاب هذا التفسير العلمي وهي استدلالهم :

أ - بقوله تعالى : « ونزلنا عليك الكتاب تبياناً لكل شيء » ، وقوله : « ما فرطنا في الكتاب من شيء » .

ب - بفوائح السور وهي مما لم يعهد عند العرب وبما نقل عن الناس فيها .
ح - بما نقل من ذلك عن علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - وغيره .

ورد على الأول بأن المراد بذلك العبادات وقيل المراد بالكتاب اللوح المحفوظ في الآية الثانية ، وردّ على الثاني بأن فواتح السور قالوا بأن للعرب بها عهداً مما عرفوا من حساب الجمل عن أهل الكتاب أو المتشابهات التي لا يعلم تأويلها إلا الله ، وأما تفسيرها بما لا عهد به فلا يكون ولم يقل بذلك السلف ، وردّ على الثالث بأنه لا يجوز أن يضاف إلى القرآن ما لا يقتضيه وإن يستعان على فهمه بما يضاف إليه إلى العرب خاصة فيما يوصل إلى علم ما أودع من الأحكام الشرعية فمن طلبه بغير ما هو أداة له ضلّ عن فهمه . • ويضيف الأستاذ الخولي إلى نقد الشاطبي ما يؤيده مما سنراه عند الكلام على رأي الخولي في الإعجاز .

٦ - الزركشي :

بتكلم بدر الدين الزركشي (٢٩٤) على الإعجاز في كتابه (البرهان في علوم القرآن) - هذا الكتاب موجود في المدينة انظر مجلة المعارف المجلد ١٨ رقم ٦ ديسمبر سنة ١٩٣٦ ص ٤١١ ، وانظر أيضاً مقدمة الاتقان للسيوطي ، وموجود في مصر أيضاً - ويظهر مما أورده السيوطي من رأيه أنه كان مجرد جامع لآراء من سبقوه ، قال السيوطي (الاتقان ج ٢ ص ١٩٨ فصل الإعجاز) : « وقال الزركشي في البرهان : « أهل التحقيق على أن الإعجاز وقع بجميع ما سبق من الأقوال لا بكل واحد على انفراد ، فلا معنى لنسبته إلى واحد منها بمفرده مع اشتماله على الجميع بل وغير ذلك مما لم يسبق ثم يعدد ما سبق من الأقوال المختلفة » .

فليس للزركشي رأي خاص إذن في الإعجاز ولكن المهم أن يمتنع بإمكان وجود وجوه للإعجاز لم تقل حتى عهده فكأنه يؤمن بنظرية الإعجاز العلمي .

* * *

القرن التاسع

أشهر من لهم في فكرة الإعجاز كلام أطّأت عليه في هذا العصر ثلاثة :
ابن خلدون والمراكشي والسيوطي ، وبلاحظ على هذا الأخير أنه كان يأخذ
من كل علم وفن بطرف وأنه ألف في جميع العلوم الإسلامية والعربية التي كانت
معروفة في زمانه . وسأحدث عن كل واحد منهم .

أ - ابن خلدون :

يتكلم ابن خلدون (٨٠٨) في مقدمته المشهورة على فن البيان فيقول :
واعلم أن ثمره هذا الفن إنما هي في فهم الإعجاز من القرآن لأن إعجازه في وفاء
الدلالة منه بجميع مقتضيات الأحوال منطوقة ومفهومة وهي أعلى مراتب الكلام
مع الكمال فيما يختص بالألفاظ في انتقائها وجودة رصفها وتركيبها وهذا هو
الإعجاز الذي تقصر الأفهام عن دركه وإنما يدرك بعض الشيء منه من
كان له ذوق بمخالطة اللسان وحصول ملكته فيدرك من إعجازه على قدر ذوقه
فلهذا كانت مدارك العرب الذين سمعوه من مبلغه أعلى مقاماً وذلك لأنهم فرسان
الكلام وجهاذته والذوق عندهم موجود بأوفر ما يكون وأصحّه . وأحوج ما يكون
إلى هذا الفن المفسرون وأكثر تفاسير المتقدمين غفل منه حتى ظهر جار الله
الزنجشيري ووضع كتابه في التفسير وتنبع آي القرآن بأحكام هذا الفن
مما يبدي البعض من إعجازه فانفرد بهذا الفضل على جميع التفاسير .

فابن خلدون يؤمن إذن بالإعجاز البلاغي الذي يدركه من كان له ذوق
بمخالطة اللسان وحصول ملكته ويعتقد بأن العرب زمن النبي كانوا أعلى مقاماً
وأبين لساناً من أدباء ما بعد العصر النبوي من المحدثين البلغاء وهذه النقطة موضع
نظر وذكرت رأبي فيها من قبل .

(يتبع)

نسيم الحمصي

الكلمات العربية في اللغة الأردية

قبل أن أدخل في صميم الموضوع أرى لزماً عليّ أن أعرض مقتصراً على بعض المراحل التاريخية التي مرّت بها اللغة الاردية قبل انخراطها في الأسرة اللغوية المالحة ، وألمّ بالعوامل التي جعلتها تستمد قوامها من اللغة العربية خاصة ، وذلك كي يكون القارئ على علم بالحوادث المهمة التي أدّت الى منشأ هذه اللغة ، أي اللغة الأردية .

إذا أجبنا النظر في مواطن اللغة الأردية وبحسبنا عن مدى قدمها وجدنا أن هذه اللغة حديثة العهد بالوجود ، قريبة المدى في تاريخ اللغات ، إذ هي ليست من اللغات الهندية القديمة ، بل هي بنت الفتوحات التي توالى على يد المسلمين في فترات مختلفة من التاريخ ، وأخيراً أوجدها المغول (١٢٢٨ م) لأجل الاتصال والتفاهم مع السكان الأصليين وسموها لغة الأوردو أي لغة الجيش أو المعسكر كما يدلُّ أصل معنى هذه الكلمة في التركية .

هذه اللغة مزيج من العربية والفارسية والسانسكربتية ^(١) أما العربية فأثرت تأثيراً مباشراً في اللغات الهندية بوجه عام ، وفي اللغة السندية بوجه خاص عن طريق الجيوش العربية التي احتلت السند تحت قيادة (محمد بن قاسم) سنة ٨٩١ م وتوسع سلطانهم فيما بعد الى (ملتان) وما جاورها من المناطق ، وعن طريق العلاقات التجارية الضاربة في القدم بين الهند وشبه جزيرة العرب قبل الاسلام ،

(١) وليس كما زعم (George Grierson) في كتابه: (Linguistic Survey of India) أن هذه اللغة فرع من فروع الهندية الغربية وليست لغة مستقلة .

حتى أصبحت العربية في (السند) لغة التخاطب^(١) . وما يشهد على تأصل اللغة العربية في هذه المنطقة ، أن السندية حتى الآن تكتب بالخط العربي وتضم مفردات عربية قد تجاوزت الحصر . أما تأثير اللغة العربية غير المباشر في اللغات الهندية فتأتي عن طريق الفارسية التي هي أيضاً لم تستطع أن تقاوم تيارها خلال الفتوح الإسلامية (٧٥٠ - ١٠٠٠ م) وقد غمرتها العربية مادة واشتقاقاً وغلبيتها نفوذاً وانتشاراً وهذا النوع من التأثير حصل عن طريق الفاتحين المسلمين من الأتراك والمغول والفرس والأفغان الذين كانوا تحت سيطرة اللغة العربية من ناحية الدين . هذه العوامل كلها تفاعلت وتمخضت عنها هذه اللغة التي تتكلم وتكتب بأكثر من مئة مليون نسمة ، بين مسلم وهندوسي .

الكلمات العربية ، مقدارها وكيفيةها في الأردية :

الكلمات العربية تكون أكثرية غالبية بين اللغات التي تضمها الأردية حتى فاقت الكلمات الفارسية عدداً ، وتراوح نسبتها بين عشرين وستين بالمئة وذلك مما يدل على قوة انتشار اللغة العربية وسيطرتها على اللغات ، هذه الكلمات على قسمين : قسم طرأت عليه تطورات جرّده عن عروبه حتى أصبح كالكلمات الأعجمية . هذه الكلمات ، ولا شك ، تنم عن طول بقائها في بلاد الغرب وقد يمتدّ عهد دخولها في اللغات الهندية الى صلات تجارية بين الهند والعرب قبل الاسلام . وقسم دخل عن طريق مباشر باستيلاء المسلمين على السند ، وعن

(١) ويمكن ان ندرك مدى تأثير اللغة العربية في اللغة السندية بما قال الرحالة الشهير الاصطخري ، الذي زار السند في القرن الثامن أن اللغات الدارجة في منصوره (الآن بهكتر Bhakkar) وملتان هي العربية والسندية ، اما لغة مكران فهي الفارسية ، وأيده ابن حوقل عند سياحته في السند حيث يقول أن أهل منصوره وضواحيها يتكلمون العربية ، وأيضاً عندما نزل للقدس في ملتان سنة ٩٨٥ م ، قال تقع الديبل على شاطئ البحر ويحوطها حوالي مائة قرية ومع أن غالبية السكان هم من غير المسلمين فهم يتحدثون باللغتين العربية والسندية .

طريق غير مباشر بواسطة الفارسية التي كانت لغة البلاط في عهد المفلح و بقيت تتمتع بمكانتها عدة قرون . وهذه الطائفة الأخيرة من الكلمات قد حافظت على عروبتهما بمض المحافظة كما أن هناك كثيراً من الكلمات والأمثال أبت إلا أن تبقى على حالها ولم يتسببها سوء من المعجمة .

ان العامل الأصامي في تغير الطائفة الأولى وانحرافها عن أصلها العربي قديمة انفصالها عن أمريتها اللغوية وانعدام الدافع السياسي والديني الذي هو أهم ما تعتمد عليه اللغة في المحافظة على أصالتها ، لكن الطائفة الثانية ، على عكس ذلك أفادت من حداثة عهدها بالهند ودعمت بالسلطين السياسية والدينية ، لأنها كانت لغة الفاتحين التي تغلبت على اللهجات المحلية وقضت عليها وأصبح الحكم - شأن كل احتلال - قدوة في اللهجة ومرجعاً في الأساليب . فلم يكن ثمة خطر التغير لأن أولي الأمر هم الذين أسسوا هذه اللغة وأشرفوا على نشرها وإقرارها . وكذلك عندما انتشر الاسلام في الهند ورجع المسلمون الى مراجع دينهم ، عكفوا على درس اللغة العربية وتدريسها ونشطت فيهم حركة التأليف بها في مختلف العلوم وأكثروا من استعمال الاصطلاحات الاسلامية والكلمات العربية الأخرى وذلك مما جعلهم يحافظون على الكلمات العربية أكثر من ذي قبل ، وينساقون الى التفتن فيها في أساليب الكلام وكذا زادوا (الأردية) غزارة في المواد العربية .

بما أن عدد الكلمات العربية في الاردية يبلغ عشرات الألوف ، فمن الصعب إذن أن تقتصر على الثلاثين التي لا يمكن أن تمثل أوضاع الكلمات العربية المختلفة تمثيلاً شاملاً صحيحاً ، لكن مع ذلك سأحاول تجديد البحث ما استطعت إلى ذلك سبيلاً وبالله التوفيق ومنه التسديد .

الكلمات العربية في الأردنية قسمان : قسم حدث فيه التصرف المنوي واللفظي وقسم سلم من التصرف بنوعيه ، ونبدأ حسب الترتيب بالقسم الأول :

أنواع التصرفات :

قبل أن نأخذ في تحليل الكلمات العربية ، من الأجدر أن نقف على التصرفات التي حدثت فيها على لسان المعجم ، تقريراً لمبدأ التصرف وتسهيلاً لتطبيق الشواهد التي نسوقها دعماً لذلك المبدأ المقرر :

- ١ - التصرف المعنوي في نفس الكلمة .
- ٢ - التصرف اللفظي في نفس الكلمة .
- ٣ - التصرف المعنوي واللفظي في نفس الكلمة .
- ٤ - التصرف اللفظي في التركيب .
- ٥ - التصرف المعنوي في التركيب .
- ٦ - التصرف اللفظي والمعنوي في التركيب .

ومما يجب ملاحظته أن التصرفات اللفظية بأمرها ترجع الى قانون الابدال والقلب والتخفيف . والتصرفات المعنوية نتيجة لقلة الاهتمام بأصل الكلمات وقبولها على علاقتها المعنوية المتداولة .

الشواهد للقسم الاول :

من الكلمات العربية ما لم يحدث فيه تغيير لفظي ، لكنه لم يسلم من تصرف معنوي ، مثلاً كلمة (غريب) يراد بها الفقير ، و (معاف) يراد بها العفو مع أنها من العافية ، و (غلاظت) يراد بها الأوساخ ، و (مقدّمات) تستعمل بمعنى القضايا التي ترفع الى المحكمة ، و (ملائم) بمعنى الناعم ، و (المشكور) بمعنى الشاكر ، و (المنظور) بمعنى المقبول ، و (فوج) بمعنى الجيش ، و (الاقبال) بمعنى الحظ والاعتراف ، و (وجه) بمعنى السبب .

الشواهد للقسم الثاني :

هذا النوع من التصرف يبدو جلياً في بعض الكلمات ككلمة (أمان) و (أبتا) للأُم والأب ، و (هاتّه) الأيدي ، والأيدي تخفف الى أيدي ، وحسب قانون الابدال وقرب الخارج نصير (هيت) وأواخر الكلمات الأردنية ساكنة ، لأجل ذلك اذا سُكن آخر (هيت) أصبحت التاء شديدة الصوت ، وهي تشبه تماماً (ته) في آخر (هاته) . كذلك كلمة (آب) بمعنى الماء ، وآب هذه عابٌ في العربية لأن المعجم يخرجون العين مخرج الألف ومادة عَبَّ لا تخرج عن طبيعة الماء ، لأجل ذلك يمكن أن نحدد أصل (آب) الأردنية (بباب) العربية ، والأردنية وصّعت في استعمال هذه المادة إذ يوجد فيها أكثر من مئة كلمة مركبة منها . وما يجدر بالذكر أن من مركباتها كلمة (دولاب) التي تصرح عنها القواميس والكتب لجلة المؤلفين أنها معربة من الفارسية ، مع أننا لا نحتاج الى كبير تأويل لارجاعها الى أصلها العربي ، لأنها مركبة من كلمتين (دول) و (آب) ودول بمعنى الدلو ومقلوبة منها أو هي لغة في الدلو كما يقول صاحب الأقرب ، و (آب) أصلها (عاب) كما مرّ فاذن معنى الدولاب الدلو التي تعبُ في الماء ، وهنا يصدقنا صاحب اللسان إذ يقول : عَبَّتْ الدلو صوتت عند غرق الماء ، وهذا غاية ما يراد بالدولاب أو الناعورة ، ومثل ذلك كلمة (سيلاب) التي أصلها سيلٌ عابٌ ، والعبٌ من صفات السيل كما هو معلوم . وكذلك كلمة (آگ) بمعنى النار ، أصلها آجٌ وهي صفة لها وقد سميت آجاً تغلياً للصفة . ثم كلمة (صيدها) بمعنى المستقيم والصحيح ، ليست إلا صديداً في العربية بنفس الماني . وأيضاً كلمة (سرّد) ليست إلا (صرد) العربية بمعنى البرد أو البارد .

هذا في الأعلام أما في المصادر فيمكن أن نصل الى أصلها العربي بمدة طرق ، منها إزالة علامة المصدر في الأردنية وهي (نا) التي تقوم مقام تنوين المصدر

في العربية ، فإذا أزلنا هذه العلامة نقرأ بنا الى الأصل مثلاً (بَنَانًا) بمعنى بناء ، إذا حذفنا منها علامة المصدر (نا) تجلّى الأصل العربي بكلّ وضوح ، بعد حذف الحمزة الأخيرة للتخفيف ، وهو بنا . وكذلك (دالنا) بمعنى الادلاء بعد حذف العلامة تبقى (دال) وأصلها دَلا أو دَالِي . وأيضاً (طيكنا) بمعنى الاتكاء ، بعد حذف العلامة تبقى (طيك) وهي نفس الاتكاء بعد تخفيف الحمزتين الأولى والأخيرة .

الشواهد للقسم الثالث (التصرف اللفظي والمعنوي في نفس الكلمة):

من هذه الطائفة كلمة (مَيْنَه) بمعنى المطر وهي صورة واضحة لأصل الماء في اللغة العربية أي (ماء) و (مَيْنَه) انظروا مادة (موه) و (ميه) في قاموس ما حتى يوجد استعمال في نفس المعنى الأردني (أمأت السماء أصالت ماء كثيراً) «القاموس المحيط» . ومنها كلمة ('سورج) بمعنى الشمس ، ليست إلا (سراج) العربية وقد وردت في القرآن صفة للشمس ، قال تعالى : (وجعل الشمس سراجاً) . ومنها كلمة (دِبا) بمعنى (السراج) وهي ليست إلا ضياء العربية بتناظف صحيح بعد سقوط الحمزة للتخفيف وهذا عام في الأردنية .

القسم الرابع (التصرف المعنوي في التركيب):

ومن هذا القسم كلمة (بى طرح) بمعنى خلاف المستور و (بى لحاظ) غير متأدب و (بى وقوف) بمعنى أحمق و (بى لطف) بمعنى غير لذيق ، الجزء الثاني من كل كلمة عربي لكنه من ناحية أصل المعنى العربي متغير تماماً .

القسم الخامس (التصرف اللفظي في التركيب):

ومن هذا القسم كلمة (نا قابل) ، بمعنى غير صالح ، (قابل) كلمة عربية لكنها ركبت تركيباً أردنياً بـ (نا) بمعنى (غير) ومنه (نالائق) ، ناساعد ، نالائم ، نالامعول ، نالامعلوم ، نالامناسب ، نالاموافق) ومعانيها واضحة .

م (٧)

القسم السادس (التصرف اللفظي والمعنوي في التركيب) :

ومن هذه الطائفة كلمة (ناشكر) بمعنى (غير شاكر) كأن المصدر استعمل صفة مركبة ، وهذا غير موجود في العربية ، وإنكار استعمال المصدر بمعنى الصفة المفردة موجوداً ، ومنها كلمة (نا فهم ، نا قدر ، نا طاقت) بمعنى غير فاهم وغير قادر (بمعنى التقدير) وغير قوي .

القسم الثاني من الكلمات (غير متصرف فيها) :

هذا القسم يتعلق بالكلمات التي بقيت على عربيتها ولم يحدث فيها تصرف ، وعدد هذا النوع من الكلمات يكون أكثرية غالبية بالنسبة الى اللغات الأخرى . ولو راجع الانسان القواميس الأردنية مراجعة خاطفة ، لدهش من كثرة الكلمات العربية التي تفرم مئات الصفحات حتى تبلغ على أوسط تقدير ، ألف كلمة تحت كل حرف من حروف الهجاء غير الحروف التي لا توجد في الهجاء العربي ، وهي قلة قليلة ، لكن القارئ قد يمزج في تحديد الشواهد ويقتنع بالقليل عن الكثير ، إذ تدوين هذه الكلمات بأجمعها يحتاج الى كتاب ضخم ، مما أسنا بقصده الآن ، وهذه الكلمات مصادر وصفات واصطلاحات دينية وقانونية وعلمية واجتماعية ، وأيضاً هناك أمثال عربية متداولة في الأدب الأردني كما هي لم يطرأ عليها تصرف :

المصادر العامة : مثل (اتباع ، اتصال ، اتقا) بتخفيف المحزة وهذه عادة عند الناطقين بالأردنية ، اجتناب ، اجتهاد ، اجلال ، احتراز ، احتضار ، احتياط) وغيرها ألوف من أمثالها .

والصفات : مثل (آثم ، آجل ، آخر ، أبله ، أحق ، أدني ، أعلى ، أدق) ومنها ما يبدل على اللون فقط مثل : (أبيض ، أبلق ، أحمر ، أخضر ، أدم ، أزرق) .

الاصطلاحات الدينية : مثل (أولياء ، أوقاف ، أوصياء ، امامت ، الحاد ، افطار ، افشاء ، اعجاز ، اعتكاف ، استغفار ، استخارة ، ارتداد ، احرام) .
الاصطلاحات القانونية : مثل (وكيل ، مؤكل ، موجل ، معجل ، مدعي ، مدعى عليه ، استغاثة ، استرداد ، استحقاق شفيع ، استحصال بالجبر ، انفكك رهن ، انتقال الرهن ، أراضي شاملات ، أراضي لاجراج ، أراضي سكني ، أداء الشهادة ، أخذ بالجبر ، احضار بالجبر ، ارتكاب جرم ، إجاره ، اتهام ، ابراء الذمة ، محضر) وغيرها ما يبلغ الآلاف .

الاصطلاحات العلمية : منها ما يتعلق بالعلوم النظرية كـ (الهيات ، طبيعيات واقتصاديات ورياضيات ، واجتماعيات وأخلاقيات وسياسيات ونظريات) وغيرها ، وهذه كلها تستعمل بمفاهيمها العربية بلا تغيير ، وهناك اصطلاحات أخرى تتعلق بالتاريخ والجغرافية والهندسة والرياضيات والقواعد اللغوية ، وهذه الاصطلاحات تبلغ مبلغ الدهشة من الغزارة حتى ليحتمل لمن يدرس هذه العلوم ، أنها ترجمت بمبادئها واصطلاحاتها من العربية ، لكنني أتركها مخافة التطويل ، وأنتم هذه الكلمة الوجيزة بأمثال عربية تجري مجرى الأمثال الأردنية بجميع كلماتها وحركاتها ومدلولاتها كـ (خذ ما صفا ودع ما كدر ، المرء يقبس على نفسه ، المكتوب نصف الملافاة ، الكريم اذا وعد وفى ، الآن كما كان ، الأقرب كالعقرب ، أظهر من الشمس ، مضى ماضى) . وبتغيير بسيط : (أول طعام بعده كلام ، والله بس باقي هوس) .

* * *

هذا وما زلت أحسبني مقصراً في اعطاء البحث حقه من الاستقصاء والتنقيب ، على أن الانسان كلما فكر في اللغة العربية وصلتها باللغات الأخرى ، وجد من

ناحية غزارتها في المادة ، وتوسعها في الاشتقاق ، وتنوعها في المعاني ، أنها
تعمُّ جميع اللغات ، أو بكلمة أصحَّ نأمنها وتصبح علاقاتها باللغات علاقة الأمِّ
بيناتها ، وليس هذا عن توهم أو عقيدة دينية ، بل هي حقيقة متظرة ، ويمكن
أن يلقى الانسان بوادرها اذا تخلى عن تقليد المنهج الغربي في التفكير على غير
هدى ، واستغنى عن ذلك المنظار الأسود الذي قد يربيه الحقائق على عكسها ،
ويلقنه بأن كل ما في الكون بنفسه ، وليس له خالق أو قائم بأمره . وهذا
الأسلوب من التفكير ، يحطُّ من مكانة التراث الخالد المجيد الذي شيَّده
آباء الشرق إن خالفهم من الأبناء ، ولا يؤدي إلا الى استعمار لا يجلو بجلاء ،
لأنه ينهش في الرؤوس دون المعسكرات ، وما أخطر هذا الاستعمار وما أرسخ
جذوره ، وفي ذلك فليندبر المنديرون .

مبارك الباكستاني

—•••—

التعريف والنقد

بشارة الخوري (الأخطل الصغير)

الهوى والشباب

« دار المعارف - مصر »

الأخطل الصغير لقب غلب على بشارة الخوري ، لم يلقَّ به أحد وإنما اختاره لنفسه في الحرب الكبرى الأولى ، لأنه يعجبه من الأخطل خفة روحه وإبداعه في اصطباد المعاني على نحو ما شرح ذلك في صدر الديوان .

ومن حسن حظّه أن شعره رزق دار نشرٍ في مصر اشتهرت بالإتقان وهي دار المعارف ورزق أستاذاً صاحب ذوق قدّم ديوانه تقديمًا بارعاً لأنّ الروحين انسجبتا : روح بشارة الخوري وروح عادل الغضبان ، فقد نظر صاحب المقدمة الى شعر بشارة الخوري فلم يجد فيه إلاّ نفح الريحان ، وشماع الصبّاء ، وحمرة الشفق ، وخضرة الأرز ، ونعومة الحرير ، ورقة خدود الورد ، جبل هذا كله بندى الصباح ، وبسمة الفجر ، ونبثات النسيم ، فخرج من هذه اللطائف شعر بشارة الخوري ، ولا شك في أن القارئ يرى في هذه التعابير التي انتخبها انتخاباً من مقدمة عادل الغضبان ولم أنشئها إنشاءً تشابهاً في الذوقين ، ذوق الشاعر وذوق صاحب المقدمة ، وقد مضى الأستاذ عادل الغضبان في أسلوبه الرومانطيقي بدلّ على حسنات شعر بشارة الخوري الذي هو قطعة موسيقى تعدّدت فيها الأصوات والنفثات ولكنها صدرت كلها عن قيثارة الهوى والشباب ، في هذا الشعر ، على نحو ما يقول ، ما شئت من بسيمات المنى ، وعبسات القدر ، ومن حلاوة الوصال ، وصرارة الحجر ، ومن غفوات النجوم على سواعد السحاب ، أو رقصات الزهر على ألحان الفدّير .

اني مضطر الى ذكر هذه التعابير كلها ، وهذه اللغة الشعرية نفسها ، لا ثبت ما قلت من أن روجي الشاعر والمقدم قد انسجمتا فذابت كل واحدة منهما في الأخرى ، فلم تدر وأنت تقرأ مقدمة الهوى والشباب أنقرأ شعر بشاره الخوري أم تقرأ كلام عادل الغضبان .

إذا نكمت على شاعر من الشعراء فكثيراً ما أتحامى الاهتمام بالموازنة بينه وبين شاعر آخر ، ولا سيما إذا تباعد عصرهما وبينهما وما شابه ذلك ، فلذلك أقرأ شعر بشاره الخوري ، ولا أخطر بيالي شعر الأخطل ، وكما لا أهتم بالموازنات فكذلك لا أهتم بالألقاب أو الرتب في الشعر ، فلا أخطل كاتب مرةً شاعر بني مروان ، ومرةً شاعر العرب ، ولكن هذه الألقاب ذهبت أدراج الرياح وبقي الأخطل وحده وشعره وخصائص هذا الشعر ، فالشاعر لا يبقى إلا شعره وأظن أن بشاره الخوري يفخر بأن يكون شاعراً ، وحسبه هذا اللقب العظيم فقد اجتمعت له أدوات الشعر بمخادفها ، واجتمعت له هذه الصور التي تجعل من الفكر والعاطفة والشعور أجساماً حيةً تراها بعينك ، وتلمسها بيدك ، وتسمعها بأذنك ، واجتمعت لهذه الصور لغة شعرية تتلقت حيناً الى الصحارى الممتدة من وراء لبنان ، وحيناً الى ما وراء البحر ، ولذلك كانت هذه اللغة تشتد وترق ، شدة الصحارى ، ورقة ما وراء البحار .

ومن خصائص الشعراء الكبار أن يتفاوت شعرهم إلا قليلاً منهم كالبحثري مثلاً ، فهم يرتفعون حتى لا يجدوا مجالاً الى الارتفاع ، ثم تراهم وهم في الهضبة ينخفضون وهذا لا يضيرهم في شيء لأن في ارتفاعهم وانخفاضهم ما يبدل على أن عبقريتهم أسيرتهم ، ولبسوا هم أسارها ، فهم يخضعونها لطبعهم ولا تستطيع أن تخضعهم لمشيئتها ، وسواء اشتمل شعر بشاره الخوري على صور متفاوتة في الحياة وعلى لغة متباينة في الشدة أم لم يشتمل ، إن شعره يروينا من الهوى ، ويشبعنا من الشباب ، وحسبنا منه هذا الرمي وهذا الشبع ، ولكن شعره يتضمن

شيئاً أكثر من الهوى والشباب ، فان الهوى لا يخلو في بعض الاحيان من
الكآبة ، أما شعر بشاره الخوري فانه صورة الحياة الضاحكة المشرقة ، لقد
غمرتنا في هذا العصر وفي عصورنا البعيدة كآبة سوداء كادت تعمى معها قلوبنا
وتشل أعصابنا ، وتسد عقولنا ، فاشتدت حاجتنا الى أدب يكشف هذا العمى
ويدفع هذا الشلل ويفتح هذه العقول ، حتى نستطيع أن نجاري الأمم في
مباديها ، فنكون شيئاً مذكوراً .

انا في حاجة الى مثل هذا الشعر :

من كان من دنياه ينفذ راحه فأنا على دنياي أقبض راحي
حسبنا الشؤم وحسبنا الخمول الخبوء في طينه .

—ooo—

ثورة الخيام

عبد الحق فاضل

لجنة التأليف والترجمة والنشر

لقد كثر الكلام على رباعيات الخيام في السنين الأخيرة ، ويرى الأستاذ
الجليل الدكتور احمد أمين في مقدمته الرصينة التي قدّم بها كتاب : ثورة
الخيام ، أن الناس يقبلون على هذه الرباعيات ، لأنها توافق روح العصر من
حيث المال من الحياة والاستمانة على هذا المال بالانغماس في اللذات ، فأجبت
لجنة التأليف والترجمة والنشر أن تضع بين أيدي الناس خيراً كثيراً ،
ومشراً كثيراً ، ليأخذ كل واحد منها بحسب عقله وطبيعته .

يظهر أن بين الأستاذ عبد الحق فاضل ، صاحب ثورة الخيام ، وبين روح الخيام
شيئاً من الانسجام ، وقد أعانه هذا الانسجام على فهم الخيام ، وإدراك أسرار
نفسه ، فأحاط به أتم إحاطة ، ولم يثمرّض للشائع المعروف من أخباره وصيرته ،

وإنما تعرض لما كان له فيه رأي جديد ، أو لما نظر فيه من زاوية جديدة وخالف فيه جبهة الخياميين على حد تعبيره ، وقد اعتمد في هذا كله على ست نسخ فارسية مختلفة ، فاستخرج منها ما لم تسبق ترجمته الى العربية ، وتوخى الدقة الممكنة ، فجهد في نقل الخيام بأسلوبه وطلاوته ، وتشابيهه واستعاراته ، حتى ينقل الذوق الفارسي والأسلوب الخيامي الى العربية .

ولا ريب في ان الذي يطالع ثورة الخيام يمر على كثير من الجد في هذا الكتاب ، فان صاحبه عمد الى ما نسب الى الخيام من الشعر العربي ، فاطلع على روحه في هذا الشعر ، ثم قابل بين روحه في شعره العربي وبين روحه في شعره الفارسي ، فوجد الانسجام في الروحين ، وفي هذا النوع من العمل غاية في التحقيق .

لقد كشف المؤلف عن أكثر نواحي الخيام ، فتكلم على عقليته وعقيدته ، وشخصيته وفلسفته ، وقال فيه : انه جمع الفلك الى الفقه ، والطب الى قراءات القرآن ، والفلسفة الى علوم اللغة ، والشعر الى الكيمياء ، واللاهوت الى الرياضيات وهو في هذا كله في الطبقة الأولى ، واختص بالفلك والرياضيات . وأضاف الى جلالة هذا العلم روعة الفن ، فذاعت رباعياته في الدنيا ذبوع ألف ليلة وليلة .

**

هذا ما يتعلق بالكتاب نفسه ، أما الخيام فقد ناز في شعره على كل شيء ، ناز على المجتمع والدجالين والدين والسماء والدهر والأفلاك ، وقد يجد القارئ في ثورته على بعض الأخلاق الزائفة في رجال الدين ورجال المجتمع شيئاً من الصواب ، لأنه يجد شبه هذه الأخلاق في كل دهر . إلا أن المستغرب أن لا يكون دواء مثل هذه الثورات إلا في الخمر :

اشرب الخمر فقد قلنا وقلنا لك الفا

ان نوايت نوايت فليست لك رجعة !

ان العصر الذي نعيش فيه يختلف عن العصور السابقة ، من حيث التفكير والنظر الى الحياة ، لقد كثر في أدبنا الشؤم ، وشاعت فيه الكآبة ، فنظرنا الى الدنيا من وجهها الأسود الكاخ ، فقمنا بنا هذا النظر عن العمل ومجارة الأمم السريعة في مشيها ، وانحصرت حياتنا في الشكوى من كل شيء : من السياسة والمجتمع والحياة كلها ، فكانت حياتنا على تعبير هذا العصر سلبية ، ولم تكن ايجابية ، والدنيا في هذا الزمن تغيرت ، فان عصرنا انما هو عصر الذرة ، فالأمم تنسابق في مخترعات العلم ، ولا شك في أن شيوع المرح في طبقاتها يعينها على هذا التسابق فلو شاعت فيها الكآبة وكانت هذه الأمم تنضي حياتها في الشكوى ، وفي الشكوى وحدها لأمرع اليها الفناء .

من أجل هذا ان شيوع روح الضجر والشؤم في الشرق كله ، قد بقعد بهذا الشرق عن مجارة الأمم العظيمة ، فنحن بحاجة الى أدب فيه فرح وبشاشة ، وقد تكون البشاشة في غير الخمر ، قد تكون البشاشة في العمل نفسه ، وشهدنا الأمة التي تعمل ويكاد يكون العمل إلهها المقدس ، فهي أمة تفرح وتهش وتبش ، ولم تجعل الكأس ديدنها ، وإنما تأخذ منها بقدر .

وليت روح الخيام كلها من روح هذا البيت :

لا تضيق سعة الدنيا على قلبك فافرح

ان تزيد الرزق أو تنقصه بالكدر . .

ما أشد حاجتنا الى هذا الفرح !

شفيق جبري

—•••••—

صحيح الأخبار عما في بلاد العرب من الآثار

تأليف محمد بن عبد الله بن بليهد النجدي

مطبعة السنة المحمدية ١٣٧٠ - ١٩٥١

لا أزال أذكر الضجة الكبرى التي أثارها الدكتور طه حسين حين نشر كتابه «في الشعر الجاهلي» ونشر فيه نظريات المستشرقين حيال هذا الشعر وأمكنته عبقريته أن يزرع في نفوس جيلنا بذور الشك حيال أثمار الجاهلية وأخبارها وعاداتها ، وعلى الرغم من مرور ربع قرن على موت تلك الضجة ، فلا تزال في بعض النفوس علالات من ريب مبعثها الجهل بحياة عرب الجاهلية وامتزاج الصحيح منها بالموضوع ، والصادق بالزائف .

وأعترف أن الكتاب الثمين الذي وضعه السيد محمد بن بليهد النجدي وأسماه «صحيح الأخبار عما في بلاد العرب من الآثار» من الكتب القمينة بتدبير كل ريب ، وبنقل القارئ من غير جهد إلى جو الجاهلية في شتى مظاهرها ، ولئن كانت غاية المؤلف من كتابه هذا - كما جاء في مقدمته - «معرفة ما ورد في الأثمار الجاهلية ، وخاصة المملكات ، من الأودية والجبال ، والمياه والتلول ، والرياض والبلدان العاصرة والدارسة ، ومعرفة ما بقي منها إلى يوم الناس هذا على اسمه الأول ، وما اعتري اسمه شيء من التغيير» - فإنه قد تجاوز هذه الغاية ، فأضاف إلى جغرافية بلاد العرب ، الموازنة بين حياة الجزيرة العربية الحالية وحياتها الجاهلية ، من حيث أسماء الأماكن ومواطن القبائل ، وطرق المواصلات ، ثم اطلعنا على مقومات حياة البادية التي «لا تتغير إلا إذا تغيرت البادية» ، من حروب قبلية وقعت في أيامنا في مثل الأماكن التي وقعت فيها أيام العرب ووقائعها ، ولمثل الأسباب والدوافع ، ومن روابط القرابة ، وحقوق الضيافة والجوار ، ومن عادات الثأر بحيث يتخيل الإنسان المجتمع الجاهلي بكليته حياً واضحاً ، ويحل الشمرء الجاهلين محلهم الصحيح في مجتمعهم المنسجم .

وضع المؤلف كتابه في أجزاء أربعة ، وتطور منهاجه باتساع مناحي القول ، وتشعب شجون الحديث ، فقد كان يقصد البحث في الأماكن الواردة في المملقات العشر ، وهو ما آخذه عليه بعض ناقديه ، ولكنه وقد نفّض يده من المملقات العشر ، جعلها القسم الأول من كتابه ، وبحث في القسم الثاني « أما كنت وردت في غير المملقات لشعراء مختلفين » ، وجعل القسمين في مجلدين ، حتى إذا أنجزهما وجد مجالاً لازيادة ، وألح عليه محبو العريسة أن يستمر في عمله فوضع الجزء من الثالث والرابع ، ورتب فيها البحث بحسب ألفاظ الأماكن الواردة في معاجم البلدان وما هو في حكمها ، مثل كتب ياقوت والبكري والهمداني .

طريقة المؤلف

اعتمد المؤلف في بحثه طريقتي المشاهدة والاستدلال ، فقد كان يقرأ القصيدة ويدرس مناسبة قولها ثم يمين مواقع الأمكنة الواردة فيها ، ويقارن ما جاء في المعاجم مع مشاهداته الشخصية في أنحاء الجزيرة العربية ، ولا يستطيع من يقرأ الكتاب بتدبر ، إلا أن يعجب بالجهد الذي بذله المؤلف لتصحيح أقواله ، ولاستكمال المعلومات التي تنقصه ، فإذا شاء تحديد مكان سوق عكاظ جمع ما قيل بشأنها من نصوص ، ثم قام برحلة استغرقت زمناً طويلاً ، وما زال يطبق معلوماته على الأمكنة حتى حدد المكان وزاره مع سمو الأمير فيصل السعود وصحبه ، للتحقق من صحة ما ذهب إليه ، ثم وضع مخططاً للسوق نشره في كتابه (ص ٢١٠ ج ٢) . وإذا شاء وصف خطوط المواصلات بين جدة والرياض فالكويت ، قام برحلة خاصة تحدث عنها في أكثر من أربعين صفحة ووصف فيها الطريق وكأنك تراها : جبالها ووديانها وكشبانها وعلائمها ، وما اتصل بها من شعر أو نثر أو خبر ، حتى يصل بك إلى الكويت (١٣٧ ج ٢) ، وإذا أشكل عليه معرفة مكان ولم يستطع أن يبحث عنه بنفسه كلف من يبحث عنه كما صنع حين أراد معرفة جبل « راكس » فأرسل رسولاً خاصاً ينقب عنه

وحدد له المناطق التي يتوقع أن يجده فيها ، وعاد الرسول بعد شهر وأخبره أنه وجد الجبل ووجد كتيب الرمل المجاور له والمسمى «أبرق راكس» (المقدمة) . وآية اخلاص المؤلف وثقته بنفسه أنه نشر في الجزء الثاني من كتابه كل ما ورد عليه من النقد ، وجوابه على أقوال ناقديه وتجريحها بالحجة والمشاهدة ، وتلك لعمري سنة حسنة قل من يستطيع اتباعها .

هذا الحرص على تحري الحقيقة ، أتاح للمؤلف أن يصحح ما قاله أصحاب المعاجم عن جغرافية جزيرة العرب ، وأن يصحح أخطاء وقع فيها بعض كبار مؤرخي الأدب في زماننا ، وقد أشار المؤلف الى ذلك اشارات كثيرة في كتابه نكتفي بذكر بعضها : قال المؤلف وهو يصف الطريق بين جدة والكويت : «ثم تصل مرآة ، وهي البلد التي كان فيها الاختلاف بين كتاب هذا العصر ، منهم من قال : انها بلد امرئ القيس الكندي الشاعر المشهور ، ومنهم من قال انها بلد امرئ القيس التميمي ، وأنا مع من قال انها بلد امرئ القيس التميمي ، فاذا كانت الشمس تلبس على أحد فهذا الموضع يلبس علينا ٠٠٠ الى أن يقول : لم يسكن بهذه البلدة امرؤ القيس الكندي ، بل ولم يمر بها في تجولاته ، لأنه لم يذكر من المواضع موضعاً قريباً منها ولا في جميع نواحيها ، ومن ذكر من أهل المعاجم أو الكتب أن الدّخول وحوملاً وتوضع والمقراة ومأصلاً ودائرة جلدجل في اليمامة فقد أخطأ ، بل المواضع التي مر ذكرها موجودة بأسمائها يرى بعضها من بعض ، وهي في عالية نجد الجنوبية منها ٠٠» (ص ١٦٦ ج ٢) . وقال في معرض الكلام على «ضلفع» بعد أن ذكر تحبب المعاجم بشأنها : «والكن أهل المعاجم الذين يوردون الشواهد على الأسماء لبس لهم علم بما اتفق منها واختلف» (ص ٨٥ ج ٢) .

وقال في صدد الكلام على (شطب) : «وكان منشأ خطأ الشراح انهم رأوا عبيد بن الأيرص يذكر شطباً وهو أسدي فظنوا أن هذا الجبل واقع في بلاد بني أسد» (ص ٧٣ ج ٢) .

وقال في صدد الكلام على (كتيفة) : « أنا أعرف اليوم ستة أجيل صفار في بلاد العرب يسمى كل منها كتيفة ، خامسها هو الذي ذكره امرؤ القيس في أشعاره الا الذي ذكره في معاقته كأنه كتيفة مبهل وآية ذلك انه ذكر الجبال المحيطة به في بلاد غطفان كأبانين وقطن والمجهر » .

خلاصة الكتاب

ليس من اليسير تلخيص هذا السفر « المكثف » ولكن من حق المؤلف علينا أن نضع أمام القارئ صورة مصغرة لما يمثل كتابه من جهد ومشقة وخبرة ، وما يحتوي من ثروة علمية مختلفة الألوان .

الأخبار الأدبية

لم يكن المؤلف بكتفي بتحقيق أسماء الأماكن ومواقعها ، وإنما كان يضيف الى ذلك ما يتصل بها من شعر أو خبر ، ففي معرض الكلام على « عنيزة » قال : بعث الحجاج رجلاً يحفر المياه في الشجا بين البصرة ومكة ، فقال له : احفر بين عنيزة والشجا حيث تراءت للملك الضليل ، - يعني امرأ القيس - حين قال :

تراءت لنا بين النقا وعنيزة وبين الشجا مما أحال على الوادي

وقال في معرض الكلام على (وادي الحفر) : « يعرفه عامة أهل نجد لأنه باق بهذا الاسم ، وقد كان المستمعين العباسي أمر والي مكة في زمانه أن يحصي حفظة القرآن من أهل الحفر الذين قصدوا مكة للحج فكانوا إحدى عشرة مائة رجل ، وقد خلا اليوم فلبس فيه إلا الوحش والطيور » . (ص ١٣٢ ج ١) .
وقال في معرض الكلام على (الصمان) : « قال ياقوت . . . قال المؤلف : الصمان مشهورة عند جميع العرب القاطنين في نجد ، حدودها معروفة وقد قال الأصمعي : اذا ربت الصمان أخذت العرب جميعاً . وفي رواية عن الأصمعي

عن الصميان قال : من تربع الصميان ، وشقى في الدهناء ، واصطاف الحمى فقد أدرك المرباع وحدوده معروفة ، وقد قلت هذه الرواية للأمير شكيب أرسلان أيام اقامته عندنا في الطائف فقال : كيف ان الأصمعي يحرم الشام من الربيع ، فقلت له ان رجلاً من الأعراب في الشام لما رأى المكاء قال :

الا أيها المكاء مالك هاهنا ألاء ولا شيع فأين تبيض

فخرج الى أرض المكاء واجتنب قرى الشام لا تصبح وأنت مريض

فقال لي : ان هذا الاعرابي نجدي وأبطأ مع جيش المسلمين ، فعاف الشام والاقامة فيها (ص ٢٠٣ ج ٤) .

وقال في معرض الكلام على وهط (ص ٢٤٦ ج ٤) : قال ابن الاعرابي : عرش عمرو بن العاص بالوهط الف الف عود كرم على الف الف خشبة ، ابتاع كل خشبة بدرهم فحج سليمان بن عبد الملك فر بالوهط ، فقال أحب أن أنظر اليه ، فلما رآه قال : هذا أكرم مال وأحسنه ما رأيت لأحد مغلد لولا ان هذه الحرة في وسطه فقبل له : لبست بحرة ولكنها مسطاح الزيب (وكان زيبه جمع في وسطه فلما رآه من البعد ظنه حرة سوداء)

قال المؤلف : (وهط) « وقد خرجت مع سمو الأمير فيصل الى موضع (السد) المجاور للوهط فرأينا هناك مسجداً قديماً البناء ومحيط به مقابر ووجدنا على نصابها كتابات على كل قبر اسم صاحبه فلان بن فلان السهمي وعلى النصبة تاريخ وفاة صاحبها وأكثرهم ماتوا في القرن الثاني والثالث ، فلا شك ان هذا الموضع يملكه رئيس بني سهم بن هصيص وهو عمرو بن العاص وقيل له السهميون أهل تلك المقابر ، فسبحان من يرث الأرض ومن عليها » .

وقال في معرض الكلام على « ركبة » ، أرفع موضع في نجد ، قال عمر ابن الخطاب : لأن أخطئ سبعين خطيئة بركبة ، أحب الي من أن أخطئ خطيئة واحدة بمكة » .

اندراس المدن القديمة

وصف المؤلف حادثاً هاماً يقع في جزيرة العرب هو اندراس مدن عامرة واختفاؤها تحت الرمال ، فقال في صدد حديثه عن أبرق الحنان) :

« أبرق الحنان » : وهو كثيب مرتكّم ، اذا ارتكمت رماله وتساقط بعضها على بعض من تحريك الرياح سمع له حنين ولا يزال الناس يسمعون ذلك الى هذا العهد ، ولا أشك أن هذه الأصوات التي تسمع فيه ناشئة عن نزول الرمل من أعلاه الى أسفله ، وفي رواية صاحب معجم البلدان : قالوا سمي بذلك لأنه يسمع فيه الحنين ، فان الجن فيه تمحن الى من قفل عن ذلك المنهل « منهل يجاوره » . هذا كلام أهل الجاهلية ، فأما كلام الأعراب فيقولون : انا نبيت تحت هذا الكثيب ونسمع فيه الأصوات المزعجة المختلفة الجرس ولا نشك أنها أصوات الرمال اذا تهايل بعضها على بعض ، ولا أعرف في نجد كثيباً له حنين وأصوات الا هذا الكثيب ، ثم يقول :

« أعرف أكثبة مرتكمة في الجنوب الغربي من تاذق وهي أكثبة ارتكّم بعضها فوق بعض ثم زاد هذا الارتكام وسار قليلاً قليلاً وترك مدينة تاذق على شماله وهو يمشي وتناخمه محلة من تلك المحلات يقال لها الشعبية مختلطة بمدينة تاذق ، فعزم أهل تلك القرية ان يحجزوا دينه ، واستصرخوا بأهل المدينة فلم يجد ذلك شيئاً بل ردم ما فيها ودفن القصور والنخيل واضطر أهلها الى أن يرحلوا عنها ، ورأيتهما بعد ذلك فاذا القصر الذي طوله خمس عشرة قامة الى عشرين قامة لا يظهر منه غير شرفاته العالية ، واذا النخلة السامقة في الجولا ترى منها الا أطراف جريدها ، وعلى الجملة فان هذه القرية قد انطمست تحت الرمال (ص ٢٠ ج ٢) .

أيام العرب

فسح المؤلف في كتابه مكاناً لأيام العرب ، قديماً وحديثاً ، ولم يفته أن ينبه على أسبابها ، وعلى وقوعها في الأمكنة الواحدة في القديم والحديث . ففي

صدد الكلام على (سوفة) (ص ١١١ ج ٢) قال : « كان فيه موقعة في الجاهلية بين بني تميم وبني قشير ، وحدثت به وقعة أعظم في أوائل القرن الرابع عشر بين عتيبة ومطير ، وكان من عادة العرب في الجاهلية اذا نزل المطر في جهة من الجهات وأخصبت انتقل اليها من لم تحصب منازلهم ، فان منهمم أهل تلك الناحية رعوهم رغماً عنهم واقتتلوا عليه فان شاء أهل الخصب ألا يقاتلوا أذنوا للقادمين أن يجاوروهم ويرعوا معهم على أن يصنعوا ذلك معهم اذا أخصبوا » .

وقال عن (شعب جبلة) : « وكان فيه يوم بين بني عامر وبين بني تميم وهو من أعظم أيام العرب وهو أول يوم صيقت فيه إبل للقتال ، وفي العهد القريب وقع يوم في سنة ١٣٤٨ بين عتيبة يرقا والروقة ، انهزمت فيه يرقا وانتصر الروقا ، وهم من بقايا بني عامر التي انتصرت على تميم في ذلك الموضع » .

وقال عن يوم النصار (ص ٦٤ ج ٢) وانا أعرف النصار المذكور بقبينا ، كان به ثلاث وقعات في الجاهلية ووقعة في مبتدأ القرن الرابع عشر عظيمة بين عرب نجد .

وقال أيضاً (ص ١٠٣ ج ٢) : « وفي طخفة يوم من أيام العرب المشهور ، وفيه يوم بين العرب المتأخرين في سنة ١٣٤٨ بين حرب وعتيبة » .

وبعد أن ذكر طائفة من أيام العرب وأمكنتها ، وفصل وقائعها ، قال : « نحن نقول أن المواضع التي تكون فيها معارك في العصر الجاهلي ثم لا تكون فيها معارك في العصر الحديث أقل من المواضع التي تتكرر فيها المعارك بين القديم والحديث » .

على أنه لم يفته أن يذكر ان هذه المعارك انتهت أيامها بفضل النظام الجديد الذي ساد الجزيرة العربية . قال المؤلف بعد أن ذكر (قصة) التي كانت فيها وقعة بكر وتغلب العظمى في مقتل كليب - والجاهلية تسميها حرب البسوس - : « وأوردنا هذه المباراة وما قبلها ليطلع القارئ على حال العرب في جاهليتهم وقاتلهم ونفائهم بينهم ، وأوردنا قصيدة الأحنس البائية لذكره تفرق العرب ومنازلهم

وديارهم وورث هذه الحروب أبتاؤهم من بعدهم ففعلوا كما فعل أسلافهم فلم تسكن هذه النمرة الا في النصف الثاني من القرن الرابع عشر بوجود صاحب الجلالة عبد العزيز آل سعود فأزالها من قلوبهم وألسنتهم بفطنته وسياسته الحكيمة» (ص ١٠٩ ج ٤) .

الحياة الاجتماعية

يتضمن الكتاب ثروة ضخمة من المعلومات عن الجزيرة العربية ، فتحكم المؤلف على عادات أهل نجد (كالضيف والطنب والبطن - فنجان قهوة - والخبز) وغيرها من العادات العربية وأخبار الصيد والقنص ، وأخبار لصوص العرب وشطارتهم ، وتحدث عن المارك في نجد ، وختم كلامه عنها بما نصه : « فأما في عهد جلالة الملك عبد العزيز فقد انطمست تلك العوائد جميعاً فلا يحتاج أحد الى (خوى) ولا الى (اخاوة) ولا الى (جار) ولا الى (عاني) ولا الى (علقه) جميع تلك العوائد قد انقطعت وكلها من الله سبحانه وتعالى ومن حكمة جلالة الملك وتأديبه لمن خالف فانه لا يعرف مثيل لهذا الأمان لا في الأوائل ولا في الأواخر (ص ١٣١ ج ٢) .

الشعر النبطي

ثم كتب فصلاً خاصاً بالشعر النبطي ، ويعني به الشعر العامي في الجزيرة العربية وقد دل على معرفة واسعة بهذا الشعر وعلى تذوق للشعر العربي القديم اذ ذكر طائفة من الأشعار النبطية وأظهر كيف أخذت معانيها من أشعار جرير والفرزدق والأعشى وغيرهم من شعراء العربية (ص ١٨٩ ج ٢) . وبجته هذا جديد طريف يجدر بنا ان نسوق طرفاً منه ، قال المؤلف :

« يعلم قارىء هذا الكتاب اني استشهدت بأبيات من الشعر النبطي في ذكر بعض المارك وفي أشعار مستقيمة الوزن كالأشعار العربية فأهل الأشعار العربية عرب على فطرتهم وهؤلاء أعني أهل الأشعار النبطية عرب على فطرتهم حذوا م (٨)

في كلامهم حذو قوم من أهل البادية كانوا يعيشون كما يعيش العرب في بواديهـم ،
وأصل مساكنهم البطائح التي بين العراقيين : العراقي العربي والعراق المعجمي .
وقد كانوا معروفين فيه باسم النبط أو النبط منذ العصر الجاهلي الى اليوم وقد
جاء في شعر الأعشى ميمون بن قيس :

وطوفت للمال آفاقه 'عثمان فخمص فأوريشلم'
أنتبت النجاشي في داره وأرض النبط وأرض المعجم
ويروى عن ابن القريّة وكان في زمن ولاية الحجاج على العراق أنه كان
يقول : « أهل عمان عرب استنبطوا ، وأهل البحرين نبط استعربوا » وقال
بوالعلاء المعري في إحدى لزومياته :

أين امرؤ القيس والعداري إذ مال من تحته الغبيط'
استمعجم العرب في الموابي بعدك ، واستعرب النبط'
ثم قال : وإذا قد عرفت ان طريقة الحياة عند النبط هي طريقة الحياة عند
العرب فلا عجب أن تجد توافقا عظيما في المعاني التي ذكرها هؤلاء وهؤلاء فيما
يتفننون به من أشعارهم . ثم ساق طائفة من الأمثلة نختار منها ما يلي :

قال طرفه بن العبد في مطامع معلقته :

خلولة اطلال ببرقة شهيد تلوح كباقي الوشم في ظاهر اليد
وقال محمد بن لعبون من شعراء النبط :

هل الدار باعواذ الا منازل سباريت يا عواذ خفية رؤسومها
يلوح السنا فيها كما لاح زرقه على خد محي من بقايا وشومها
فأنت اذا تأملت قول طرفه وجدته ذكر الأطلال ، ثم ذكر الآثار وشبهها
بالوشم على اليد ، واذا تأملت قول ابن لعبون وجدته ذكر الأطلال وشبه الآثار
بالوشم على الخد .

قال زهير بن أبي سلى في معلقته :

تبصر خليلي هل ترى من ظمائن تحمان بالعلياء من فوق 'جرثم'

وقال محمد بن لعبون :

تبصر خالي هل ترى من ظمائن ثقافت على حد الشفا من خرومها
تنبهت عن الحزم الباني وقوت على شاطي الجرع تقوت اعزومها
انظر تجد زهيراً يسأل خليله هل رأي الظمائن ، وتجد هذا المني بعينه
وبالفاظه في قول ابن لعبون .

قال جرير بن عطية :

ان الذين غدوا بلبك غادروا وشلا بعينك لا يزال معينا
وشبه ذلك قول فهد بن عويد المجاج راعي الاثلة :
الشيخ شد وراح قدم الصلاة والي رحل ما بلنفت للمقيمين
من عقب ما قف واوراوار ذات غدوا بقلبي وأبقو الدمع بالعينين
جرير ذكر أنهم أبقوا وشلا بعينه معينا ، وابن عويد يقول : غدوا بلي
وأبقوا الدمع بالعين .

قال ابن مقرب :

فمن لم يقدها ضامرات الى العدى فقد نخوه عوج البرى والشكائم
وشبه ذلك قول ابن عريضة :
من لا يقود الخيل يم حفيضة ان قادها والا عليه نقاد
كلام الشاعرين النبطي والعربي معناه واحد ، ان لم تصل العدو في أرضه
وصلك في أرضك .

قال أعشى قيس راعي منفوخة :

وبلدة مثل ظهر الترس موحشة للجن في الليل في حافاتها زجل
وشبه ذلك قول محمد بن لعبون :
في صحصح كنه قفا الدرس مقلوب طرب به الجنى على فقدته الذيب
والمعنيان متطابقان ، ذكر الأعشى أن الأرض كظهر الترس ، وذكر

زجل الجن . والزجل الصوت ، وفي قول ابن ابيون ذكر المهمة وشبيهه بالترس ، وذكر أن الجني طرب في هذا المهمة على فقدته للذيب ، والذيب لا يقيم الا قريب ماء . فكانت هذه المفازة الأخيرة أبعد من الماء من المفازة التي قبلها .

منازل القبائل العربية

وكذلك عرض لمنازل العرب في الجزيرة العربية فقال : « سأني بعض أهل الأدب ، هل بقي من العرب قبيلة في منازلها من العهد الجاهلي الى هذا العهد أجبتة . . . وذكر القبائل التي بقيت في أمكنتها والقبائل التي تزحت عنها ومنازلها في العصر الحاضر » (ص ١٨٥ ج ٢) .

وقال بصدد حديثه عن « جنب » بعد أن أورد ما قاله ياقوت بشأنها قال المؤلف : « (جنب) الذي في اليمامة قد انتقطع ذكره والذي أعرفه الى هذا العهد مصغراً يقال له جنب ماء في شعب من فروع وادي نساح في عرض جبل ترده السفار وقد وردته وقد مرّ ذكره . وأما جنب فهم بطن يمني معروف بهذا الاسم الى هذا العهد . وهم من عبيدة قحطان وجميع بطون قحطان الموجودين في نجد لا يعرفون (كهلان) ولا (همدان) ولا (خولان) ولا البطون الباقية التي يملكون عليها في نسبهم قبل أن يصلوا قحطان وقد رأوا التمسك هذا بالنسب الجامع لهم أهون وأخصر » .

الجغرافية الاقتصادية

ولم يفته أن يذكر طرفاً من الجغرافية الاقتصادية للجزيرة العربية فتكلم على معادن الملح وأمكنتها ، وعلى معادن الفضة وذكر بعض وقائع تتصل بذلك فقال : « أما معادن الفضة ، في بلاد باهلة فمروفة الى هذا العهد ، معادن فضة وغيرها من نحاس وحديد وذهب ، وقد أصرني وزير المالية عبد الله السليمان أن أكتشف له هذه المعادن فبعثت اليها مندوبين من قبلي على أن يستخرجوا

من كل معدن أحجاراً ويكتبوا اسم الموضوع فأحضروا ما يقرب من خمسة وعشرين طرداً مختلفة الأشكال في لونها وأسمائها ٠٠٠ (٢٣٣ ج ٤) .

هذه خلاصة غير وافية عما يتضمنه الكتاب من كنوز ، ولقد كان لصاحب السمو الملكي الأمير فيصل آل السعود فضل الأمر بتأليفه ، ولما لي السيد عبد الله السليمان فضل الاتفاق على طبعه ، وحبذا لو يتاح للمؤلف إعادة طبع الكتاب وإعادة النظر بمنهاجه ، وبيع بعض أخطاء نحوية يتضمنها الجزء الثالث والرابع ، والنظر بالأماكن الواقعة في سورية والعراق ومصر فيزورها ويراجع ما كتبه عنها ليأتي ذلك منسجماً مع العناية التي بذلت في تحقيق أسماء الأمكنة الواقعة في قلب الجزيرة العربية .

الدكتور احمد السمان

مجمع اللغة العربية

معجم ألفاظ القرآن الكريم (الجزء الأول)

المحزة والباء والتاء والتاء

هذا عمل من أفضل الأعمال التي تجلت على أيدي أولئك الأعضاء الأجلاء لمجمع اللغة العربية بمصر ، فقد دعاهم داعي الواجب الى وضع معجم خاص بالفاظ القرآن الكريم - أي تفسير كلماته ، لأنها هي السبيل الى فهم آياته ، فندب المجمع لذلك طائفة من أكابر رجاله وأشهرهم اشتغالا بالعلم ، وخدمة هذه اللغة الكريمة ، وتجد أسماءهم وأسماء الأساتذة المتنبئين من غير أعضاء المجمع ليكونوا عوناً لهم في هذا العمل الجليل . وقد عقد المجمع جلسات كثيرة في دوراته السنوية لإنجاز هذا الموضوع ، فكان من ذلك أن طلع الجزء الأول على الصيغة التي تم الاتفاق عليها في ترتيب هذا المعجم المبارك . وقد ذكر في مقدمته طريقتهم في وضعه ، ومنها أن يذكر بعد كل معنى عدد الآيات التي جاءت فيها الكلمة

بهذا المعنى ، ويكتفى بمثال ، ثم تذكر السور وأرقام الآيات الأخرى ، وينص على المعاني اللغوية كلها ، ويبين نوع الفعل والمصدر ، وتذكر المشتقات التي وردت من هذه المادة . وقد جاء هذا الجزء في مائة وخمس وثمانين صفحة بدئت بلفظ « أبتا » وختمت بكلمة « ثيَّبات » .

وهذا مثال مما ورد (في ص ٦٩ و ٧٠) في تفسير التأويل الوارد في آيات من عدة سور :

« أوَّل الكلام وتأوله : فسره وبين المراد منه ، والتأويل التفسير ، وتبين ما يؤول إليه الأمر من الكلام » . وأوضح أن لفظ (تأويل) ورد سبع مرات في سورة يوسف والكهف . و (تأويلا) مرتين في سورتي النساء والأعراف . و (تأويله) ثمان مرات في سورة آل عمران والأعراف ويونس ويوسف مشيراً الى أرقام الآيات في كل سورة .

أقول : أما ما ورد في سورة الأعراف (٧ : ٥٣) « هل ينظرون إلاّ تأويله ? يوم يأتي تأويله يقول الذين نسوه من قبلُ قد جاءت رسل ربنا بالحق » فالمراد ما يؤول إليه الأمر من وقوع ما أخبر به القرآن من أمر الآخرة . وفي سورة يونس (١٠ : ٣٩) « بل كذبوا بما لم يحيطوا بعلمه ، ولما يأتهم تأويله » وهو ما يؤول إليه الأمر من ظهور صدقه ، ووقوع ما أخبر به . وفي سورة يوسف (١٢ : ١٠١) « وعلمتني من تأويل الأحاديث » فتأويلها هو الأمر الوجودي الذي تدل عليه ، وهو فعل لا قول كما في قوله : « هذا تأويل رؤياي من قبل قد جعلها ربي حقاً » أي هذا الذي وقع من سجود أبويه وإخوته الأحد عشر له .

فتبين من هذه الآيات أن لفظ التأويل قد ورد في القرآن بمعنى الأمر العملي الذي يقع في المال ، تصديقاً لخبر ، أو رؤيا ، أو لعمل غامض يقصد به شيء في المستقبل كما أوضحه بعض أئمة اللغة والدين .

أناب الله مجمع اللغة العربية أفضل الشواب على إتهامه بوضع هذا المعجم الكبير ، وأعانه على إتمامه .

تفسير القرآن الكريم (الجزء الأول)

تأليف

محمود محمد حمزة ، حسن علوان ، محمد أحمد برانق

فسر القرآن هؤلاء الفضلاء - وهم من أساتذة المدارس والمعاهد ، ومن مفتشي وزارة المعارف المصرية - فسروه يباعث الايمان والوجدان ، إذ ليس لديهم مال ينفقون منه في سبيل الله ، ولا سلطان يدخرون أجره عند الله (فليكن زاد الدارين ، وذخر الحياتين تفسير القرآن) كما قالوا ولنعمتاً فعلوا .
يقع هذا الجزء في نحو مائة صفحة بالقطع المتوسط ، وطربقتهم فيه أنهم يوردون بضع آيات من السورة ، أو بضع عشرة آية منها ، أو أكثر من عشرين آية جملة واحدة ، مشكولة شكلاً تاماً ، ثم يشرحون الألفاظ شرحاً موجزاً جامعاً لمفرداتها ، ويأتي بعده (مجمل المعنى) الذي تضحته آياتها ، وهذا مثال من تفسير « الحمد لله رب العالمين » : (الثناء والشكر لله وحده الذي يدير أمور الخلق ، ويربي عالم الإنسان والحيوان والنبات في الدنيا بالحياة والغذاء والتناسل ، فينحها من نعمه ما يحفظ بقاءها إحساناً منه ورحمة الخ) .

ومن تفسير « إياك نعبد وإياك نستعين » أنت يا رب المستحق أن نخصك بالعبادة ، ونخضع لك باتباع ما أمرتنا به ، ونجنب ما نهيتنا عنه كما أنك المستحق وحدك لأن نستعينك على جلب الخير لنا ودفع الضر عنا ، فلا نلجأ إلا إليك ، ولا نطلب المعونة إلا منك ، ولا نتوصل إليك بشفعاء في تفسير أمورنا ، وشفاء مرضانا ، وقضاء حاجتنا ، لأنك أقرب إلينا من حبل الوريد .
ومن « اهدنا الصراط المستقيم » : فدلنا أيها الإله القادر على طريق الخير ، دلالة تحفظنا من الضلال والخطأ ، ووفقنا إلى السير فيه الخ .

فقد تبين من هذه الأمثلة أن هذا التفسير مدرمي بوضوح للطلاب ما هم في حاجة إلى معرفته من فهم معاني الكلمات وتفسير الآيات تفسيراً يظهر المراد منها ، بل يستفيد منه صائر المسلمين ، لأنه كتب بأسلوب عذب مقبول ،

لا طویل مملّ ، ولا قصیر مخلّ . أما ملحوظاتنا على هذا الجزء من التفسير فكمّا يأتي :
 ١ - لم تذكر أسماء التفاسیر القديمة ولا الحديثة التي أُشير إليها في المقدمة بقولهم : ولقد رأينا ... أن نرجع أولاً إلى المفسرين السابقين والمعاصرين الخ كما أنه لم يُعرّض شيء إليها مما نُقل منها باللفظ أو بالمعنى .
 ٢ - لم يُسمّ كتاب من كتب أسباب النزول ، وقد استُمد منها ما أنزل في شأنه القرآن .

لم يرق عدد آيات كل سورة مع اسمها في أولها كما هو المتبع ، ولا عدت حين تفسيرها ، ولم يوضع رقم الجزء المُفسّر ، ولا اسم السورة في رأس كل صحيفة ، ولا نُوجت الصحائف بخلاصة ما تضمنته من المباحث ، كما جرت عليه كتب التفسير في طبعها الحديث كالكشاف وتفسير المراغي والمنار ، والأخير هو الذي دلّ على شتملات الصحائف بالعناوين .

وبعد فإن كتابة هذا الجزء من التفسير بأسلوب شهبي حديث ، هو الذي اقتضانا ذكر هذه الملاحظات ، فجزى الله المؤلفين أفضل الجزاء ، ووفقهم إلى إتمامه بفضلهم وإحسانه .

محمد بهجة البيطار

(من صميم الحياة)

اسم كتيب لطيف الحجم ضخّم الفائدة ألفه الأستاذ حمدي عبيد أحد أصحاب المكتبة العربية بدمشق وأودعه نبذاً مقتبسة من صميم الحياة الاجتماعية التي يجيهاها كل واحد من البشر ، وأي إنسان يكون سعيداً في حياته من دون (الصبر) و (الاخلاص) و (حب الحق) و يعمل بقوانين (الاقتصاد) ويبتذب (النجل) وسائر المساوي . وفي الكتاب أشياء أخرى من عيون مكارم الأخلاق . وفي خاتمة نصوص خطب وأحاديث أذيع بعضها في إذاعة دمشق ، فيها عظات وعبر . إن فكر وتدير . وبلغ الكتيب نحو (١٢٥) صفحة حسنة الطبع والحرف والورق فنشئ على مؤلفها خيراً ونلفت إليها الأنظار .

المعربي

آراء وأنباء

كلمة الدكتور سامي الزهاني^(١)

سيدي معالي رئيس المجمع

حضرات السادة الأعضاء

منذ زمن بعيد ، توافد على الشرق الأوسط كثير من مسلمي البلاد العثمانية في الغرب ، فوجدوا في أفيائه الظل الظليل والمنزل الرحب ، وبلغ بعضهم مرتبة الإمارة والوزارة ، ورفي بعض إلى المروش .

وفي منتصف القرن التاسع عشر للميلاد قدم في الوافدين رجل ألباني الأصل ألقى مراسيه في شاطئ بيروت ، وراح يعمل فيها ، حتى اذا استقر به الحال سلك في اللبنانيين ودخل في حياتهم وبني على واحدة من بيوتهم من أسرة الخوري ، وكان من هذا الزواج « احمد » وقد عرف بالأرناؤط دلالة على الوطن وإشارة إلى الأصل .

وكان « أحمد الأرناؤط » يعمل بين البر والبحر فيعاشر أمواج البحر وأفواج السمر ، ويقبض من هذه قوة ومن هذه اطلاعا . فلما استراح إلى حيه من بيروت خطب منه وتزوج فيه ورزقه الله بنين وبنات ، وفيهم « معروف » وُلد سنة ١٨٩٢ والقرن التاسع عشر يشارف الاحتضار .

وفي هذه الآونة كانت بيروت تموج بالطلاب وتضطرب باللغات وتهتز بالمنابر ، فيها مدارس وكليات ، ومعاهد وجامعات ، تختلف إليها الطوائف والمذاهب على ألوانها ومشاربها ، تتنافس في العلم وتتسابق إلى الثقافة ووقع في روع الناس أن هذه المدينة تعيد تاريخها القديم حين كانت تحمل إلى البحر المتوسط كله شعلة الحقوق ودراسة القانون .

(١) القاهما في الجلسة التي عقدت لاستقباله في ٤ شباط سنة ١٩٥٤ بعد انتخابه عضواً في المجمع العلمي العربي .

في هذه الزحمة من نشاط المدارس دخل (معروف) الكلية العثمانية الإسلامية للشيخ أحمد عباس الأزهرى أبي الفتيان الأحرار ، وهذه الكلية كانت كتيلايتها قوة في العربية ووقوفاً على الفرنسية وتمرساً بالخطابة وعكوفاً على القريض والكتابة . وكان الشعر واسطة السباق في الحلبة وشارة النبوغ في الشباب ، يدوي في بيروت فتحفظه الصدور وتعبه القلوب .

ولم يتخلف معروف الفتى عن هذا الزكب ، فقد وهبه الله لساناً لافظاً وقلباً حافظاً ، فشارك في القول وخاض في المعركة ، وكانت بيروت تسمع لشكيب أرسلان وخليل مطران واليازجي والبستاني ، تنتشي بقصائدهم وخطيبهم في العرب والعربية ، وتشغل ليلها ونهارها بهذا الجدل المتصل حول الاشتقاق واللغة ، والعامي والفصيح ، وتعوج على المعاجم وقد غمرت السوق ، طوراً تصدر عن البسوعية ، وطوراً تطبع في الأمريكية ، وأحياناً تنبثق من الحكمة والكلية العثمانية .

في هذا الجو المضطرب بالخطابة والكتابة والشعر نشأ معروف ، فداعب ربة الشعر حيناً من الزمن ، وتعلق بالترجمة ، وردّد ذلك على صحبه واخوانه . ولما احتفلت بيروت لتكريم الشاعر معروف الرصافي ، ووقف الجهابذة بنشدون وبتفتنون ، صعد في أقصى السلم فتى في السادسة عشرة من عمره بنشد قصيدة في الحفل ، فتلفت اليها القوم ، ونظروا الى الفتى نظرة الأسر الى وليده ، يكتسي بالريش ويتقوى بالريح ويحدّق الى السماء ليخفق بجناحيه بين النور . وقرأ الناس ببيروت في صحف : « البلاغ » والرأي العام ، والاقبال » ترجمات عن الفرنسية في المسرحية والقصة ومقالات في الأدب وقصائد ، فساءلوا عن هذا الفتى يجمع بين جنبه طموحاً الى عربية محلقة لا تنزل عن خيال الابتداعيين الغنائيين ، ففيها جرح وأمى وبأس ، حتى لقد ظنّ كثيرون أن الفتى طبع على الألم وصرف الى الهم فيما يترجم عن الغربيين ، وخيل اليهم أنه فطر على العروبة فيما يتخيل ويكتب ، أو أنه يحلم بامبراطورية فسيحة في مملكة القلم ، جناحها الأدب الغربي وقلبها رسالة العروبة .

ورأى الناس كذلك كتباً صغيرة مترجمة بقلم معروف الأرناؤط لطائفة من الكتاب الفرنسيين أمثال : (فرانسوا كوبيه ، وتيوفيل غوتييه ، واسكندر دوماس ، والفريد ده موسه ، وجان دارسي ، وميشال زيفاكو) ، تحمل عنوانات مفربة : (حرب المئة ، الستار الأسود ، الصيقل الشريف ، الطفلان الشربدان ، ديانا ، عذاب الضمير ، تقريع ضمير الملوك ، لادام أو كاميليا ، الابنة الملعونة ، أسرار رومية ، عواطف الإخاء ، روجه لاهونت ، لادام دي مونزو) . ورأوا كذلك كتباً صغيرة أخرى لا يتجاوز الواحد منها في الغالب أكثر من ثلاثين صفحة هي : (عمرو بن العاص ، الحرب في طرابلس ، أدرنه في النار ، الجاسوس الياباني ، الجريمة السورية ، الأخرس القاتل ، ابنة البحري ، نيويورك الخفية ، تاريخ الأدب في الجيل التاسع عشر ، القاهرة ، وهي أكثرها روايات وأفايص مترجمة لا تحمل اسم المؤلف الأجنبي ، ولا تثير في الأدب إلا فكرة التسلية والمطالعة والمحاولة ، نشر بعضها في دمشق وبعضها في بيروت . وكانت هذه الكتب سبيلاً الى تمرُّس الشاب باللغتين ، وحبه للترجمة وعكوفه عليها ، والاستفادة من خيالها وأساليبها .

وتلقت الشاب الى المسرحية ، فعمل فيها وشارك في التمثيل فسافر له . وفي بعض أسفاره ، صحب سيده فرنسية الى المعرة ، فلما وقف على قبر أبي العلاء آنذاك استصغر العناية بالقبر ، وهزّه الشمم الى الفخر ، فقد أخذت المرأة على العرب إهمالهم لسيد الحكمة العربية في القرن الخامس ، لذلك أنشأ رسالة مماها (فردوس المعري) سنة ١٩١٥ ، طار فيها على أجنحة الخيال ، فطاف بالأولمب ووصف آلهة الشعر في اليونان ، ثم حط رحاله بالبانثيون في باريس ، ونقل لنا قصائد للشعراء الفرنسيين ، وسأل عن موقع المعري بينهم وذرف الدمع أسى حين وازن بين إكبار الغرب لشعرائه وإهمال الشرق لأدبائه .

ولما وقعت الحرب الكبرى وصيق العرب الى المعركة ، حمل الشاب بين الجندين

برتبة معاون ضابط ، ونقل الى استانبول ، وفيها عاش عيشة الأدباء ، فكتب بعد عشرين سنة يسترجع الذكرى بأسلوب شاعري يقول فيه :

« في صيف سنة ١٩١٦ ، ألفت بي حظوظي الى مغاني استانبول ، وأرادني قدري جندياً من جنود الحرب الكبرى التي روعت العالم قاصيه ودانيه ، فارتضيت ما لا يرتضيه العمر الطريّ الجنّي ، وفزعتُ الى منزل صغير في ضاحية (فناربولي) على الشاطئ الوارف في بحر مرمرية الهادي ، وصحبت معي الى المثوى الذي اشتمل عليّ كتاب الله وسيرة نبيه ، وقد حملتها أمي إليّ ساعة صفري ، وأوصتني بالرجوع اليها في محني وكوارثي ، وأمّلت أن أفيء اليها بعد اعتراب ، ودعت لي وللذين يحاربون وبنافخون » .

سادتي ،

أطلت القول في مسارح الطفولة والشباب ، وألححتُ عن رضا في ذلك لا كُشف عن أثر هذه المواطن فيما خلف معروف الأرنؤوط من آثار أدبية .

فقد كان رحيله الى استانبول ، وطوافه في مفاتن عاصمة البرنظيين ، واستسلامه للغربة ، وشموهه بعاطفة الدين هي التي أفنّته بمظمة الفتوح ، وردّته الى شيء من الإيمان حيناً من زمن فاستيقظت فيه فكرة الرواية وتحرك عنده خيال الفخر والاعتزاز .

فالشاب إذاً مدينٌ لينايع ثلاثة في أدبه هي : المدرسة ، والوالدان ، والرحلة .

أما مدرسته فقد تلقن فيها وتعلّم ، فأهدى أول كتبه اليها معترفاً بجميلها قائلاً : « الى تلك الامة التي أرضعني من ثديها لبان العلوم ، الى الأم الجامعة بين الاخاء والمساواة والحربة ، الى المدرسة العثمانية مهد الجهد والعلم » .

وأما والداه فقد كتب فيها يقول : « فاني لأحب أن تغلّ خواطري فينفو أودية دمشق وتطير الى ذلك البحر الأزرق الجاثم على قديمي بيروت ، وتنفش في نواحي المدينة التي خلفتُ فيها طفولتي ومراكض شبابي عن قبور هؤلاء الذين

أحببتهم ، وفي هؤلاء أمي وأبي » . وقال يذكر بد أمه عليه : « يوم كانت أمي تجلس إليّ في ليالي الشتاء لنقص عليّ أروع ما عرفتّه عن حياة سيد قريش وصحبه » . وحنّ الى أبيه في استانبول فقال : « وأروح ناظراً الى صورة لأبي معلقة على الجدار فيؤنسني أن بهذه الصورة عينين شاخصتين إليّ ، وأن فيها رقةً وعذوبةً ورحمةً ورضا ، كأنها كانتا ترسلان إليّ في طريق حياتي ذلك النور الأقدس الذي يضيء قلب المقترب النازح ، فيرى العالم السابح في ليل مآسيه ، كأنما هو قد اكتنظ بالضحك ، ونفض عنه أشباح قتلاه .

وأما رحلته فقد بدأت منذ طوّفت عيناه في السماء والماء ، والصخرة والخضرة ، والزهر والنور ، والسحر والمطر ، وحين تفتح قلبه للشباب ور كضت أحلامه في الصبا ، سواء في بيروت واستانبول أم في العراق ومصر وبوادي الشام . وقد كان خياله يطفح بهذه الصور جميعاً فنسيل على قلبه ، وتكنسي بالظلال والألوان ، وتنضج بالطيب والمطر ، فترى فيها الى الزوارق والقوارب تحتاج أمام عينيه في بيروت ، وتسمع الأنغام التي كانت تنصبّ في أذنيه وهو في بيته الربني باستانبول ، حيث يقول : « إن هذه الليلة الساجية قد ابتمتني على كتابة أول أشعاري في الاسلام ، ففي استانبول على الشواطئ الهادرة ، التي لم تشقها سفن أمير المؤمنين معاوية ، ولم تبلغها سفن مسلمة بن عبد الملك في خلافة أمير المؤمنين الوليد ، فجازتها جيوش محمد الفاتح - أريج الاسلام في قلبي ووأد أنشودة اسمها (سيد قريش) وانها لحادثة رائعة أتمها الله على يدي » ، في زمن مسح فيه انتصار القوي الحدود الجغرافية ، واستمبد الأمم الصغيرة ، وطوى حرياتها ، وفصل بين غابرها وحاضرها » .

وهكذا يعترف الرجل بأثر الرحلة في نفسه ، وقد رأى فيها مشاهد غريبة ومناظر جميلة ، وألواناً مختلفة من ألم وأمل وسعادة وبأس ، ففطّر ريشته فيها وكانت هذه الآثار التي خلفها شاهداً على رقة حسه وجميل شعوره ودقيق خياله .

وأروع ما في الرحلة مقامه في استانبول وبقاؤه على قرب من الحرب يسمع
أبناءها ويحس أخطارها في عاصمة الخلافة ومركز القيادة ، وقد رأى الغرب
فاغراً فاه لا ابتلاع الشرق وتخطيط تيجانه وإذلال جيوشه وقواده ، بعد الفتح
الكبير والسلطان الواسع ، ونظر الى العثمانيين من زاوية الدين والرابطة المذهبية
وظن فيهم حماة الجند السالف وتمة التاريخ العربي ، فألمه انكسارهم وهمم تقلص
الدولة العثمانية ، فقال يصف أثر ذلك في نفسه : « ولقد خرجت من الحرب -
وأنا أحمل في قلبي كثيراً من الهم وكثيراً من الشعر ، فأما الهم الذي حملته
فلقد سرب الى نفسي من انكسار هذه الأمة التي أحبها ومن اخفاقها في جني
ثمار كدحها وجدها » .

ولعل نفس الأرنؤوط تأثرت خلال الحرب بالدين ، فلاح له التقى عن
سبيل الخوف ، وانصرف عنه الورع حين انتشعت سحب الحرب ، فهو يقول
واصفاً تلك الحقة التي قضاها في قربته قرب استانبول : « من ذلك اليوم الذي
لا ينسى ذكره أبناء هذا الجيل المروع ما جفوت محراب القرية خلال صباح
وخلال مساء » .

وقد حاول الكاتب من غير شك أن يضع مذكرات حياته يصف فيها
هذه الرحلة والمشاهد فاذا به يصيرها في رواياته ويختفي خلف الشخصيات التي يبدعها
فيه ، ولو أتيح له أن يفعل لنافس روسو في اعترافاته . وقد استفاد من الرحلة
والأصفار ثقافة وإطلاعاً ، فمالت نفسه الى التواضع ، وجنح قلبه الى البساطة ،
ونظر الى الدنيا من خير وجوها ، وفهمها من أبسط مسالكها ، وضحك لها
واستخف بها كما فعل الشعراء العباسيون في عهد الرشيد ، أو كما يفعل شعراء
الفرنسيين المتحررين بباريس ، فمشق اللهو ، وأحب الحياة ، وألف الدعابة ،
وكان أصدقائه يحاربون به الغم في المفه ، ويترددون به الحزن في الملهى ،
وكانت مجالسهم معه تفيض بالسرور والنكتة ، حتى لكأنه أشعة تبتد ظلمات
النفس ، وريح تعصف بالكدر . والذين يعرفونه يروون له النكت الغريبة

وقد وقعت له في صفوف العامة أو قصور الملوك أو بيوت الوزراء أو دوائر الحكومة والصحافة ، في مختلف العواصم العربية ، فقد عُرف الرجل بالضحك الساخر ، والاستخفاف النادر ، والكلم السافر ، وعاش أبداً في شباب العمر ، يضحك قلبه وبهج لسانه ، لا يعرف من فصول الحياة إلا الربيع ، ومفاتيح الربيع ! سادتي ،

لعلكم معي في أن المدرسة والبيت والرحلة تعاونت في أدب معروف الأرنؤوط وبدت واضحة في كتبه ، فقد نشأ في عباب الدعوة للعروبة في بيروت ، وعاش في ريف العاصمة العثمانية على مشاهد فاتنة مبدعة تضطرب بين الحرب والحب والجمال والايمان ، فعاد القهقري بذكرياته الى هؤلاء الأجداد الذين أخضعوا الشرق وبلغوا البحر الأسود وملك كسرى .

وانكسر العثمانيون فاحتضنت دمشق ملكاً عربياً ، ونصرت عاهلاً قرشياً ، وضمحت الى مكانها القديم من مجد الخلافة حين كانت ترسل الإشعاع والأمان الى ربوع نائية بعيدة . فاجتمعت كلمة الدعوة الى العروبة في دمشق ، وتقاطر اليها من يسير وراء الصولجان ويمشي خلف السلطان ، وفيهم هذا الشاب معروف الأرنؤوط ؛ فقد أعلن بلسانه ذات يوم أن البيت الهاشمي امتداد لقريش ، وأن ربوع دمشق ظل للغساسنة والأمويين ، فأثر أن يعيش في ظل الأجداد كما يقول ، وأن يريق قلمه في مفاخر الأجداد كما يردد ، فسكب روحه في حب دمشق ، وصالت نفسه شعراً حين تحدث عنها قائلاً :

«أي دمشق ، لقد قرأت تاريخك الماضي ، وأصغيت وأنا ألتحدث الى محامته ورعائه إلى خفق ألويتك واهتزاز رايانك ؛ ثم رأيتك تمتازين البحار والخلجان والمدن الكبيرة عظيمة كالشمس قوية كالخلود ، ثم رأيتك تتخلين عن البحار والخلجان والمدن لتعيشي في جناتك فما استهواني من هذه الصور المتنافرة غير آلامك وغير جراحاتك ، فأنت على ما بك من الألم أشد فتوناً من كل

مدن العالم وذلك لأن روحك لم تهرم ، فهي لا تزال فتية كأنها ولدت ليلة أمس » .

لذلك طلق الأرنؤوط بيروت الى غير رجعة ، وسكن دمشق أبد العمر فطن في قلب المدينة بسوق الحميدية ، وراح يعمل في الصحافة ، فأنشأ مع عثمان قاسم ورشدي ملحق جريدة الاستقلال العربي سنة ١٩١٨ ، فهاشت شهوراً ولقيت حتفها ، ثم أنشأ مجلة العلم العربي للأدب والشعر عام ١٩١٩ ، وانصرف بعدها الى جريدة جديدة بدأ بها في سنة ١٩٢٠ ، وظل يعمل لها طول حياته .

وفي مكتب الجريدة المتواضع ، أو خضم المقهى بين الترد والدخان كان الكاتب يقضي نهره ولياليه ليظهرها على الناس في أسلوب عربي تحمل في غرستها الشعر الرائع والمقالة الضخمة لأدباء العراق أو كتاب مصر والشام أو شعراء الغوطة والنيل ، فتقع فيها على أسماء الأعلام المعاصرين ، وفيهم : العقاد والمازني وهيكل ودياب ، وشوقي ومطران والعجلاني وشكيب أرسلان وشفيق جبري ، ذلك لأن صاحبها يرى الرأي للأدب قبل السياسة والاجتماع ، فكانت وحدها بين الصحف تحمل طابع المجلة الأدبية والجريدة السياسية جميعاً . وكانت هذه الصحيفة خلال ثلاثين عاماً موضع همه ومسرح قلبه ينصرف إليها ويصرفها ، ثم ينصرف عنها لتجبر كتبه وانشاء قصصه التاريخية . وكان الى اهتمامه بقلعه يلتفت الى أولاده الثلاثة فهم خليفته في الأرض وامتداده في الدنيا ، وفيما عدا ذلك كان يقضي ساعاته مع الكتب العربية والغربية لا تفارقه ولا يفارقها بقرأ ويقرأ ثم يكتب وينشئ في كل مكان ولكل مجلس حتى أخرج ملحمته الكبرى - كما كان يجب أن يسميها - وهي تتكون من أربعة كتب : سيد قريش ، عمر بن الخطاب ، طارق بن زياد ، فاطمة البنزل . وقد أظهر بين يديها مسرحية عن الأندلس عنوانها (ابو عبد الله الصغير) جعلها للتمثيل المدرسي ، وطبعتها المدرسة الفاروقية بحلب سنة ١٩٢٩ .

وهذه الكتب الأربعة تمثل جهد الكاتب الفنائي والفاصل الابتداعي ، وهي التي أفردته بين الكتاب لزمانه وجعلت له أسلوباً خاصاً ومكاناً حسناً في خيالها وأسلوبها وفي موقعها من الأدب والقصة التاريخية .

وهذه الكتب من طراز متفق تحوم كلها حول التاريخ العربي خلال عصوره الزاهية الأولى ، صورها الرجل في قالب القصة ، فرسم فيها المدن والجبال والأودية على قلب العصور وفي مختلف الألوان والأخيلة الأدبية ، يريد أن يقرب البعيد وأن يلوّن القريب ، لعل القارئ يلمس العرب على أربعة عشر قرناً يديه ويسمع حديثهم الرفيع أو كلامهم العادي .

ويمتطي « معروف » إلى هذا كله قراءاته المتعددة من كتب المستشرقين ومصادر العرب الأقدمين ، يريد أن يوطئ أكنافها ويذلّل اختلافها ، فيسهل ويلين حتى يجذب القارئ أغوار الفكرة وأعماق الفلسفة ، فهو يؤثر الراحة والبساطة وقرب الآفاق ، فيوفق حيناً في القصة ، ويُحقق حيناً .

وهو بدور في كتبه هذه على إكبار العربي ، والتغني بحضارته ومدنيته وحرّيته ، فبرى في قصوره نغم الحياة ترقص نشوى ، وأغاني المجد تهتز سكري ، لا تنقصه إلا صرخة الوحدة ، واجتماع القريب إلى القريب ، فلما جاء سيد قريش حقق الأمان وعزز الرابطة فانتفضت امبراطورية عريضة ، وكتبت أمجاد خالدة على صفحة الشام وجنابات العراق ومصر وأفريقية ، جعلها المؤلف صرائع أبطاله ومواطن رواياته ، فعمّار هذه المراجع وكسا التاريخ بثياب القصة .

وقد طوى (الأرنؤوط) في صليل ذلك عشر سنين كانت تأليفه فيها على تفاعل متصل وولادة متتابعة . فقد أظهر سيد قريش سنة ١٩٢٩ ، وهي في ثلاثة أجزاء عرّج فيها على الشام قبل الميلاد فرسم عيشها ونحت قصورها ، وصور المشرق فيها والفرز ، ونقل إلينا ما وقع بين العرب من حديث وما جرى لهم من معارك ، وعني بالشعراء الذين توافدوا على القمامة أو الذين اجتازوا

م(٩)

بالشام الى قيصر ، فكتب في حسان بن ثابت وزيارته مع أبي سفيان وأميمة ابن أبي الصلت ، تم قصصاً علينا حكاية امرئ القيس ورحلته الى القسطنطينية وسفر ابنته اليها في سبيل الإرث والانتقام . فوصف الطرقات والقصور ، وسرد قصص الهوى والغزل ، وأحصى دقائق القلوب ونالت الأجياد وهمس العميون ، واتخذ سبيله الى التاريخ الأدبي حيناً ينقل عنه ، وحيناً الى الاختراع القصصي يستوحى منه ، وكتب خلال هذه الأجزاء الثلاثة سيرة النبي الكريم وما كان من علائم بعثه ورسالته ، وما نقل في التاريخ من أحاديث الرهبان . وفي الكتاب صور نقلها الأرناؤوط ، عن مشاهداته كما رآها بنفسه فرسم القسطنطينية وكنائسها القديمة ورسم حوران ودمشق ، وفيه كذلك عرض لمصادر التاريخ والأدب نقل منها جميعاً ، ووازن بينها جميعاً ، قترأ حيناً بترجم عن دوسو ونولدكه وپرسقال وهوار وسدبو ، وحيناً ينقل عن أبي الفداء وابن الأثير والطبري وكتب السيرة والأغاني والمقد الفريد وكتب الطبقات .

ثم أصدر كتابه «عمر بن الخطاب» سنة ١٩٣٦ في جزئين اثنين ، أولهما ليالي شاعر ، والثاني فرسان سيد قریش وأعان عن الثالث والرابع ولكنها لم يصدر . وقد زار الرجل العراق وتعرف الى الأماكن التي كانت ميداناً للصراع في سبيل الحرية بين الفرس وعرب العراق بعد أن زار سهول الأردن وجبال فلسطين ، وتوغل في صحارى سيناء وأشرف على طول النبط في مفاوز سلع لكتابة الجزءين الأولين . وخرج من ذلك بوصف تدمر وبصرى ومدن شرقي الأردن وفلسطين . ورمم حب شاعر لغتاته ، وطفولة ابن الخطاب وموقعة مؤتة ، واصنعان بأصاليب اليونان والفرنسيين في الحديث عن الحب وفي قصائد الغزل ، فبلغ الأجواء العالمية في الأدب .

وفي سنة ١٩٤١ أصدر كتابه «طارق بن زياد» وصور فيه إفريقية والأندلس والعرب والبربر والحب والجمال ، وأراق من هذه الخثور على أفواه

الأبطال ما يسكر ، وجعل من هذه الملحمة الأموية لوحة خالدة لجهاد العرب في سبيل العقيدة والايان والإخاء والاتحاد ، واننقم من الكتاب الأجانب فأصلح ما أفسدوا من حب بين مغيث الأموي وفلوريندا الاسبانية .
وفي سنة ١٩٤٢ أظهر كتابه « فاطمة البتول » تحدّث فيه عن يزيد بن معاوية وموقف الحجاز من البيعة ، ونضال العراق في جانب الحسين السبط ابن فاطمة البتول ، وقد خلّف لنا لوحات بارعة عن الأميرة والأم والولد ، تصف لنا الحنين والحب والجزع والوداع الى لوحاته في القتال بين جيش الحسين وجيش شمر بن ذي الجوشن ، وما كان من ضحايا في العرب وبشاعة في القتل ، ووحشية في التنكيل .

سادتي ،

هذه هي بعض الموضوعات التي طرقها في كتبه قد تقم على مثلها في كتب غربية وشرقية تسدّ الهدف وتبلغ الغاية وتُرضي التاريخ ، ولكنها لن تبلغ من نفوسنا ما تبلغ كتب الأرنأوط ، ذلك لأن الرجل يمتاز بأسلوبه الفذ ، فهو يكتب على الورق كما ينسكب الربيع على الطبيعة فيورق ويزهر ، ويعطر ويسخر ، ويضحك وينسم ويبقي وينشد ، وتشرق من خلال ذلك ألوان زاهية وأنوار مشرقة ، فتقع على حلو اللفظ وضاحك المعنى وعاطر الصورة ومجنح الخيال ، تنساب الألفاظ المدوبة ، والعبارات الضخمة ، والكلمات المختارة ، بين السطور ، كما تستبق الفتيات الى عرس قزعرود ونصف وترقص وتنشي وتسكر ، ثم تخلف هذه الموسيقى التي تبدو للسامع عيفةً حيناً هادئةً حيناً آخر كالطبيعة نفسها ، أو كالموصوفات عينها ، يصف المعركة فتسمع القفعة والدوي ، ويرسم الليل الساجي فترى الأشباح تسبح في الظلام ، ويصور المحبين فتمسّ الثغور والصدور والقُدود تلتقي وتنفصل ، كأن عصا سحرية قد حركت المشهد وقادت المنظر ، فأنصل سحر السماء بالحديث ، وانتقل عطر الزهر الى المرأة ، وحملت الملائكة الى المحبوب فضائل الرجال وخصال الأبطال .

كل ذلك في كلمات 'جمعت' للكاتب و'جمعت' طوع بديه ، يصفها ويرصفها
 لتحل في الحل المناسب ، وتقع في الموقع الرضي ، فلا تكاد تنبؤ لفظة إلا في
 القليل ؛ فكأنه يقول الشعر من غير قوافير ، أو كأنه يرصف الدر في
 السطور من غير أن تحس له تصنعا كثيرا أو تكلفا عجوجا . والغريب أنك
 لا ترى عليه آثار التعب والارهاق فهو يكتب الصفحات كما يكتب السطور ،
 يسيل قلبه بالكتب هدارا كالشلال يرغي ويزبد عند مسقطه ، فإذا سار صفا
 وسكن ، وتقلبت على وجهه صور السماء وظلال الأحياء ، ولذلك كتب
 فنال في الأدباء مرتبة الكاتب المخلوق والأديب المسترسل ، وقد امتدحه لذلك
 شاعر القطرين خليل مطران ، وقال فيه العالم الأديب الدكتور منير العجلاني
 يصف « روعة إنشائه المشحون بالعطر والصدى واللون » ، وكتب فيه صفية
 الأستاذ الكبير شفيق جبري عميد الأدب في الشام يرسم ذكرى ثلاثين عاما
 معه يقول فيها : « كان يحب في فنه الألفاظ الحلوة المرححة الضاحكة ،
 ويحرص على هذا الشكل من اللغة ، وما أعرف كاتباً اجتمع له من حلاوة الألفاظ
 وصرح اللغة وبشاشتها ما اجتمع لمعروف الأرنؤوط » .

وهل تريدون مني شهادة بالأسلوب ورأياً في الطريقة وبياناً لهذه العبقرية
 بعد بيان العميد وشهادة الشاعر والعالم الأديب !! . .

سادتي ،

عرضتُ طويلاً لهذه الكتب وحللتها في خطوط كبيرة لأبرهن أن الرجل
 كان أبداً في تطور مستمر وتقدم دائم في إنتاجه ، وقد اكتفيت من هذا
 الروض الجميل ببرعم واحد هو « سيد قريش » ففتحتم صاحبه لأجله سنة ١٩٣٠
 مكاناً بينكم في المجمع ، وكسوته به بذلك جناحي لقب كان يطير به في آفاق
 العربية مزهواً معتزلاً .

ولقد رأيتم أنكم كسبتم جندياً في صفوفكم ، ناضل في العريية الفصحى حتى وقع في الجزالة ، وعمل للتاريخ القومي حتى أدى الرسالة ، وظلَّ يحلّق ويحلّق حتى كان في الخالدين ، فسلّك سبيل الكتاب العالمين وعرف ذلك لنفسه فقال أثناء خطبة له في بغداد يشرح فنه وأدبه :

« وإنما أنا كاتب قصة يصانع ذوق عصره كما يقول بعض الناس ؛ ورائد أموات كما يقول بعض ؛ أدخل الى المقابر وأشقّ الحجر الصالح ، وأزيج التراب الغامر ، وأبحث عن أولئك الذين طوأم ليل الموت في غسقه حتى اذا أطلت على الرفات الطحين ، رأيت بعينيّ المضيئين المتحرّكين الى عينيه السادرتين ، وفشت في صورته عن الطيف الذي أحبه فتسرقّت صوته ، وسكرت من لحونه ، أو تقصصت أثره ، واستوقفته وتحدثت اليه بلغة يعافها الأحياء من الناس ، وتنبو عنها أذواقهم ولا تسيغها أفهامهم ، ذلك الطيف الهالك هو الماضي ، ولستم بتأكربه ، فانه الجسر الذي جازته قوافل أبنائنا في ذات نهار ، فلملنا لانهجز عن اجتيازه ، ونحن نشق الطريق الى ذلك الغامض المظلم ، الذي يسمونه المستقبل .

هذا هو فني وذلكم أدبي ، ومن عناصره : الحزن والألم ، والجهد والشهرة ، والحب والحرب ، والشمر والزهر ، والنغم اللامع » .

وهذا تحليل طيب لما وصل اليه الكاتب في فنه ، فقد بلغ منزلة في القصة التاريخية تعلّق بها قبله جرجي زيدان في رواياته التاريخية ، وحلّق فيها بعده الدكتور طه حسين في كتابه على هامش السيرة . ولو أتيح للرجل تفرّغ ل زادنا روعةً وجمالاً ، بل لو أنيحت له حياة مدبّدة ل زادنا كتباً وأثاراً كانت في جمعبه وراء خياله ، فقد قال في صدر كتابه عمر بن الخطاب : « لئن بقي في الأمل طول ، وفي الأجل فسحة ، فسأكتب كثيراً ، وأصور كثيراً ، وأغني كثيراً » ، وقال بعدها : « واني لأرجو الله أن يمدّ في أيامي ، فلملني

أقول هذا الشيء الكثير على في ، ولعلماني بعد هذا كله أفي الى ظل هذه الأرض الحادية ، فأستريح اليها بجوار أبي في حفرة تنديها السحب ، وترققها هذه الأزهار التي جمعتها في أسفاري من سيناء ومكة ومن بوادي الشام والعراق ؛ ورحم الله أبي ، فلقد حسرت عن بصري ، وأرتني دنيا محمد رسول الله ودنيا صحبه ، ووهبت لي مجد هذا اليوم الذي أنا فيه .

ولكن هذا العمر كان قصيراً ، وهذا الأجل كان مبتوراً ، فقد توفاه الله في الساعة الثانية من صباح الجمعة في ٣٠ كانون الثاني سنة ١٩٤٨ عن عمر لم يتجاوز الخامسة والخمسين ، فرقد من دمشق التي أحياها بمقبرة الباب الصغير ، بعد أن عمل على أرضها ثلاثين عاماً ، فكأننا نحتفل اليوم بمرور ست سنوات تماماً على وفاته ، أو كأننا نؤبّه ونرثيه بأحسن فضائله وخير ما فيه .

* * *

سيدي معالي الرئيس ،

صادقي حضرات الأعضاء ،

هذه صورة لحياة سلفي أرادها التقليد المجمعي ، فوضعت في تجربة دقيقة ، لأنني رأيت الرجل مرة واحدة لم ألقه بعدها أبداً ، فرحت أقرأ على أوراقه ، وكتبه ، وصحفه ، ومقالات أحبائه ، وتناولت آثاره كما أتناول علماء من الأعلام مرّت عليه القرون وانتفضت عليه الأجيال ، فكم أتمنى أن أبرأ من الخطأ في تحليل حياته ، والحكم على شخصيته وأخلاقه .

وإملّ كثيرين منكم يتسمون لهذه الأحكام وهذا التحليل فأنتم تعرفون أكثر مني ما كان عليه من عيش خاص ونكت سائرة ، ولكن هذا كله لا يغير من الخطوط الرئيسية التي رسمتها في تحفظ وبنيتها على نصوص وشواهد من أقواله . والمبت قد يبعث في الأفواه أحكاماً غريبة كما يقول فاليري ، وقد يحرك الأحقاد القديمة والأشياء التافهة مما يعلق بحياة أي كائن من الناس

في محيط ضيق كالذي عاش فيه الأرناؤوط . ولكنّ التّلفّظ يزول ويبقى السحر
 الحلال ، وفي التراب كثير من مواد حقيرة ، لكنّ فيه الذهب والجوهر .
 وسواء أوقفتُ عند الجوهر أم وقعت على العرض ، فأنا أدرس المؤلف
 بلسان الأجيال المقبلة وقد خلف لها كتباً كبيرة وصغيرة ، ومقالات ،
 وترجمات ، الى جريدة عاشت ثلاثين عاماً ، في بيان متدفق وأسلوب جميل ،
 فماذا يقولون فيه اذا قسموا أيام العمر على عداد السطور التي كتبت خلال
 خمسة وخمسين عاماً ؟ ! أظن انهم سيقولون فيه : إنه ما قرأ عن الكتابة
 ولا ومن عن القراءة ، ينظر بميتين نافذتين ويقرأ في لغتين غنيتين ، ويستفيد من
 أدبين واسعين على خلاف أقرانه وزملائه . اللهم انهم سيمجدون له العصامية ويشكرون
 له الصبر والدأب ، ويذكرون له براعة الأسلوب وسجودون فيه خلفاً لخير سلف .
 ولعلمهم سبنحنون أمام روحه كما نخني اليوم أمام هذه الأرواح التي خلدت
 أجدادنا الأدبية وصنعت عبقريتنا الثقافية ، وسيتلفتون اليه كما نتلفت اليوم الى
 الأجداد كلما عضنا الزمان وافتقرنا الى المفاخر ، فليس إكبار الآباء من وثنية
 الأدب وإنما هو من واجب الحضارة 'يبنى فيها الطارف على التليد والجديد على
 القديم ، ومجمعكم وقف نفسه على احترام التراث . فسمى الى جلاء القديم في
 ثوب جديد اظهراً للمجد الموروث والعز المكتسب ، وحشاً للهمم الشابة على القدوة
 الحسنة . ولهذا كان مجمعكم المعقل الفذ للدفاع عن لغتنا وتاريخنا ، والحصن
 المنيع للحفاظ على آثارنا ؛ قضى كثير في سبيل رضاه ، وقضى كثير قبل أن
 يبلغ منه مناه ، ولهذا كانت تفضلكم بانتخابي عضواً بينكم شرفاً عظيماً لي ،
 لا كون في سدنة هذا البيت وفي العاملين لحمل أعبائه الكبيرة على أسس من
 الصبر في العلم ، والجهاد في البحث ، والاخلاص للهدف ، فأشكركم خالص
 الشكر لهذا التشجيع وأدعو الله أن يبارك في عملكم وأن يأخذ بأيدينا الى
 النجاح وأن يحقق بأعمالنا أمل الوطن واللغة والأدب ، والسلام عليكم .

الركنور سامي الدهان

كلمة الزميل جعفر الحسني (١)

زميلنا الكريم ،

عهد إليّ بمجمعنا العلمي الردّ على كلمتك الرقيقة التي أودعتها عاطر الشاء على هذه المؤسسة العلمية الفتيّة التي دعّتك إليها وعلى ما وجهته من شكر إلى أعضائها انضمك إلى عداد أمرتهم .

لا يتمّ عزّاؤنا يا صديقي العزيز بنقد أيّ زميل إلا إذا عوّضنا عنه بخلاف مثله أو خير منه يحيي بيننا ذكراه وبواصل مسعاه ، فكنت أيها الزميل الكريم خير خلف لفقيدنا معروف الأرنؤوط نفعده الله برحمته ، وقد وفيت به ببحثك حقّه وأديت نحوه واجب الزمالة ، وكان لحديثك عنه أطيب الأثر في نفوسنا فجزاك الله عنه وعنا خير الجزاء .

ان من عرف الفقيد بالأمس وعرفك اليوم يجد فيك كثيراً من مزايا المرحوم وفضائله العلمية والخبرة على ماضي الثقافة العربيّة ، فقد اتحدتما في الغاية وإن اختلفتما في النهج وكلاهما بجأته وكلاهما جوال في آفاق أبحاثنا الغابرة ، فأنت تعمل لإحياء نفائس تراثنا الدفين في خزائن الكتب ، وكان الفقيد ينبش من ثنايا الكتب مفاخر تاريخ العرب المجهولة فيصوغ من حوادثها ووقائعها بأسلوبه البليغ وخياله المبدع قصصاً يبعثها في دنيا العرب عبرةً وذكرى . فأديتما لوطنكما بمسليكما أجل خدمة علمية وقومية ، وأي غاية أنبل من وصل حاضرنا المحكوم بحقيقة ماضينا وعزّزته .

سأدتي ،

يتعذّر على المرء مها سمّت مداركه وعظمت مواهبه أن ينطلق في عمله من

(١) ألقاها في الجلسة التي عقدت لاستقبال الدكتور سامي الدماهي .

العدم ، بل هو يحتاج كأي صانع بسيط لهذه ومادة ، وعدة المستقبل بالعالم هو ذاك التراث الذي خلفه لنا السلف لنتنفع به في يومنا وغدنا .

ان من الجحود أن تزهد بماضينا وأن لا نتطلع الا الى حاضرننا ومستقبلنا وأن نعرض عن حقائق الماضي ونعلق مصيرنا بأوهام المستقبل . ان المستقبل ياسادتي ليس هو من صنعنا ولا بأيدنا بشيء ، ولا يمنحنا شيئاً من عنده بل يتطلب منا في بنائه كل شيء ، ولولا نفحة الحياة التي نستمدّها من معين تراثنا الذي تمثلته نفوسنا وكيفته ظروفنا لما وجدنا من واقعنا ما نفذي به مستقبلنا لأن فائد الشيء لا يعطيه ، فمن الاثم إذن أن ننتقص قدر ماضينا ونعمل على هدمه بأيدينا ، وأن نصانع القائلين بأن التغي بالماضي والحرص على احيائه حركة رجعية يجدر التحرر منها ، وشر ما بذرته الشعوية في نفوس فئة من أبتائنا هي فكرة الفصل بين غير أمتنا وحاضرها لإخماد نور هذا النبراس الذي نتلمس على ضوئه إحكام بناء مستقبلنا ومشاكلنا . لقد أجمع العالم بأنه لا يوجد أي منافضة بين الماضي والمستقبل ولا يمكن عزل بعضها عن بعض ، فالحاضر هو امتداد الماضي كما ان المستقبل هو وليد الحاضر ، وليس الماضي وهمًا وخيالاً بل هو على اتصال وثيق بالحاضر ، والشعوب الناهضة هي التي تجي دائماً بروح تاريخها ، وتاريخ الأمة هو وحدة لا تبتزأ كما ان الطبيعة البشرية لا تتبدل في فضائلها ونقائصها ، وحوادث التاريخ حافلة بشواهد ما انطوت عليه غريزة الانسان من خير وشر .

سادتي ،

ان كانت الظروف لا تتكرر والأحداث لا تتشابه فان عواملها عند الانسان لا تتبدل ، ونتائجها واحدة في كل زمان ومكان وقد أسفر عنها بعد تجارب طويلة وضع قوانين تاريخية هامة وتقدير قواعد اجتماعية يصعب علينا التشكر لها وخرق حرمتها دون أن نعرض بمحتمنا الى التصدع والانهيار ، ولا يمكن توحيد مثلنا العليا والالتفاف حولها وتوجيهها كما يفرضه علينا اخلاصنا

لوطننا ورغبنا الصادقة في اعلاء كلمته الا بمعرفة ماضينا من جميع نواحيه وعندها نستطيع تقدير عزيمة السلف والاعتزاز بما حققوه من جلائل الأمور بوسائلهم الضعيفة وامكانياتهم المحدودة وقتئذ ، فمن العجز ان لا نقف أثرهم ولا نفعل عملهم والوسائل عندنا اليوم متوفرة والامكانيات جاهزة والمزائم ان شاء الله صادقة .

ان أبرز ما ينحلي به زميلنا الجديد الى جانب ثقافته الغريبة هو هذا الايمان ، الايمان بعظمة ماضينا والاعتزاز بثقافتنا العربية ، ولذلك رأينا يتحول عن التأليف الى البحث عن المخطوطات العربية القديمة والتنقيب في خزائن كتب الغرب والشرق يحصي نفائسها ، ودأب على تحقيق أنفعها ونشرها خدمة للعلم ووفاء لمؤلفيها . ولا نستغرب منه هذا الاتجاه الذي ارتضاه لنفسه وفضله على سواء وهو من تلاميذ بقية السلف الصالح الشيخ بدر الدين النعساني والشيخ راغب الطباخ من أعضاء مجعنا رحمهما الله ، وهما كما تعلمون من أوسع الناس اطلاعا على تراث السلف وأشداهم غيرة على بعثه ، ولا أريد أن أتوسع بالكلام عن زميلنا الجديد إذ ليس هو بغريب عنا فقد عرفناه جميعنا عاملاً مجداً واطمنا على انتاجه العلمي الخصب ، وسيرة المرء آثاره ، وآثار زميلنا تقني عن التعريف ، وكان رئيسنا مؤسس هذا المجمع رحمه الله من المعجبين بزميلنا الجديد ومقدراً جهوده ونشاطه العلمي ومتمنياً ضمه الينا وقد جاء انتخابنا له محققاً لرغبة الفقيه ووفاءً لأمنيته . وكان أستاذنا رحمه الله يعتمد الشباب ويعقد عليهم الآمال الجسام ، وكان يحب شباب العمر وشباب العقل والقلب ، وهو الذي عرف كيف يهزم الشيوخة ويتغلب عليها في جميع أدوار حياته ، ولم يجد لروحه ونشاطه سبيلاً .

وقد جمع والله الحمد زميلنا همه الشباب وحكمة الشيوخ .

إني أيتها الزميل الكريم أرحب بك باسم مجعنا العلمي العربي أجمل الترحيب ، وإنك حملت بين زملاء لك عرفوك فقدروك حقق الله آمالنا فيك ، ووفقك الله في رسالتك وتقع بملك بلادك .

جعفر الحسني

—••••—

كلمة الدكتور محمد صلاح الدين الكواكبي^(١)

سيدي الرئيس ، سادتي الزملاء ،

لا أزال أذكر منذ عام ١٩٢٢ إذ كنت طالباً في المعهد الطبي ، كلمة الرئيس الراحل طيب الله ثراه يوم قدم للترحيب بوالدي رحمه الله ، الذي نزل دمشق آنئذٍ مع رئيس دول الاتحاد بقوله لي : (سنضم إلينا مسعوداً عضواً عاملاً) . بهذه الكلمة الصادرة من أعماق قلبه الطيب برهن على ما يمكنه من الحب الصادق لأخي عبد الرحمن الكواكبي صديقه العزيز الذي كان يلهج بذكره دوماً حتى لقد خصه بكلمة (الدم الطاهر) فأدى له حق الصداقة بكيته هذه ، وحق الأخوة بضمه أخاه مسعوداً إلى هذا المحفل العلمي الفتي يومئذٍ . ولا يزال يرنُّ في أذني : الصدى الموسيقي الرخيم لبيت خنابي من كلمة قرأها عليّ والدي المرحوم ، يوم احتفى هذا المجمع العلمي بضم رئيسنا « الخليل » الجليل إليه وهو :

« قد ضممناك إلينا واتخذناك خليلاً »

بهذا الشعور منذ تلك اللحظة - ياسيدي الرئيس وسادتي الزملاء الأجلاء - رأيت في أفق الأمل كوكباً صغيراً ظهر وأخذ يسير ، ويطرد سيره فيرتفع حتى توسط قبة السماء .
فقصص الرؤية على والدي فقال : يا بني ، لا تقصص رؤيتك على رفقاءك ، وسيكون لك إن شاء الله شأن في مجتمعا بانضمامك إلى نجومه السواطع تحت قبته .

(١) القامها في الجلسة التي عقدت لاستقباله في ٢٥ شباط سنة ١٩٥٤ بعد انتخابه عضواً في المجمع العلمي العربي .

كل هذا كان حافظاً لابن صديقكم الى العمل دأباً - من درس وتنقيب ،
وتأليف وتعريب ، ونقد وتصويب - على ما يوصله الى أبواب هذا الصرح
العلمي الذي توطدت أركانه وبلغ بجهود أعضائه العاملين المخلصين ، أعلى ما يبلغه
محني علي رسم نفسه خطته المثلى ؛ ثم الى ما يؤهله يوماً لدخوله بسلاسل والانضواء
تحت لوائه والسير مع أعضائه العظام على سنة التدرج في الرقي ، الى هدفه
الأسمى : وقد جعل ربي رؤياي حقاً ، فحققت لي بذلك - ياسادتي الكرام -
أمنية طالما عللت بها النفس وقد بلغت والحمد لله ، ولا يبلغها الا ذو حظ عظيم ،
يوم صدر قراركم عن قلوبكم الطيبة ، ببعض المحبة والرضى ، بضمكم إياي
الى أمرتكم . و (كل من سار على الدرب وصل) .

سادتي ، لقد انتخبتم في محبة للعالم واللغة فضحتموني اليكم عضواً يبدأ تطوره
من اليوم بقلوبكم الحية ، في رواق هذا المجمع العلمي الذي تفخر به سورية
العزيزة ، هذا المجمع الذي أسس يوم أسس ليؤدي واجباً في إحياء العربية
وقد كادت تندثر تحت حكم العثمانيين ، وليصل - بحوثه واجتهاداته ونشرايه -
ما انقطع بين الشرق والغرب بعد تلك الحقبة من الحضارة التي حمل مشعلها
العرب في عصرهم الزاهر الزاخر بالآثر فاستضاء به الغرب حتى أصبح يقبسه
منبع نور الحضارة في عصرنا هذا .

* * *

لقد جعل لي المجمع الكريم الخيار في انتخاب موضوع الكلمة التي ألقاها
على مسامعكم ولقد والله (حيرني مذ خيرني) ، فن لي (بالخيار لرد المختار)
والموضوعات التي يحمل الكلام عليها وافرة ، وأبواب الحديث عديدة ؟
هل أحدثكم عن (الكيمياء) وما كان لأجدادنا العظام (أمثال أبي بكر
الرازي ، وجابر بن حيان الكوفي ، وابن سينا ، وابن رشد ، وابن الهيثم) في
هذا الباب من الأعمال المجيدة التي جعلتهم بين أهل هذا العلم من الخالدين

بذكرهم الغرب بالثناء والتعجيد ، والاعجاب والتقدير لأنهم كانوا حقاً بناء أسس الكيمياء بما قاموا به من بحوث استقرائية وما وضعوه من نظريات كان الغرب يعتقد أنها لم تولد إلا في زمانه هذا ^(١) .

أم أحدثكم عن (حجر الفلاسفة) ذلك الحجر العجيب الذي يستطيع بمجرد التلامس أن يقبب المعادن الخسيسة ذهباً خالصاً ، أحمر وهاجاً كان وما يزال خلاب الأبواب من ملوك وصماليك ، ولعب حتى بمقول بعض العلماء أمثال (باكون ، وبوبل ، ونيوتن) ، بالرغم من اكتشاف نوعه الآخر (الذهب المائع) ، الغزير الناييع الذي تتسابق للحصول عليه والاستئثار به الشركات الطامعات لا يشبع منهم ما بأيديهم منه مهما كثر ؟ أم أذكر تفكّه المسامع سير رهط من المحتالين الذين اتخذوا الشعوذة لهم ديدناً ، يقومون بأنواع الاحتيال لسلب أموال الناس وتحويلها إلى جيوبهم ذهباً ؟

أم أتكم عن (أكسير الحياة) - في حياة الكيمياء - وأعدّ الجهود الجبارة التي يبذلها الاخصائيون الجهابذة في هذا المضمار سعياً وراء إيجاد ما فيه إطالة عمر الانسان وتخليص البشر من صولة أعدائه الجرائم القتالة ، وانقاذه من مخالب الأمراض التي تفتك به ؟

أم عن أصرار (القبلة الجوهريّة أو الهدرجينية) وهي من موضوعات الساعة ، يحاول الاستكثار منها للتفتيل والتدمير ، بدلاً من الانشاء والتعمير من لا يخافون الله ولا يرقبون إلاّ ولا ذمة في صغير وكبير ، ولم يقم موجودها

(١) يقول الفيلسوف دراير الأسريكي في كلامه عن العرب وعلومهم : (تأخذنا الدهشة أحياناً عندما ننظر في كتب العرب فنجد آراءً كنا نعتقد أنها لم تولد إلا في زماننا كالرأي الجديد في ترقّي الكائنات المضيوية وتدرجها في كمال أنواعها ، فإن هذا الرأي كان مما يعلّمه العرب في مدارسهم وكانوا يذهبون إلى أبعد مما ذهبنا إليه فكان عديم عاماً يشمل الكائنات غير المضيوية وللمادن . والأصل الذي بنيت عليه الكيمياء عديم هو ترقّي المادن بأشكالها .. الخ) .

بإيجادها إلا لهدف نبيل هو توفير الراحة والرفاه لآخوانهم (الآدميين) ،
إذ ما من عالم يعمل في مخبره للبحث العلمي المجرد إلا لما فيه نفع لبني الانسان
ودره المصائب عنه على قدر الامكان مهيباً له أسباب السعادة والعمران ولا ينتظر
أجراً على بحثه أو كشفه لأنه انما يطلب العلم لذاته عن هواية ليس غير .
أم أنكم عن (الحياة) وما يكتنف تطوراتها من أضرار أعجزت الباحثين
عن مفتاحها ، على ما بأيديهم من المشعل المنير ، وأعني به (العنصر النظير)
الذي يهديهم سواء السبيل في مجتاهم العلمي الخطير ؟

أم عن المؤتمرات العلمية التي يعقدها العلماء فيما بينهم لا يفرقون بين أحد منهم
قومية أو جنسية أو عنصرية - وقد أيقنوا أن الخير في هذا الاتحاد العلمي
بعد أن كانوا أشتاتاً لا يرجي من عملهم أفراداً خير - ليعرضوا ثمرات أفكارهم
ونائج جهودهم ، وليتداولوا الآراء في توحيد مناهج البحث والدرس ولغة التفاهم
العلمية أعني المصطلحات ؟

وعلى ذكر المصطلحات العلمية وهو من أهم أغراض مجتمنا العلمي هذا ،
أرجو أن ينسج صدركم لكلمة لي حول هذا الموضوع :

لقد كان أمر المصطلحات ، يا سادتي ، مدعاة للأخذ والرد الطويلين بين
فحول اللغة وفطاحل العلم ، كلٌ يتمسك برأيه لا يجيد عنه . فلا اللغويون
يرضون بمس قواعد الافة بأذى ، ولا العلماء بقبول استعمال ما يضعه اللغويون
من الكلمات الغريبة المستخرجة من بطون القواميس ، وهذا ما كان نصيب الكلمات
العلمية التي استأثر بوضعها مجمع الافة العربية الملكي بمصر ، على ضالة اتاجه
في هذه المدة الطويلة .

سادتي ، ماذا يضر اللغويين أن يلبجاً العالم الى التخت والاشتقاق وفيها من
المرونة وسهولة الوصف والاضافة من الكلمة المنخوتة ، ما ليس في غيرهما من
الأنفعال ، وهما الى ذلك يجعلان المجال واسماً في ايجاد كلمات ملائمة للفرض ،

ويزيلان كثيراً من الصعوبات التي تعترض المؤلف والمترجم لولاهما لبقيت دائرة المصطلحات العلمية ضيقة جداً ، خصوصاً وبعض قواعد اللغة الموضوعية ، ليس كالجبال الراسيات لا تزعزعهن الزوابع والأعاصير ؟ ولنا أسوة حسنة في الجامعات العلمية الغربية . فهي تضع وتقرّ في كل يوم - نحتاً واشتقاقاً - عدداً لا يستهان به من الكلمات التي يرددها العلماء ، ويضمها المخترعون لشئ الآلات والأدوات والأجهزة في مختلف الفنون ، والجامع العلمية أنشئت للتيسير لا للتعسير .

ألا ترون معي ، سادتي ، الغبن اللاحق بالعربي الحديث في أحكام اللغويين القاسية ؟ لماذا ينجحون العربي القديم حق النحت والاشتقاق أو التعريب ، ويمنعون العربي الحديث أن ينهج نهجه فينحت هو أيضاً أو يشتق أو يعرب ؟ لماذا يرضون أن يقول العربي القديم : (ماورّد) ، (ما زهّر) ، (مُجَبَّرَم) ، (حَبْرَمَة) ، ولا يقبلون من العربي الحديث أن يقول : (ماغوّل) ، (ماسل) ، (مخزّلد) ، (خنزّلدَة) (١) ؟ لماذا يسمحون للقديم أن يقول : (بَسْمَلَة) ، (حَمْدَلَة) ، (حَوْفَلَة) ، (تَعْبَقَس) ، ولا يقول الحديث : (فَحْمَلَة) ، (بَلْمَهَة) ، (بَلْسَمَة) ، (حَلْمَهَة) ، (خَسْفَمَة) ، (تَعْبَشَم) (٢) . يتقبلون من القديم (زُرْقُم) ، (شُبْرُم) ، بزيادة الميم في آخر الكلمة ولا ينسيفون من الحديث (تَحْلَوْن) ، (تَصْفَرْن) ، (تَحْمُضْن) ، (تَقْلَوْن) ، (تَحْمُثَوْن) ، (تَفْوَأْن) (٣) بزيادة النون ! هذا من حيث النحت والاشتقاق وأما من حيث التعريب والوضع فمجال

1) hydro-alcool ; hydro-mel; oxydo-réducteur; oxydoréduction.

2) carboxylation ; déhydratation ; détotoxication ; hydrolyse ; désamination; tournesoler.

3) glycémie ; cholémie ; acidose ; alcalose . hémocrinie ; alcoolémie.

الكلام أوسع ، أخشى إن أسهت فيه بضرب الأمثال وبيان العلل أن يعتربكُم
 المال ، واليكم بعضاً منها : (تَأَقَّلَمَ) ، (أَقْلَمَ) ، (بَرَكَنَ) ،
 (غَزَلَنَ) ، (تَمَدَّجَ) ، (حَفِظَ) ، (تَرَفَّيَنَ) ^(١) ، وما كان
 وزان فعلاً : (رَوَّذَان) ، (نَوَّسَان) ، (مَوَّجَان) ^(٢) . وهناك
 مما يمكن وضعه وزان (مَقْمَلَة — فَعُول — فَعُولِيَّة) العدد الكثير :
 (مَخْشَرَة) ، (مَمْرَقَة) ، (مَهْضَمَة) ، (مَسْبَبَة) — (خَلُوص) ،
 (طُوب) ، (نَفُود) ، (صَبُوح) ^(٣) !

والقياس ، ما أوسع حدوده ! لماذا نكتفي بوضع كلمات ممدودات على وزن
 (قَمَل : رَمَد ، كَلَب) فنجعل الدائرة ضيقة لا تتعدى حدودها دفني
 القواميس ، ولا نحب توسيعها بالقياس كما هي عليه القواميس فنقول : (قَمَل ،
 زَرَق) ^(٤) ، — أو نكتفي بكلمتين على وزن (مَفْعُول : مَكْبُود ، تَمَثُّون)
 فلا نقول قياساً : (مَزْهُور ، مَسْكُور) ^(٥) ، — أو بكلمتين على وزن
 (فَعَال : جُدَام ، بُوَال) فلا نقبس به (شَهَام ، رُحَام) ^(٦) ؟ لأنه
 لم يسمع عن العرب أكثر من هاتين الكلمتين ، أم لأنه لم يدون
 في المعاجم غيرهما ؟

فلماذا اتخذت المقاييس إذن ؟ أليست للقياس على الإطلاق دون قصر
 أو حصر ؟

ما نفع (المتر) إذا اقتصر استخدامه على ثوب الحرير ولم يعم أثواب القطن

- 1) acclimater (s') ; acclimatation ; dégazolinage ; échantillonner ; encapsuler.
- 2) mouvement de va-et-vient ; oscillation ; ondulation .
- 3) coagulant ; sudorifique ; digestif ; hypnotique ; extractible ; inflammable ;
 perméable ; colorable.
- 4) éléphantiasis ; maladie bleue .
- 5) luétique ; diabétique.
- 6) polyphagie ; métrite.

والصوف والكثبان ؟ وما فائدة (اللتر) اذا حصر عمله لكيل الماء ، ولم يستخدم
لكيل الموائع كافة من زيوت وأغوال وألبان ؟

سادتي ، لو أن العربي القديم بعث اليوم حياً من لحدّه ، وشاهد هذا التقدم
العلمي الهائل بفروعه الجمّة التي لم تكن في عهده ، لما تردد لحظة في وضع
ما جرى عليه العربي الحديث نهجاً على ما صار عليه القديم سليقة ، يوم كان
حياً في زمنه الغابر . فاذا كان هو الجدل الهام لم يجر عن التقدم الى الأمام ،
فهل يليق بحفيده أن يجر عن النسيج على منواله وقد ورث الكثير من سليقته وخلاله ؟

بقليل من النساهل ، ياسادتي ، وبنامي كلمات : (شاذ ، مستحيل ، ثلاثي
مجرد ، ثلاثي مزبد الخ) في سبيل المصطلحات يتسع على العلماء مجال التعليم
والتأليف بلغة عربية مبيّنة وتتلخص البيئة التعليمية الحالية من لغة عجيبة
غريبة دونها غرابية لسان أهل بابل ، وكلنا يعلم ان قافلة العلم تسير السير
الحثيث وفي كل يوم مخترعات ومكتشفات تعد بالمئات تحتاج الى مصطلحات ،
ولا يمكن التغلب على هذه الصعوبة وتذليل هذه العقبة إلا بمثل هذا النساهل
في وضع المصطلحات : مفردات لغة التفاهم الملحية .

* * *

سادتي ، يقضي عليّ حق الزمالة للمرحوم الدكتور جميل الخاني الذي كان
من أعضاء مجعنا العلمي أن أشيد بجهود بذلها في موضوع المصطلحات 'تذكر له
بالثناء والتقدير أجزل الله ثوابه عدد قطرات المداد الذي أمده .

لقد حمل العبء الجسيم في مهنة التعليم الشاقة في المعهد الطبي العربي
(كلية الطب الآن) وكان أستاذاً للأمراض الجلدية والزهرية وأخلص فيها
وهو بها ذو باع ، ولم يأل جهداً في العمل على ما فيه نفع لطلابه . ولما رأى
أن تدريس مادة الطبيعة التي تبرّع بتدريسها زيادة عن الأمراض الجلدية

م (١٠)

والزهريّة ، بنظاب أن يكون ضليماً في الرياضيات لم يتردد لحظة إرضاء لوجدانه الطاهر ، في حضور دروس الرياضيات في الصوروبون بباريس رغم تقدمه بالعمر ، على جهابذة هذا العلم حتى اذا ما عاد مليء الجعبة من تحصيله الجديد جعل يقدمها ثماراً يانعة ، الواحدة تلو الأخرى ، هدية ثمينة لطلابه فيستسيغونها ، ولبت كذلك بضع سنين قام بتدريس مادة الطبيعة خير قيام وألف فيها جزأين باسم (القطوف الينعة في علم الطبيعة) لا يزالان ينبوع الفياض يرده كثير من الشباب ، وفيها الكثير من المصطلحات .

ولم يكن رحمه الله أقل اهتماماً في مصطلحات دروسه الأصلية - الأمراض الجلدية والزهريّة - وهو الإخصائي الوحيد فيها يومئذ . وما بلغ سن الثمانين حتى أثر الانسحاب من التدريس ليخلو بنفسه وكتبه ومصادره تحقيقاً لرغبة كانت تجيش في نفسه الوثابة وهي إعداد (معجم طبي) بدأ به بالأمراض الجلدية ثم رأى التوسع فيه وجعله عاماً عربياً ، فكان له ذلك عملاً أضاه ، حتى وافاه الأجل المحتوم مكباً على وجهه فوق أوراقه في غرفته ، فلفظ آخر نفس من أنفاسه زفرة صمدها من صدره المكدود حسرة على جهود لم بأمل - لإلهام باطني - أن يدرك ثمارها فودعها مطبقاً عينيه ليرتاح من عناء هذا العالم الفاني الذي لا تنتهي أعباؤه ، تاركاً للجيل المتباعد مجال العمل لإتمام ما وصل إليه في معجمه الفريد .

* * *

وبعد ، سادتي الزملاء الأجلّة ، هذه هي (السانحة اللغوية) ، ألقيتها على مسامعكم الآن ما توخيت بها إلا التمهيد للبناء والتركيب ، وهي فيما أحسب ، خير من الحديث عن (القنبلة الجوهريّة) وما تخبؤه في جوفها من القدرة الهائلة والتي إن أطلقت لم تبقى باشعاعاتها المهيبة ولم تذر ، وعمّا يكون منها من

الخراب والدمار ، وفانا الله وبلائها وألم الطامعين ، استخدامهما للخير لا للشر
رحمة للبشر .

* * *

أستريحكم عذراً ، اذا شمرتم في كلماتي ومقاطعها بايقاع ليس على عذوبة
الكلام المأنور أو الشعر المنشور ، وهل تنتظرون ممن قضى جل عمره بين
ملاح الزئبق والرصاص ، والفضة والنحاس ، والذهب والبلاطين إلا أن تكون
كلماته على الأذن معدنية الرنين ؟

هذا واسمحوا لي - سادتي الأفاضل - أن أخفف هذا الوقع
(الصادح Dièse) لا (الرخيم Bémol) بترديدي ختاماً على مسامعكم في
معرض شكركم جميعاً ، قول الشاعر حافظ ابرهيم :

« شكرت جميل صنعكم بدمعي ودمع العين مقياس الشعور
لأول مرة قد ذاق جفني ، على مذاقه ، دمع السرور »

والسلام عليكم ورحمة الله .

الدكتور محمد صلاح الدين الكواكبي

— 2002 —

(١) كلمة الدكتور حسني سبيح

سيدي الرئيس ، زملائي الأكارم
إبّ القلب ليطفح بشراً ومروراً وأنا أقف هذه الأمسية مستقبلاً الزميل
الجديد والصديق القديم وقد سمعتم ما ألقاه على مسامعكم من كلم طيب ، وإذا
كان لكم شك أن تنم عليه رائحته ، فقد تضوّع من قول الرصيف مادل على
ما يتحلى به من غزير علم وأدب في جانب وله في بناء صرح لفة الضاد العلمية
على أسس متينة ، مما يجعله في غنى عن الترجمة والتعريف وأن يصبح من نوافل
الكلم كل ما يقال بعده ، ولكن نظام الجمع يحتم أن يستقبل الزميل الجديد
من زكاه إبان اتقائه ، أما وقد قبلت التزكية مختاراً فأصبح علي أن أزعج
بنفسي في هذا المأزق لزماً .

وبعد ، فإن زميلنا الجديد الدكتور صلاح الدين الكواكبي هو ربيب بيت
علم وفضل ، وأحد الكواكب الساطعة في أسرة الكواكبي الحلبية ، وقد أنجبت
أفذاذ الرجال الأعلام أمثال العلامة الشيخ محمد^(٢) ، وعبد الرحمن الكواكبي ومسعود
الكواكبي والدكتور أسعد الكواكبي من أولي العلم والفضل من أدبوا إلى الوطن أجل
الخدمات . وهو ابن زميل قديم في هذا الجمع لم يسعدني الحظ بالتعرف عليه ،
ولا شك أن قدامى الأعضاء يعرفونه كما عرفته دوائر القضاء الطائفة بذكراه
الحسنة طيب الله ثراه ورحمه رحمة واسعة .

وإن هذا الشبل ما عرف عنه منذ نعومة أظفاره إلا مجلياً في كل حلبة ،
إذ كان أبداً الأول في جميع صفوف دراسته من ابتدائية واعدادية تجهيزية

(١) ألقاما في الجلسة التي عقدت لاستقبال الدكتور صلاح الدين الكواكبي .
(٢) الامام العلامة الشيخ محمد بن حسن بن احمد الكواكبي مفتي حلب الشهباء المتوفى
سنة ١٠٩٦ هـ مؤلف (الفوائد السمية في شرح النرائد السنية) في فروع الفقه الحنفي
وسهامته : (ارشاد الطالب إلى منظومة الكواكب) في علم الأصول للكواكبي للدكتور
الجزء الأول طبعة مصر ١٣٢٢ هـ . الجزء الثاني طبعة مصر ١٣٢٤ هـ .

وعالية ، ولم ينل من الشهادات الا ما كان منها موسومًا بجمله جيد جدًا أو علي الأعلى علي حد التعبير القديم .

وما إن أنهى آخر مراحل الدراسة في هذه البلاد بنوال درجة صيدلي من الدرجة الأولى ، حتى أبت عليه نفسه الطموح إلا المزيد من العلم ، فشد الرحال ميمًا وجهه شطر بلاد الغرب وحط عصا الترحال في باريس وعاد الى عهد التلمذة بعد أن قضى فيها ما فيه الكفاية ، وما بعده غيره الغاية كل الغاية ، وحصل علي درجة الدكتوراه في الصيدلة وهي علي ما أظن أول شهادة بنالها صوري متوجة بجمله جيد جدًا أيضًا ، وظلّ في مخابر الكيمياء وبحث السحوم بعمل وبكد ويمجد حتى وجد ، نعم وجد وأبدع واكتشف أمرًا جلالاً في بحث السحوم جعل اسم صلاح الدين الكواكبي بدوي في الأندية العلمية ، وأن يجلد في الكتب المدرسية التي تدرس هذا الفن في جانب اسم أستاذه الذي أقرّ له بفضل بحثه .

وما أن قضى لبائته حتى حنّ الى العودة الى بلاده فعاد حاملًا لواء الظفر ، ولكن أثنى له أن يجد في ذلك الحين من يقدر علم صلاح الدين الكواكبي وفضله حتى قدره ، فعيّن مساعدًا في المخابر ، وعوضًا من أن توسد اليه ما أهل له من تدريس الكيمياء ، أسند اليه العمل في مخبر الجرائم الذي ظل فيه قرابة ثماني سنوات ، وآن الأوان لترقيته الى وظيفة رئيس مخبر ، غير أن المرصوم الذي أعد لهذا الأمر لم ينفذ لأسباب ، وكان ان استدعته في تلك الآونة مديرية الصحة العراقية ، فسافر الى بغداد أستاذًا لتدريس الكيمياء الحيوية والتحليلية في كلية الصيدلة ، ثم عاد الى دمشق بعد انتهاء عتده مع حكومة العراق ، تاركًا في بلاد الرافدين أطيب الأثر ، واندمج في صلك التدريس في كلية الطب ككرة أخرى ، وأتيح له في هذه المرة أن يتدرج في المدارج العلمية حتى بلغ القمة وأصبح أستاذًا أصيلاً لكرمي الصيدلة والكيمياء اعتباراً من ١٩٤٧ .

وهو يجيد اللغتين العربية والتركية كتابةً وإنشاءً ويحسن الفرنسية ويلم بالانكليزية ، ومؤلفاته في العلوم الكيميائية والأحيائية كثيرة تبلغ بضعة عشر ، وكلها تشهد بطول بابه وتمحقه في البحث ، ولا يكاد ينقضي عليه عام إلا ويتحف خزانة المطبوعات العربية بمصنف جديد ، ناهيك بالمقالات الكثيرة التي دمجها ونشرتها أهميات المجلات العلمية .

وله جولات موفقة في المصطلحات العلمية صنف كرامة فيها طبعت ست مرات ، واشترك مؤخراً مع الأستاذين مرشد خاطر وحلمي الخياط بنقل معجم المصطلحات الطبية للدكتور كرفيل الى العربية باذن من مؤلفه وعدد مصطلحات هذا المعجم ينيف عن ١٤٥٠٠ كلمة .

هذا ، ومن نخني باستقباله في هذه الجلسة لينحلي في جانب ذلك بأكمل صفات العلماء من طيب الأحدثة ودمائة الأخلاق وصدق وتواضع وتقوى وصلاح .
والجمع قد وفق كل التوفيق بضمه الأستاذ الكواكبي الى عداد أعضائه العاملين وعسى أن يتم بصلاح الدين صلاحه ، فهنيئاً له بهذا العضو الجديد ، وهنيئاً للزميل الكريم على هذه الثقة الغالية التي هو أهل لها ، ولئن غاب عنا كوكب فلنا بالكواكبي أحسن عوض والسلام .
الدكتور حسني سبح

(بَجَل) أم (بِجَل)

لي صديق كتب لي يوماً من باريس وكان قصدها لنيل (الدكتوراه) ، يسألني من أجل صديق له طبيب افرنسي بهيئ رسائله ، عن معنى كلمة (اليجل) واشتقاقها ومصدرها . وكنت أجيبته بما توصلت اليه بعد التحقيق عن أمر هذه الكلمة . ومنذ مدة وأنا أجد في الصحف بين أخبارها المحلية كلمة (اليجل) هذه ويستعملها أطباء الصحة والاسعاف في بلاغاتهم وتقاريرهم كأنما هي عربية الأصل .

فرايت أن أكشف على صفحات مجلة المجمع العلمي العربي ما خفي من أمر هذه الكلمة تبياناً للحقيقة .

(بجل) ويقصد بها العامة (الداء الافرنجي أو الزهري) ، مع أنها في الأصل صفة لا اسم كما ستري ، شائعة الاستعمال فيما بين النهرين دجلة والفرات وبين أهل البادية . (بجل) هذه ليست عربية الأصل البتة ولا من العامي الفصح . إنما هي فارسية المنشأ . وليس لكلمة البجل العربية وما يقرب منها لفظاً من الكلمات ، معنى يحمل على الحكم بأن تكون العامية الشائعة الاستعمال مأخوذة عنها محرفة .

فالـ بجل العربي الأصل هو : (البهتان ، والافتراء) ، ومن معانيه (نَعَمٌ ، مثل أَجَلٌ) ، وبجل بمعنى حسب ، وبجلك بمعنى حسبك وعليه و (حسبك حيث انتهيت) . وأما كلمة (البجل) العامية فهي فارسية المنشأ وتكتب (بچل Petchel) بالباء والجيم المثلثتين التحتيتين ومعناها بالفارسية (الانسان القذر ، الملوث ، المستكره المنظر ، البغيض الخ) بما يوافق معنى الكلمة الافرنسية (Haïssable) تماماً .

ومن هنا — على ما أرى — جاء استعمالها لدى العامة المتأخرين للفرس فيما بين النهرين والبادية ، للمصايين بالداء الافرنجي ، لما ينجم عن هذا الداء من الحالة القذرة ، الملوثة التي تدعو للاستكره والنفور من حامل هذه العلة .

والكلمة نفسها انتقلت الى التركيكية بالمعنى الفارسي تماماً فهي تذر الترك أيضاً تطلق على (الرجل القذر ، الملوث ، المستكره المنظر ، المستوجب النفور منه) . وإذا بحثنا عن معنى كلمة (سيفيليس Syphilis) الفرنسية نجدها مأخوذة عن اليونانية (Siphlos) ومعناها (Haïssable) : (المستكره ، المقيت ، المستوجب النفور منه) بمعنى كلمة (بجل) الفارسية .

فلا مجال بعد هذا أن يبحث عن اشتقاق لها في اللغة العربية وإن كان العامة يقولون (بجل) للمصاب بالزهري ظناً منهم أن (بجل) اسم (مع أنها في الحقيقة صفة) .

وخير منها كلمة (مزهور) (١) اشتقاقاً من (الزهري) وهذه من (الزهرة) النجم المعروف ، وهي عندهم إلهة الحب ولأن المصاب بهذا الداء إنما يصاب به من (الحب الملوث) .

هذا ما كنت كتبه الى الصديق منذ حين . وفي نشره الآن على صفحات هذه المجلة العلمية ايضاح للحقيقة وفائدة ان يشتغل بالتأليف والترجمة .

الدكتور محمد صلاح الدين الكواكبي

عضو المجمع العلمي العربي

نصيب أغلوط مطبعية

وقعت في مقالة « فضل الثنائية على المجمية » للأب مرمجي

مجلد ٢٨ جزء ٤	صفحة	خطأ	صواب
	٥٤٣	المجمية	للمجمية
	=	شمار	مُشار
	٥٤٧	بك	بدء
مجلد ٢٩ جزء ١	٧٩	شعائر	ستائر
	٨٠	التنجيم	التخيم
	٨١	مفعول	معقول
	٨٢	لدغة الحية	لدغته الحية
	=	سلم	سلم
	٨٧	في جربد	في جربه

(١) وضعتها على وزن مفعول ويبدل على ألم أو داء يشتكي منه في المضو . مثال (الأكبود، للمثوون) لمن يشتكي كبده أو من مثانته . فالزهور : (للمصاب بالزهري أو بالداء الافرنجي) .

ملاحظات على الجزء الرابع من المجلد

اصغر جزء تشرين الأول لسنة ١٩٥٣ للاطلاع على ما نشر لي أو نشر
عني فانتبهت الفرصة بتصفح بعض محتوياته فبدت لي الملاحظات الآتية :
ص ٥١٦ - بيت النابغة (أضحت خلاء وأضحى أهلها احتملوا) .
الذي في الشواهد ^(١) على ما أحفظه (أمست ٠٠٠ وأمسى) .
٥٣١ - بيت الهذلي :

ما ان يمس الأرض إلا جانب منه وحرف الساق طي الحبل
الذي أحفظه من ديوان الحماسة (الا منكب) والحبل خطأ مطبعي صوابه
(الحبل) .

٥٣٧ - بحث للأستاذ حسن حسني التونسي - جاء فيه لفظ البيت مؤنثاً
في أفعاله وضمائره المتتامة ٠٠٠ وسيأتي ما يكشف اللثام !
٥٣٩ - البحث نفسه - « وأشرف على سيرها وتعليمها حكماً » بالنصب !
٥٥٢ - « وألقوا كتب قيمة » بغير إشارة نصب !
٥٥٨ - « ويقول ابن عبدون انه يجب على ٠٠٠ » ليتنه نقل (المقول)
بلفظه لا بمعناه فهو أليق بالبحث .

٥٧٤ - صليمان ظاهر مادة (سعن) وجدنا قريباً من المعرفة نيف سفر لنا
قبل ثلاثين عاماً امواهاً تشبه الاحساء يسمونها (السعن) .

٥٩١ - س ١٥ « أتباع الهوى » بهزة على الألف وهي تفيد الجمع مع
أن المراد المصدر لا الجمع ! ومن المؤسف أن يكون وضع الهزة على الألف
في المطبوعات العربية فوضى وفيه من اشاعة الخطأ في الضبط ما لا يخفى ! وليت
(١) والذي في ديوان النابغة (مطبعة الهلال) : أضحت خلاء وأضحى أهلها احتملوا .
(المجمع)

المجامع تعالج هذه القضية فانها خرق على اللغة يضاف الى الخروق الاخرى ...
ومنها اهمال الياء الأخيرة فتشبه بالألف المقصورة .

٦٠٠ - « بديل أنه يذكر أغلاطاً لعامة الأندلسيين مثل قولهم في الدجاجة بالفتح دجاجة بالكسر » أقول نص اللغويون على تثليث الدال^(١) !

٦٠١ - « وقد توافقنا مع مؤلف الجمانة » أقول ان (توافق) من أفعال المشاركة فهو يحتاج الى فاعلين و (مؤلف) هنا أحد الفاعلين وصواب التعبير (توافقت أنا ومؤلف ...) أو (توافقنا نحن ومؤلف) أو (وقع التوافق بيني وبين مؤلف) ... إلا أن إقحام (مع) في أفعال المشاركة قد فشا فشواً لا يرجى تداركه ! وهذه اللمحة من رواسب المعجمة !

٦٠١ - « والطعام النبي بكسر النون . وهم ونحن نفتحها » . أقول : ونحن نكسرهما على الفصحى لكن بشد الياء من دون همز .
بعده : « العقبان بضم العين والصواب كسرهما » .

٦٠٢ - « كما توهمت عامة تونس كلمة بيت مؤنثة فقالوا بيت حسنة أو واسعة قياماً على بنت وأخت » ؟ !

أقول في هذا التعليل نظر ! فأهل بغداد مثلاً يؤثثون الباب وليس في آخره تاء موهمة وأهل الموصل يؤثثون الدكان والبستان والمطر ... وإنما جاء الاختلاف من اختلاف الأقاليم وتأويل سكانها للألفاظ بحسب صلاتهم ولكن يجب تجنب ذلك لغة الكتابة لا كما مر في بحث الأستاذ التونسي .

٦٠٣ - « لام (الكلى) لام مزحلقة » أقول : الألف من تبرع المبيض أو الطابع ! وقد أجاد الأستاذ في التحليل والتوجيه .

٦٠٤ - « إذ أن السكوت » بفتح أن والصواب كسرهما لتعقب (إذ) جملة لا منرد ! بعده :

(١) على أن الفتح أفصح . (المجمع)

(اذا جاوز الاثنين سرّ فانه 'يَبْتَث' وتكثير الوشاة قمين)
علل الأستاذ تصحيحه هكذا : « فقله بعده وتكثير بالجر ليس له
ما يعطف عليه » .

وليسمح لي سماحته أن أعله هكذا : « لما كان (قمين) يحتاج الى متعلق
مجرور بالباء تبين كون ياء المضارعة مصحفة عن الباء الجارة » .

٦٠٨ — بحث (الوحدة الاسلامية) — « وأصله أن المجتهد الخالصي قد هاله
مارأى من تنافر هذه الأمة وتناحرها ٠٠٠ فقدم من الكاظمية الى بغداد »
بل أصله أن الخالصي قدم من ايران الى العراق بعد إقامته هناك نحو ربع قرن ٠٠٠
ثم تطرق الأستاذ المعلق الى آيات عد رسمها خطأ فأقول ان لكل خطأ
عده ، نكتة ! أما (ويل للمصلين) بغير فاء فالغرض منه رمز الى مثل مشهور
لا الاستشهاد بالآية !

وأما (ولا يفرنك قلب الدين ٠٠٠) فقد كانت الواو خارج القوس للعطف
على ما قبلها فدخلت القوس في غفلة من المصحح ٠٠٠ لتوجه إليّ سهواً ! ؟
وأما قوله تعالى (ومن يعتد حدود الله) بتأخير التاء فلم تقع (الجنابة)
في حدودي ! وقد برئت ذمتي بإشارة (كذا) ولست مسؤولاً عن تصرفات غيري ٠٠٠
ثم عرج الأستاذ الجليل على كتاب (الرزية في القصيدة الأزرية) فبدا
رسمها بتقديم الزاي على الراء والأصل العكس ولا بأس كما قال الشاعر :

خذنا درب هرشي أو قفاها فانما كلا طرفي هرشي لمن طريق !

وأما سقوط الواو من (الا تنصروه) فداء المطابع لا بقبل الفداء !

وأما (لست منهم) من دون (في شيء) فليس من الخطأ في شيء ! ؟

على كل نشكر العلامة البيطار على ما تلطف به .

ولقد انتهيت التعليق على اقتراحه عقد مؤتمر ولكن خشيت أن يمحى القلم
فيجري بما لا تحمله المجلة ! ؟

وفي ص ٦١١ - «خلف ديوان شعر كبير» وحقه (كبيراً) !
 ٦١٣ - (الشذاة) لنوع من السفن والمالق بذهني من المطالعات (شذاة)
 فلتراجع^(١) وأما (الاشتيايم) فقد كان العلامة المغربي بحث عنه وفتيت أنا على
 اثره ولا أتذكر أين نشرت بحثي ؟ بان الاشتيايم على ما تراءى لي كلمة مركبة
 من (اشت) و (يام) وأن الثانية لغة في (يم) وأن الأولى ما نعينه بالسين ...
 ولتراجع اللغة ... فيكون المعنى (قاعدة البحر) ثم توسّع في استعمالها ...
 ص ٦١٥ - (بعض كلماتها) - أرى نفسي لا تقر إضافة بعض إلى جمع
 منكر لأن التنكير يعني عنها ولذلك لو حذفناها لم يخل المعنى فهي فضلة !
 بعده «بمرب صوابه بفرب» وما ندرى المقام لعلم أيها الصواب ؟
 ٦٢٠ - «حين كتبت وألقيت» بالبناء للمجهول وهنا أثارت الهزة شجوني
 كما أثارها في أوائل البحث !

٦٢١ - القاضي الأسعد ... بن الحظير «بمحلة ثم مبهمة والصواب العكس !
 أما القضاء فلم أر ما يفيد في الترجمة ولعله جاء من صحبة (القاضي الفاضل) فليراجع .
 ٦٢٤ - (الشبني) لا أتذكر أنني صادفت في مطالعتي هذا الاسم لسفينة
 لكن صادفت (شون) و (شواني) و (شونة) .

٦٢٥ - «والفروس وجسور ورسومها» الظاهر (والجسور) .
 ٦٣١ - شطر (ومناهم قره القرهات) اقتصر الباحث على قوله «ان في
 نسخة القاهرة الترهات» وسكت عن (قره) وأرى كتابتها بالتاء .
 ٦٤٣ - «في السابعة عشر من عمره» لعل التاء مقتطعة من الجزء الثاني !
 بعده - بحث العالمي -

«مدرسة لم يطل عمرها بمقاومة الحكومة الحميدية لروحها العربية» أقول :

(١) جاء في التاج في مادة (شذا) ما نصه : والشذا ضرب من السفن الواحدة شذاة
 عن الليث ، ونقله الزجاجي في أماليه ، قال الأزهرى : ولكنه ليس بمرابي صحيح ،
 وفي الصباح : الشذوات : سفن صفار كالزبادب الواحدة شذارة . (المجمع)

لم يكن في العهد الحميدي روح عدا للعرية كما لم تكن روح عربية ! ؟
فليُنظر سبب آخر !!

٦٤٨ - « مفتاح للسدود والمفص » بالواو وفي عبارات الأطباء بغير واو بعده
أو لا يسيل قط » قط مخصوصة بالمضي في النصيح .

٦٥٠ - « من ذلك اكتشافهم مادة » الاكتشاف لا يتعدى ولكنه شاع
ولا يرجي تداركه !

بعده - (الميوعة) لم ترد ولكنها شاعت ولعل (التميع) يعني عنها لو أشيع
والألف دخل كبير !

٦٦٥ - بثنون على المجمع لنشر (صحيفة همام بن منبه) ذات الأهمية
العظيمة » ! لم يشر الباحث الى محل نشرها .

وفي آخر الصفحة « ان الامام احمد بن حنبل تدرّسها على عبد الرزاق ٠٠٠ »
وعلي بالامام احمد (رضي الله عنه) أنه رحل الى اليمن ومكث فيه مدة طويلة
لأخذ عن رجل اسمه عبد الرزاق فيما أتدكر كان يثني ! فليتنى اطاعت عليها ٠٠٠ !
٦٦٨ - كالذهب الشيعي الاثني عشري » بالياء في الجزء الأول ولا حاجة
اليها لأن الاعراب جار على باء النسبة في الجزء الثاني ثم ان نسبة المذهب الى
جعفر مصطلح جديد في ما أرى والمعروف عند المتقدمين (مذهب الامامية) والله أعلم !
بعده - « وما كان هذا ليغرب عن علم الأستاذ » بالمعجمة والصواب بالمهمل
والزاي كما ورد في القرآن (وما يعزب عن ربك ٠٠٠) .

٦٧٠ - « الرسالة الجامعة المنسوبة للمجريطي » كتبت على هذه الرسالة رسالة
هامة نشرت في عدة حلقات وخطأت نسبتها الى المجريطي ! بل هي لأخوان
الصفاء وقد نصوا عليها في رسائلهم .

٦٧٢ - (كفر تخاريم) أنا صرتاب في رسم هذه الكلمة وهي جديدة بالتحقيق
والرسم على ما تستحق . . (بغداد) محمود الملاح

—••••—

فهرس الجزء الثاني من المجلد التاسع والعشرين

صفحة

١٦٦	تفكيرنا الشمري	للأستاذ شفيق جبري
١٦٧	أبوسفيان	للكنور منير العجلاني
١٧٥	أبو الطبب النفري	للأستاذ عز الدين التوخي
١٨٤	الاشتقاق للأصمعي (٤)	للأستاذ سليمان ظاهر
٢٠٣	دراسات عن مقدمة ابن خلدون (٢)	للكنور ممر فروخ
٢١٥	دار الحديث المروية	للكنور صلاح الدين المنجد
٢١٩	تاريخ علم الفلك في العراق (٢)	للأستاذ عباس المزاري
٢٣٩	تاريخ فكرة إعجاز القرآن (٧)	للأستاذ نعيم الحمصي
٢٥٢	الكلمات الدرية في اللغة الأردنية	للأستاذ مبارك الباكستاني

التعريف والنقد

٢٦١	المري والشباب لبشارة الحوري	للأستاذ شفيق جبري
٢٦٣	ثورة الحيام	للأستاذ شفيق جبري
٢٦٦	صحيح الأخبار عما في بلاد العرب من الآثار	للكنور احمد السمان
٢٧٧	معجم الفاظ القرآن الكريم	للأستاذ محمد بهجة البيطار
٢٧٩	تفسير القرآن الكريم (الجزء الأول)	للأستاذ محمد بهجة البيطار
٢٨٠	من صميم الحياة	للأستاذ هيد القادر المغربي

آراء وأبناء

٢٨١	كلمة الدكتور سامي الدهان في الجلسة التي عقدت لاستقباله
٢٩٦	كلمة الأمير جعفر الحسيني في الجلسة التي عقدت لاستقبال الدكتور سامي الدهان
٢٩٩	كلمة الدكتور محمد صلاح الدين الكواكبي في الجلسة التي عقدت لاستقباله
٣٠٨	كلمة الدكتور حسني مسيح في الجلسة التي عقدت لاستقبال الدكتور محمد صلاح الدين الكواكبي
٣١٠	(بَجَل) أم (بَجَل)
٣١٢	تصويب أغلاط مطبعية
٣١٣	ملاحظات على الجزء الرابع من المجلة

مَطْبُوعَاتُ الْمَجْمَعِ الْعِلْمِيِّ الْعَرَبِيِّ بِدِمَشْقَ

- ١ — محاضرات المجمع العلمي العربي (الجزء الأول)
- ٢ — نشوار المحاضرة للقاضي ابي علي الحسين التنوخي (الجزء الثاني) بتحقيق
المستشرق الأستاذ مرجليوث
- ٣ — نشوار المحاضرة للقاضي ابي علي الحسين التنوخي (الجزء الثامن) بتحقيق
المستشرق الأستاذ مرجليوث
- ٤ — رسالة الملائكة لأبي العلاء المعري : بتحقيق الأستاذ محمد سليم الجندي
- ٥ — المهرجان الألفي لأبي العلاء المعري : قدّم له الأستاذ خليل مردم بك
- ٦ — تاريخ حكماء الإسلام لظهير الدين البيهقي : بتحقيق الأستاذ محمد كرد علي
- ٧ — المستجاد من فعلات الأجواد للقاضي أبي علي الحسين التنوخي : بتحقيق
الأستاذ محمد كرد علي
- ٨ — كتاب الأشربة لابن قتيبة : بتحقيق الأستاذ محمد كرد علي
- ٩ — البيزة لبازيار العزيز بالله الفاطمي : بتحقيق الأستاذ محمد كرد علي
- ١٠ — غوطة دمشق (الطبعة الثانية) : تأليف الأستاذ محمد كرد علي
- ١١ — كنوز الأجداد : تأليف الأستاذ محمد كرد علي
- ١٢ — ديوان الوليد بن يزيد : جمع وترتيب المستشرق الأستاذ ف . جبريالي
قدّم له الأستاذ خليل مردم بك
- ١٣ — ديوان ابن عنين : بتحقيق الأستاذ خليل مردم بك
- ١٤ — ديوان علي بن الجهم : حققه وجمع تكملة الأستاذ خليل مردم بك
- ١٥ — ديوان ابن حيّوس (الجزء الأول) بتحقيق الأستاذ خليل مردم بك
- ١٦ — (الجزء الثاني) = = = =
- ١٧ — ديوان الوأواء الدمشقي : بتحقيق الدكتور سامي الدمان
- ١٨ — تاريخ مدينة دمشق للحافظ ابن عساكر (المجلد الأول) بتحقيق
الدكتور صلاح الدين المنجد
- ١٩ — فضائل الشام ودمشق لأبي الحسن علي بن محمد الربيعي : بتحقيق
الدكتور صلاح الدين المنجد

٢٠ - تاريخ داريا للقاضي عبد الجبار الطولاني : بتحقيق الأستاذ سعيد الأفغاني

٢١ - المدارس في تاريخ المدارس لعبد القادر النعيمي (الجزء الأول) :
بتحقيق الأمير جعفر الحسني

٢٢ - المدارس في تاريخ المدارس لعبد القادر النعيمي (الجزء الثاني) :
بتحقيق الأمير جعفر الحسني

٢٣ - الرسالة الجامعة المنسوبة للمجريطي (الجزء الأول): بتحقيق الدكتور جميل صليبا

٢٤ - (الجزء الثاني)

٢٥ - عثرات اللسان : تصنيف الأستاذ عبد القادر المغربي

٢٦ - الموفي في النحو الكوفي للسيد صدر الدين الكنفراوي الاستانبولي : شرحه
وعلق عليه الأستاذ محمد بهجة البيطار

٢٧ - طرفة الأصحاب في معرفة الأنساب للسلطان الملك الأشرف عمر بن
يوسف بن رسول: بتحقيق المستشرق السويدي الأستاذ ك. و. سترستين.

٢٨ - فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية (قسم التاريخ) وضعه
الدكتور يوسف العش

٢٩ - النبصر بالتجارة للجاحظ : بتحقيق الأستاذ حسن حسني عبد الوهاب

٣٠ - المتقى من أخبار الأصمعي للإمام الربيعي
٣١ - تكملة إصلاح ما تفلط به العامة للجواليقي
٣٢ - بحر العوام في مآصاب فيه العوام لابن الحنبلي الحلبي

٣٣ - الرسالة النبائية : للأمير مصطفى الشهابي

٣٤ - المسكرات ومضارها النفسية والاجتماعية : للدكتور أسعد الحكيم

٣٥ - الفيلسوف صدر الدين الشيرازي : أطروحة الأستاذ أبي عبد الله الزنجاني