

الجزء العاشر من «الاكيل»

تأليف أبي محمد الحسن بن أحمد الرمذاني المتوفى سنة ٣٣٤ تقوياً

تحقيق الأستاذ محب الدين الخطيب ، المطبعة السلفية بحضر سنه ١٣٦٨

المداني خير من تصدئ لكتابه تاريخ اليمن القديم ، وقل أن يوجد بين جميع مؤرخي العرب من يناله أو يناله في سمع الاطلاع ، وجودة التأليف في هذا المضمار ، وكتاباه «صفة جزيرة العرب» و«الاكيل» شاهدا صدق على ذلك . ولقد أسدى المستشرق النمساوي داود هنري «ملر» بدأ إلى اللغة العربية وأهلها باحية، كتاب «صفة جزيرة العرب» ونشره . أما «الاكيل» فقد فقد كثير من أجزائه الشرة منذ القرن السابع الهجري ، او قبله . ويصفه القبطي في «آباء الرواة» بقوله : (هو كتاب جليل جميل ، عزيز الوجود ، ولم أر منه الا اجزاء متفرقة وصلت إلى من اليمن ، وهي الأول ، والرابع - يعزه شيء يسير - والسادس ، والعشر والثامن ، وهي على تفرقها تقرب من نصف التصنيف ، وصلت إلى في جملة كتب الوالد الخلفة عنه ، حصلها عند مقامه هناك) . وقيل ان هذا الكتاب يتمذر وجوده ، لأن المطالب المذكورة فيه في بعض قبائل اليمن أعدم أهل تلك القبيلة ما وجدوه من الكتاب ، وتبعوا اعدام النسخ منه فحصل نقصه بهذا السبب) .

ومن الممكن حصر مباحث كتاب «الاكيل» وتقسيمه إلى ثلاثة أقسام :
القسم الأول : «الأنساب» وكل ما يتعلق بها من «الاكيل» موجود في الأجزاء :
الأول - في المبدأ ونسب مالك بن حمير .
الثاني - في انساب ولد المحبس .



العاشر - في معارف همدان وأنسابها وعيون أخبارها .

وهذه الأجزاء الثلاثة موجودة ، اثنان مخطوطان والثالث وهو العاشر مطبوع . وهي لا تخلو من طعن في أنساب بعض القبائل ، وغمز وغضّ في أنساب بعضاً ، ولو صحّ ما ذكره القفطي لكان هذه الأجزاء أولى بالاعدام من غيرها .

القسم الثاني : « الأخبار » . وموضتها من « الاكيل » الأجزاء :

الثالث - في فضائل اليمن ومناقب قحطان .

الرابع - في سيرة حمير القديمة الى عهد تبع أبي كرب .

الخامس - في سيرة حمير الوسطى من عهد تبع أبي كرب الى أيام ذي نواس .

السادس - في سيرة حمير الأخيرة الى اول الاسلام .

السابع - في ذكر النبيه على الأخبار الباطلة والحكايات المستعملة .

وهذه الأجزاء كلها مفقودة ، ولو صحّ ابادة شيء منها لكان الجزء الثالث الذي لا تستبعد ان يكون المداني قد أيرز فيه عصيته « الفحطانية » في أجل مظاهرها ، فثار حفيظة بعض علماء الدين او غيرهم ، إذنارة قضت على هذا الجزء . ولكننه قد وصل الى الشام ، واطلع عليه الحافظ ابن عساكر في القرن السادس المجري (انظر تهذيب تاريخ ابن عساكر ج ٧ ص ٢٦ و ٥٣) .

القسم الثالث : « الآثار » . وهذا القسم هو من أجل ما حواه « الاكيل »

وموضعه منه :

الجزء الثامن - في محاذيم اليمن ومساندها وقصورها .

الجزء التاسع - في حكم حمير وأمثالها باللسان الحميري .

والجزء الثامن - وان لم نسطع الجزم بان ما وصل اليه صحيح من كل وجه .

إلا أن القسم الأول ما كتبه المداني فيه قد طبع .

وأما الجزء التاسع فقد وُجِدَ أن نملق فقدانه بكونه حوى كثيراً من الكلمات والعبارات الحميرية ، وهي لغة كان الذين يعرفونها ويقرأون متنلها



في عهد المدائني قليلين جداً مثل «أبي نصر اليهري» و«محمد بن احمد» (الأوساني) و«سلة بن يوسف» (الخيواني) و«ابن الأُغر» (الشهابي) وغيرهم من شيوخ المدائني، أو من أخذوا عنهم . والظاهر أنَّ تلك اللغة لفظت نفسها الأخير بموت هؤلاء في القرن الرابع المجري ، وإنَّ هذا الجزء مات بموته من يحسن كتابة مسند تلك اللغة في ذلك العهد أو بعده بزمن قصير . وأخر من علمناه ينقل عنه من المؤرخين هو «شوات» بن سعيد الحميري في القرن السادس المجري .
في شرح قصيده «الحميرية» .

وقد طبع من «الأكيل» الجزآن : الثامن والعشر ، أما الثامن فقد نشر المستشرق النمساوي د . ه . «ملر» منه مقتطفات . أرفقها بترجمة المانية ، ودراسات عن سكان جنوب «الجزيرة» وطبع ذلك في «فينا» سنة ١٨٧٩ . وفي سنة ١٩٣١ طبع الجزء كاماً للأب أنساس ماري الكرملي بطبعة السريان الكاثوليك في بغداد ، طبعة طوبيلة الديبول ، كثيرة الحواشي : ثم في سنة ١٩٤٠ إقام الاستاذ نبيه أمين فارس بإعادة طبعه في «برلين» في إمبريكة الشالية . ورغم ما يذله الاستاذان الفاضلان «الكرملي» و«نبيه» من جهد واهتمام في التحقيق والتصحيح لم تخل طبعتاهما من المفوات ، لقلة المصادر عن تاريخ اليمن القديم ، و scarcey . الأصول الخطية التي طبعا عنها .

واما الجزء العاشر فقد قام بتحقيقه وتصحيحه وطبعه الاستاذ مح الدين الخطيب في المطبعة السلفية بمصر سنة ١٣٦٨ في ٣٩٨ صفحة ، يقع الاصل في ٢٥٦ صفحة ، والفهارس في ١٢٠ صفحة والمقدمة وترجمة المؤلف في ٣٢ صفحة . ويأتي حرص الاستاذ الخطيب على الدقة في عمله ، وشدة تحريه للصواب ، إلا أن يقول في المقدمة : (وبعد فوني بذلك ما في طافق لرد هذا الكتاب الى أصحابه ، كما اراده المؤلف) بل والتنبيه على بعض اخطاء المؤلف نفسه . ومع ذلك فقد يكون ثغرتنا الكثيرة من أسباب الكمال ، مما اتبهنا اليه ، فهو منتبه له نحن ولو غيرنا

فيها بعد، لأن طاقة الإنسان محدودة، وحسب المقلل ان لا يضن بما ينتفع به ولعل جهدي في الكتاب العاشر أضعاف جهد المؤلف في تأليفه، دع عنك النهارس، فهي تأليف آخر، وما كانت الفائدة من الكتاب لتنتمي إلهاً بها، ولقد طالعت هذا الجزء، فتجلى لي تحقيق الاستاذ الكريم في كل صفحة من صفحاته، غير أن نظري وقع على بعض كلام (في المقدمة وفي الاصل) ببعضها يحتاج إلى زيادة ايضاح، وفي بعضها خالفت وجهة رأيي وجهة رأي الاستاذ الجليل، فأردت بيان ذلك كله في هذه الكلمة، لا اعتذراً، رأيي، وثقة يده بل للمشاركة في البحث، وتحري الحقيقة.

١- قال الاستاذ في المقدمة (كتاب العسوب في آلات الحرب وآخبار الابطال والشجعان الذين امتازوا باستعمالها) . والذى ذكره القفطى في «انباء الرواق» عنه أنه (كتاب في فقه الصيد وحلاله وحرامه ، والاثر الوارد فيه ، وكيفية الصيد وعمل العرب فيه ، وغيره) ذاته ونحوه والشعر فيه . وهو كتاب جيد جداً ، مفيد للمتأدين) . والهيداني نفسه يشير اليه في الجزء العاشر من الأكيل ، فقال في ص ٨٨ : (عمر بن أبي مهر ... الذي روى لنا عنه اخبار النصال وغيرها في كتاب العسوب) وفي ص ١١٧ : (ابراهيم الرامي ... وقد ذكرنا شيئاً من اخباره في كتاب العسوب) وفي ص ١٤١ : (عمر بن مالك ... القانص المذكور في كتاب العسوب) . وهذه الاشارات تؤيد ما قاله القفطى في وصف ذلك الكتاب .

٢— وأشار الاستاذ في المقدمة الى فقدان اجزاء الاكيليل سوى الثامن والعشر بقوله (وفي غيب عام الله مصير الباقي) . ولعل ما يسر حضرة الاستاذ ان يعلم ان الجزئين الاول والثاني لم تبعث بهما بد الحدثان ؟ كما عبّرت بكثير من تراث سلفنا الصالح ، بل يوجدان في «متحف الامة في برلين» . وقد نشر عنها مستشرق يدعى «اوستكار لونغرت» كراساً وصفها فيه ذكر ذلك قليلاً منه . اتهمات دعاية اسلامية بـ «العناد والجهل والغباء» (٥)

الاستاذ نبيه امين فارس في مقدمة طبعته للجزء الثامن من الاكيل - وقد سبق ان نشر الباحثة المحقق احمد زكي باشا رحمة الله مقالة عن نوادر المخطوطات في مجلتي «الحلال» و«الزهراء» اشار فيها الى هذين الجزأين (انظر ص ٢٤٩ من المجلد الثاني من مجلة الزهراء التي كان يصدرها ينصر الاستاذ محب الدين الخطيب) . ولدي نسخة حدبة الخط من الجزء الاول ، سأفرد لوصفيها مقالة خاصة .

٣ - وقال الاستاذ عن كتاب «صفة جزيرة للغرب» : (وأخذه الفه بعد رحلته الى مكة) . وأقول : قد نصَّ الهمداني على انه سافر الى مكة في ذلك الكتاب فقال (ص ١٩٧) : (وَكُنْتُ أَنْظَرُ إِلَى الْجَارِ إِذَا تَحْلَّنَا مِمَّا مَنَّ كَوْنُ سَفَرَهُ طَرِيْقَهُ إِلَى نَصْفِ الطَّرِيْقِ ، وَبِابَةِ حَمَّادَهُ وَتَطَرَّعَ إِلَى مَكَهُ ، وَكَنَا نَحْنُ نَسْعَلُ فِي أَسْفَارِنَا خَبَرَ الْمَلَهُ وَالسَّنَنَ وَاللَّعْنَ) .

٤ - وقال الاستاذ أيضاً : (أما حياته البوئية والاجتماعية فقد حدثنا في الكتاب العاشر من الاكيل عن أخيه ابراهيم ، ومحمد ابن أخيه وضريثة فيه كما حدثنا عن زوجته وهي فاطمة - ابنة عممه محمد بن يعقوب شقيق والده الحسن ابن يعقوب (كذا والضواب : احمد بن يعقوب) والي حين تأليفه الكتاب العاشر من الاكيل لم يكن قد رزق منها الا ابنه مالك بن الحسن ، وقد مات في حياة والدبه . ولله الحمداني في رثائه قصائد شاعت مع ذواوينه) . وينبغي أن يزيد على ذلك :

١ - والله احمد بن يعقوب كان رحالة ، دخل كثيراً من البلدان الغريبة ، مثل عمان ، والكونفه ، والبصرة ، ومكة ، ومصر . ذكر ذلك في صفة الجزيرة - ص ١٩٧ ، ٢٠٠ .

٢ - للهمداني ابن اسمه محمد - كثيراً ما يذكرني نسخة به في مؤلفاته . وقد ذكره القبطي في «ابناء الرواة» في اثناء كلامه على «الدامنة» قائلاً : (هي قصيدة طويلة وشرحها يتضمن مجلداً كبيراً . وقد شرحها والله ، وفيها علم جم ، والله الحمد قد أحضرت في جملة الكتب اليمانية - رحم الله مخلفها . وهذه القصيدة

أحدت له المداوة) . وجاء في شرح القصيدة «الحميريَّة» لشوان بن سعيد الحميري في الكلام على الحارث الرائش مانعه : (وقد نسبه المدائني في الاكيل إلى ولد الصوار ابن عبد شمس . . . وقد خالقه ولده محمد بن الحسن بن احمد المدائني في تفسير قصيدة أبيه المعروفة بالدامغة فقال : والصحيح المعول عليه من نسب الرائش انه من ولد قيس بن صيفي من حمير الأصغر . وقيل إنه فسر قصيده ونسب تفسيرها إلى ولده ، والله أعلم بذلك) .

٥- ورد مطلع قصيدة المدائني التي رثى بها سلم بن صعصعة في المقدمة وفي الجزء الثامن من الاكيل ، طبع الكرمي ونبيل فارس بهذه الصفة :

لَئِنْ قَرَعَ النَّاعِيْ قَلُوبًا فَصَدَعَا . . . وَغَارَ عَيْوَنَا بِالْبَكَاءِ . . . وَأَدْمَعَا . . .

وَلَعِلَ الْصَّوَابُ إِذَا هَمَّ الْعَيْنُ «عَارِ» . . .

لَهُيْ بِالْأَلْمِ الْعَيْوَنَ . . . فَأَدْمَعَهَا . . . وَعَارِ عَيْوَنَا بِالْبَكَاءِ . . . فَأَدْمَعَاهُ . . .

لَهُيْ بِالْأَلْمِ الْعَيْوَنَ . . . فَأَدْمَعَهَا . . . وَعَارِ عَيْوَنَا بِالْبَكَاءِ . . . فَأَدْمَعَاهُ . . .

لَهُيْ بِالْأَلْمِ الْعَيْوَنَ . . . فَذَدَّى بَعْنَكِ أَمْ بِالْعَيْنِ عُوَّارِ؟ . . .

ـ ذكر الاستاذ أن المدائني توفي بالسجن سنة ٣٣٤ . واقول : ان أول من ذكر ان المدائني توفي سجينًا هو صاعد الاندلسي في كتابه «طبقات الأئمَّة» فائلاً : (وقرأت بخط امير الاندلس الحكيم المستنصر بالله بن عبد الرحمن الناصر لدين الله . . . أنَّ أباً محمدَ المدائني توفي مسجوناً صنعاء سنة اربعين وثلاثين وثمانة) . ثم جاء القسطاني فعول على رواية صاعد هذه في كتابيه «نراجم الحكماء» و«نراجم الخواة» . وعن هذين العالمين قيل من أرجح وفاة المدائني من جاء بهما من المؤرخين ، كصاحب كشف الظنون وجرجي زيدات ومؤلف دائرة المعارف الاسلامية ، والكرمي ونبيل فارس وغيرهم . . .

ـ ورواية صاعد هذه موافقة رواها عن الحكم وهو معاصر للمدائني . محل نظر لعدة أسباب : (١) أن القسطاني ذكر في «ابناء الرواة» أن قبر المدائني في بلده .

«رَبِّرَّة» ومن المستبعد أن يموت في صفاء ثم يقل سجنه إلى ربطة وهي تبعد عنها مسافة: ٢ ميلاً - أي ما يقرب من مسيرة يوم للابل - إذ ليس من عادة العرب نقل موته إلا في حالة الحرب . (٢) : أن كثيراً من محقق المؤرخين كيابوت، الحموي ، وتقى الدين الفامي - الذي أشار إلى زمن المهداني في «شفاء الغرام» - والسيوطى - وقد ترجمة غالباً منه في موضعين من البنية - ونقل ترجمته عن الخزرجي المؤرخ اليمني - لم يذكروا سنة وفاته - وعدم ذكره هو ل المؤرخين مما يقوى الشك فيما ذكره صاعد الأندلسى . (٣) : أن المهداني قد خرج من السجن ويمكث مدة طويلة بعد خروجه ، تضطجع في خلالها نفوذه الحكام الذين كانوا مسيطرین على اليمن في عهده ، من قام بسجنه ، أو كانت له يد في ذلك ، مثل الأئمة «الزبيدين» الذين خطف نفوذهم أبو زال ببوت الناصر سنة ٣٢٥ ومثل «اليعقوبيين» الذين تقلصت سيطرتهم بموت اسعد بن أبي بصر سنة ٣٢٣ او قبلها . يشير . وقد صرّح المهداني بخروجه من السجن في الجزء الأول من الأكيل ، فقال (ص ٢٦ نسخة الخطية) في الكلام على أنساب صحاري خولان : (وآل أبي فطيمة الذين قاما مع إبراهيم بن موسى بن جعفر ابن محمد الرضي وأخربوا «صعدة») . وقاموا مع بن قلم من خولان على محمد ابن عباد . وهو الذين خرجوا بجيئي بن الحسين . بن القاسم (بن إبراهيم إلى «رس») فملکوا بلاد خولان . وصاروا معه إلى اليمن حتى ملکوكما ، وكانوا عمود أمره ، ووكل عنده ، ونظام دولة . فأقاموا على ذلك حياة يحيى بن الحسين . وحياة ابن محمد . بن يحيى . وحياة ابن الناصر ، حتى سجن المهداني . يذكر أسد بن أبي بصر ، فأطليوا فيه ، فأعلمهم أنه لم يسبجه ، وإنما أسد سجنه في جرم أجرمه إليه ، فركب منهم الحسن بن محمد بن أبي العباس إلى النبي مسنان . طالباً فيه فاعتذر وقال : إنما كتب إلي فيه الناصر لن . أحيته له . وهو في سجنه عندى ؟ فاطليوا عليه ، فإذا أفقتم فنكتب إلي حتى أطلقه . فانصرف ، وعاود جماعة المشين . الناصر

في الطلب، واعلّمه بما قال أسد، فابعدهم وأغلظ لهم القول، فتباعدوا وأظهروا
له الخلاف، وقام له الحسن في بني جماعة وفانله في مصنعة «كيع» فسأل
الناصر وجوب خولان أن يصرفوه عنه، ويعلمه أنه قد فتح للهمداني، فرضي
وصرف الجموع ووادعه حتى صع له اطلاق المهداني^(١) كان من جهة ابن زياد
صاحب زيد، فأذير عن الناصر، واستدعي حسان بن عثمان بن أحمد بن يعفر
الحاولي، وكان حسان عدوًّا للناصر، بأوصيته قدمها إليه، وفي يوم «كيع»
يقول المهداني: *بَدَتْ لِهِ هَانِيَ عَنْ أَسْرِهِارِهِ فِي بِجْعَلِهِ أَسْوَادَ كَالَّابِ*
بَدَتْ لِهِ هَانِيَ عَنْ أَسْرِهِارِهِ فِي بِجْعَلِهِ أَسْوَادَ كَالَّابِ
يَحْصُّ سَمَا مَرَّ بِهِ صَدْرُهُ دُعَسًا كُشْلَنَ الْجَمَلِ الْجَابِيَةِ
يَنْهَى مَنْ كَثُرُهُمْ وَالْدُّوْرُ بَمْ غُوْقُمْ أَسْلَمَهُ عَلَيْهَا أَشَبَّهُ الْفَاتِيْدَهُ
رَسَمَنْ سَقْيَتَهُ طَوْبِلَهُ شَمَ جَمَعَ لَهُ النَّاصِرُ عَلَىْ غَنَّهُهُمْ وَنَصَائِقَهُ جَاهَهُهُ
غَوْاقِعِهِمْ يَحْمُوْعُهُمْ فَقَاتَلَ زَيْدَ بْنَ أَبِي الْعَبْدِسِنْ مَارْبِعَنْ فَارْسَادَهُ مِنْ يَوْمِهِ الْأَسِمِ فَجَهَدَ
عَلَيْهِمْ وَفَرَقَهُمْ وَهُوَ يَرْتَجِزُ وَيَقُولُ تَسْمِيَةَ لَهُمْ لَهُمْ لَهُمْ لَهُمْ لَهُمْ
قَدْ عَيْتَ رَاسِيَ الْأَحْرَاسِ أَنِي لَزِيدُ بْنُ أَبِي الْعَيَّاسِ
أَحْمَيْهِ بَسِينِيْهِ حَرْبِيْهِ وَرَاسِيِّيْهِ
رَاهَ وَكَانَ كَسِيرَ الْأَنْقَاعِ وَكَانَ مَعْصُوبَهُ بِعَامَةَ لَمْ يَرْكَبْ الْأَخْمَوْلَهُ أَلِيْ مَرْسِجَهُ
وَحَمَلَهُ مَنْ كَانَ مَعَهُ فَهَزَمُوا جَيْشَ الْعَلَزِيِّ وَاقْتَرَقَ جَيْشُهُ وَكَانَ لَهُ الطَّوْلُ قَبَاءَ
حَمَةَ زَيْدَهُ وَفِي ذَلِكَ يَقُولُ الْمَهْدَانِيُّ لَهُمْ أَوْرَدَ أَرْبَعَةَ آيَاتٍ قَالَ بِعَدْهَاهُمْ صَلَوةَ
وَحَسَانَ بْنَ يَعْفُرِهِ الْجَرَانِ فَكَانَ يَنْهَمُ بِهِمْ يَوْمَ «الْبَاطِنِ» وَكَانَ مِنْ أَعْظَمِهِمْ أَيْ
الْعَربِ قَاتَلَهُ الْحَسَنُ بْنُ يَحْيَى بْنِ الْحَسَنِ أَنْخَوَ النَّاصِرَ فِي جَمِيعِ كَثِيرٍ فَانْقَلَ
فَلَقَتِ النَّاصِرَ فَأَقْاتَمَ نَيْمَامًا يَسِيرَةَ عَلِيلًا ثُمَّ تَوَفَّهُهُ وَقَالَ (ص ٤١- ٤٢)
يَقِنِي الْكَلَامُ عَلَىْ يَمِينِي بْنِ عَبْدِ اللَّهِ سَيِّدَ «أَكَبِيلَ» قَبِيلَةَ مَنْ خَوْلَانَ: (مُوْهُنْ أَجْ
بَنْدَ) (١) مَكَانَةُ الْأَكْلِ نَعْزَزُ وَالشَّفَعَةَ بِهِمْ وَنَدِيمَةُ مَنْ خَلَقَهُمْ (رَسَمَهُمْ)

من سعى في ذلك الحمداني من سجن الطوي بصعدة ، وأوجب فيه ، وكان زوج خولان ولسانها وفيه يقول الحمداني - ثم أورد أربعة آيات من الشعر -) . وقال (ص ٢٠) في الكلام على «عاص» و «مر» . وهم بطنان من بنى عوف بن زيد بن اسامة من الريمة من خولان : (وهم اليوم باب الريمة . وحملتها ، وهم من ناصب الطوي في سجن الحمداني وخالف عليه ، وفيهم يقول الحمداني :

فصبّحنا صبيحة بالموالي . وسر الخبط من قبل العطاس
نشى كالهيس اذا توجى او اخطاطي على شوك المراس .
ومما تقدم يتبين ان الحمداني خرج من السجن .

وقد اورد القفطي في كتاب (انباء الرواة على انباء النجاة) ترجمة مطولة للحمداني ، اشار فيها الى كثير من احواله ، مما لا يصح اغفاله ، كصلته ببعض علماء العراق كابن الانباري وغيره ، وكتصدي العالم اللغوي الحموي الحسين بن خالوئه لجمع ديوانه وشرحه . وأشار الاستاذ نبيه امين فارس الى أن من مؤلفات الحمداني الباقية كتاب «الجوهرتين المائتين الصفراء والبيضاء » وهو موجود في مكتبني «ميلان» و «أبسالا» .

٢ - ورد في ص ٥ من الأصل مانصه : «فأولد خشم خلف بن خشم ، فأولد خلف عِزْرَسًا) . كذا باجلم الخط ، من «خلف» والصواب إِعْلَمًا . قال ابن حزم في «جمهرة أنساب العرب» - ص ٣٦٢ - : (خلف بالباء غير منقوطة ، مضومة ولا مساكنة ، وفي الناس من يقول : حلف بالباء مفتوحة غير منقوطة ولا مسكونة) .

٨ - وفي الصفحة تقبلا : (فأولد عقرس شهان الريضة ، وناهبا ، ونهشا ، وكودا وزيفة) . وصواب ناهب : «ناهس» بالسين ؟ وهي قبيلة لا تزال معروفة باسمها هذا ، تocal «شهان» وقت إليها بالقرابة : أما كلمة «نهش» فصoliها «نُوبَس» . قال باقوت الحموي في «المقتضب» : ورقه بين النسخة دار الكتب

الخطية - : (فولد عفرس ناهسا وشيران - اليها المدد والشرف من خشم - وکودا ، بطن في بني ناهس - والخنینا - وهو حام - دربيعة ونویس ، وخشينا) .
 ٩٠ - وجاء في هامش ص ١٥ : (وبتتحدث في صفة جزيرة العرب وفي الثامن من الاكيل عن شاعر من بادية صنعاء اسمه عبد الخالق ابن أبي الطلح الشهابي - وبنو شهاب هؤلاء من دومان بن بكيل ثم من بني مالك بن معاوية بن دومان) .
 وأقول : ليس بنو شهاب الذين منهم ابن أبي الطلح الشاعر ه شهاب بكيل ، بل شهاب بن خولان بن عمرو بن الحاف بن قضاة) . قال الممداني في «الاكيل» - ج ١ ص ٤٤ نسخة الخطية - : (نسب شهاب بن خولان : مالك بن شهاب ، مومنه افتىقت بنو شهاب . وحدثني فلان بن محمد بن عمرو الشهابي من أهل «جذان» قال : بنو شهاب ، وبنو لزيد ، وبنو حجر ، وبنو يحيى ، وبنو القاسم ، وبنو الجمور ، وبنو محمد ، وبنو شهاب الأصغر ، وبنو عبد مالك بن شهاب الأكبر بن خولان ثالثين عمرو بن الحاف بن قضاة ، بطنون كلها . فاما بنو شهاب بن عبد مالك بن شهاب بن خولان فهم ساداتهم منهم آل عباد بن عمرو ، وبنو عباد بن محمد بعاص ، والحارث ، والغمر ، وحجر ، والمسند ، وجعفر بنو عباد بن الغمر بن كثير بن شهاب الأصغر بن عبد مالك بن العاقل بن جمفور بن عمرو بن معاوية بن)^(١) .
 عبد مالك الأكبر بن شهاب الأكبر بن خولان : إخوتهما أبو الحسين والأحلف وعبد الله بنو عباد بن الغمر وفدي عباد بن الغمر صنعا ، وكان من الأشراف الأوفيا ، ومن شعرائهم ووجوههم عبد الخالق بن أبي الطلح بن شهاب الأكبر ، وهو الذي كان ي悲哀 البناء في أيام حرثهم ، وهو المستجد عليهم . محمد الأبيد بن يعفر الحوالى يكتبه المخرجة وهو المقاتل : « أثني - حمير وحمير قومي . . . عند ورد الأمور والإصدار)

١٠٠ - وفي هامش ص ١٦ : (خيوان بن نوف بن همدان) . وقد جرى للصحح في الأصل على كتابة «خيوان» «هذا هكذا» «حُبَرْان» وهذا الاسم قد اعتدأه التصحيح في كثير من كتب الأنساب ، وورد في كثير منها «حُبَرْان» من الخير . وقد أشار ابن دريد في «الاشتقاق» وصاحب القاموس إلى ورود اسم «حُبَرْان» في أبناء همدان . وفي «جمهرة أنساب العرب» لابن حزم ورد مصحفاً كاكا في ص ١٦ من هذا الجزء من الأكيل . ومن أغرب أنواع تصحيحه ما ورد في هامش جمهرة ابن حزم ص ٣٧٢ - ونصه : (قال أبو علي: الصحيح حيوان بالباء) . ونجد في اسماء البيهقيين القدماء :

- ١ - خيران - في بـكيل ومحير وبني مرئد بن حي بن خولات من قضاعة (انظر الاـكيل ج ١٠ ص ١٠٨ و ١١٩ وج ١١٠ ص ٢٠ نسخة الخطبة) .
- ٢ - حُبَرْان - في سجور من حاشد همدان (ص ٩٨ ج ١٠ الاـكيل) .
- ٣ - حُبَرْان - في همدان (الاشتقاق لابن دريد ص ٢٥٦ والقاموس المحيط مادة «حبر») .
- ٤ - حَيْوان - وهو مالك بين زيد من حاشد همدان (الاـكيل ج ١٠ ص ٥٥ وما بعدها) .

وهذه الاسماء يصح بعضها ببعض ، ويتشبه بعضها بالآخر ، والتبييز بينها يحتاج إلى تحقيق وتدقيق .

- ١١ - وفي ص ١٨ : (أوسلة رقشان) . وصواب «رقشان» : «رقشان» بالقاف . كما بدل على ذلك النعش القديم الذي أورده المؤلف مصوراً في الجزء الثامن من الاـكيل (وانظره في طبعتي الكرمي ونبيه أمين فارس) .
- ١٢ - تكررت الكلمة «ابي شرخ» في الصفحات ١٢٦، ١٣٤، ٢٢٦ وغيرها - وصواب هذا الاسم «إلي شرح» وقد يختلف في قال «إل شرح» و«لبشرح» . (وانظر هذا الاسم في طبعةنبيه أمين فارس من الجزء الثامن من الاـكيل) .



- ١٣ - أشار الاستاذ في ص ٢٢ الى اختلاف النسخ في الكلمة «الفيروزي» .
وكانه لم يطلع على ما كتبه المؤلف عنه في «صفة جزيرة العرب» - ص ٥٧ -
من قوله : (ومن شعراء صنعاء ابو السبط الفيروزي من الابناء شاعر مغلق ؟
وفد على المهدى) اخ .
- ١٤ - وفي ص ٢٦ - ورد عجز بيت بهذه الصفة : ذو الناج حين بلوته والمحضر -
والصحة : والمحضر ، بنقل نقطة الفاد لى الحاء - والمحضر عصا قصيرة يتخدنا
الملوك والخطباء ويستعملونها في الاشارة .
- ١٥ - وفي ص ٤٠ - (وناشحا الأكابر بـ كثيرا وقطعا وهو المنسر) . وفي
«المقتضب» - ورقة ١٣٥ (ناشحا . وقطعا وهو المنتشر) . وكذا هو في الجزء
الأول من الاكيل .
- ١٦ - وفي ص ٤٢ سطر ١٧ : إذ مررت - والصواب : إذ شردت ، بالتجام الثين .
- ١٧ - وفي ص ٤٣ : وثبتهم بالفضل منه وشيئما : وكلمة « ثبتهم » تصحيف لكلمة
« بتتهم » أي زَوَّدَهُمْ من البنات وهو ما يهياً للمسافرين من زاد ونحوه ، قال طرفة :
وابأتيك بالاخبار من لم تبع له « بنتانا » ولم تقرب له وقت موعد
- ١٨ - وفي ص ٦٤ : (٠٠٠ وضرب حين تبناع الدماء) . والصواب :
تبناع . وفي المثل : مُخْرَنِيقٌ إِبْنَاعٌ .
- ١٩ - وفي ص ٦٩ : (ومن يام للعمار بن سليم) . وفي الجزء الأول من
الاكيل : سليم بالكاف .
- ٢٠ - وفي ٢٦ : حشى الاستاذ على قول المؤلف (وفدا الأجدع على عمر)
بقوله : (الوارد على عمر ابنه مسروق) ثم نقل خبر الوفادة عن « تاج العروس » .
مع ان الحمداني لم ينفرد بما ذكره عن وفادة الأجدع ، فقد روى ذلك الخبر
الامام ابن حزم في « جهرة أنساب العرب » - ص ٢١ - وأبن الحمداني
وابن حزم من السيد مرقصي الزيدبي في التحقيق ؟ !

٢١ - وَفِيْ حِصْرٍ :

ومدمن رحل العطاط وزرته وفقد التجويم على المغارب دفع
ادلى غلامي دلوه يبغى بيهـا وشلا لينشع قلب حاد پيلع
كذا برد هذان البيتان ، وقد اعتذر الأستاذ المصحح بأنه لم يظهر له وجه الصواب
في البيت الأول ، وقد ظهر لي أن صدري البيتين هكذا :
ومدمن زجل للقطاطر وردهـة
فأدلى غلامي دلوه يبغى بيهـا

٢٦ - وفي ص ٨٨ : (روينا عنه أخبار النصال وغيرها في كتاب اليعقوب) .
والعواب : النصال - بالصاد المهملة - جمع نصل .

٢٣ - وفي ص ٩٦ : (ولد زيد بن جشم بن حاشد مسرفا) وهو في «المختبّ»
- ورقة ١١٥ - مُشرق

٢٤ - وفي ص ٩٧: (ومنهم عبد حرث بن محمد بن حولي ٠٠٠ وأبو الحرندق
معقل بن عبد خير بن حولي) وفي «جمهرة النسب» ص ٣٢٦: (عبد خير بن
محمد بن حولي ٠٠٠ وأبنته أبو الحرندق معقل بن عبد خير) .

٢٥-- وفي ص ١٠٣ : (وشامل بن قدم) وفي الاكيل - ج ٤٨ :
 (الشامد بن قدم) . في الصفحة نفسها : « فولد أعشب بن قدم زيداً . . . وكساً » .
 وفي الاكيل - ج ٤٨ : (زيداً وكيشاً) . وفيها : (واولد شاور
 قطيلاً . . . وجساً) . وفي الاكيل : (وجشاً) . وكلمة « جيش » لا تزال
 مستعملة في الأسماء البمنية .

-٣٦- وفي ص ١٠٣ : (فولد الجابر مراراً وغبها) - ثم تكررت كلمة «فهم» بعد ذلك - وقد نص ابن حزم في «الجمهرة» ص ٣٧٠ على أن ابن الجابر هذا هو «فهم» بالقاف لا بالفاء وقال : (كل فهم في العرب فهو بالفاء صوئ هذا فهو بالقاف) ، أما «صار» فقد ورد في الجمهرة وفي «المقتضب»

- ورقة ١١٥ براء واحدة «مر» . ولكن في الأكيل - ج ١ ص ٤٩ -
ورد برأين ينبعها الف «مرار» كما في هذه الصفحة .
- ٢٧ - وفي ص ١٠٩ - تكررت كلتا «سوران» و «علان» . وقد وردت في الأكيل
ج ١ ص ٥٧ - «رسوان» و «علان» . والآخر من الاسماء اليمنية القديمة .
- ٢٨ - وفي ص ١٠٠ : (مالك بن عبد بن مربع) . وفي الأكيل ج ١
ص ٥٠ - (مالك بن عبد الله بن مربع) . وفي الصفحة ١٠٥ أياضًا -
ولولا عربق في من عصبيه لقلت : وناس بن معد بن عدنان
ولعل الصواب :
وناس من معد بن عدنان . ليستقيم الوزن .
- ٢٩ - وورد في ص ١١٤ : اسم «همان» بالعين . بعد الماء ناء وأشار الاستاذ
في الحاشية الى أنه في النسخ الأخرى «هفان» . وأقول : هكذا هو في
الأكيل ومشجر العزي .
- ٣٠ - وفي ص ٤٤١ : ورد هذا البيت :
قطاعت في اولاد حين أقبلوا وثبتت بالتأثر حيث تكرروا
وهو في احدى النسخ الخطية التي طبع عنها الاستاذ الخطيب بهذه الصفة :
قطاعت في اولاد حين أقبلوا وثبتت بالتأثر حين تكرروا
ولعل هذا أصوب . وتكرروا ترددوا بين الاقدام والابحاجم .
- ٣١ - وفي ص ١٤٥ : (وكان بعض ملوك حمير قد حمى فلم يكن
يتنفس فيه) . وصواب كلمة «يتنفس» : «بنفس» . أي يرعى . وفي القرآن
ال الكريم : (إذ نفثت فيه غنم القوم) .
- ٣٢ - وفي ص ١٥٢ - ١٥٨ : (ودسرت السفينة جمعت ما بين الواحها بدسر
القبار) . وقال الاستاذ في الحاشية (هكذا في النسخ فإن لم يكن تحريف
فلعله اسم يعني نوع من المسار) يعني «القبار» . وهي كلمة مستعملة في نجد ،
ويقصد بها خيوط دقيقة تتخذ من الليف وما شاكله . ولعل الكلمة فارسية الجبار .

٣٣ - وفي ص ١٩٩ : - في الكلام على يوسف أحد أجداد المهداني (وسكن يوسف صنعاء في آخر عمره ، وحمل بها هو وأولاده وكان لم يصر بالابل لم يكن لأحد من العرب) . ولعل كلمة «حمل» بالجيم «جمل» كما يفهم ذلك من قربته ذكر بصرهم بالابل . وقد أشار المهداني في صفة الجزيرة - ص ١٩٧ - إلى أنه كان يستغل بنقل الحجاج من صعدة إلى مكة ، أي يجتاز «الحملة» .

٣٤ - وفي ص ٢١١ : (وكان شعيب هذا آخر الناس جوايا لملوك والسوق) . ولم يفهم لاختيار كله «آخر» بدل كلمة «أحد» معنى : مع أن الأخيرة هي الصواب ، وقد وردت - كما قال الأستاذ المصحح - في جميع النسخ سوى نسخة دار الكتب . التي حملت الأستاذ ثقته بها على التعميل عليها حتى في الموضع الذي يظهر خطأها كما في هذه الكلمة ، وقد تحمله الثقة بها على عدم الاشارة إلى ما ورد في النسخ الأخرى كما في ص ١٥٣ - حيث ورد هذان البيتان :

فلم تغلب أنتا زيد ولم تعجز علينا مراد
متى تقل الى قوم رحانا فقد درجو امدادي آل عاد

وفي احدى النسخ التي طبع عنها الأستاذ :

فلم تغلت ... ولم تعجز علينا عن مراد

٣٥ - وفي ص ٢١٨ : (فأولد عبد الله عز كرز ، وهو كرز الآن العين زيدت فيه ، وكان من بني عز كرز بيت بصنعاء منهم العزاكرة) ; وفي مشجر العزي (عز كرز) . وكلمة «كرز» لا تنسب مع قوله (الآن العين زيدت فيه) إذ زيادة العين في هذه الكلمة تجعلها (عكرز) لا (عز كرز) .

٣٦ - وفي ص ١٢٠ : - أبو الحارث القول فارس سيدا رحبا .

أبو الحارث القول فارس سيدا رحبا .

وهذا شطر بيت غير مستقيم وصوابه - كما في الاكيل - في ص ٦٥ - :
أبو الحارث القوال فارس أرجبا .
٣٧ - وتكلرت كلمة «ضياف» في ص ٢٤٩ . وما بعدها متوجاه في تلك
الصفحة : (أتم ضياف زيد بن سفيان ، وكان يقيّف ماله ثم تسمى ذا الأنجان ،



وكان له ذودق ايل حمر ، وذودق ايل صب ، وذودق ايل سير ، ف بذلك سي
ذا الأُفياf ثم قيل ضياف على حد التحقيق) . والمفهوم من هذا الكلام «صناف»
بالصاد المهملة بعدها نون ، أي أن إبله أصناف متعددة ، سمر وصيّب وسير .
وقد كتب الأستاذ محب الدين الخطيب في هامش نسخة الخطية من المتنجب
هذا الاسم «صناف» بالصاد المهملة ..

٣٨ - وفي ص ٢٣١ : (شبہ الہلائی زہابہ الاملاک) . والصواب :
الْأَفْلَاكُ، وَمَا هُنَا تَطْبِيعٌ .

٣٩ - وفي ص ٢٣٨ : (ومنهم قدیم بن المقادم) . وفي الاکلیل - ج ١ -
(ومنهم المقادم) وأسئلته الاستاذ المصحح في الحاشية الى أن في الأصول كلها
(وهو قدیم والمقادم) وهذا مما يؤيد ما جاء في الاکلیل (ج ١) .
ولتفى من مطالعتنا لهذا الكتاب عند هذا الحد، مثني على تحقيق «أبي قصي»
وما يزلمه من سجهة في احياء هنا الاثر النفيين ، سائلين الله أن يديم توفيقه ،
ليواصل بجهوده الموقعة في خدمة اللغة العربية وأدابها .

سنه : (مكة المكرمة) محمد الجابر

المصادر : www.alukah.net

- ١ - الجزء الأول من الاکلیل للیبدانی (نسخة حدیثة الخط في مكتبتي) .
- ٢ - والجزء الثانی (طبعة الكرملي وطبعه تبیه امین فارس) .
- ٣ - الاشتقاد لابن درید (طبعة مستقلد في اوزبة) .
- ٤ - شجرة أنساب العرب لابن حزم (طبعة بروفسال في مصر) .
- ٥ - المقتضى من جمهرة التسبیح لیاقوت (محفوظ) .
- ٦ - شجر العزیز المسنی (الروض المستطاب الحنوي على تشجیر الأنساب)
- ٧ - تأییف البید محمد بن علی بن الحسین بن الامام عن الدین الحسن ابن الامام
- ٨ - علی المؤبد البینی من أهل القرن الحادی عشر الهجري - (محفوظ) .