

تحقيق الجاحظ

— ٥ —

« الاستعانة بالعقل »

—«»—

ومن المواطن التي يظهر فيها مقدار دقة فطنته وثقوب عقله موطن الشك فما ننسى قوله في صدر كلامنا على تحقيقه :

« ولا يعجبني الاقرار بهذا الخبر وكذلك لا يعجبني الانكار له ولكن ليكن قلبك الى انكاره أميل وبعد هذا فاعرف مواضع الشك وحالاتها الموجبة لها لتعرف بها مواضع اليقين والحالات الموجبة له » .

وهذا الشك قريب من شك (دبكارث) الذي كنت اشرت اليه فقد كنت ذكرت لكم ان (دبكارث) يشك في كل شيء وقد تكون الحياة في نظره حلماً من الاحلام ولكن شكه هذه لا يشبه شك غيره من الفلاسفة فهو يشك في كل شيء ، فقد يفرض ان العالم لا حقيقة له على أمل ان يصل الى حقائق يثبتها البرهان فالشك في مذهبه سبيل الى اليقين .

فاذا قابلنا بين هذين الرأيين : بين رأي الجاحظ وبين رأي (دبكارث) وجدنا فيهما بعض التقارب فالجاحظ يقول : اعرف مواضع الشك وحالاتها الموجبة لها لتعرف بها مواضع اليقين والحالات الموجبة له : معني هذا كله : اعرف الشك لتعرف به اليقين فالشك في نظره سبيل الى اليقين فهو لا يشك في الامور من اجل الشك وحده وانما يشك فيها حتى يصل الى يقين قاهر وكذلك (دبكارث) فانه لا يشك في الامور من اجل الشك وحده وانما يشك فيها على أمل ان يصل الى حقائق يثبتها البرهان .

وكيف يلجأ الجاحظ الى مجرد الشك وهو الذي يقول ^(١) :

« واعلم ان من عوّد قلبه التشكك اعتراه الضعف » .

فلننظر بعد هذا في أنماط من أفاد بله التي ظهرت عليها آثار الشك كالكلام على رؤوس الحيات او كالكلام على لعب الافاعي او كالكلام على سلامة الفراريح على الافاعي او كالكلام على خلق الفار او كالكلام على اخراج الولد رأسه من بطن أمه .

فمرة كان يشك في الامر و يفتنه لان العلم لا يحققه . ومرة كان يشك فيه و يبين السبب الذي من اجله استفاض هذا الامر . وحينئذ كان يشك فيه من دون ان يحاول نفيه بالحجة او يوضح علة من علل شيعه . وحينئذ كان يشك فيه فيجاري في امره حيرة قد لا يجد لنفسه مخرجاً منها ثم يجد هذا المخرج فيرد الامر لانه لم يثبتته ظاهر العيان او متظاهر الاخبار .

فمن المواضع التي ظهر شكه فيها قوله ^(٢) :

وزعم بعض المفسرين ان السنور خلق من عطسة الاسد وان الخنزير خلق من عطسة الفيل لان اصحاب النفس يزعمون ان اهل بغيمة نوح لما تأذوا من كثرة الفار وشكوا سأل ربه الفرج فأمره ان يأمر الاسد فيعطس فلما عطس خرج من مخزيه زوج سنابير من ذكر وأنثى خرج الذكر من المنخر الأيمن والأنثى من المنخر الايسر فكفاهم مؤنة الجرذان ، ولما تأذوا برائحة نجسهم شكوا ذلك الى نوح فشكى الى الله تبارك وتعالى فأمر ان يأمر الفيل فيسلح فسلح خنازير فكفاهم مؤنة رائحة ذلك النجس .

وهذا الحديث نافي عند العوام وعند بعض القصاص وقد انكرنا ان يكون الفار تخلق الا في ارحام أنثاه من اصلاب ذكورها .

فالجاحظ ينكر خلق الفار الا في ارحام أنثاه من اصلاب ذكورها و يشك في ضد هذا الامر لان العلم لا يؤيده .

ومن هذه المواضع التي ظهرت فيها آثار الشك قوله ^(٣) :

(١) رسائل الجاحظ على هامش كامل المبرد (الجزء الثاني الصفحة ٨٤) .

(٢) كتاب الحيوان الجزء الخامس الصفحة ١٠٦ .

(٣) = = = الرابع = ٥٢ .

« وقد زعم صاحب الماطق انه قد ظهرت حية لها رأسان فسألت أعرابها عن ذلك فزعم ان ذلك حق فقلت له : فمن اين جهة الرأسين تسعى ومن ايها تأكل وتعض فقال : فأما السعي فلا تسعى ولكنها تسعى الى حاجتها بالقلب كما ينقلب الصبيان على الرمل وأما الاكل فأنهسا لئلا تشي بهم ولئلا تغدي بهم وأما العض فأنهسا تعض برأسها معها فإذا به اكذب البرية .

وهذه الاحاديث كلها مما يزيد في الرعب منها وفي تهويل امرها «
فبعد ان شك الجاحظ في ان يكون للحية رأسان أخذ بقلب النظار في استفاضة هذا ظنير فوجد ان العلة في ذلك الرعب والتهويل .
وبين هذه المواضع قوله ^(١) :

« وزعم احمد بن غالب قال : باعني حواء ثلاثين افعى بدينارين واهدى الي خمسة اصطادها من قبالة القلب في تلك الصحاري على شاطئ دجلة قال : وارتدتا للترياق فقال لي حين جاء في بها : قل لي من بعالجها ، فقلت فلان الصيدلاني ، فقال : ليس عن هذا سألتك قل لي : من بذبحها ويسلخها قال : قلت هذا الصيدلاني بعينه ، قال : اخاف ان يكون مغروراً من نفسه ، انه والله ان اخطأ موضع المفصل من قفاها وحركته اصبر من البرق فان كان لا يحسن ولا يدري كيف يتغفله فيقره نقرة لم يفلح بعدها ابداً ولكنها سأ تطوع لك بان اعمل ذلك بين يديه قال فبعثت اليه وكان رأسه الحونة فيغفل الواحدة فيقبض على قفاها باسرع من الطرف ثم بذبحها فاذا ذبحها سال من افواها لعاب ابض فيقول : هذا هو السم الذي يقتل ، قال : فجالت يده جولة وقطرت من ذلك اللعاب قطرة من طرف فقبض الصيدلاني قال : فنفث في ذلك القاطر حتى صار في قدر الدرهم العظيم ثم ان الحواء امتحن ذلك الموضع فتمهلت في يده وبقيت الافاعي مذبوحة في الطست يكسد بعضها بعضاً حتى امسيتها ، قال : وبكرت على ابي رجاء الى باب الجسر أحدثه بالحديث فقال لي : وددت اني رأيت موضع القطرة في قبض الصيدلاني ، قال : فوالله ما رمت حتى مر معي الى الصيدلاني فأرسته موضعه . واصحابنا يزعمون ان لعاب

(١) كتاب الحيوان الجزء الرابع الصفحة ٣٩ .

الأفاعي لا يعمل في الدم إلا اب أحمد بن المثنى زعم ان من الافاعي جنساً لا بضر
الفراريج من بين الاشياء .

ولا ادري ابي الخبر بن ابيد ، اخبر ابن غالب في نفي الثوب او خبر ابن المثنى في
سلامة الفروج على الافعى .

فهنا يتبين لكم ان الجاحظ اکتفى بانكار الخبر دون ان يبين سبباً من الاسباب .
ومنها قوله ^(١) :

« وقد زعم صاحب المطلق ان ولد الفيل يخرج من بطن أمه نابت الاسنان لطول
مكثه في بطنها وهذا جائز في ولد الفيل غير منكر لان جماعة نساء معروفة الآباء
والابناء قد ولدن اولادهم ولهن اسنان نابتة كالذي رووا في شأن مالك بن انس ومحمد
ابن عجلان وغيرهما وقد زعم ناس من اهل البصرة ان خافان بن عبد الله بن الهم استوفى
في بطن أمه ثلاثة عشر شهراً وقد مدح بذلك وهجى وليس ذلك بالمستنكر وان كنت لم
ار قط قابضة نقر بشيء من هذا الباب وكذلك الاطباء وقد رووه كما علمت .

ولكن العجب كل العجب ما ذكروا من اخراج ولد الكركدن رأسه واعتلافه ثم ادخلها
بعد الشبع والبطنة ولا بد اكرمك الله لما اكل من نجوفان كان بقي الولد يأكل ولا يروث
فهذا عجب وان كان يروث في جوفها فهذا أعجب وانما جعلناه يروث حيث سموه هماراً وهذا
مما ينبغي لناس ان نذكره في خصال الحمار اذا بلغ ذلك الباب ولا أقر ان الولد يخرج رأسه
من بطن أمه حتى يأكل شبعه ثم يدخل رأسه ولست اراه محالاً ولا ممنوعاً في القدرة
ولا في الطبيعة وارى جوازه مرهوباً غير مستحيل الا ان قلبي لبس بقبلة وليس في كونه
ظلم ولا عيب ولا خطأ ولا نقصير في شيء من الصفات المحمودة ولم نجد القرائن بنكره
والاجماع بدفعه والله هو القادر دون خلقه ولست ابت بانكاره وان كان قلبي شديد
الميل الى رده وهذا مما لا يمله الناس بالقياس ولا يعرف الا بالعيان الباهر والخبر
المتظاهر .

فالجاحظ في مثل هذا المقام يعمد الى رد الخبر لان العيان الباهر لم يثبتته . هذا ما يتعلق
ببعض خصائص شكك فلنلجأ الى النظر في الملل التي بجدها لأمر من الامور .

(١) كتاب الحيوان الجزء السابع الصفحة ٤٠ .

ففي هذا النوع يتبين لنا مقدار تغفل عقله في الأمرار ومبلغ توفيقه في الإحاطة بهذه الأسرار فلنتخبط موضعاً أو موضعين من المواضع التي نستدل بها على نفوذ عقله .
مرة يشهد الأمر فيدركه كما يدرك عالم الطبيعة حادثة من حوادثها ثم يستنبط من هذا الأمر قانوناً عاماً يلجأ إليه كلما جرت الكلام على الأمر الذي دونه على نحو استنباط علماء الطبيعة القوانين العامة من الأمور الصغيرة التي يحجبونها وبعاينونها واليكم مثلاً لذلك^(١) :
« وربما اكل الانسان الجراد او بعض ما يشبه الجراد فتسقط من يده الواحدة او صدر الواحدة ولبس يرى بقربه ذرة ولا له بالذر عهد في ذلك المنزل فلا يلبث ان تقبل ذرة فاصدة الى تلك الجرادة فترومها وتحاول قلبها ونقلها وجرها فاذا أعجزتها بعد ان بلغت عذراً مضت الى جمعها راجعة فلا يلبث ذلك الانسان ان يراها قد اقبلت وخلفها كالخيط الاسود الممدود حتى يتعاون عليها فيحملنها فأول ذلك صدق الشئ لما لا يشمه الانسان الجائع ثم بعد الهمة والجرأة على محاولة نقل شيء في وزن جسمها مائة مرة واكثر من مائة مرة وليس شيء من الحيوان يقوى على حمل ما يكون ضعفه مراراً غيرها وعلى انها لا ترضى باضعاف الاضعاف الا بعد انقطاع الانفاس .

فان قلت وما علم الرجل ان التي حاولت نقل الجرادة فعجزت هي التي اخبرت صويحباتها من الدار وانها كانت على مقدمتهن ، قلنا : اطول التجربة ولانا لم نر ذرة قط حاولت نقل جرادة فعجزت عنها ثم رأيناها راجعة الاربابنا معها مثل ذلك وان كنا لانفصل في العيون بينها وبين اخواتها فانه لبس يقع في القلب غير الذي قلنا وعلى أننا لم نر ذرة قط حملت شيئاً او مضت الى جمعها فارغة فتلقاها ذرة الا واففتها ساعة وخبرتها بشيء فدل ذلك على انها في رجوعها عن الجرادة انما كانت لا شباهاها كالرائد لا يكذب اهله .
ذرة تأخذ عينها جرادة فتحاول نقلها فاذا عجزت عنها ذهبت الى اخواتها فاستعانتهن بهن على حملها . هذا هو الامر الصغير الذي عاينه الجاحظ ، من هذا الامر الذي عاينه استخراج قانوناً عاماً وهذا هو القانون : كل ذرة حاولت نقل جرادة او غيرها فعجزت عنها استدعت صويحباتها فتعاونت على نقل هذه الجرادة .
وقد كنت بينت لكم ان الجاحظ لم يستنبط من تجربته وعيانه وسماحه قوانين عامة ولكنه

(١) كتاب الحيوان الجزء الرابع الصفحة ٣ .

م : ٤

في هذه المرة لم يقصر في استنباط القانون من الامر الصغير ولو فعل هذا الفعل في كل الامور التي جرت بها او عابثها لما نقص تجربته وعيانه شيء ولكن في هذه التجربة وهذا العيان شبه علماء هذا العصر .

ومرة يعم في الكشف عن غرائز الحيوان فلا يماين حركة من حر كانه كالانقياد او كالعصيان مثلاً الا وضّح اسرار هذه الحركة مصبباً في توضيحه شاكلة الصواب . فمن كلامه على سلاح اصناف الحيوان (١) :

« وانما نتقرب الشاة بالمشابعة والانقياد للسمع ، تظن ان ذلك مما ينفعها فان الأسد اذا اخذ الشاة لم تناجمه ولم تمنعه على نفسها فربما اضطر الاسد الى ان يجرها الى عرينه ، واذا اخذها الذئب عدت معه حتى لا يكون عليه فيها مؤنة وهو انما يريد ان يحميها عن الراعي والكلب وان لم يكن في ذلك الوقت هناك كلب ولا راع فيري ان بجري على عادته ، وكذلك الدجاج اذا كنّ وقفاً على اغصان الشجر او على الرفوف فلو مرت تحتها كلب وسنور وكل ثعلب وكل شيء بطالها فاذا مر ابن آوى بقرها لم يبق منها واحدة الارمت بنفسها اليه لأن الذئب هو المقصود به الى طباع الشاة وكذلك شأن ابن آوى والدجاج يخيل اليها ان ذلك مما ينفع عنده وللحين نفعل كل ذلك ولمثل هذه العلة نزل المنهزم عن فرسه الجواد ليخضر ببدنه يظن اجتهداه انجي له وانه اذا كان على ظهر الفرس أقل كدأ وان ذلك اقرب الى الهلاك ولمثل هذه العلة بنشبت الفريق بمن اراد انقاذه حتى يفرقه ويفرق نفسه وهما قبل ذلك قد سمعا يحال الفريق والمنهزم وانما هما في ذلك كالرجل المعافى الذي يشجب ممن يشرب الدواء من بد أعلم الناس به فاذا اصابته شقيقة او لسعة عقرب او اشتكى خاصرته او اصابه حُصير او أُمر شرب الدواء من بد اجعل الخليقة او جمع بين دواءين متضادين » .

فما انقادت الشاة للسمع او للذئب ومارمت الدجاجة بنفسها الى ابن آوى الا للحين فالجاحظ بظهر لنا في هذا المقام في صورة العالم الواقف على غرائز الحيوان . او قوله (٢) :

(١) كتاب الحيوان الجزء السادس الصفحة ١٢٥ .

(٢) * * * * *

« وليس شيء من صنف الحيوان اردي حيلة عند معاينة العدو من الغنم لانها في الاصل موصولة بكيفيات الناس فأصنعت اليهم في كل امر يصيبها ولولا ذلك لأخرجت لها الحاجة ضرورياً من الابواب التي تعينها ... » .

هذا ما عن لنا من الكلام على ناحية جلييلة من نواحي الجاحظ واعني بها ناحية العلم وقد أحببت قبل ان انتقل الى الكلام على نواحي دينه او نهكمه او ادبه ان اجمل القول في مذاهب تحقيقه حتى نبقى صورته من هذه الجهة ماثلة لأذهاننا قائمة في صدورنا . ارادت طائفة ان لا تجد في الجاحظ الا ناحية واحدة وهي ناحية الفن فمارأت في بعض كتبه وخاصة في كتاب الحيوان الا خصائص فنية وهذا الرأي ناشئ عن امرين : اما عن جهل بمذاهب التحقيق في العلم واما عن تنهاون بدراسة الجاحظ من كل اطرافه فليس من المعدلة في شيء ان ننظر الى الجاحظ من ناحية واحدة وان نهمل ناحية اجل وهي ناحية العلم .

ان ما حاضركم به حتى اليوم من بعد التمهيد والتوطئة مما لا بد منه قد صور لكم الجاحظ في صورة العالم على مصطلح هذا العصر .

ثم العالم النقيب عن الحقيقة وقد بذهب في هذا النقيب مذاهب مختلفة على حسب العلم الذي ينصرف اليه وقد اخرج الجاحظ مكنونه في النقيب عن هذه الحقيقة وأظن ان تجربته على اصناف من الحيوان كالحيات والافاعي والخناسف والعقارب والجرذان لم يكن لحرر دالهم والعبث واي لهم في عيان العقارب ام اي عبث في مشاهدة الافاعي فاذا قطع الجاحظ طائفة من اعضاء الحيوانات او التي عليه ضرباً من السم او ذبحه وقتل جوفه وقاصته اودفنه في بعض النباتات اودافه او بجمع بطنه او جمع أضداده في اناء من قوارير او التي عليه مادة من مواد الكيمياء فما كان يفعل هذا واشباهه عبثاً وانما كان يرمي الى غايات بعيدة ، انه كان يرمي الى إدراك الحقيقة من ارشد مسالكها .

فمرة كان يستعين بحواسه على الوصول الى هذه الحقيقة فيستعين باللس او بالدوق او بالرؤية او بالشم او بسؤال اهل المعرفة والعلم متوثقاً في كل خبر يسمعه مثبته في كل كلام يبلغ اليه حتى يكون على هدى من امره وحتى يمرض هذه الحقيقة في اوضح معارضها

—————(* 2 5 6 7 8 *)—————