

حركات الاعراب

« في اللغة العربية »

— فائدتها ، من اين جاءت ، كيف وضعت ، آخر عهد البادية بها —

من البدعي ان مفردات اللغة مؤلفة من الألفاظ وان مادة اللفظ لا تعدى حروف الهجاء . ولكن للحروف هيات في اللفظ من حركات وسكون يُطلق عليها على سبيل التغليب اسم الحركات ، وهذه الحركات اما عارضة لمادة الكلمة ومبناها ، او عارضة لآخرها . وتسمى الاولى حركات المباني كما في حركات غمَز غمَز غمَز غمَز غمَز غمَز غمَز وهذه الكلمات الست مع اتفاقها في الحروف وترتيبها مختلفة المعنى باختلاف حركاتها اختلافاً من أصل الوضع .

وتسمى الثانية حركات الاعراب او (علامات الاعراب) لانها تعرب عن مراد المتكلم بموقع الكلمة من الجملة ، ولا تؤثر هذه الحركة بمعنى الكلمة الوضعي شيئاً ، فسعيد في قولك رأى سعيد احمد هو سعيد نفسه اذا رفعته فاعلاً او نصبته مفعولاً به ولكن حاله واقفاً منه الفعل غير حاله واقفاً عليه الفعل وانما يعرف اختلاف حاله من اختلاف حركات الاعراب .

فائدتها

ان هذه الحركات تؤثر أثرها في المعنى التركيبي خاصة وتعطي الجملة ايجازاً بديعاً لا مثيل له في غير العربية من اللغات فيما أحسب والايجاز في اللفظ مع الوفاء بالدلالة على المراد من أعظم ميزات اللغة . انظر الى قولنا ما أحسن زيداً فانك تجد لهذه الكلمة ثلاثة معانٍ تختلف باختلاف الحركات في أواخر كلماتها مع بقاء مبانيها وتركيبها اللفظية كما هي .

فنقول ما أحسن زبداً بنصبها وانت تربد انتجب فيكون قائماً مقام قولك أعجب كثيراً لحسن زيد . (٢) ونقول ما أحسن زيد برفع أحسن وخفض زيد وانت تربد الاسنهم وهو قائم مقام قولك اسنهم عن أحسن شيء في زيد . (٣) ونقول ما احسن زيد نفتح أحسن وترفع زبداً وانت تربد الاسنهم ايضاً وهو قائم مقام قولك اسنهم عن ماهية احسان زيد .

ثم انظر الى قولنا هذا كريم أحسن منه عالم فاذا رفعت كريماً وعالمًا كان المراد بهما شخصين اثنين احدهما كريم والآخر عالم ولكن العالم أحسن من الكريم واذا نصبتهما كانا شخصاً واحداً عالماً وكريماً لكنه في كرمه أحسن منه في علمه .

وانظر الى قولنا كم كتاب قرأت فاذا رفعت كتاباً كنت مریداً الاخبار بكثرة ماقرأت من الكتب واذا نصبت كنت مرید الاسنهم على حقيقته .
قال ابن قتيبة في كتابه مشكلات القرآن مانعه :

« وللعرب الاعراب الذي جعله الله شيئاً لكلامها وحلية لنظامها وفارقاً في بعض الأحوال بين الكلامين المتكافئين والمعنيين المختلفين كالفاعل والمفعول لا يفرق بينهما اذا تساوت حالاهما في إحداهما الفعل ان يكون لكل واحد منهما - الا بالاعراب ولوان قائلاً قال هذا قاتل أخى بالثنوين ، وقال آخر هذا قاتل أخى بالاضافة لدل بالثنوين على انه لم يقتله ويجذف الثنوين على انه قتله .

ولو ان قارئاً قرأ : فلا يحزنك قولهم انا نعلم مايسرون وما يعلنون . وترك طريق الابتداء بانا واعمل القول فيها بالنصب على مذهب من ينصب ان بالقول كما ينصبها بالظن لقلب المعنى على جهته وأزاله عن طريقته وجعل النبي محزوناً لقولهم ان الله بلم مايسرون وما يعلنون وهذا كفر ممن نعمده وضرب من اللحن لا يجوز الصلاة به . وقال رسول الله (ص) لا يقتل قرشي صبراً بعد اليوم فمن رواه جزماً أوجب ظاهر الكلام ان لا يقتل وإن ارتد ولا يقتص منه ان قتل . ومن رواه رفعاً انصرف التساؤل الى الخبر عن قرشي انه لا يرتد احدهم منها عن الاسلام فيستحق القتل . أفما ترى الى الاعراب كيف فرق بينها » . ثم قال : وقد نكشف الشيء معانٍ فبشتق لكل معنى منها اسم من ذلك الشيء

كاشنفاقهم من البطن الخميمص (مبطَّن) وللمعظم البطن اذا كان خلقة (بطين) فان كان من كثرة الاكل قيل (مبطان) وللمنهوم (بطين) وللعليل البطن (مبطون) انتهى .
في كل هذا انما اختلف المراد باختلاف الحركات الاعرابية مع ان الجمل المذكورة لم يتغير شيء من تركيبها ونسبقتها غير علامات الاعراب ولكن المعنى التركيبي قد تغير معها تغيراً لا يستهان به كما سمعت من كلام ابن فتيبة .

وكذلك اذا قلت علم زيد خالد الكتاب لا تعلم ايها المعلم وايها المتعلم فاذا رفعت ونصبت عرفت ان المرفوع المعلم والمنصوب المتعلم تقدم او تأخر لا فرق وبقي للتقديم والتأخير افادته الخاصة من البيان . فاذا طرححت الحركات جانباً وجعلت الدلالة على الفاعل تقدمه وعلى المفعول به تأخره على ان تجعل الفاعل واجب التقديم مطلقاً كما اذا كانا مقصورين — فائتلك النكات البهانية والمعاني التي يأتي بها تقديم المتأخر او تأخير المتقدم وهي افادات تأتيك من ترتيب الجملة دون زيادة في اللفظ وهذا من خصائص العربية فيما أحسب وقد أسهبت القول قليلاً في فوائد الاعراب في اللغة ليعلم ان القول بنفضيل اهمال الحركات على استعمالها لان المعنى لا يفسد باهمالها فكل أبناء العربية يفهمون من قولنا زيد مسافر بالتسكين كما يفهمون زيد مسافر بالتحريك — ليعلم ان هذا القول — عجيب لاسيما من علامة مدقق ذي خبرة على الفصحى كصاحب المقتطف . وقد ظهر مما تقدم من القول ان كثيراً من الجمل اذا اهمل فيها الاعراب اشتهب على السامع فهم معنى الجملة لانها تحتمل معاني لا يميزها الا الاعراب او إطالة الجملة بكلام يدل على المعاني المرادة .

من اين جاءت

من الحقائق التي لا أحسب ان فيها جدالاً او يكون فيها جدال غير معتد به ان العرب الذين قلّ امتزاجهم بغيرهم من الام كانوا أحفظ لجدة اللغة ولقديمها من غيرهم لان الامتزاج بغير اهل اللغة من اكبر الاسباب في تطور اللغة فنشؤ اللغة العربية من أم اللغات السامية لم يكن فيه من التغير ما كان في أخواتها فهي اذاً على هذا أقرب اللغات السامية من لغة الام . وهذه الحقيقة ليست بغريبة عن استنتاج العلماء فقد ذكرها كثير من الباحثين كمسألة لا تحتمل الجدال .

ثم انه جاء في التاريخ القديم ان اللغة التي انتشرت في المملكة البابلية الاولى قبل زمن حمورابي بعشرين قرناً و اكثر (وهي ام اللغات السامية) كانت ذات حركات للاعراب وانها فضت اكثر من الف سنة وهي ذات حياة في سجلات الحكومة ودواوينها وعلى السنة العلية من القوم قال مسبيرو (Maspero) ان اللهجة المصقولة التي كان كتبة نينوى و بابل يستعملونها في عهد هيردوتس لانشاء الكتابات الرسمية كانت منذ زمن طويل ما يشبه لغة نبيلة يفهمها نخبة الناس وتجهلها العامة وكان العامة من سكان المدن والقرويون يتكلمون باللهجة الارامية التي كانت أثقل من تلك « وكلام مسبيرو ظاهر في ان لهجة العامة من سكان المدن والقرى (اهل الحاضرة) كانت الارامية ولكن لهجة سكان البوادي (اهل البادية) ما كانت ؟ ؟

ان اهل الحاضرة هم الذين امتزجوا بغيرهم من الامم فاستجمعت لغتهم بهذا الامتزاج وكانت منه اللهجة الارامية (العامية البابلية) كما امتزج بعد الاسلام اهل الحاضرة من العرب بغيرهم من الامم فاستجمعت لغتهم وكانت منه لهجتنا العامية . وكذلك ضيَّع الاولون حركات الاعراب باستعجام لغتهم وكانت هذه اول شيء أضاعوه منها بدليل ان اللغة الفصحى الاولى (الام) ذات الحركات الاعرابية انما فقدتها في سكان الحواضر والمدن والقرى الذين تطورت لغتهم فكانت منها الارامية (السريانية القديمة) وهي ليست بذات اعراب ، ولم يفقدها سكان البوادي فكانت لهم لغة بدو الاراميين (وهي العربية) تزدهي باعرابها الذي رأيناه ملكة راسخة فيهم مثلما ضيَّع الآخرون حركات الاعراب باستعجام لغتهم وكان هذا اول شيء أضاعوه منها ، بدليل ان اول انحراف وقع في اللغة كان في خلافة عمر (رض) لما جاء الاعرابي يتعلم القرآن في المدينة فسمع اللحن في الحركات الاعرابية وانكره ولو سمعه في غيرها لما سكنت عنه فكان بذلك نصيب سكان البوادي الأولين كنصيب سكان البوادي الآخرين من حفظ اللغة بحركاتها الاعرابية ما استطاعوا اليه سبيلاً وبقدر ما بعدت عنهم الامم الاخرى وهكذا نقبس بين العصرين بقياس التمثيل ونعلم حال القديم الذي لم نره ولا نتحققنا خبره بحال الحديث الذي عرفناه وتحققناه ونطمئن الى القول بان حركات الاعراب التي كانت في اللغة الاولى (الام) قد حفظتها لها البدادة والبعد عن الامم الاخرى حتى ظهرت في

عربيتهم الاخيرة وقد خلت منها اللغات الاخرى الاخوات الا آثاراً في لغة بطراً^(١) ولغة تدرس لان اهلها من بقايا المماثلة^(٢) ثم نقول :

لكن بدء الاراميين الذين سكنوا البادية العربية والذين سموها عرباً لارتحالهم عن الوطن الاول غرباً^(٣) لم تذهب منهم هذه الحركات او اشباهها بدليل وجودها عند أعقابهم يوم اخذت اللغة عنهم وبدليل انها كانت حينئذ راسخة فيهم رسوخ الملكة في النفس تجري على السنتهم في موافعها دون قصد ولا كلفة ولا تعمل مما يدل على طول عهدهم بها حتى أصبحت جارية مجرى الطبع .

فهذه الحركات اذاً متصلة الينا من ميراث اللغة الاولى ام اغتننا العربية حفظتها لنا البداوة وبُعْد حاملها عن الانتزاع بغيرهم من الاعاجم .

فلنا ان هذه الحركات كانت في العرب اتصلت في الاعقاب على مدى الاحقاب حتى وصلت الينا وسواء أكانت هي كما هي او دخلها التطور جريباً على سنن الكائنات فهي لم تكن عينها فليست بعيدة عنها بل هي في وادعها ربيت ونشأت وعلى غرارها طبعت وبدرها غذيت والقول بان العرب عرفوا هذا بمعرفتهم النخو وانهم احتذوا فيه مثال اليونانيين فلا أراني كثير الحاجة لدفعه لان الالمام باحوال العرب قبل الاسلام فضلاً عن الاضطلاع بها يكفيننا امره . واني لسكان البادية بمعرفة قواعد النخو كعلم من العلوم وقد سئل اعرابي انجر فلسطين؟ فقال انني اذن لقوي فقبل له انهم اسرائيل فقال انني اذاً لرجل سوء . ففهم هذا البسدي وهو ممن يوثق بعربيته ويتخذ الائمة كلامه حجة في النخو واللغة — فهم الجر والهمز بمعناهما اللغوي ولم يكن للاصطلاح اقل مساس بفهمه وعلمه . وان الاعرابي القادم من البادية الى المدينة ليتعلم القرآن وهو بعد لم يبل بفساد اللسان — عرف تغير المعنى بتغير حركة (ورسوله) من الرفع الى الجر لامن حيث انها رفع وخفض بل من ان في افادتها مرفوعة معني مغايراً لما نقيده مخفوضة .

(١) العرب قبل الاسلام . (٢) العلامة فاندريك .

كيف وضعت

ان الذي عليه المحققون ان وضع اللغات لم يكن بالنسبيص على لفظ خاص لمعنى خاص وانما كان الوضع بالتوسع في الاستعمال على قدر الحاجة وامتدادها وتنوعها بامتداد الزمن وتطاول المدة وعلى حسب ما هو معروف من سبب التطور الجارية على الالسننة وبعده في مثل هذه الحال ان توضع الحركات الاعرابية بمثل هذا النحو من الوضع وان تكون على هذه الطريقة لان الحركات الاعرابية على ما هو الظاهر ليست مما تدعو اليه الحاجة الماسة بان تكون ركنًا من أركان النفايم لا يتم بدونها حتى يقال انها جاءت على قدر الحاجة اليها ثم تمت وامتدت كما يصح ان يقال هذا في الكلمات ولهذا تجددها لا نطرد على لسان من لم يتعودها دون سران او ممارسة فكيف كانت اذا هذه الحركات الاعرابية (او علامات الاعراب) هل هي بقايا كلمات كانت تدل ما تدل عليه علامات الاعراب ثم اختزلت بتطاول المدة وصقلت بالاستعمال فصارت كما نراها . يقول بذلك كثير من العلماء . وجاء في المقتطف^(١) ما نصه « يستدل من علم اللغات ان اصل هذه الحركات كلمات فاختصرت على تبادي الزمن وبقيت هذه الحركات دلالة عليها » ولكن هل كانت هذه الكلمات التي هي اصل هذه الحركات خاصة بام اللغة العربية المعربة وفي حيزها اختصرت هذا الاختصار او انها كانت قبلها في أمها الاولى ثم جاءت الى أم اللغة العربية المعربة بالارث ؟ وعلى تقدير انها كانت في اصل الفرع الاسيوي الاول الذي منه كانت اللغات السامية والآرية والمغولية وأخوانها فهل اصابت الاختصار كله او بعضه قبل انفصال السامية (ام العربية) عنه او انه كان من صيغ اللغة السامية . ربما يعرف ذلك ويكشف هذه الامور ويحل هذا الاشكال الباحثون في مقابلة اللغات وتحليلها اذا تسنى لهم وكان في اخوات العربية وخالاتها ما ينير لهم الطريق بان يكون لهذه الكلمات (الاعرابية) ما يدل عليها او يشير اليها في هذه اللغات .

اما اذا كانت هذا مجرد حدس وتخمين فللحدس والتخمين مجال ايضا في غير هذا

(١) مجلد ١٩٢٩ .

الطريق وحينئذ يجوز لذهاب ان يذهب الى ان هذه الحركات الاعرابية ربما تكون وضعت بوضع خاص وذلك بان يقال ان ابناء اللغة الاولى كانوا في تمدنهم وعلومهم في منزلة صالحة ندل عليها آثارهم . وقد دلت الآثار انه كان للبابليين مدارس منظمة يعملون فيها الحكمة والطب والفلك والحساب ، وظهر في الآثار من آثار هذه المدارس جداول القسرب الحسابية التي كانت تدرس فيها ، واخبرنا التاريخ عن مزبد عنايتهم بلغتهم الفصحى التي حفظوها واتخذوها اللغة الرسمية وكانت مصقولة مهذبة كما يدل عليه كلام مسبيرو المتقدم وانها كانت لغة النخبة والطبقة العليا .

فلا يبعد والحال هذه عن الذين صقلوا لغتهم وهذبوها ان يكونوا في جملة صقلها وتهذيبها وتحريمهم البلاغة فيها تعمدوا الاختصار في الكلام مع الوفاء بالدلالة على المراد مما يسمونه اليوم بالايجاز وهو من أعلى ضروب البلاغة ومن جملة هذا الاختصار وضع العلامات الاعرابية وهي حركات في الغالب لا تطول بها الجملة ولا تضخم ولا يتغير بها وضع الكلمة فدلوا بها على مرادهم من الكلمة في جملتها فاعلة او مفعولة او غير ذلك . مقدمة او مؤخرة لتدل في التقديم والتأخير على معنى مراد ، وان يكون ذلك جرى في مجامع لهم خاصة او عامة ، او من جماعات او افراد لهم محل المقتدى به في الامة فأخذه عنهم علية القوم وتبعهم في ذلك المقتدون المشبهون بهم وجرى مجرى الاستحباب اولاً ثم أصبح عادة وتقليداً ثم ملكة راسخة ويكون ذلك منهم حيث قل انتشار الفساد في اللغة . وسرى ذلك في سكان البادية فحفظوه وجرؤا عليه ولنفرض لذلك مثلاً فنقول استعمل أبناء اللغة ما الاسنفهامية بدلاً من اي شيء فاشتبهت بما التهجيبية ووقعت أفعال بعدها كاحسن في قولك ما أحسن زبدآ . واشتبه على السامع اي المعنيين يريد المتكلم آ الاسنفهام ام التهجيب ونصب القرينة اللفظية كزيادة اللفظ تطويل والمفروض انسا فررنا منه فحركوا حينئذ ماوقع بعد ما التهجيبية بالنصب وما بعد الاسنفهامية بالرفع وليس في ذلك مشقة ولا تطويل . وكذلك كان الفعل يكون من فاعل لا يكون مفعولاً به وعلى مفعول به لا يكون فاعلاً ، وفي مثل هذا لا يشبهه الفاعل بالمفعول به سواء أتقدم ام تأخر مثل كسر الزجاج الحجر ونظم الشاعر قصيدة . وتبقى اعتبارات التقديم والتأخير البنيانية صالحة في مثله ، ولكنهم وجدوا الفعل وكثيراً ما يكون يقع من فاعل يصح ان يكون مفعولاً به ، وعلى مفعول به

يجوز ان يكون فاعلاً وقد نقضي الاعتبار البهائية التي هي حلية اللغة تقديم المفعول به على الفاعل للاهتمام به او لغير ذلك من الأسباب البهائية فيحتاج والحال هذه الى ما يميز الفاعل عن المفعول فجاءوا بالحركات الاعرابية فكان المرفوع في مثل هذا تقدم او تأخر فاعلاً والمنصوب مفعولاً به . ولعل مثل هذا احتياج الى مدة متطاولة وبعد اختلافات كثيرة بين الأصقاع والقبائل في الاستعمال حتى استقر وثبت منه الاحسن والأصح في الاستعمال فعمّ وشاع وذهب ما عداه .

وان القول بالكلمات المختصرة الى الحركات يعترضه صعوبات كبيرة في تعليل هذا الاختصار وتطبيقه على حركات الاعراب لا يمكن تذليلها الا بتكلف كثير ، واذ رأينا من السهل مثلاً ان نقول ان علامة الرفع (الضمة) اختصرت من الكلمة التي تدل عليها الى الواو الذي هو علامة للرفع ايضاً ثم اختزل الواو الى الضمة ، فلسنا نرى من السهل تطبيق ذلك على غير هاتين من علامات الرفع كالالف وثبوت النون وكذلك الحال في النصب وعلاماته والخفض وعلاماته والحزم وعلاماته .

كما يعترض الحدس المفروض للوضع الخاص ان هذه العلامات نراها اول ما يذهب في اللغة عند امتزاج اهلها بغيرهم وان صيرورتها الى الملكة من الوضع الخاص في أمة لم تكن بعيدة عن الاختلاط في غيرها بقدر ما يفرض لها من البعد — امر لا يقبله العقل بسهولة وبدون مشقة .

وكيفما كان الحال فقد اتصل البناسام اب اللغة العربية أورثتها نظام الاعراب بالعلامات فنقف عند هذا القدر المحقق من البحث ونترك ما عداه للتحققين في اللغات حتى يظهر البحث ما تظمن اليه النفس فيه . وتحقق لدينا ان العرب (بدو الاراميين) انبذوا هذا الميراث وجرى فيهم مجرى الملكة وهم في عزلتهم فلم يتسرب اليهم الاهمال وحفظته لهم البادية فلم يؤثر فيه عندهم ما اثر فيه عند اخوانهم .

كما حفظت البادية البعيدة عن الامصار هذه اللغة الفصحى الى زمن ظهور الاسلام وفي صدره برونقها وبهجتها وصونها من اللحن الطاريء على السنة العرب المجاورين للاعاجم كان ذلك حتى أصبحت هذه الحركات ملكة طبيعية ثابتة في السنتهم . وليس معنى قولنا هذا انهم لا يقدرّون على اللحن كما كنا نلقاه من مشايخنا زمن الدراسة بل معناه ان السنتهم

تجزي بلا تعمل ولا كلفة على هذا النظام شأن من يقرن عليه في هذه الابام فينطلق به لسانه دون عمل ايضاً ، واثن كان لا يسلم متمرن اليوم من الخطأ الذي بكثرت و بقل يحسب مرانه وتعود لسانه فلا أن مرانه نافص من حيث انه يتمرن في بيئة ملاوما الخطأ والغلط وعلى العكس متمرن ذلك العصر الذي كان في بيئة كلها صواب وصحيح .

ان سكان هذه الجزيرة اتخذوا حفظ هذه اللغة على هذا النحو تقليداً لم في التجاوز عنه العيب والعار ، ولا ترسخ عادة في قوم ما لم اتخذ تقليداً مستحباً يعاب تاركه على تركه فتمرنوا عليها مراناً تاماً يشب عليه الصغير ويشب عليه الكبير حتى أصبح غاماً شائعاً بين صغيرهم وكبيرهم عالمهم وجاهلهم ولم يحجم النقلة من الأئمة الآخذون اللغة عن الاعراب ان يعتدوا بلغة الصبيان والمجانين لانهم آمنون على لسانهم من الخطأ فكان بعضهم يحجج لمذهبه بكلام امثال هؤلاء فلا ينكره عليه منهم منكر .

قال ابن دريد في اماليه عن الاصمعي قال سمعت صبية بحمي ضربة يتراجزون فوقفت وصدني عن حاجتي ، اقبلت اكتب ما أسمع واذا شيخ أقبل فقال أكتب عن هؤلاء الاقزاع الادناع ؟

لم يحجم الاصمعي وهو الامام اللغوي عن ان يكتب عن هؤلاء الاقزاع الادناع لانه يرى في كلامهم حجة . وقول الشيخ أكتب الخ مستنكراً . ما هو الا استصغار لامرهم واحقار لشأنهم من حيث انهم اقزام ادناع (من صغار الناس وأراذلهم) لا من حيث انه مخطيئ او مصيب بالآخذ عنهم فهو نظير ان تختار لامرك حاذفاً فيه ولكنه صغير المنزل دلياً الحسب مستقدر العيش مع انك لا نعدم حاذفاً مثله رفيع المنزل كريم الحسب ظاهر المروءة فيصح حينئذ ان بغار عليك ان يلومك على هذا الاختيار وليس معنى لومه الطعن في حذق من اخترته بل الطعن فيه من حيث نفسيته .

آخر عهد البادية بها

ان هذه الملكة الراحلة في نفوس هؤلاء الاعراب لحفظ اللغة باعرايها اهملت في القبائل المجاورة للأعاجم الكثيرة الاختلاط بهم ولم يسمع عن احد من العرب الجاهليين

ان الائمة تفرزوا عن الاحتجاج بلغته قبل عدي بن زيد العبادي الذي نشأ بين أبدية ملوك الفرس .

فسدت لغة اهل الاختلاط والامتزاج بالام الاخرى وكانت قوة هذا الفساد وضعفه تابعين لقوة الاختلاط وضعفه ثم سرى الفساد من الحاضرة الى البادية بقوة الامتزاج والاختلاط مريانا تابعا لهذه السنة وكانت السلامة لنقمقر امام هذه القوة وبقي هذا الغزو مستمرا الى آخريات القرن الثالث للهجرة وما بعده بقليل حتى ذهبت هذه الملكة او كادت وعم اللحن أقطار العربية باديها وحاضرها الا قليلا لا يعتد به .

وصبنت اللغة الفصحى المعربة في دفاتر العلماء والادباء وفي المجامع الادبية وعلى السنة الشعراء والخطباء والكتاب .

احمد رضا

عضو المجمع العلمي العربي

—*—

ثقافة الجاحظ^(١)

— «» —

مرّ بنا ان الجاحظ طلب العلم في ابتداء امره في كتاب والظاهر ان الكتائب كانت شائعة في عصر الجاحظ فكان يتردد اليها اكابر علماء اللغة أمثال النضر بن شميل وابي محمد اليزيدي وابي زيد الانصاري احد أساتيد الجاحظ حتى قال النضر بن شميل : كنا ثلاثة في كتاب ، انا وابو زيد الانصاري وابو محمد اليزيدي .

فاذا كانت كتائبهم في تلك الايام الطيبة على نحو كتائبنا في هذه الدبار لا تطلع عليها شمس ولا يهب في نواحيها نسيم فمن ظلمة الكتّاب الذي ترعرع فيه الجاحظ انبج ضياء أضاء مدارك العرب احد عشر قرناً ولا ندري الى اي قرن يمتد .

ولكن من الذي بعلمنا كيف انصرف الجاحظ من بعد خروجه من الكتّاب الى التوسع في مذاهب الأدب والدين والعلم والفلسفة ومن الذي رغبه في هذا التوسع فاننا نجعل هذا كله وانما نعلم ان ابا عثمان قرأ على طائفة من العلماء لم تغب عنا اسمائهم واذا علمنا هذا هان علينا ان نعرف كيف نما عقل الجاحظ فلسفنا نرتاب بان لأساتيد هذا اثراً بليغاً في نمو عقله وامتداد ثقافته .

من هم أساتيد الجاحظ ؟

سمع الجاحظ من ابي عبيدة والأصمعي وابي زيد الانصاري واخذ النحو عن الاخفش

(١) سلسلة محاضرات الاساذ السيد شفيق جبري احد اعضاء المجمع العلمي العربي

تي شرع في المحاضرة بها في كلية الأدب في دمشق من تشرين الثاني سنة ١٩٣٠ .

أبي الحسن وكان صدقه واخذ الكلام عن النظام وتلقف الفصاحة من العرب شفاهاً بالمربد (١) .

لقد كشف لنا هذا النبا الغطاء عن ثقيف الجاحظ فاذا بحثنا عن خصائص الرجال الذين روضوا عقل أبي عثمان ونقبتنا عن المذاهب التي عرفوا بها استنبطنا من مجتثنا ان للجاحظ أربع ثقافات : ثقفه في اللغة والأدب والدين والعلم .

اما اللغة وربما كانت هذه الناحية أعجب نواحي الجاحظ فقد اخذها عن اهلها الذين لم يفسد بآرائهم شيء من العجمة فاذا ملك الجاحظ من زمام الفصاحة ما لم يملك غيره من الكتاب فان لمخالطته عرب المربد سرّاً في هذه الفصاحة وسننظر في هذا كله في كلامنا على لغته .

واما الأدب فقد خرج فيه رجال كانوا مضارب الامثال فيه واذا قلنا الادب أردنا بهذه اللفظة ما كانوا يريدونه بها في عصر الجاحظ فالأدب كان يتضمن أخبار العرب وأشعارهم وملحهم ونوادرهم وغرائبهم وما شابه ذلك .

وكذلك الدين والعلم والفلسفة فقد استضاء في هذا كله بضياء رجل كان مضرب المثل في مذهبه .

فلننظر في كل من اسانيد الجاحظ نظرة عجيبة حتى نلّم المأثمة بعقول الذين ثقّفوا رجلاً مثل الجاحظ فان الإمامة من هذا الشكل تمهد لنا مجازاً الى الاطلاع على أمرار عبقرية الجاحظ لاننا اذا علمنا ان ابا عثمان قرأ على أشباه النظام وابي عبيدة والاصمعي وابي زيد الانصاري والأخفش ابي الحسن واخذ اللغة عن عرب المربد سهل علينا بعد هذا كله ان ندرك سر هذه الآفاق التي تبسط فيها الجاحظ واذا أضفنا الى معرفتنا هذه مانعرفه من طبيعة الكتب التي كان يقرأها في حياته ومن كآبه بالكتب على وجه عام لم تشكل علينا نشأة هذه العبقرية الفعّالة .

من هو ابو عبيدة ومن هو الاصمعي ومن هو أبوزيد الانصاري ومن هو الأخفش ابو الحسن ومن هو النظام وما هو رأي الجاحظ في اسانيد ؟

(١) معجم الادباء (الجزء السادس ص ٥٦) مطبعة هندية بمصر .

فلنبحث قبل كل شيء عن جماعة العلماء الذين تولوا تثقيف الجاحظ من ناحية الأدب وأز يد بهذ، الجماعة أبا عبيدة والاصمعي وأبازيد الانصاري والأخفش ابالحسن ولنذكر على سبيل الايجاز آراء اهل عصرهم فيهم^(١) .

اما ابو عبيدة معمر بن المثنى التميمي البصري فهو الذي قال فيه الجاحظ نفسه : لم يكن في الارض خارجي ولا اجماعي أعلم بجميع العلوم . منه .
وقد كان ابونواس يتعلم منه و يقول فيه : ذاك أديم طوى على علم .
أقدمه هرون الرشيد من البصرة الى بغداد سنة ثمان وثمانين ومائة وقرأ عليه اشياء من كتبه .

وقد كان الفضل بن الربيع يقول : هذا علامة اهل البصرة أقدمناه لنستفيد من علمه .
الا انه كان سيئ العبارة مع فوائد كثيرة وعلوم جمّة .
وقد كان جباناً لم يكن بالبصرة احد الا وهو يداجيه و يثقيه على عرضه .
خرج مرة الى بلاد فارس قاصداً موسى بن عبد الرحمن الهلالي فلما قدم عليه قال موسى لغلمانه : احتزوا من أبي عبيدة فان كلامه كله دق ثم حضر الطعام فصبّ بعض الغلمان على ذيله مرقّة فقال له موسى : قد أصاب ثوبك مرق وانا اعطيك عوضه عشرة ثياب فقال ابو عبيدة : لا عليك ، فان مرقك لا يؤذي ، اي ما فيه دهن ففطن لها موسى وسكت .

وكان الاصمعي اذا أراد الدخول الى المسجد قال : انظروا لا يكون فيه ذاك بعني أبا عبيدة خوفاً من لسانه .

ولما مات ابو عبيدة لم يحضر جنازته احد ، لانه لم يكن يسلم من لسانه احد ، لاشريف ولا غيره وكان وسخاً ألغى مدخول النسب مدخول الدين يميل الى مذهب الخوارج وكان لا يقبل شهادته أحد من الحكام .

كانت ولادته سنة عشر ومائة في الليلة التي توفي بها الحسن البصري .
وتوفي سنة تسع ومائتين بالبصرة وقيل سنة احدى عشرة وقيل سنة عشر وقيل سنة ثلاث عشرة ومائتين .

(١) رجعت في الكلام عليهم الى الانباري صاحب الطبقات والى ابن خلكان .

وكان سبب وفاته ان محمد بن القاسم بن سهل النوشجاني أطعمه موزاً فمات منه ثم اتاه ابو العتاهية فقدم اليه موزاً فقال له ابو العتاهية : ما هذا يا ابا جعفر قتلت ابا عبيدة بالموز وترى ان تقتلني به ، لقد استخليت قتل العلماء .
وتصانيفه تقارب مائتي مصنف منها كتب في الحمام والحيات والعقارب والخيول والاوز والزرع اي في الموضوعات التي عالجها الجاحظ ذاته .

* * *

واما الاصمعي فهو صاحب لغة ونحو وامام في الاخبار والنوادر والملح والغرائب وهو من اهل البصرة قدم بغداد في ايام هرون الرشيد .
فيل لأبي نواس : قد أحضر ابو عبيدة والاصمعي الى الرشيد فقال : اما ابو عبيدة فانهم ان امكنوه قرأ عليهم اخبار الاولين والآخرين واما الاصمعي فلبيل بطرجم بنغماته .
كان حسن الانشاد والزخرفة لردي الاخبار والاشعار حتى يحسن عنده القبيح .
وقال عمر بن شبة : سمعت الاصمعي يقول : أحفظ سنة عشر الف ارجوزة .
وقال يحيى الموصلي : لم ار الاصمعي يدعي شيئاً من العلم فيكون أحد أعلم به منه .
وكان السافعي يقول : ما عبّر احد عن العرب باحسن من عبارة الاصمعي .
وقد حرص المأمون على الاصمعي وهو بالبصرة ان يصير اليه فلم يفعل واحتج بضعفه وكبره فكان المأمون يجمع المشكل من المسائل ويسيرها اليه ليحيب عنها .
كانت ولادته سنة اثنتين وقيل ثلاث وعشرين ومائة وتوفي في صفر سنة ست عشرة وقيل اربع عشرة وقيل سبع عشرة ومائتين بالبصرة وقيل بمرو .

* * *

واما ابو زيد الانصاري فهو من أئمة الادب وغلبيت عليه اللغة والنوادر والغريب .
كان ثقة في روايته وكان سيئوبه اذا قال : سمعت الثقة أراد به ابا زيد الانصاري .
حدث ابو عثمان المازني قال : رأيت الاصمعي وقد جاء الى حلقة ابي زيد المذكور فقبل رأسه وجلس بين يديه وقال : انت رئيسنا وسيدنا من خمسين سنة .
وكان الثوري يقول : قال لي ابن مناذر أصف لك اصحابك : اما الاصمعي فأحفظ الناس واما عبيدة فأجمعهم واما ابو زيد الانصاري فأوثقهم .

و يروى عن ابي عبيدة والاصمعي انها سئلا عن ابي زيد الانصاري فقالا : ما شئت من عفاف ونقوى واسلام .
كانت وفاته بالبصرة في سنة خمس عشرة وقيل اربع عشرة وقيل ست عشرة ومائتين وعمره طويلاً حتى قارب المائة وقيل عاش ثلاثاً وتسعين سنة وقيل خمساً وتسعين وقيل ستاً وتسعين .

واما الأخفش ابو الحسن فهو من اكابر أئمة النحو في البصرة .
أخذ النحو عن سيبويه وكان اكبر منه وكان يقول : ما وضع سيبويه في كتابه شيئاً الا وعرضه عليّ وكان يرى أنه أعلم به مني وانا اليوم اعلم به منه .
حكى ابو العباس ثعلب عن آل سعيد بن سالم قالوا : دخل الفراء على سعيد المذكور فقال لنا سعيد : قد جاءكم سيد اهل اللغة وسيد اهل العربية فقال الفراء : اما مادام الأخفش يعيش فلا .
وكان الأخفش أجلع والأجلع الذي لا ينضم شفاه على أسنانه والأخفش الصغير الدينين مع سوء بصرهما وكانت وفاته سنة خمس عشرة ومائتين وقيل سنة احدى وعشرين ومائتين .

هذه جماعة العلماء الذين اخذوا لحاظ عنهم النحو واللغة والنوادر والغريب والاخبار والملح ولا ندري ماذا اخذ عنهم ايضاً .
وللجاحظ رأي في أساتيدنا فاذا اتسع له مجال النقد نقدم ولم يتحيب والظاهر انه كان يستعصي عليه في بعض الاحايين فهم كلام أستاذه في النحو الاخفش أبي الحسن حتى قال له يوماً (١) .

« انت اعلم الناس بالنحو فلم لا تجعل كتبك مفهومة كلها ، وما بالناس نفهم بعضها ولا نفهم اكثرها ، وما بالك تقدم بعض العويص وتؤخر بعض المفهوم ؟ قال : انا رجل لم أضع كني هذه لله وليست هي من كتب الدين ولو وضعها هذا الموضع الذي تدعوني اليه

(١) الحيوان (الجزء الاول ص ٤٥) .

فأت حاجاتهم اليّ فيها وانما كانت غايي المتالة فانما اضم بعضها هذا الموضع المفهوم لتدعوهم حلاوة ما فهموا الي التماس فهم ما لم يفهموا وانما قد كسبت في هذا التدبير اذ كنت الي التكبس ذهبت ولكن ما بال ابراهيم النظّام وفلان وفلان يكتبون الكتب لله يزعمهم ثم بأخذها مثلي في موافقته وحسن نظره وشدة عنايته ولا يفهم اكثرها .

من هذا نتبين لنا ناحية من نواحي عقول اصانيد الجاحظ فلئن كان الاخفش من اكابر النحو بين فلقد كان صاحب حيلة وفطنة يعرف كيف يتصرف في جرّ مرغوب . وكما ان ابا عثمان نقد الاخفش في غمغمته في النحو فقد نقد الاصمعي واما عبيدة والاخفش في مقدار نظرم في الشعر فقد قال ^(١) :

« طلبت الشعر عند الاصمعي فوجدته لا يحسن الا غريبه فرجعت الي الاخفش فوجدته لا ينقن الا اعرابه فعطفت على ابي عبيدة فوجدته لا ينقل الا ما اتصل بالاخبار وتعلق بالايام والانساب فلم اظفر بما أردت الا عند أدباء الكتاب كالحسن بن وهب ومحمد بن عبد الملك الزيات . . . حتى قال الصاحب على اثر هذه الحكاية : فله ابو عثمان فلقد غاص على سر الشعر واستخرج أرق من السحر » .

غير أن هذا النقد قد لا يخلو من شيء من الانحراف عن الصواب فقد قال الجاحظ في الاصمعي : طلبت الشعر عند الاصمعي فوجدته لا يحسن الا غريبه ولكن الذي وصل الينا من امر الاصمعي ان له آراء في الشعر لا ندل على انه لا يحسن الا غريبه حتى كان الرشيد يقول له : يا أصمعي ما نطاق في الشعر وقد كنت ذكرت لكم في محاضرتي الاولى رأيه في بشار ومروان بن ابي حفصة فان الذي يقول في بشار : سلك طريقاً لم يسلك وأحسن فيه ونفرّده به وهو اكثر تصرفاً وفنون شعر وأغزر وأوسع بديعاً ومروان لم يتجاوز مذهب الاوائل، ان الذي يقول نظير هذا القول قد يحسن من الشعر على ما اعتقد غير غريبه .

ماننا ولهذا فاننا نشكك على نقد الجاحظ لاصانيد هذه ولنا نشكك على وجه الصواب او الخطأ في هذا النقد .

(١) العمدة لابن رشيق (الجزء الثاني ص ٨٤) .

هذا ما نأمله اليان من تخريج الجاحظ في الادب والى جنب هؤلاء العلماء عالم في طبقة مختلفة عن طبقاتهم قد اثر في الجاحظ من ناحية غير الناحية التي اثروا فيها فلئن كان لابي عبيدة والاصمعي والبي زيد الانصاري والاخفش ابي الحسن اثر بليغ في تثقيف عقل الجاحظ من جهة الادب فقد كانت للنظام اثر ابلغ في تثقيف هذا العقل من جهة الدين والعلم .

والتلميذ محمول على تقليد أستاذه وربما قلده في حر كاته وسكناته وفي مشيئته .
يقول الجاحظ في النظام ^(١) :

« الاوائل يقولون : في كل الف سنة رجل لا نظير له فان كان ذلك صحيحاً فهو ابو اسحاق النظام » .

وقال فيه في مقام آخر ^(٢) :

« مارأيت احداً أعلم بالكلام والفقه من النظام » .

وقال ايضاً في كلام له على تأثير النظام في المعتزلة ^(٣) :

« أنهم لم سبلاً وفتق لهم اموراً واختصر لهم ابواباً ظهرت فيها المنفعة وشملتهم بها النعمة » .

صور لنا الجاحظ أستاذه ابا اسحق النظام في صور شتى فمرة كانت بعرض علينا طبيعة نظرد وتمييزه فقد قال ^(٤) :

« وكان ابراهيم مأمون اللسان قليل الزلل والزيغ في باب الصدق والكذب ولم أزعم انه قليل الزيغ والزلل على ان ذلك قد كاد يكون منه وان كان قليلاً بل انما قلت على مثل قولك : فلان قليل الحياء وانت لست تريد حياء البتة وذلك انهم ربما وضعوا القليل في موضع ليس وانما كان عيبه الذي لا يفارقه سوء ظنه وجودة قيامه على العارض والخطر السابق الذي لا يوثق بمثله فلو كان بدل تصحيحه القياس التماس تصحيح الاصل الذي

(١) ذكر المعتزلة للمرتضى (ص ٢٩) . (٢) ذكر المعتزلة للمرتضى (ص ٣٠) .

(٣) كتاب الحيوان (الجزء الرابع ص ٦٩) .

(٤) الحيوان (الجزء الثاني ص ٨٣) .

كان فاس عليه أمره على الخلاص ولكنه كان يظن الظن ثم بقيس عليه وينسى ان بدء امره كان ظناً فاذا اتقن ذلك وأيقن جزم عليه وحكاه عن صاحبه حكاية المستبصر في صحة معناه ولكنه كان لا يقول سمعت ولا رأيت وكان كلامه اذا خرج مخرج الشهادة القاطعة لم يشك السامع انه انما حكى ذلك عن سماع قد امتحنه أو عن معاينة قد بهرت» .

ومرة كان يعرض علينا مبلغ ثقة اصحابه به فقد قال ^(١) :

« وكنا لا نرتاب بحديثه اذا حكى عن سماع او بيان » .

وحينما كان يصف لنا مقدار جملة السر فقد قال ^(٢) :

« وكان ابواسحق ابراهيم بن سيار النظم أضيّق الناس صدرًا يحمل سره ، وكان شر ما يكون اذا يؤكد عليه صاحب السر ، وكان اذا لم يؤكد عليه ربما نسي القصة فيسلم صاحب السر . وقال له مرة قاسم التمار : سبحان الله ما في الارض أعجب منك أودعتك سرّاً فلم تصبر عن افشائه يوماً واحداً والله لا تشكوك للناس فقال : يا هؤلاء سلوه نعمت عليه مرة واحدة او مرتين او ثلاثاً او اربعاً فلن الذنب فلم يرض بان يشاركه في الذنب حتى صير الذنب كله لصاحب السر » .

وحينما كان يصف لنا اخلاقه فقد قال ^(٣) :

« وكان انفاً شديد الشكيمة ابتاء للهزيمة » .

هذا بعض ما اتصل بنا من آراء الجاحظ في أستاذة النظم واني ارى ان اذكر لكم من اليوم نماذج من مذاهب النظم في الدين والفلسفة والعلم وانما طأ من شهكمه وخصائص عقله حتى تعرفوا من هو الرجل الذي اثر في الجاحظ من نواح كثيرة .

ابراهيم بن سيار بن هاني النظم رئيس من رؤساء المعتزلة وقد انفرد عن اصحابه بمسائل تبعه فيها جماعة سمو بالنظامية ، فاعتزله بدور على قواعد معينة ذكرها الشهرستاني في كتاب الملل والنحل فلا محل للافاضة في ذكرها في مثل هذا المقام ولكنني لا ارى بأساً ببيان بعض آرائه في الدين ، من هذه الآراء ان استواء الطاعات يؤدي الى

(١) الحيوان (الجزء الرابع ص ١٠٦) . (٢) الحيوان (الجزء الخامس ص ٦١) .

(٣) الحيوان (الجزء الاول ص ١٣٦) .

استواء اهلها في الثواب وكذلك الحال في المعاصي قال الجاحظ ^(١) :
 « وزعم ابو اسحق ان الطاعات اذا استوى اهلها في الثواب وان المعاصي اذا
 استوت استوى اهلها في العقاب واذا لم يكن منهم طاعة ولا معصية استووا في التفضيل
 وزعم ان أجناس الحيوان يحس ويألم في التفضيل سواء » .
 فكأن النظراً يريد بهذا القول ان الله عز وجل ينظر الى الناس اذا استوت
 طاعتهم او معاصيهم نظرة واحدة فلا يقدم صالحاً على صالح ولا يؤخر طالحاً عن طالح
 وكذلك نظره الى كل حيوان ذي شعور فلا يفضل ديكاً على كلب ، مثلاً وان رأياً مثل
 هذا الرأي بدلنا على طبيعة المباحث الدينية التي كانوا يبحثونها في عصر الجاحظ .
 وقريب من هذا الرأي قوله في دخول الأطفال الجنة وفي الفرق بين الأطفال
 وبين البهائم فاليك هذا القول على نحو ما اشار اليه الجاحظ وهو لا يخلو من يسر ومسامحة ^(٢) .
 « وزعم ان اطفال المشركين والمسلمين كلهم في الجنة وزعم ان ليس بين الاطفال
 ولا بين البهائم فرق وكان يقول : ان هذه السبعية والبهيمية لا تدخل الجنة ولكن الله
 عز وجل ينقل تلك الارواح خالصة من تلك الآفات فيركبها في اي الصور الحسان
 أحب » .

ولما قالوا بقتل الكلب وأشباهه ردت عليهم بما يلي ، قال الجاحظ ^(٣) :
 لما قال معبد في قتل الكلب وتلا قول الله عز وجل : وائل عليهم نبال الذي آتينا
 آياتنا فانسخ منها فأتبعه الشيطان فكان من الغاوين . ولوشئنا لرفعناه بها ولكنه أخلد الى
 الارض واتبع هواه فمثله كمثل الكلب ان تحمل عليه يلهث او تتركه يلهث ذلك مثل
 القوم الذين كذبوا بآياتنا فافقص القصص . قال ابو اسحق : وان كنت انما جعلت
 الكلب شر الخلق بهذه العلة فقد قال على نسق هذا الكلام : ولقد ذرأنا لجهنم كثيراً
 من الجن والانس لهم قلوب لا يفقهون بها ولهم أعين لا يبصرون بها ولهم آذان لا يسمعون بها
 أولئك كالأنعام بل هم أضل ، فالذي قال في الابل والبقر والغنم أعظم فأسقط من اقدارها

(١) الحيوان (الجزء الثالث ص ١٢٢) . (٢) الحيوان (الجزء الثالث ص ١٢٢) .

(٣) الحيوان (الجزء الاول ص ١٧٥) .

بقدر معنى الكلام وادنى ذلك ان تشرك بين الجميع في الذم فانك متى انصفت في هذا الوجه دعاك ذلك الى ان تنصفها في تتبع ما لها من الاشعار والامثال والاخبار والآيات كما تتبع ما عليها» .

ولا ارى لي مندوحة عن التنبيه على رأيه في بعض المفسرين لمشاركة الجاحظ له في هذا الرأي على نحو ما يتبين لنا هذا في كلامنا على دين الجاحظ ، كانت ابو اسحق بقول (١) :

« لا تسترسلوا الى كثير من المفسرين وان نصبوا انفسهم للعامة واجابوا في كل مسألة فان كثيراً منهم يقول بغير رواية على غير اساس وكما كان المفسر اغرب عندهم كان أحب اليهم وليكن عندكم عكرمة والكلي والسري والضحك ومقاتل بن سليمان وابوبكر الأصب في سبيل واحدة فكيف أثق بنفسير واسكن الى صوابهم وقد قالوا في قوله عز وجل : وان المساجد لله ، ان الله عز وجل لم يعن بهذا الكلام مساجدنا التي نصلي فيها بل انما عنى الجباه وكل ما يمجّد الناس عليه من يد ورجل وجبهة وأنف وثغنة وقالوا في قوله تعالى : أفلا ينظرون الى الايل كيف خلقت انه ليس الجمال والنوق وانما يعني السحاب واذا سئلوا عن قوله : وطلع منضود قالوا الطلح هو الموز ، وجعلوا الدليل على ان شهر رمضان قد كان فرضاً على جميع الامم وان الناس غيرهه ، قوله تعالى : كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم ، وقالوا في قوله تعالى : رب لم حشرني أعشى وقد كنت بصيراً قالوا يعني انه حشره بلا حجة ، وقالوا في قوله تعالى : ويل للطففين الويل واد في جهنم ثم قعدوا بصفون ذلك الوادي ومعنى الويل في كلام العرب معروف وكيف كان في الجاهلية قبل الاسلام وهو من أشهر كلامهم ، وسئلوا عن قوله تعالى : فل اعوذ برب الفلق ، قالوا : الفلق واد في جهنم ثم قعدوا بصفونه ، وقال آخرون : الفلق المقطرة بلغة اليمن ، وقال آخرون في قوله تعالى : عينا فيها تسمى سلسبيلا قالوا : أخطأ من اصل بعض هذه الكلمة ببعض ، قالوا : وانما هي سلسبيلا اليها يا محمد ، فان كان كما قالوا فأين معنى تسمى وعلى اي شيء وقع قوله : تسمى ، فتسمى ماذا وما ذلك الشيء . . . » .

(١) الحيوان (الجزء الاول ص ١٦٨) .

هذا من ناحية بعض معتقدات النظام في الدين اما من ناحية الفلسفة فاليكم رأيه في مذهب الشكاك فقد قال ^(١) :

« نازعت الملحدين والشكاك فوجدت الشكاك أبصر بجوهر الكلام من اصحاب الجحود » .

وقال في موطن آخر ^(٢) :

« الشاك اقرب اليك من الجاحد ولم يكن يقين قط حتى صار فيه شك ولم ينقل احد عن اعتقاد الى اعتقاد غيره حتى يكون بينهما حال شك » .

فاذا عرفنا طائفة من آرائه في الدين والفلسفة فلا بأس بان نعرف شيئاً من ناحيته العقلية فقد كان مطبوعاً على البحث عن اصل كل شيء وعن علته دون ان يقتصر على الانقياد والتقليد وهذا من خصائص الجاحظ نفسه ، فقد قال ^(٣) :

« بلغني وانا حدث ان النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن اجنثا في القربة والشرب منه ، قال : فكنت أقول ان لهذا الحديث لشأناً وما في الشرب من في القربة حتى يجيء فيها هذا النهي ، حتى قيل ان رجلاً شرب من في قربة فوكتته حية فمات وان الحيات تدخل في افواه القرب علمت ان كل شيء لا اعرف تأويله من الحديث ان له مذهباً وان جهلته » .

من هذا يتبين لنا ان النظام لا يؤمن بالامور قبل ان يعمل عقله في اصل هذه الامور وهذه صفة من صفات الجاحظ تظهر لنا في الآتي .

واليكم ما يدل على حسن تصرفه في الاختبار والامتحان فقد قال ^(٤) :

« اذا أردت ان تعرف مقدار الرجل العالم وفي اي طبقة هو واردت ان ندخله الكبير وننفخ عليه ليظهر لك فيه الصحة من الفساد فكن عالماً في صورة متعلم ثم اسأله سؤال من يطعم في بلوغ حاجته منه » .

(١) الحيوان (الجزء السادس ص ١١) . (٢) الحيوان (الجزء السادس ص ١١) .

(٣) الحيوان (الجزء الرابع ص ٨٨) .

(٤) الحيوان (الجزء السادس ص ١١) .

على ان النظام لم يكتف بطلب الفلسفة والكلام وانما عكف على طلب العلم ولا سيما علم الطبيعة وكان الجاحظ ينقل عنه ، ولا بأس بان أشير الى نموذج من آرائه في هذا العلم فأشير الى رأيه في انتشار الضياء والحرارة دون ان تعرض لصحة هذا الرأي او لفساده وانما اكتفي باثباته في هذا المقام حتى نعرف كيف كانت مباحثهم عن الطبيعة في عصرهم اذ ان الضياء والحرارة معروف امرهما في عصرنا هذا فلا ارى حاجة الى الخوض في مثل هذا المعنى ، قال ابو اسحق ^(١) :

« النار اسم للحرق والضياء فاذا قالوا : احرقنا او سخّنت فانما الاحراق والتسخين لأحد هذين الجنسيتين المتداخلين وهو الحر دون الضياء وزعم ان الحر جوهر صمد وانما اختلفا ولم يكن اتفاقهما على الصعود موافقاً بين جواهرهما لانها متى صارا من العالم العلوي الى مكان صار احدهما فوق صاحبه وكان يجزم القول و يبرم الحكم فان الضياء هو الذي يعلو اذا انفرد ولا يعلى ، قال : ونحن انما صرنا اذا اطفأنا نار الأتوت وجدنا ارضه وهواه وحيطانه حارة ولم نجد لها مضبئة لان في الارض وفي المادي الذي قد لا بس الارض حراً كثيراً وتداخلتاً متشابكاً وليس فيها ضياء وقد كان حر النار حياًج تلك الحرارة فأظهرها ولم يكن هناك من ضياء ملابس فيهميها الضياء وبظهرها كما اتصل الحر بالحر فأزاله من موضعه وبرزه من مكانه فلذلك وجدنا ارض الأتوت وحيطانها وهواها حارة ولم نجد لها مضبئة » .

ولقد كانت النظام مع هذا العلم ومع هذه الفلسفة يميل الى التنكيت في بعض الأحوال ، قال الجاحظ ^(٢) :

« وانشد ابراهيم بن هاني وعبدالرحمن بن منصور :

جنونك مجنون ولست بواحد طبيباً بدوي من جنون جنون
وكان ابراهيم لا يقيم شعراً ولا ادري كيف أقام هذا البيت وكان بدعي بمحضرة
الجي اسحق علم الحساب والكلام والهندسة واللحون وانه يقول الشعر فقال ابو اسحق نحن لم

(١) الحيوان (الجزء الخامس ص ٢) .

(٢) الحيوان (الجزء الثالث ص ٣٤) .

نمجنك في هذه الامور فلك ان تدعيها عندنا ، كيف صرت تدعي قول الشعر وانت اذا زويته لغيرك كسرتة ، قال : هكذا فاني طبعته ان اقيمه اذا قلت واكسره اذا انشدت ، قال ابواسحق : ما بعد هذا الكلام كلام ! » .
 فقوله : ما بعد هذا الكلام كلام لا يخلو من نكتة باطن .

بقي ان نعرف بعض ما وقع اليينا من طبعة الكتب التي كان يقرأها الجاحظ في حياته حتى نعلم بعناصر ثقافته بهذا غيرها .

سمع الجاحظ من الفلاسفة وقرأ كتب الاطباء والمتكلمين فضلاً عن كتب الأدب التي تبحث عن اللغة والنحو والنوادر والاخبار والاشعار والفرائب وما شابهها وقرأ كتباً غيرها نقل عنها منها : كتاب الفراسة لافليمون وكتاب طباع الالبان لصاحبه ماسرجويه وكتاب المنطق لارسطاطاليس وكتاب افليدس ونقل عن بختيشوع وعن حنين وعن جالينوس وعن صاحب الديك وغيرهم .

فقد نظر في الذي اودعته الاوائل كتبها وخطته من عجيب حكمها ودونته من أنواع سيرها بحيث أصبح له اطلاع عام على الأفكار والمعاني فهو من هذا الباب كامل من الكلمة وأريد بالكامل من اخذ من كل شيء بطرف واذا تكلمنا على عبقرية في الآتي تبين لنا نتائج ثقافته العامة فلم يخف عليه موضوع من الموضوعات قد يجوز انه لا يتعمق في الموضوع تعمق اهل الاختصاص الا انه قد يلم به المأماً بحيث لا يكون غريباً عنه وقد طبعته قراءته الكتب على مختلف معانيها ثقافته بطابع خاص واعني بالطابع الخاص انواع أفكاره ومعانيه حتى أصبح خصب العقل لا يشكو منه خطأ في فكر اوجدباً في معنى .

لم تخل ثقافته من عناصر يونانية وفارسية فانه على الرغم من انقيساد ادب العرب له وعلى الرغم من دفاعه عن هذا الادب في مواطن شتى من كتبه ما تدم من الاخذ عن اليونانيين او عن الفرس فقد ذكر الامم التي فيها الأخلاق والآداب والحكم والعلم فقال : هذه الامم اربع ، وهي : العرب والهند وفارس والروم .

ورأي ان العرب أنطق وان لغتها اوسع وان لفظها ادل وان اقسام تأليف كلامها اكثروا والأمثال التي ضربت اجود واسير والبديهة مقصورة عليها والارتجال والافتضاب

خاص فيها (١).

وكره الشعوبية وطعن عليهم :

« واعلم انك لم ترقوا قط أشقى من هؤلاء الشعوبية ولا أعدى على دينه ولا اشد استهلاكا لعرضه ولا أطول نصبا ولا أقل غنا من اهل هذه النخلة وقد شفى الصدور منهم طول جثوم الحسد على اكبادهم وتوقد نار الشنآن في قلوبهم وغلbian تلك المراحل الفائرة وتسعتر تلك النيران المضطربة ولو عرفوا اخلاق كل ملة وزى كل لغة وعلمهم في اختلاف اشاراتهم وآلاتهم وشمائلهم وهياتهم وما علة كل شيء من ذلك ولم اختلقوه ولم تكلفوه لأراحوا انفسهم وتخففت مؤنتهم على من خالطهم (٢) » .

ومع هذا كله فما كان يستنكف عن ان يقول : قال جالينوس وقال صاحب المنطق وقال بختيشوع وأضرابهم فالجاحظ نزاع الى التجديد فهو لا يرى بأسا بان يدخل العربية عنصر من عناصر آداب الاسم المعروفة في عصره المشهورة بالعلم والحكم والأخلاق والآداب ، واي ادب لم يعمل فيه ادب غيره .

« اي ادب من الآداب لم يؤثر فيه ادب غيره ولسنا نعرف ادبا قوميا محضاً مستقلاً كل الاستقلال وقد يذهب وهمنا الى ان الأدب اليوناني مصبوغ بمثل هذه الصبغة وانما ننوهم هذا لأن الأدب اليوناني قد عاش وحده دون بقية الآداب التي كانت في عصره وقد يؤثر ادب وسط في ادب اعلى منه على شرط ان يكون هذا الادب الوسط فيه شيء من الغرابة والجدة .

الجدة انما هي غذاء الأدب وهل تأتي هذه الجدة الا من ادب غيره اننا لا نستطيع ان نغذي بمواد بدننا وحدها لقد اقتبست فرنسة عناصر ابداعها عن آداب غيرها من الامم وقد كان هذا الابداع يتجدد في كل عصر وقد اقتبست آداب اوروبا على اختلافها معظم مادتها التي سكر بها أعظم العبقر بين عن الادب الفرنسي ، هل من سبيل الى فهم (غوتي) مجرداً من الثقافة الفرنسية ؟ ام هل من سبيل الى فهم (شانتو بريان) مجرداً من

(١) البيان والتبيين (الجزء الاول ص ٢٠٤) .

(٢) البيان والتبيين (الجزء الثالث ص ١٤) .

الثقافة الانكليزية (١) .

فالجاحظ لم تخل ثقافته من عنصر يوناني ولا بعد انه كان يعرف الفارسية ولست أقول هذا استناداً الى طائفة من الألفاظ الفارسية التي أوردتها في بعض كتبه وفسرها فهذا غير كاف ان يستدل به على معرفته الفارسية فلا يخلو عصرنا من جماعة يعرفون بعض الفاظ أعجمية ثم يزعمون انهم وافقون على أسرار اللغة التي تدخل فيها هذه الألفاظ وهم لا يقفون عند هذا الحد بل يذهبون الى البحث عن اشتقاقات الألفاظ وردها الى اصولها وهم جاهلون بالفروع وبالاصول وهذا منتهي الخلط والتدجيل . وانما الجاحظ تغفل في بعض الأحيان في أسرار الفارسية فلم يقتصر على ذكر اللفظة ومعناها فمن قوله :

« والفرس تسمي الاشياء بالاشتقاقات كما نقول للنعامة : اشتر مرغ وكأنهم في التقدير قالوا : هو طائر وحمل فلم نجد هذا الاسم أوجب ان تكون النعامة نناج . ما بين الأبل والطير ولكن القوم لما شبهوها بشيئين منقار بين سموها بذنبك الشيثين وهم يسمون الشيء المرء الخلو : ترش شيرين وهو في التفسير « حلو حامض » (٢) . وقال في مقام آخر (٣) :

فالجاسوس بالفارسية « كاوماش » وتأويله : ضافي بقري لانهم وجدوا فيه مشابهة الكبش وكثيراً من مشابهة الثور . وقد كانت الفارسية مستفيضة حتى انهم كانوا يدخلون شيئاً منها في الشعر نفسه كقول العماني للرشيدي في قصيدته التي مدحه فيها :

من بلقه من بطل مسرند في زغفة محكمة بالمرند
يجول بين رأسه و (الكرد)

قال الجاحظ والكرد «العنق» .
ويقول المعاني في الرشيد ايضاً :

(١) النزه الادبية — السلسلة السابعة لصاحبها (Remy de Gourmon^t) (ص ١٠٧) . (٢) الحيوان (الجزء الاول ص ٦٥) . (٣) الحيوان (الجزء الاول ص ٦٩) .

لما هوى بين غياض الأسد وصار في كف الهزبر الورد
آلى بذوق الدهر (آب مرد^(١))

ودليل آخر على استفاضة الفارسية في كلام العرب قول الأصمعي^(٢) :
« ثلاثة تحكّم بالمروءة حتى يعرفوا : رجل رأيت ركباً ، أو سمعته يعرب أو شممت
منه رائحة طيبة .

وثلاثة تحكّم عليهم بالدناءة حتى يعرفوا : رجل شممت منه رائحة نبيذ سيئة محفل
أو سمعته يتكلم في مصر عربي بالفارسية أو رأيت على ظهر الطريق بنازع في القدر » .

لماذا مارأيت ان اذكره من ثقافة الجاحظ وهذه هي عوامل ثقافته : قراءته الادب
والدين والعلم والفلسفة على أسانيد كانوا الأمثال في مذاهبهم واقتباسه عن علم اليونانيين
في بعض الاحيان ومطالعته لكتب في موضوعات شتى ثم خواطره وتجاربه ومعايناته .
فقد كان مولعاً بقراءة الكتب حتى قال ابوهفان^(٣) : « لم ارقط ولا سمعت من أحب
الكتب والعلوم اكثر من الجاحظ فانه لم يقع بيده كتاب قط الا استوفى قراءته كائنًا
ما كان حتى انه كان يكتري دكاكين الوراقين ويبعث فيها للنظر .
وقد تظهر لنا آثار هذا الولع في الفصل الذي عقده في الكلام على الكتب فقد نفن
في هذا الكلام الفنن كله .

فمرة يجد في الكتب النزعة والانس والظرف والمزاح^(٤) :
« الكتاب نعم الدخر والعقدة ونعم الجلبس والعدة ونعم النشرة والنزعة ونعم المشغل
والحرفة ونعم الانيس لساعة الوحدة ونعم المعرفة ببلاد الغربة . . . والكتاب وعاء مليء
علمًا وظرف حشي ظرفاً وأناة شجن مزاحاً وجداً . . . ان شئت ضحكك من نوادره وان

(١) 'الدميان' الفقيه (الجزء الاول ص ٢٩) . (٢) عيون الاخبار لابن قتيبة
ص ٢٩٦ . (٣) معجم الادباء (الجزء السادس ص ٥٦) .
(٤) الحيوان (الجزء الاول ص ١٠) .

شدت عجبت من غرائب فرائده وان شدت الهتك طرائفه وان شدت اشجبتك مواعظه ٠٠٠»
ومرة يجد فيها آثار العقول ونتاج العصور (١) .

« ولا أعلم نائجا في حداثة سنه وقرب ميلاده ورخص ثمنه وامكان وجوده يجمع من التدابير العجيبة والعلوم الغريبة ومن آثار العقول الصحيحة ومحمود الأذنان اللطيفة ومن الحكم الرفيعة والمذاهب القديمة والتجارب الحكيمة ومن الاخبار عن القرون الماضية والبلاد المتنازحة والامثال السائرة والامم البائدة ما يجمع لك الكتاب »
وحينما يجد فيها شخذ الطباع وتبيح النفس (٢) :

« والكتاب هو الذي ان نظرت فيه أطل امتاعك وشخذ طباعك وبسط لسانك وجود بئانك ونغم الفاظك ويبح نفسك وعمر صدرك ومنحك تعظيم العوام وصداقة المملوك »
وحينما يجد فيها الاستغناء عن ملابسة صغار الناس وما ينتج عنهم (٣) :
« ولو لم يكن من فضله عليك واحسانه اليك الا منعه لك من الجلوس على بابك والنظر الى المارة بك مع ما في ذلك من التعرض للحقوق التي تلزم ومن فضول النظر . مر عادة الحرص ومن ملابسة صغار الناس وحضور الفاظهم الساقطة ومعانيه الفاسدة واخلاقهم الرديئة وجهالاتهم المذمومة لكان في ذلك السلامة ثم الغنية واحراز الاصل مع استفادة الفرع ٠٠٠ »

والخلاصة انه يجد الكتب اشد ثقيدا لما اثر على ممر الايام والدهور من البنيان (٤) :
« وقد يذهب الحكيم وتبقى كتبه وبذهب العقل ويبقى اثره ولولا ما اودعت لنا الاوائل في كتبها وخلافت من عجيب حكمتها ودونت من أنواع سيرها حتى شاهدنا بها ما غاب وفحصنا بها كل مستغلق كان علينا فجمعنا الى قليلنا كثيرهم وأدر كنا ما لم نكن ندر كه الا بهم لما حسن حفظنا من الحكمة ولضعف سببنا الى المعرفة ولولجأنا الى قدر قوتنا ومبلغ خواطرنا ومنهى تجاربنا لما تدر كه حواسنا وتشاهده نفوسنا لقات المعرفة وسقطت الهمة

- (١) الحيوان (الجزء الاول ص ٢١) . (٢) الحيوان (الجزء الاول ص ٢٦) .
(٣) الحيوان (الجزء الاول ص ٢٧) .
(٤) الحيوان (الجزء الاول ص ٤٢) .

وارتفعت العزيمة وعاد الرأي عقياً والخاطر فاسداً و كسل الحدة وتبلد العقل .
الى آخر ماجاء في هذا الفصل البليغ الذي يدلنا على قدرة الجاحظ على الانشاء .
ولقد شحذت الكتب فعمه وفنقت عقله وأرهفت طباعه ، وان ربلاً هذه هي مبالغ
ثقافته وهذا هو مقدار ولعه بالكتب لانعجب من خصب عبقريته واذا شئنا ان نحيط بهذا
الخصب فلنرجع الى فهرست كتبه .
فكأن الجاحظ قد أمر على سمعه وعلى بصره وعلى ذهنه ما قدر عليه من أصناف
الموضوعات فلم يكن غفلاً من كل ما يجري فيه الناس ويخوضون فيه ، فاذا اردنا ان نصفه
بكلمة قلنا فيه انه كامل على نحو قول الافرنجة في امثاله : فلان Encyclopédiste
والصحيح ان الجاحظ قد خلص معارف عصره فهو في هذا الباب يشبه ارسطاطاليس في
القديم ، وقد هيأته ثقافته لهذا التلخيص .

— «*~*~*~*~*» —

الشرع الدولي في الاسلام^(١)

—«»—

تساءل كثير من العلماء عن وجود شرائع دولية عند الأقدمين كالليونان والرومان والصين وتباينت الآراء في ذلك . وما لا مجال للشك فيه ان في العهد الطويل الذي خلا بين الحضارة القديمة والحضارة الحديثة اي بين القرن السابع والثالث عشر — ذلك العهد الذي سادت فيه الحضارة العربية والآراء الاسلامية — أسست قواعد ومذاهب في المعاملات الدولية يستطيع المؤرخ ان يجد فيها سوابق تاريخية جلية يقايس بينها وبين ماوصل اليه المحدثون من الآراء والأوضاع .

وما كنت أعرف بادي الرأي ما عسى ان يقع لي من الوثائق وماذا اجده من المظان والمراجع . وحسبت انني لأعثر الا على النذر اليسير الذي لا يطفي غلة الباحث الحريص . فما كدت استشير دفائن التاريخ وأرد بناييع الفقه حتى وجدت فوق ما كنت أومل واكثر مما كنت أنوقم . واذا كان كثير من مؤرخي الشرائع الدولية قد أغفلوا هذه المرحلة العظمى فانهم قد أغفلوا بذلك اعظم المراحل التي قطعها الشرع الدولي قبل المرحلة الحديثة .

نعم ان الشرع الدولي من أوضاع المحدثين . ولم ينقرر حقيقة الا منذ معاهدة (وسنغاليا) ايام أصبحت الصلات الدولية قائمة على قواعد محكمة . ولكنه كسائر ما نتجته عقول البشر ، ثمرة المساعي المشتركة التي تقوم بها جميع الشعوب ونشعاقب عليها الأجيال . وبكفي ان توجد جماعتان حتى تشتبك بينهما المصالح وتضطرهما الى التعامل والتعاقد ، وتقرير قواعد الحرب والسلم . فلذلك نرى الاوراق الدولية رغم ما فيها من ضعف ظاهر ، قليلة

(١) محاضرة الاستاذ نجيب الارمنازي القاها في ردهة المجمع العلمي العربي .

التحول كثيرة التشابه . ولا بد لكل جماعة ذات كيان من ان تحرص على توثيق عرى الصلات بمجاوريتها ، وان تحافظ بقدر ما تستطيع في علاقتها على المبادئ الشريفة والقواعد العادلة ، التي يحترمها في الغالب اهل العصر ، ويوحى بها الوجدان والعقل .

ثم ان الامم والشعوب ثنوارث الآراء والمذاهب ، وميراث العلوم عام مشترك بين الجميع ، والتشابه عظيم بين القواعد التي اخرجت للناس . ولكن ينبغي ان ينظر المرء حينما يقايس بين آراء المتقدمين وآراء المتأخرين الى الفرق بين هذا الزمان وبين تلك الازمان . فقد تغيرت الامم ، وتبدلت قواعد الدول ، وأصبح الانسان اليوم غيره بالامس . ولم يبق شؤون الرجال على ما كانت عليه من قبل وبذلت حالاً بعد حال .

والمقصود بالشرع الدولي في هذه الابام مجموع القواعد التي تعين حقوق الدول وواجباتها المختلفة في علاقاتها المتبادلة . ولكنه في المعنى الذي نقصده مجموع القواعد التي يتعين على المسلمين التمسك بها في معاملة غير المسلمين محاربين او مسلمين . سواء أكانوا اشخاصاً ام كانوا دولاً ، وفي دار الاسلام او في خارجها . وبدخل في جملة هذه القواعد احوال المرتدين والبغاة وقطاع الطريق وقد سميت في كتب الفقه بالسير جمع سيرة لانها طريقة معاملة المسلمين لغيرهم . فلانكون مغالين اذا قلنا ان الائمة 'عنوا منذ البدء في وضع أسس لما نسميه بالشرع الدولي ، وان كانت هذه الاصول تخص شريعة الحرب في اكثرها .

وقد وجد الاسلام منذ نشأته الاولى اعداء مناضلين ، فحارب من حاربه وسالم من سالمه ، ووضع الحدود والقواعد للحربه وسلمه ، وما يعرض له فيهما من المسائل الكثيرة التي تتعلق بالمحاربين والمسلمين ، وأشبه ذلك مما احله الفقه الاسلامي أسنى مكات .

وحقيق ان يقال انه عني بما تقدم من القواعد واتسع لها صدره اكثر من احكام العقوبات وسياسة الدولة . لانها نشأت مع الاسلام ونمت بنموه وسأيرت الحروب المستمرة والفتوحات العظيمة .

وقد قرر كثير من المؤلفين مثل (هولتزنديروف و ريني) ان الفقه الاسلامي يضم جميع القواعد الجوهرية التي تتعلق بشريعة الحرب ، ولم تقتصر على الفتح والغنمة بل تجاوزتها الى فرض الضرائب وذكر المواد المحرمة على التجارة ونظائرها . مما لا يختلف الا اسمه عما

يستعمل في يوم الناس هذا ^(١) . وأشار (نيس) الى ما في تاريخ الامة الشرقية — بني الروم والعرب — بين القرن السابع والقرن الثالث عشر من اعمال وأوضاع تتعلق بما يسمى في ايامنا بالشرع الدولي . نعم انه لا يوجد شيء ثابت ، وليس ثم نظام معين ، وان هناك مظاهر غير متسقة ولا مستقرة ، ولكنها مع ذلك جديرة بان نقف عليها الانظار بكل تدبر وامعان ^(٢) .

وجميع كتب الفقه الاسلامي على اختلاف المذاهب ، تفصل على قدرها موضوعات الصلات بين المسلمين وغير المسلمين في باب الجهاد والسير كما ذكرنا . وقد يكون احسن ما ألف في هذا الباب كتاب السير الكبير للامام محمد بن حسن الشيباني صاحب الجنيفة . وشرحه شمس الائمة السرخسي مؤلف المبسوط وأملأه في السجن على تلاميذه . وهو كتاب غزير المادة ، جم الفوائد ، قد استوعب اصول هذا العلم واستقصى غريب مسائله ، ولم يقتصر فيه على ما ذهب اليه اعلام المذهب الحنفي بل أورد كثيراً من مذاهب الآخرين وناقش أصحابها في حججهم . وطريق محمد في الترجيح في هذا الكتاب ، هو النظر فيما اختلف فيه اهل العراق واهل الشام واهل الحجاز فرجع ما اتفق عليه فريضان وأخذ به دون ما انفرد به فريق واحد .

والف الامام ابو يوسف كتاب الخراج لحر بن الرشيد ، وهو يصح ان يكون كتاباً في التشريع المالي ، وقد عالج فيه كثيراً من مسائل الحرب والسلام ، لان الحرب من اعظم المصادر التي تمد بيت المال ، والف في لموضوع نفسه قدامة بن جعفر ويحيى بن آدم . ومن المؤلفات الفريدة كتاب الاحكام السلطانية للقاضي ابي الجود الماوردي ، الذي كتب في الغالب على مذهب الامام الشافعي وجمع كثيراً من الامور التي تتعلق بالشريعة العامة للدولة ومن جملة ذلك شريعة الحرب وقد فدلها في اماره الجهاد وفي مطالب الخراج والجزية والغنائم . ورجع الى هذا الكتاب الفقيه اكثر من واحد وعده مؤلفاً على غير مثال . وقد وضع القاضي ابو يعلى كتاباً سماه (الاحكام السلطانية) وعالج فيه نفس

(١) تمهيد في حقوق الاشخاص .

(٢) حقوق الاشخاص في معاملات العرب والبيزنطيين .

الابحاث على مذهب الحنابلة . ومنه نسخة مخطوطة في المكتبة الظاهرية بدمشق رديئة الخط غير كاملة . وفي هذه المكتبة وجدت كذلك نسخة من كتاب السير الكبير الذي وضعه الامام محمد ، وهي كثيرة التخريف وان كان خطها جميلاً موزناً . وقد قيل ان الكتاب مطبوع في الهند ، ولم اطلع على نسخة مطبوعة .

والشرع الدولي فيما نريد ان نقرره جزء من الفقه الاسلامي الذي لا يفرق بين الشرع الخاص والشرع العام ولا بين الشرع الداخلي والشرع الدولي . وهو كذلك شرع مكتوب لا يستثنى العرف والمادة وشرع داخلي يتختم تطبيقه في العلاقات الدولية . وكما ان حكمه يجري على الدول فكذلك يجري على الافراد مباشرة وبدون مباشرة اي كونهم من متعلقات احدي الدول . وللافراد حقوقهم وواجباتهم كمقناتين ومعاقدين ومستأمنين وغير ذلك . والمرأة الغربية مثلاً اذا دخلت بلاد الاسلام اثارث جملة من مسائل تدرس فيه شؤونها الشرعية بعناية وتدقيق .

فما هو الاساس الذي بني عليه الشرع عند المسلمين ؟

انا نجد انفسنا قبل كل شيء اما شرع مصدره وحي آلهي ، ولكن هذه الفكرة المستندة على العقيدة والايمان لا تكفي لتعريفنا تماماً بالاوضاع الشرعية الاسلامية . ويرى المستشرق الكبير الكونت استرورغ ان الفقه الاسلامي بقيامه على أسس الوحي وفرعه من علوم الدين ووقوفه عندما حدده اصحاب المذاهب الاربعة التي لا يصحبها التغير والتبدل ، يشابه اكثر شيء بين الشرائع شريعة الكنيسة او الشرع القانوني^(١) . ولا يخلو ما قال هذا المستشرق من مبالغة في شأن المذاهب الاربعة خصوصاً في نظر الاصلاحيين من المسلمين . وعلى كل حال فان الفقه الاسلامي مزيج مؤلف من شرع ودين يمتان بسبب واحد فالفقهاء من علماء الدين وعلماء الدين من الفقهاء .

وصدور الفقه عن وحي آلهي يجعله ثابتاً لا يتغير . ولكن اي شيء في الدنيا لا يتغير . والمسلمون مأمورون باتباع اوامره والانتها عن نواهيه ، وما لأحد منهم ان يتبع في مذهبه

(١) حقوق الخلافة .

خياله ورأيه وادبه وفلسفته فمنالك حدود لا يجوز له ان يتمسداها ، على ان الفقه واسع النطاق كثير التفريع للمسائل ، يجمع بين العادات والمعاملات والعقوبات واقامة الحدود وسياسة الحرب وتدابير السلم وسائر صنوف الشريعة وطرائق الحياة السياسية والاجتماعية . فالوحي اذن من الوجهة العملية والنظرية لم يكن وحده مصدر القواعد الشرعية كلها . وقد اكتفى المسلمون في اول امرهم بما كان بأنبيهم به القرآن من الاحكام وما كان يحدتهم به الرسول (ص) و يبين لهم فيما يعرض من الامور والحوادث . فلما امتدت الفتوحات وطرأت على المسلمين حاجات جديدة واحتكوا بحضارات راقية وعقائد مختلفة ، لم يجدوا بداً من وضع قواعد الفقه الذي يطابق معنى الحكمة عند الرومانين . وهو كما حدده هؤلاء ، ولكن بمعنى أضيق لمعرفة الشرائع الالهية والبشرية وتعيين حدودها . وقد استعان المسلمون بالاجماع وبالقياس الذي تفرع عن الرأي لسد حاجاتهم الجديدة ولجأوا فيه اكثر مما يحتاجون اليه الى اساس العام لجميع الشرائع القديمة : اساس العرف والعادة . البست القاعدة الاساسية الكبرى هي الامر بالمعروف والنهي عن المنكر . وهل الامر بالمعروف الا التمسك بما نعرف عليه الناس . والنهي عن المنكر الا هجر ما نكره او جهلوه . واذا وجدنا في الاسلام قواعد مماثلة لما كان عند الرومان والebraانيين وسائر الشعوب التي تقادم عليها العهد ، البس ذلك لان هذه القواعد كانت شرائع متبعة في البلاد التي نشأ بها الاسلام ، ولم يشأ ان يقضي عليها لأن المجتمع كان يستفيد منها ، فاذن نستطيع ان نحكم حكماً لم يذكر بوضوح كاف وهو ان الاسلام لم يعوق سير حضارة الشعوب ولم يعترض في سبيلها ، بل أجل ميراث الامم التي سبقته في ديوان العالم ، وكانت حلقة اتصال كبرى في سلسلة الأوضاع القديمة والأوضاع الحديثة تلك السلسلة التي تمثل لنا جهود الانسانية الدائمة الدائمة في معارج التقدم ، وقد اكتفى الاسلام يحذف ما رآه ضاراً وابقاء ما رآه نافعاً ، اما الزبد فيذهب جفاء ، واما ما ينفع الناس فيمكث في الارض .

ولكن خصيصة الشرع الاسلامي واذا شئت فقل نفوقه ، قائم بما قرره من المؤاخاة العامة والتسوية بين أفراد الامة ، وهو لا يعرف حدوداً ولا يقف دون حائل ، يشمل الجميع ولا يميز بين احد ، وكل انسان مطلق الحرية في حدود الشرع ، محفوف بالحماية حيثما كان ، هو واهله وماله . وهذا هو السبب الذي جعل الاسلام يمتد امتداده العظيم

م : ٣

على تمادي العصور في آسية وافريقية واوربة بين الملايين الذين يعتقدون به . واذا كانت هذه القواعد لا تزال حتى اليوم مصدراً لشرائع كثير من الشعوب التي اختلفت عناصرها ولغاتها وحضارتها ، فذلك لان نظام الاسلام الادبي والخلقي لم يكن قاتلاً لصفاتهم وخصائصهم . على اننا لا ننكر ان الرجال الذين وكل اليهم تطبيق هذه المبادئ لم يكونوا اكفاء لها وجديرين بها . فقد وجد الذين سوتوا صحائف التاريخ بسوء صنعمهم وفسادهم الذي عم القرب والبعيد وأصاب العربي والعجمي والمسلم وغير المسلم فلاذنب على القواعد والمذاهب . ولكن الذنب على الرجال أنفسهم اذا ظنوا باعتدائهم حدود الله .

ثم ان الاسلام بتوحيده أساس الشرع وتعميمه ، منع في عهد طويل ما يمكن وقوعه من الخلاف بين الديني والمدني وبين الشرع العام والشرع الخاص وبين الشرع الوطني والشرع الدولي . وقد سنّ العقوبات اللازمة حتى لا يكون العمل ناقصاً . والله عند المسلمين مصدر الشرائع الاسمي وهو الحكم العدل في الدار الاولى والدار الاخرى ، وهذا هو المذهب الشيعي فراطي الذي يعمر قلوب الساميين ، ولكن كيف يكون الحكم وتكون العقوبة في هذه الحياة ، خصوصاً اذا شجر الخلاف بين طوائف مختلفة حتى نشب القتال وسالت الدماء ، فقد قال تعالى : انما المؤمنون إخوة فأصلحوا بين أخويكم . وقال : وان طائفتان من المؤمنين اختلفتا فاصحوا بينهما فان بغت احدهما على الاخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفي الى امر الله فان فاءت فاصحوا بينهما بالعدل وأفسطوا ان الله يحب المقسطين . فما أحسن هذه الأسس ، الا تجد فيها نظيراً لما يسعى له الناس اليوم في الصلوات الدولية وتعتقد لاجله المجامع وتختلف المؤتمرات ، الاصلاح والتحكيم وبعد ذلك الجزاء وعقوبة الباغين والمعتدين .

غير ان هذه القواعد الشريفة لم تجد في الاسلام (وضعا) عملياً يقوم بتطبيقها وبنظر في امرها ، نعم انهم يذكرون اهل الحل والعقد الذين هم رجال السياسة والتدبير ، ولكن هذا الوضع الذي كان يرجى ان يكون عظيم الفائدة بعيد الأثر . ظل في طي الابهام والنسيان غالباً ، ولولا ذلك لما أصيب الاسلام بما أصيب به من أثره المسيطرين وسوء ملكيتهم ، على ان هذه القوة العظمى للامة ، هؤلاء الناس الذين سماهم الشارع بأهل الحل والعقد ، ليكون لحكمهم في الجماعة مقام الارادة عند الفرد ، كان لهم جانب عزيز في صدر الاسلام

وان لم تكن لهم صفة معينة ، وقد اضمحلوا روياً وروياً مع اضمحلال الاسلام وتشتت قواه . وما من تبعة نقيم على الدين والشرعية ، فكلاهما قابل للتطور يتسع لمختلف المذاهب ، ولكن الجماعة الحية الكائنة لم تكن لها ارادة او لم تكن لها فئة تمل هذه الارادة .

وأساس قواعد الشرع الدولي وطرق تطبيقه في الاسلام ، ان الارض تنقسم الى قسمين : دار الاسلام ودار الحرب ، وأراد بعضهم ان يضيف الى هاتين الدارين دار العهد .

فدار الاسلام تشمل البلاد التي يسود بها حكم الاسلام ، سواء أكان سكانها مسلمين ام غير مسلمين . وهي وطن كل مسلم مهما كانت جنسيته وحيثما كان ميلاده ، يتمتع فيها (بجربة المدنية) وحقوق الشريعة كما انه يلزم باداء واجباتها .

والبلاد الخارجة عن سلطان المسلمين تؤلف دارالحرب ، حيث ينبغي ان تتبع قواعد معينة تختلف عن الاولى ، هي أشبه بما يسمونه اليوم بقواعد الشرع الدولي العام والشرع الدولي الخاص .

واما دار العهد او دار الصلح فهي البلاد التي لم يستول عليها المسلمون استيلاءً حتى يطبقوا فيها شرائعهم ومنهم ، ولكن أهلها دخلوا في عقد المسلمين وعهدهم ، على شرائط اشترطت وقواعد عينت ، فتحتفظ بما فيها من شريعة وأحكام ، وتكون شبيهة بالدول التي لا تمتنع باستقلالها كله ، سواء بحماية مفروضة او معاهدة معقودة . ومثال ذلك ما كان من عهد الرسول (ص) الذي كتبه لنصارى نجران او العهد الذي كتبه معاوية لاهل ارمينية فأقر به سيادتهم الداخلية المطلقة وابقى لهم رؤساءهم وأوضاعهم العسكرية وطبقاتهم الدينية . وحالفهم على دفع الروم عنهم وانجدهم بقدر ما يحتاجون اليه من الجنود وان يكون لهم جيش خاص لا يستعين به الخليفة في الشام . ولا يقول كثير من الفقهاء بدار العهد وما هي عندهم الا من قبيل الهدنة ومن المعاملات القائمة على المعاهدات المتقابلة ، واذا لم يكن هذا المذهب واضحاً كل الوضوح فانه مع ذلك يتخذ اصلاً للتعاامل والتعاقد وضمان المواصلات السليمة .

و يشبه التقسيم الاسلامي من حيث المبدأ على الأقل ، ما قبله البلشفيك في روسية ،

فهذه البلاد هي الوطن العام لكل شيوعي ودارالسلام للقائلين بهذا المذهب والمعتصمين بجملة ، وما بقي من العالم حيث يسود اصحاب الاموال واولياء الجبروت ، يعتبر دار حزب يتعين فيها على كل ثائر بقول يقول الشيوعيين ان يتخذ جميع الوسائل هو وجماعته للانقراض عايبها والاستيلاء على مقاليد السلطة فيها .

ولا نعدم وجوهاً للشبه كذلك بين المسلمين على اختلاف افطارهم وأجناسهم وبين نصاري الكاثوليك على اختلاف افطارهم وأجناسهم ونظر الكنيسة لهم نظرها الى مجموعة عامة .

ومن هذا القبيل ما صنعه الاستاذ الشهير (لوريمر) في تقسيمه العالم بالنظر الى الشرائع الدولية وجعله ثلاث طبقات : الاولى تتمتع بجميع الحقوق ، وهي الانسانية المتمدنة التي تشمل الامم النصرانية في الغالب ، والثانية تتمتع بقسم منها ، وهي الانسانية البربرية ، اي التي هي نصف متمدنة ، وتدخل فيها الامم الاسلامية ، والثالثة لا تتمتع الا بجزء يسير من معاملة الانسان للانسان وهي الانسانية المتوحشة . وكذلك نجد عند المسلمين درجات مختلفة لتطبيق قواعد الشرع . الاولى تخص المسلمين الذين يتمتعون بكل حق حيثما كانوا في الممالك الاسلامية ، والثانية تخص الذين ينزلون في بلاد الاسلام ويتمتعون بحماية الدولة وصيانتها على حسب قواعد الذمة والامان ، او على حسب المعاهدات والمعاهدات ، والثالثة الحربيون وهم الذين يعاملون بحسب القواعد الاستثنائية التي لا يخفف من شدتها غير الرخص المبذولة والعهود المقطوعة ، والمصلحة التي يراها صاحب الامر .

ومما يحسن ذكره ان سيادة الأحكام في عرف الامامين ابي يوسف ومحمد هي فوق سيادة الامير في التمييز بين دار الحرب ودار الاسلام اذ المعتبر في حكم الدار - كما جاء في السير الكبير - هو السلطان وظهور الحكم ، فان كان الحكم حكم الموادعين بظهورهم على الدار الاخرى كانت الدار دار موادة ، وان كان الحكم حكم غير الموادعين او سلطان آخر في الدار الاخرى لبس لواحد من أهل الدارين حكم الموادة .

وتعد الجبال والانهار وسواها مما يفصل دار الاسلام عن دار الحرب من دار الحرب وان لم تكن حقيقة من الواحدة ولا من الثانية ، وهذا الحكم لعدم الامن والطمانينة . ولبس على غير المسلمين في دار الاسلام ان يراعوا جميع قواعد الشرع الاسلامي

بتحريم ما يحرمه وتحليل ما يحلله . وتجري أحكام الحدود على الدمي واختلف باقامتها على المستأمن ، فاستحسن ابو يوسف ان يؤخذ بالحدود كلها ، وقال آخرون من الفقهاء لا أقيم عليه الحد لأنه لم يدخل اليها ليكون ذمياً تجري عليه أحكامنا وهذا في الزنى والسرقه ، اما في القذف والشتم فانه يُحْدَثُ ويُعْزَرُ لانهما من حقوق الناس^(١) وكذلك فان الاوامر الخاصة بالمسلمين مثل تحريم الخمر لا تنطبق على سواهم من الذميين ولا من المستأمنين . وفي بعض المعاهدات التي عقدت في القرن الثاني عشر والثالث عشر بين الدول الاسلامية والدول النصرانية كان المسلمون يستبقون لانفسهم حق العقوبة في بعض الجرائم الكبيرة ، ويتركون للقضاة النصارى حق الحكم بما سواها . وكان القضاء موكولاً الى رؤساء الطوائف في امر ابناء دينهم . وقد جاء في صيغ الاعشى كثير من المراسيم في هذا المعنى وفي حض الرؤساء على معاملة مرؤوسيههم بالرفق والحسنى والمؤاماة واجتناب الحيف والاجتفاف وكان في الاندلس قضاة من المسلمين يفصلون في دعاوى غير المسلمين ويسمونهم بقضاة الاعاجم على ما جاء في رسالة ابن القوطية في فتح الاندلس .

وقد ذكر الماوردي في الاحكام السلطانية عند كلامه على اهل الذمة (انهم اذا تشاجروا في دينهم واختلفوا في معتقدهم لم يعارضوا فيه ولم يكشفوا عنه واذا تنازعوا في حق وترافعوا فيه الى حاكمهم لم يمنعوا منه ، فان ترافعوا فيه الى حاكمنا حكم بينهم بما يوحيه دين الاسلام ونقام عليهم الحدود اذا اتوها ، ومن نقض منهم عهده بلغ مأمنه ثم كان حرباً ، ولأهل العهد اذا دخلوا دار الاسلام الأمان على نفوسهم وأموالهم ولم ان يقيموا فيها أربعة أشهر بغير جزية ولا يقيمون سنة الا بجزية وفيما بين الزمنين خلاف ، ويلزم الكف عنهم كأهل الذمة ، ولا يلزم الدفع عنهم بخلاف اهل الذمة .

ولقضاة المسلمين حق الفصل فيما بين المسلمين وغير المسلمين من الخصومات الا اذا كان منشأها دار الحرب لان سلطان الاسلام لا يبلغها ، والقضاء يعتمد الولاية ومأتمنة من ولاية للمسلمين . وهذه القواعد ونظائرها تعد اليوم من مسائل الشرع الدولي الخاص . وهناك قواعد أخرى نضاهي ما عند المعاصرين من قواعد الشرع الدولي العام

(١) كتاب الخراج : ص ٢٢٤-٢٢٥ طبعة المكتبة السلفية .

وتذكرنا بها . فما يتعلق بالسلام نجد مثلاً وجوب الوفاء بالعهود المقطوعة وحرمة المعاهد وعدم الاكراه في الدين والوساطة والتحكيم وصيانة الرسل واجتناب اذى المحايدين وقواعد المعاهدات والمخالفات وشؤون الامارات التابعة . اما شريعة الحرب فهي المجال الواسع لابتداع الشارع الاسلامي وانقائه . فقد أفاض في قواعد اعلان الحرب ومقدمات القتال وأساليبه وصيانة الأولاد والنساء والشيوخ والرهبان وحرمة الموتي بوجوب مواراة قتلى الفريقين واجتناب المثلة واصلاح حال الأسرى والسبايا والعطف على الرقيق .

وقد وجد في العالم المتقدم منذ معاهدة وستفاليا قواعد تتعلق بحرية الدول وتضامنها والتسوية بينها وما أشبه ذلك مما لا يمكن ان ينفي روح تلك العصور المتقدمة النزاعة الى بسط السلطان في الارض كلها ، هذه الروح التي كانت تخفق في قلوب العرب خفقانها في قلوب الفاتحين العظام قبلهم ، فلم يكن يبحث في حرية الدولة ولا ينظر في قواعد التسوية والتضامن بين الدول . ومع ذلك فقد اعترف المسلمون عملياً بوجود دول أخرى ، وذلك بعقد المعاهدات معها ومشاركتها بالصلوات السياسية ، وهذه الصلات اما ان تكون مؤسسة على قاعدة الامان الذي ينفرع عن حق الجوار عند الاقدمين ، او على قاعدة العرف والعادة ، او على قاعدة الوفاء بالعهود والعقود .

استوقف ناظري وانا أتأمل في تطور المعاملات الدولية وقواعدها بين المسلمين وسواهم امور كثيرة أشرت الى بعضها في مائقدم وخصوصاً الشروط التي عاقد عليها معاوية ابن ابي سفيان ارمينية وكانت وثيقة استقلالها الداخلي ومخالفتها مع الدولة الاسلامية الكبرى التي هي أشبه بمحالفه حمابة بين دولة كبيرة وصغيرة على نحو ما نراه اليوم في المعاهدات التي تبرئ فيها بريطانيا العظمى شأن سواها وتحرز قصب السبق على غيرها . وقد استحسن كثيرًا وتدبرت ملياً وصايا الخلفاء للجوش في صدر الاسلام . وتذكرت عندها ما عده المحدثون من مفاخر الامة الاميركية في الوصية التي عمل بها قادتها في حرب الفصال سنة (١٨٦٠) واتخذت أساساً لشريعة الحرب الى يوم الناس هذا .

ليس حسناً ما قاله ابوبكر : « لا تخونوا ولا تغدوا ولا تغدروا ولا تمثلوا ولا تقتلوا طفلاً صغيراً ولا شيخاً كبيراً ولا امرأة ولا تقتلوا نخلاً ولا تحرقوه ولا تقطعوا شجرة مثمرة

ولا تذبحوا شاة ولا بقرة ولا بعيراً الا لما أكلة وسوف تمرّون باقوام قد فرغوا أنفسهم في الصوامع فدعوهم وما فرغوا أنفسهم له » .
 البس حسناً ما كان بقوله عمر بن الخطاب عند عقد اللوبة : « لا تجبنوا عند اللقاء ولا تسرفوا عند الظهور ولا تقتلوا هرباً ولا امرأة ولا وليداً ، وتوقوا قتلهم اذا التقى الزحفان وعند حمة النهضات وفي شن الغارات ، ولا تغلوا عند الغنائم ونزهوا الجهاد عن عرض الدنيا » .

وما عسى ان أستثير مثل هذه الدفائن وأبحث عن مثل تلك الذخائر، إذن لتجاوزت القدر الذي وضعته لهذا المقال . ومهما أوجزت فلا بد لي ان أذكر ان فرقة من أئمة المسلمين في عهدهم الاول كسفيان الثوري أنكروا فرضة القتال ابتداءً ولا يجب القتال عندهم الا دفعاً للعدوان ، وهذا المذهب بذكرنا بتحريم حروب الاعتداء الذي ما برحت عصبة الامم تسعى له منذ عشر سنين وتدعو اليه حتى كان ميشاق كيلوج .

ولا بدّ لي كذلك ان أشير الى حديث ابي عبيدة في اثناء فتوح الشام فقد كانت الصلح جرى بين المسلمين واهل الذمة في أداء الجزية وفتحت المدن على ان لا يهدم المسلمون بيوتهم ولا كنائسهم داخل المدينة ولا خارجها وعلى ان يحقنوا لهم دماءهم وعلى ان يقاتلوا من نأواهم من عدوهم ويذبوا عنهم وعلى ان عليهم ارشاد الضالّ وبناء القناطر على الانهار واصلاح الطرق وعلى ان يضيفوا من مرّ بهم من المسلمين ثلاثة ايام مما يأكلون ولا يكلفهم ذبح شاة ولا دجاجة .

قال ابو يوسف في كتاب الخراج فلما رأى اهل الذمة وفاء المسلمين لهم وحسن السيرة فيهم صاروا أشداء على عدو المسلمين وعيوناً للمسلمين على أعدائهم . فبعث اهل كل مدينة من جرى الصلح بينهم وبين المسلمين رجالاً من قبلهم يتجسسون الاخبار عن الروم وعن ملكهم وما يريدون ان يصنعوا ، فأتي اهل كل مدينة رسالهم يخبرونهم بان الروم قد جمعوا جمعاً لم ير مثله ، فأتي رؤساء اهل كل مدينة الامير الذي خلفه ابو عبيدة عليهم فأخبروه بذلك . فكتب والي كل مدينة الى ابي عبيدة يخبره ، فاشتد ذلك عليه وعلى المسلمين ، فكتب ابو عبيدة الى كل والٍ ممن خلفه في المدن التي صالح اهلها بأمرهم ان يردوا عليهم ما جني منهم من الجزية والخراج ، وكتب اليهم ان يقولوا لهم انما ردنا عليكم أموالكم لانه

قد بلغنا ما جمع لنا من الجوع ، وانكم قد اشترطتم علينا ان نمنعكم وانا لا نقدر على ذلك ، وقد رددنا عليكم ما اخذنا منكم ونحن لكم على الشرط وما كتبنا ببنفسنا وببنكم ان نصرنا الله عليهم ، فلما قالوا ذلك لهم وردوا عليهم الاموال التي جبوها منهم ، قالوا : ردكم الله علينا ونصركم عليهم ، فلو كانوا هم لم يردوا علينا شيئاً وأخذوا كل شيء بقي لنا حتى لا بدعوا لنا شيئاً .

وسيرة عمر بن الخطاب في فتح بيت المقدس (ايلياء) سائرة مشهورة نكتفي بالاماع اليها . ولكننا نذكر قليلاً من سيرة امراء المسلمين ابام الحروب الصليبية التي اطلق فيها عقال النفوس فركبت هواها في سفك الدماء واستباحة الحرمات ، وذلك نقلاً عن المسيو (بورغا) المؤرخ الكبير ووزير معارف رومانية في كتابه الموجز في تاريخ الصليبيين . قال : « لما استرد صلاح الدين بيت المقدس باذل الامان للصليبيين ووفي لهم كل الوفاء بالشروط المعقودة ، وجاد المسلمون على أعدائهم ووطأهم مهادرأفتهم ، حتى ان الملك العادل شقيق السلطان اطلق الف رقيق ، ونودي ان كل من يخرج من بيت معين في المدينة يكون آمناً ، ومن على جميع الأرمن . وأذن للبطريرك بحمل الصليب وزينة الكنيسة . وأبيع اللاميرات والمملكة في مقدمتهم بزيارة أزواجهن ، وكان الجنود الذين يصحبون اللواتي أمرن بالجللاء يعطفون عليهن أشد عطف و يواسوهن كل المواساة . ولا يمكن ان يظهر فضل صلاح الدين وكال خلقه باحسن من تهديده السفن الابطالية حتى ترد اولئك البائسين الى ديارهم » .

وكذلك كانت سيرة الملك الكامل لما أخذ بمخنق الصليبيين في واقعة دمياط فاحاط بهم النيل وهددتهم المجاعة . واليك ما وصف المسلمين به احد الذين حضروا الواقعة من مؤرخي النصارى قائلاً : « هؤلاء الذين قتلنا آباءهم وابنائهم وبناتهم واخوانهم واخوانهم بطرق شتى . . . هؤلاء الذين سلبناهم أموالهم وأخرجناهم عراة من منازلهم تداركونا وسدوا خلطنا وأظعمونا بعد ان أهلكنا الجوع . ومازالوا يحسنون الينا حتى غمرونا ببرهم واحسانهم لما كنا في ديارهم وفي قبضة أيمنهم . فلو ضاع لاحدنا غير لما ابطأ ان رد الى صاحبه » .

وقد آن لي بعد ان أوردت طرفاً من قواعد الشرع الدولي في الفقه الاسلامي ان أبين بايجاز ما أراه من اثره في نمو الشرع الدولي عند الاسبانين . وتاريخ الشرع الدولي بدلما على انه وجد في بلاد الآخرين نشأته الكبرى وفيها ظهر أكثر المؤسسين لقواعده والمشيدين لاركانه . واذا أثبتنا هذا التأثير استطعنا ان نستنتج منه ان الشرع الدولي الحديث لم يخل من اثر للشرع الاسلامي . وقد بحث كثيراً فيما أبقته فلسفة العرب وحضارتهم من الاثر في الاندلس و بالتالي في اوروبا ولكنه قلما عني بالبحث في اثرها من الوجهة الشرعية . نلى ان مؤلفاً بلجيكيّاً (المسيو ستوكار) وضع في أوائل هذا العصر كتاباً فيما ابقاء سلطان العرب من الاثر في الشرائع الاسبانية والحالة الاجتماعية .

ولا يمكن تحديد اثر الثقافة العربية في نمو الشرع عند الاسبانين ، ولكن في اثناء هذه المدة الطويلة التي حكم بها العرب اسبانيا ، عقدت بين الفريقين عرى وثيقة وتمكنت بينهما الصلات المختلفة . وقد أذن العرب للمغلوبين ان يحتفظوا بعاداتهم ويحكموا بسننهم وشرائعهم ، ولكن قواعدهم وعاداتهم كانت تدخل رو يدآرو بدأ في معاملاتهم مع الاسبانين او في تعامل هؤلاء بعضهم مع بعض . ومن ذلك الالتجاء الى المحكمين في فصل الخصومات وأشباهه مما الفه الاسبانيون وجروا عليه . فلما جمع الاسبانيون كلتهم على مناوأة العرب واخرجوهم شيئاً فشيئاً من ديارهم كانت هذه القوانين تؤلف القسم الاكبر من شرائعهم .

ثم ان فلاسفة العرب الذين تعلموا فلسفة اليونان وورثوا علومهم ، نقلوا ما تعلموه وورثوا مادوتهم مؤلفي القرون الوسطى ، فشهد الناس الخليفة الحكم الثاني في القرن العاشر يفتتح في عهده المجيد تلك الحلقة الزاهرة من العلوم التي تحمل المكات الأرفع من الحضارة بما أبقته من الاثر الحميد في اوروبا النصرانية^(١) وكان العلماء من البلاد الاخرى يؤمون اسبانيا في تلك العصور ليرتدوا من مناهل عرفانها ويحملوا من علومها ما لا يجدونه يومئذ في فرنسا ولا في ايطاليا . ولم يأت على الفلسفة العربية الا عصران حتى أصابها التوقف فجأة بسبب القلاقل السياسية والغارات الاجنبية وشي من التعصب للمحقوت .

(١) Renan, Averroès et l'Averroisme

ويمكن ان يقال ان سلطات العرب في اسبانيا على الرغم من نقيضه لم يزل مؤثراً في أوضاعها السياسية والاجتماعية والشرعية ، وقد احتفظ المسلمون بعد تغلب الاسبانين بشرائعهم الخاصة حينئذ من الدهر فان سياساتهم الحميدة التي كانوا اتبعوها في معاملة النصارى جعلت هؤلاء يواسونهم ويحاسنون من بقي منهم قبل زمن الاضطهاد والاكراه في الدين . وكان للعرب واليهود ابضاً معاهد عام مستقلة وعلماء منهم يعلمون فيها ، فانتهى امرهم بان سادوا وتمكنوا في قشتالة . فظهر حينئذ اثر الشرق اولاً بتأثير فلاسفة العرب ورجال الأخلاق منهم ، ثانياً باذاعة تآليفهم وترجمتها ، ثالثاً بوجود كثير من علماء قشتالة من محمد اسلامي ويهودي ، رابعاً بما كان يبذله علماء العرب واليهود من العون للنهضة العلمية في هذه المملكة الاخيرة ^(١) .

وعلاوة على ما تقدم فان المجموعة الثمينة المنسوبة الى الفونس العاشر والمسماة بالاجزاء السبعة لم تخل من اثر ظاهر للشرع الاسلامي وهي تحتوي على الشرع الكنسي والمدني والسيامي والعقوبات بتفصيل لا حد له من الاحتمالات والفروض . وقد فصلت شرائع الحرب فكانت هذه المجموعة مصدراً عظيماً لما قرر من قواعدها فسبقت اسبانيا بذلك سبقاً عجباً في القرون الوسطى بشرائعها وخصوصاً بمجموعة الاجزاء السبعة . فكانت هذه تقدم ما عند الشعوب الاخرى بقرون . وكأن اسبانيا على ما يقول الاستاذ (نيس) ورثت الرومان مباشرة في وضع الشرائع ^(٢) .

ثم قال كذلك في مقام آخر : « ان مجموعة الأجزاء السبعة تدلنا دلالة واضحة على صفة المقاتلين وتنظيم توزيع الغنائم . وقد امتازت اسبانيا على سائر اوربة ، انها حافظت على الاختيار في جيشها ، على حين ان سائر الشعوب الغربية في القرون الوسطى كانت تعمل عن الاختيار شيئاً فشيئاً وتجعل المراتب العسكرية مما يرثه الابناء عن الآباء . وبقي في اسبانيا المقدمون والقواد ينتخبون انتخاباً » .

فنحن لا يسعنا بعد ذكر ما تقدم الا ان نشير الى نصيب العرب في تقدم الشرع عند

(١) Bollester : Histoire de l' Espagne .

(٢) Les Origines du droit International .

الاسبانيين ، فالعرب — كما قال (جول مهل) مع شيء من المبالغة — هم والرومان اقدر الشعوب في التشريع ^(١) . ونقسم مجموعته الاجزاء السبعة بذكرنا بتقسيم كتب الفقه الاسلامي ، ونحن نقول في الختام بقول الاسناذ (نيس) نفسه . ان شرعية الحرب والانظمة العسكرية عند الاسبانيين ، تأثرت كثيراً بشرعية الحرب عند المسلمين كما تأثرت فلسفتهم بفلسفتهم وآدابهم بآدابهم .

* * *

وقد وضعت رسالة باللغة الفرنسية في موضوع الشرع الدولي في الاسلام ، قدمتها لمعهد الحقوق في جامعة باريس ، وستنشر عما قريب في اللغة العربية مع تهذيب واضافة وقسمتها الى مقدمة وخمسة فصول وخاتمة . هذه سياقتها :

المقدمة في تطور المملكة الاسلامية وما يتصل بها من تاريخ العرب وسيرة الرسول والفتوحات والنزاع بين النصرانية والاسلام .

الفصل الاول في الشرع الدولي والشرع الاسلامي وما يضاف الى ذلك .

الفصل الثاني في اوضاع الدولة وشؤون الخلافة وما اليهما .

الفصل الثالث في شرعية الحرب وما يذكر معها من اساليب القتال وسياسته وتوزيع النفي والمغانم وحروب المصالح .

الفصل الرابع في قواعد السلم وما يلحق بها من الامان وعقد الذمة والجزية والخراج والمهادنات والمعاهدات .

الفصل الخامس في العلاقات السياسية والعلاقات التجارية وما يذكر معها .

الخاتمة في تلخيص بعض ما تقدم وايراد وجوه الشبه والتباين بين قواعد المسلمين وقواعد الغربيين في الشرع الدولي .

هذا ولم احفل بالعلاقات الدولية في زمن الترك العثمانيين الا اذا جاءت عن عرض ، لانها نخص في الغالب تاريخ السياسة والشرع الدولي في اوروبا ، وقد عولجت في الكتب التي افردت لهذه الابحاث .

نجيب الارمنازي

دكتور في الحقوق

(١) ص ٤٣١ t. XVII 3^e Série Journal Asiatique,

ادبنا القومي

- ٥ -

في الادب العامي

وقد آت لنا ان نورد عليك صدرآ من الادب العامي وسنخري ، فيه قدراً يسيراً من متخيره . اما تقسيم أنواعه وإقامة الحدود لكل منها ، والبحث في أصله ومنجمه ، وكيف درج وكيف سار وكيف نلون ، فذلك كله مما يحتاج الى دراسات طويلة لا احسبها استقرئت او استوت بالتمحيص العلمي الى الآن ، على ان موضوعنا الذي نعالجه اليوم عن هذا في غناء . وبحسبنا ان نقرر محققين ان الادب الذي بدركه اكثر من تسعة وتسعين في المائة من سكان هذه البلاد هو هذا الادب العامي ، وهو الذي بنذوقونه وتستريح به نفوسهم وتتحرك له عواطفهم .

واعلم ان الزجل والموالي مشنقة في الاصل من أوزان الشعر ، وان كانت تخرف عنها بقدر كبير او صغير ، ثم انها مصبوبة في قوالب عامية او أدنى الى العامية . فكشابتها بالعربية الخالصة او النطق بها كذلك فيه افسادها وإضاعة لأوزانها وإخراجها عن جميع حدودها . قال صاحب السفينة في الكلام على فن الموالى مانصه : « وهو من الفنون التي لا يلزم فيها مراعاة قوانين العربية بل قال جلال الدين السيوطي انه يجب فيه اللحن ، وعليه فيجوز استعمال الألفاظ الجارية في مخاطب العوام من الناس لفظاً وخطاً معاً ، لانك لو نظمت به حسب المخاطب ، واخذت نكته على قوانين الرسم المعتبرة مراعيًا للحروف لغيرت وضع ما نظمت به وخالفت حروفه وكسرت وزنه ، وفوت غرض الناظم عاينه من يتجنبس او غيره » اهـ .

هذا وللزجل ضروب وأشكال ونقاسيم لا يكاد يدركها الاستقصاء ، وهو على هذا

كل يوم في ازدياد بما تولد قرائح الرجالين . اما الموالي فننحصر في أنواع معدودة لا تكاد تعدوها . وليس هنا موضع تفصيلها .

والزجل والموالي كلاهما يعمد فيه الى التماس المحسنات البديعية ، ومنها التجنيس ، في الموالي بنوع خاص ، ولقد يبالغ في هذا الى حد التمسك والتلذذ واستكراه الألفاظ ولو أدى ذلك الى استهلاك الأغراض والتدلي الى أسخف المعاني .

ولقد بظهر لك وانت تستعرض الموالي ان اكثر ناظميها انما يدورون باذهانهم قبل كل شيء ليتصيدوا الجناسات من مختلف الألفاظ حتى اذا استوت لهم جعلوا ينظمون من الألفاظ ما يفضي اليها وينتهي بها واقعة ما وقعت معانيها . من ذلك قول الفائل :

ان زارك البدر بالوعد الذي اوفاه اقبل وقبل خديده ان سمح او فاه
واستغنم الوصل منه ايسره اوفاه ولا عليك من عدولك ان وشى اوفاه
وقول غيره :

فكري وسهدي وكتر الدمع وصيبه في حب من زاد بالهجران وصبي به
والقلب زاد احترافه فيه ولهيبه لولا يحيني حبيب قلبي يسليني
لاحترق في لظي من كثر ولهي به

وقول الآخر :

اصل اشتباكي مع المحبوب أهدا به لأوهب الروح لمن جابه واهدى به
وحق مومى كلهم الله وأصحابه مالي مؤانس بطول الليل يؤانسني
إلا خياله أنام به الليل واصحبا به

وقول الآخر :

بشراك ياقلب آدي اللي كنت به موعود
زارك حبيبك وطاب أنسك على ما وعود
ولا تنس قبل كل شيء انك تنطق بالألفاظ عامية ، وتبدل القافيات همزات حتى يستقيم لك الكلام .
والى جانب هذا لقد ترى في هذا الادب (البلدي) اشياء نهز ونروع . انظر كيف يقول الموال الصعيدي :

يا قلب لا كوبك بالنار وان كنت عاشق لا زبدك
يا قلب حملني العار بتريد من لا يريدك ؟
ويتصل بهذا قول الآخر :

مسكين من يطبخ الفاس ويريد مرق من حديد
مسكين من يصحب الناس ويريد من لا يريد
ثم نأمل قول القائل :

ما العيش إلا العيش وان كان ناشف بله
والعورة يسترها الخبيث فضك من دا كله

أرأيت في شعر الشعراء ونثر النثر ما يملو على هذا الكلام (فضك من دا كله)
ولو قد نعهد أدب ان يشرح هذا المصراع وحده وبدل على ماتحته من دقائق المعاني
لاحتاج الى أسطر طويلة ، ثم هيأت له ان يشعر كل مافيه من حلاوة .
وانظر قول القائل :

خايف اقول له ، بقول له منيه مرعوب خايف
بالله يا قلبه قلله حين توردي عالشفايف

وهذا كلام يحتاج الى تفسير يسير فابدل القافات منه اولاً (جنيات) على منطق اهل
الصعيد وسائر ريف مصر على النقر ب . والناظم بناجي (قلة) الماء ويخذه الى هواه
رسولاً فهو يقول : « انا خائف من ان أقول له فيقول لا ! فانا منه في رعب وخوف
سألتك بالله يا (قله) ان تقولي انت له حين تردين على شفتيه . أرأيت ابداعاً في الطلب
كهذا الابداع ؟ هو بطوي اولاً مقلول القول ، فلم يسأل (القلة) الا ان تقول ، ولكن
نقول ما ذا ؟ هذا ما اخذ نفسه بالأدب عن التصريح به او تركه للذهن الدقيق يفهمه
من قوله في غابة الموالي (حين نوردي على الشفايف) !!
وقول القائل (ويروي للرحوم محمد سلطان باشا) .

اصل البلاوي ما هو انتم وقول المذول كان صايب
شاورت قلبي ما هنتم فراق الأحبة مصايب
وانظر بعد هذا الى ضروب من البلاغة فيما يدعونه بالغناء (المحلاوي) .

سبع سواقي بتنعي ما طفوا لي نار
يامنية القلب قل لي إزاي عشق الجار
يبقى النظر في النظر والقلب فابد نار
أترى ، بميشك ، هذا بقل حلاوة اد براعة في اعلان الوله عن قول المحزون :
وانت مقبات بمنعرج اللوى لأقرب من ليلى وهاتيك دارها
وانظر الى قول القائل ايضا :
طلبت باحلو من شباكك العالي باهل ترى طلك للناس ولا لي ؟
وقول القائل :

امانة الله في دي الغيبة افكرتو ناش باللي رضىتم بعدنا واحسنا مارضىناش
سندين نستنظر رسول من يمكم ولا جاش والصبر اهوه فرغ والدمع ما ينحاش
وقول غيره :

سافرت وادي اليمين وبعدت عن عيني مثلك ظريف المعاني ما رأت عيني
وان كان غيرك قمر ما انتظره عيني
باللي انا الورد وانت الماء تسقيني ان غبت دبلتي وان عدت تحبيني
وقول الآخر :

يا شمس قبل ان تغيب خبري اهلي بي انت سبب غربتي عنهم وتعدني
خايف بصادفك غمام يا شمس يخلي بي
ولا شك في ان من أحسن ما اثر من الشعر في بلاغة الاشارة قول الشاعر :
فاسبق عينك لا يودي البكاء بها واكفف بواذر دمع منك تسبق
فما الشؤن وانت جادت بباقية ولا الدموع على هذا ولا الحدق

فهل تخلف عنه ناظم هذا (المذهب) :
على الملاح انت لأمر وانا على العشاق كده
وهل تخلف عنهما الشيخ النجار حين يقول (واني لأرويه ولا حياء في العلم) .
باهل البلد شفتوش عيلة بالوصف ده

الأم والبنت تلدع والواد كده

والبنت نادت في الجرة يا مسلمين
لا امي ولا أخني حرة واطلع لمين

أرأيت البلاغة البالغة في قوله (والواد كده) ؟ ثم أرأيت كيف أدت كلمة (تلدع) من المعنى ما لا يغني في أدائه لفظ آخر ، وهي للمرأة التي لا هي بالجرة الخالصة ، ولا هي بالبغي الخالصة . بل لقد جرى العرف على أنها التي تعيش عبث الحرائر ، ولكنها نثاب الخني وقتاً بعد وقت Demi Mondaine كما يقول الفرنسيون . ولذلك ترى لها هنسا بننين وولداً .

ثم انظر بعد ذلك كيف كان هذا الكلام سلساً جارياً على الطمع حتى لكأنك تسمع حقيقة بنتاً تدلي الى الناس بعذرهما فيما ثورط فيه من الخروج عن الفضيلة والانحراف عما تقضي به آداب الدنيا وآداب الدين معاً !

وأروي لك شيئاً لا يعجبك اوله ولكن سيهرك آخره :

الحديد لو انطمع لآب وانت ما تلين يا معجباني

انا مستحي وانت غضبان طالت علينا الليالي

ولعل (طالت علينا الليالي) تدعو اليك قول العباس بن الأحنف :

نعمالي فجدد دارس العهد بيننا كلانا على طول الجفاء معلوم

ثم كيف ترى في قول القائل :

(الليل أهو طال وعرف الجرح ميعاده) الخ

ولا بذهب عنك قول القائل :

سأهي الجفون ما كفأك الهجر يا ساهي سهران بتلعب وعن وصل الشجي ساهي

ثم انظر كيف يقول القائل في (طقطوقة) :

يا صت ليه المكابدة مش بكفى قلبي المناهدة

تكايدني ليه حابنوبك ايه

مفبش من النقل فابدة

وانظر الى قول الآخر في (طقطوفة) ايضاً على لسان جارية تطالع أمها بهواها :
يا حمامه يا أمه عدي المنصورة بجلاجله الفضة وشعور : رة
يا شيلة عيوننه يا أمه يا ضني حالي
وقبل ان أفارق هذا الموضوع أذكر انني كنت في سياحة نيلية مع شاعر النيل
حافظ بك ابراهيم ، وسمع ملاحاً يعني :
والفرش حيران بهم بالليل ما ناموا
فارتج رجة عنيفة من (الفرش حيران بهم) ورأى من فوره ان هذا المعنى البديع
ينبغي ان ينظم في شعر العرب فنظم بيته المأثور :

حار الفراش بنا مما نكابه وضاق صدر الليالي عن تشكيننا
وبعد ، فقد نلاحظ وخاصة في اموالي ، ان الكلام كثيراً ما يعلو فيها الى حد الفنتنة ،
ثم ما يلبث ان يهوي الى الخفيض حتى لا يصبح بين أجزائه شيء من التجانس والانساق .
وذلك بالضرورة من اثر ضعف النظام ، فان احدهم لتجيش نفسه بالمعنى الكريم فينفثه ثم
ينقطع به النفس فلا يستطيع ان يتم المقال الا بالفصل المتمم - اذ الذي لا يترامى لغرض
ولا يترامى فيه عاطفة ، اما اذا كان الناظم قوياً فانك وان رأيت بعض أجزاء الكلام
يعلو على بعض فان السلامة مكفولة له على كل حال ، وهذا تحسه فيما نظم صبري في هذا
الباب وما ينظم شوقي وأضرابهما من أئمة اهل البيان .
ومن الأدب الشائع في العامة (القصص) واكثرها شيوعاً في المدن والقرى على
السواء أمثال قصص ابي زبد الهلالي والزناقي خليفة والبردوبل بن راشد الخ . على ان
بعض العامة يستريحون بالاستماع الى قصص الف ليلة وليلة ، بل وعنبرة بن شداد ، على
انه قد شاعت في هذا العصر القصص الجديدة (الروايات) وهي تلقي من الناشئين في التعليم
اقبالاً ايماً اقبال .

ومن الوان الأدب التي لم يعن الخاصة - مع الأسف الكثير - بالتاس وسيلة لكتابتها
واثباتها مع انها انما تعني الخاصة وأشياء الخاصة - التطرف او كما يسميه المصربون
(بالقفش) وهو قائم على قوة البدنية وسلامة الذوق وسرعة وثوب الذهن الى ملاسات

م : ٤

المعنى وطبع الكلام في صورة عجيبة تبعث الطرب ونثير الضحك .
وخير هذا النوع يجري على السن سكان المدن ، اما اهل الريف فلم تطرف ولكنه
مليح لا طعم له .

ومن أعرف من لهم اكبر الحظ في هذا النوع المرحومون الدكتور بكير ، محمد بك
البابلي ، محمد رشاد بك ، محمد المويلحي بك ، الدكتور رأفت بك ، خليل خير الدين بك
امام العبد افندي ، وما زال في الاحياء والحمد لله كثير .

وانما أردت (بالوسيلة) اكتابة هذا الادب وتدوينه ، تلك التي تحفظ له رونقه
وبهاءه . فانه اذا أثبت بالعربية حال لونه ونضب مأوه .

ومن آداب العامية النكات البلدية المعروفة (بالقافية) وقد أسلفت عليك انها من
توليد مخ الحشاش المصري ، وهي قائمة على التلفيق وحده ، ذلك ان يعمد الرجل الى كلمة
مأثورة او جملة معروفة في اي غرض من الأغراض فيسبقها باخرى حتى اذا انصلت بها
حرقتها عن وجهها وأخرجتها الى لون من التطرف مضحك عجيب .

ولقد كان هذا النوع من التطرف شائعاً في الاعراس ، وله رجال يحفظونه ويحذقونه
فكان اذا انقطع المعنى للاستراحة قام رجلان فتطارحا النكات في شتى المعاني ، حتى اذا
غاب احدهما في باب من القول تحول بصاحبه الى باب آخر وبدعى عندهم (قافية) كذا
والناس مما يسمعون في ضحك شديد ، ونصفي حديد .

ثم الامثال العامية وما أدراك ما الامثال العامية ! . حقاً لقد لناوات كل شيء
وأصابت كل غرض ، وتندسست الى كل معنى ، فما يكاد يعرض لك رأي او يسمح لك
خاطر ، وخاصة في تقرير مبدأ ثابت ، او امر عام واقع ، الا تنهياً لك ان تصل به مثلاً
عامياً غابة في الدقة وحسن الاداء .

ولعل العامية في هذا الباب من أغني لغات العالم .

وهناك ألوان من الادب العامي آخر مما ينبغي فيه العامة وبتناشدون ، ومما يملكهون به
و بنفاهكون واني أدع الكلام فيه لمن يريد ان يتجرد في حصر أنواع الأدب العامي وضبطها ،
والإبانة عن حدودها واصلمها وتصرفها على الزمان .

و بلغ القول بعد هذا ان من ينبغي عن (ادبنا القومي) كل هذا الادب الذي تعيش

به لامة كلها على جهة التقريب ، ويزعم انه محصور في الادب العربي الخالص (الشعر والنثر الفني) وهذا ما لا يدركه الا القليلون ، ولا يتذوقه الا الأقلون — فذلك احد رحاين^١ : رجل لا يعرف الأدب ، او رجل لا يعرف مصر .

« باحث »

رسالة الكرم

- ٩ -

« الخطاب والأجسام »

الخطاب ككتاب ان يقطع مايس من شكر الكرم حتى ينتهي الى حد ما جرى فيه الماء وزمانه حين يجري الماء في المود .

ويقال أحطب العنب واستحطب اي احتاج الى ان يقطع شي من أعاليه .

واحطب الكرم حان ان يقطع منه الحطب . وحطبه ، قطعه .

واحطب عنبكم واستحطب حان ان بعنب^(١) .

واستحطب عنبكم فاحطبووه حطباً اي اقطعوا حطبه .

ويسمى ما يقطع منه الحطاب والحطاب المنجل الذي يقطع به .

قنب الرجل العنب نقنباً قطع عنه ما يفسد حمله . وقنب الكرم قطع به بعض قضبانه

للتخفيف عنه واستيفاء بعض قوته . وقنبوا العنب اذا قطعوا عنه ما ليس بحمل وما قد

يؤذي حمله بقطع من اعلاه . قيل هذا حين يقضب عنه شكره رطباً .

قضب الكرم نقضباً قطع أغصانه وقضبانه في ايام الربيم . واللقضب واللقضاب

(١) هكذا نقله في التاج عن الاساس وقد رأيت في نسخة الاساس ان يُقْنَب ولعل

الصواب ان يُقْنَب من باب النفعيل .

المنجل الذي يقطع به . وقُضابة الشجر ما يتساقط من أطراف عيدانها اذا قُضبت .
وقضابة الكرم والشجر ما يأخذه القاضب .

أَجَمَّ الرجل العنب اذا قطع كل ما فوق الارض من أغصانه . وفي المخصص
فاذا بلغ الكرم ان يقطع فاضل قضبانته للتخفيف عنه واستيفاء قوته قبل قُضب وقُذَّب
وقُلِّمَ (١) .

فاما الأجهام فقطع جميع ما على الارض منه يقال أجَمَّ العنب قال ابو حاتم وناس
يُجمدون العنب كل عام ولا يغرسون والجم ان يقطع من وجه الارض ثم ينبت قال يقطعونه
من وجه الارض عامين ثم يتركونه في الثالثة فلا يقطعونه حتى يكبر شجره فيحمل .
وقد تقدم معنى أقطع فلاناً قضباناً من الكرم اذن له في قطعها والقطيع الغصن
نقطعه من الشجرة . والقطع كالقطيع والجمع أقطاع .
وتقدم معنى أغلى الرجل الكرم ومعنى غمله .
حبك عروش الكرم قطعها .

العائلة حديدة يقطع بها فسيل النبات والكرم .
ويقال رشَّح العنب ترشيجاً قام عليه وأصلحه . وفي حديث ظبيان يأكلون حصيدها
و يرشخون خصيدا اي المقطوع من شجر التمر قال في اللسان وترشيجهم له قيامهم عليه
واصلاحهم له الي ان تعود ثمرته نطلع كما يفعل بشجر الاعناب والنخيل .
« أنواع العنب »

— العنب الابيض —

الملاحى كغرابي و يشدد (٢) . عنب ابيض طويل الحب قال ابو قيس بن الاسات :
وقد لاح في الصبح الثريا كما ترى كنعقود ملاحية حين نورا
وقال الشاعر :

(١) في اللسان قَلَمَ الظفر والعود والحافر يقأحه قَلَمًا وَقَلَّحَهُ قطعته بالقلمين وامم
ماقطع منه القلامة . وقال والقلمان الجلمان لا يفرد له واحد .
(٢) في المخصص والتشديد قليل .

ومن تعاجيب خلق الله غاطية • بمهر منها • ملاحى وغريب

والملاحى نوع من الثين صفار الملح صادق الخلاوة • ويزب •

العنب الرازقي : ضرب من عنب الطائف أبيض طوبل الحب والرازية والرازقي

الخر المتخذ من هذا العنب • وفي الاصمعي الرازقي أبيض داخلته زرقمة طوال الحب •

وفي التهذيب الرازقي هو الملاحى • ويقال له الطاهر والطاهر •

النواصي : بالضم ^(١) عنب أبيض عظيم العناقيد مدرج الحب كثير الماء حلو جيد

الزبيب • وفي اللسان مدرج الحب متشاكل ^(٢) العناقيد طوبلها مضطربها • قال الازهرى

لا أدري الى اي شيء نسب الا ان يكون مما نسب الى نفسه كدوار ودواري وان لم

يسمى النواص هنا • وفي المخصص ومنه النواصي والنواصي وهو الشامي وهو كأنه

أذناب الثمالب وهو عنب أبيض كثير العناقيد مدرج الحب كثير الماء حلو • ويزب •

الاقمعي : قال في المخصص الالف منه مكسورة وقيل الأقمعي وهكذا ضبط في

اللسان • عنب أبيض واذا انتهى منتهاه اصفر فصار كالورس وحبه مدرج كبار مكشتر

العناقيد كثير الماء • ليس وراء عصيره غابة في الجودة وعلى زبده المعول • وهو غلة الناس

واصل العنب الذي يعتمد عليه • والاقمعي ضربان فارسي وعربي • فالعربي أبيض عظام

الحبة كثير الماء والفارسي اعظم حبة من العربي واقل ماء واكثر شحماً •

التبوكي : ضرب من عنب الطائف أبيض قليل الماء عظيم الحب نحو من عظم الاقمعي

ينشق حبه على شجرة كذا في اللسان والتاج • زاد ابن عباد كأنه نسب الى تبوك • وفي

المخصص والتبوكي وهو عنب احمر كبار كالضروع في العظم الا ان الضروع أحلى منه

واكبر عناقيد ويزب كأنه التمر الشهري في الكبر • وقد ذكر في كتاب الاصمعي :

الشوكي : اكثر من مرة وعرفه بنحو ما تقدم عن اللسان والصواب التبوكي كما ذكرناه •

(١) هكذا ضبطه في التاج وضبط في اللسان بالشكل مثله وفي الاصمعي والنواصي

والنواصي الواو مشددة ثم قال والنواصي الشامي ولم اجد النواصي فيما لدي من كتب

اللغة ولا من ضبط النواصي بتشديد الواو كما ضبط في كتاب الاصمعي •

(٢) كذا في اللسان وفي الاصمعي متسلسل العناقيد •

أطراف العذارى : عنب أبيض طوال كأنه البلوط يشبه باصابع العذارى المخضبة لطوله وعنقوده نحو الذراع . مداحس^(١) وقد يرب كذا قال في المخصص . وفي الاصمعي أجود العنب الأبيض أطراف العذارى والضرع وهما منقاربان كل واحد يشبه صاحبه يقال هذا عنقود من الأطراف . وقال سفي . موضع آخر . وأما الأطراف فابيض طوال رفاق وفي التاج أطراف العذارى ضرب من العنب ابيض رفاق يكون بالطائف يقال هذا عنقود من الاطراف كذا في الأساس .

وفي اللسان وأطراف العذارى عنب أسود طوال كأنه البلوط يشبه باصابع العذارى المخضبة لطوله وعنقوده نحو الذراع . ثم قال وقيل هو ضرب من عنب الطائف أبيض طوال دفاق .

هذه أقوال هؤلاء الأئمة في تفسير أطراف العذارى . وهو متضارب وقوله يشبه باصابع العذارى المخضبة يدل على انه غير ابيض . والذي يظهر لي انه وقع التباس في هذا النوع من العنب فان هناك نوعاً آخر يقال له أصابع العذارى وهو اسود كما يأتي فعلى هذا ينبغي ان يكون الأبيض أطراف العذارى والأسود أصابع العذارى و يؤيد ذلك قول الاصمعي أجود العنب الأبيض أطراف العذارى وقوله : وأما الاطراف فأبيض ، وقول الأساس : ابيض رفاق ، فتأمل .

الآء بوزن المعاع عنب ابيض يأكله الناس ويتخذون منه رباً وقيل هو ثمر السرح . الناهر والنهر ككثف العنب الأبيض هكذا ذكره في القاموس ولم يحمله . الكلافي بالضم عنب ابيض فيه خضرة واذا زبب جاء زبيبه اكلف^(٢) ولذلك سمي الكلافي . وقيل هو منسوب الى كلاف وهو بلد في شق اليمن معروف كما نسبوا الجرشي والتبوكي والتربي^(٣) .

() يقال دحس الزرع اذا امتلأ حباً ودحس الشيء ملاء ودحس السنبيل امتلأت اكتمته من الحب ودحس الصنوف زاحمها بالمناكب . (٢) في التاج ادم اكلف . (٣) هكذا قال في المخصص ولم ينعته ولعله منسوب الى تربة كهمزة وهو وادي بقرب مكة على بومين منها وقيل وادي للضباب طوله ثلاث ليال فيه فجل وزروع .

القُبُر كهُرْد عنب ابيض فيه طول وعناقيده متوسطة ويزب .
 الرّعاء عنب بالطائف ابيض طويل الحب هكذا في اللسان والتاج . وفي الاصمعي
 عنب له حب طويل . ولم ينعته :
 الضروع بالضم عنب ابيض كبير الحب قليل الماء عظيم العناقيد منه ^(١) الزبيب الذي
 يسمى الطائفي وعناقيد متراصة الحب . وفي الاصمعي واما الضروع فأبيض وهو اطول
 العنب حباً واقله حبة وقد تقدم قوله ان الضروع يشبه اطراف العذارى .
 أَوْيَن : العنب الأبيض عن ثعلب عن ابن الاعرابي واشد :
 كأنه الوَيْنُ اذا يُجْنَى الوَيْنُ

وقال ابن خالويه الوين العنب الاسود والطاهر والطهار العنب الرازي وهو الابيض
 وكذلك الملاحي وقد تقدم هذا .
 الشامي عنب ابيض فاذا اُبْنِع احمار هكذا قال الاصمعي . وقال في موضع آخر .
 والنواصي الشامي وقد تقدم عن المخصص نحوه .
 الجُرْشِي كقُرْشِي ضرب من العنب ابيض الى الخضرة رقيق صغير الحبة وهو اسرع
 العنب إدراكاً . وزعم ابو حنيفة ان عناقيد طوال وحبه منفرد قال وزعموا ان
 العنقود منه يكون ذراعاً كذا في اللسان . ثم قال ومن الاعناب عنب جرشي بالغ جيد
 ينسب الى جرش ^(٢) . وفي المخصص الجرشي وهو اطيب العنب كله وهو اسحر ^(٣) رقيق
 بيكر فيلح عليه الناس وقد يزب وعناقيد طوال وحبه منفرد يكون العنقود منه ذراعاً

(١) في التاج مثل الزبيب الخ .

(٢) جرش بضم الجيم وفتح الراء مخلاف باليمن من جهة مكة نسب الى جرش وهو لقب
 منبه ابن أسلم بن زيد بن الغوث بن حمير وجرش بفتح الجيم والراء بلد بالشام وفي التاج
 بلد بالاردن من فتوح شرحبيل بن حسنة .

(٣) السَحَر والسُحرة بباض يعلو السواد يقال بالسبين والصاد الا ان السبين اكثر
 ما يستعمل في سحر الصبح والصاد في الالوان يقال حمار اصحر واتان صحراء وقبل الصحرة
 لون الاصحر وهو الذي في رأسه شقرة وقبل حمرة تضرب الى غبرة .

وفي الاصمعي فأما الجرشي فأبيض صفار الحب اول العنب إدراكا .
 الجرشي كقرشي عنب كجرشي كذا ذكره في التاج .
 البينة بالفتح عنب بالطائف أبيض عظيم الحب .
 حبة عمرو بالأضافة ضرب من العنب بالطائف بهضاء محددة الأطراف متداخضة
 العناقيد كذا في اللسان وفي التاج والمخصص متداخضة وفي الاصمعي متداخضة .
 ولعل متداخضة مأخوذة من الدحض بمعنى الدفع او محرفة عن متداخضة كما جاءت
 في عبارة التاج والمخصص ولعلها من دخست الجارية من باب منع دُخوصاً . امثلاث
 لها^(١) . فهي دُخوص .

واما متداخضة فلعلها من دُخس كفرح اذا امثلاً لها .
 الشكر بالضم وتشديد الكاف المفتوحة عنب بصيبه المرق فينثر فلا يبقى في العنقود
 الا أقله وعناقيد اوساط وهو ابيض رطب صادق الحلاوة عذب وهو من احسن العنب
 واطرفه^(٢) ويزب (والمرق آفة نصب الزرع) ومرفت النخلة كفرح نفست حملها
 بعد الكثرة . وفي اللسان مرفت النخلة وأمرفت سقط حملها بعد الكبر والاسم المرقق .
 ومرق حب العنب يمرق مُرُوقاً انثر^(٣) من ريج او غيره .
 الجوزة بالجيم ضرب من العنب ليس بكبير^(٤) ولكنه يصغر جداً اذا أُنِع هكذا
 قال في المخصص واللسان والاصمعي وفي التاج ولكنه يصغر جداً والظاهر انه تحريف .
 الجوزة بالحاء عنب ليس بعظيم الحب نقله في التاج عن الصاغاني ولم ينقله .

سليم الجندي
 عضو المجمع العلمي العربي

— (***) —

- (١) كذا في اللسان وفي التاج شجماً . (٢) في اللسان والمخصص من طرائف العنب .
 (٣) في اللسان انثر . (٤) في الاصمعي ليس بعظيم الحب غير انه الخ .

آراء وافكار

— « » —

التفاؤل والتشاؤم^(١)

« بكلمات اللغة »

من الناس من يتشاءم بكلمات اللغة فلا يرضى ان يستعمل منها في كتابته او خطابه الا ما كان لطيف الجرس . لذيد الوقع في النفس . لكننا اذا اقررناه على تشاؤمه هذا ووافقناه على اطراح كل كلمة من كلمات اللغة احتمك فيها بذوقه الشخصي — اضطررنا ان نكف عن بين سطور معاجمنا كثيراً من الكلمات في وقت نحن محتاجون فيه الى تنمية اللغة وتكثير سواد كلماتها : فاذا كنا لانجوز استعمال الكلمات غير الفاصوسية من مولدة . ودخيلة . معربة . ولا يمكننا ان نضع كلمات وضعاً جديداً ثم بعد ذلك كله أخذنا نتشاءم بالكلمات التي نشعر فيها ببعض الغرابة او الكراهة في السمع ونحكم ذوقنا الخاص في هذه الغرابة او الكراهة — كيف يتيسر للغننا ان تجاري اللغات الحية ونسمع دائرتها المطالب الحياة الجديدة . فعملينا إذن ان نقاوم هذا التشاؤم اللغوي بتفاؤل لغوي مثله او أشد منه : فننفضل بكلمات اللغة . ونعمل على إحيائها مهما حسسنا لأول الامر بكراهتها في السمع . فان تداولها وتكرر استعمالها كفيلاً ان يتهذب بها . وصقل خشونتها . والشرط الاصل في جواز استعمالها مراعاة المقامات : اي ان يعرف الكاتب او الخطيب كيف يستعمل الكلمة وفي اي المقامات يجلسها . فاذا أوتي حظاً من الذوق اللغوي وعرف كيف يميز بين الكلمات . وما تصاح كل واحدة له من المقامات . راجت الكلمات التي كنا نعدّها غريبة او مننافرة وحسن وقعها في الأذواق . وتمازجتها أقلام الكتاب وألسنة الخطباء : اذا لم يكن ذلك في كل موطن فني مواطنها الخاصة . بها ولنضرب لذلك المثل الآتي :

(١) قرئت في احدي جلسات المجمع .

إذا قال العرب (فلان سبط الشعر) أرادوا أنه مسترسل الشعر غير مجتمعه .
و (سبط القامة) أي ممتدّها طولها . وإذا قالوا : (فلان سبطر) كان معناه ايضاً
الطويل الممتد القامة . فالراء في (سبطر) هي قطعاً زائدة في آخر كلمة (سبط)
لاتحادهما في المعنى . وكما تكون الزيادة في آخر الكلمة تكون أحياناً في أولها وهذا نحو
افشعر من (فشعر) فان قافها زائدة في دل كلمة (شعر) لان معنى (فشعر) فف شعره
واننصب .

ثم ان العرب اذا وصفوا الاسد بكونه (سبطراً) حصل بعض التغير في معنى
الامتداد : ذلك لأنهم يريدون امتداده عند الوثبة على الفريسة . فامتداده في تلك
الحالة هو امتداد جسمه او امتداد المسافة التي يقطعها .

وإذا قالوا (اسبطر) فلان على وزن (افشعر) أرادوا معنى الاضطجاع : لان
المضجع يمدّ بدنه على الارض .

ومن الأدلة على ان الاسبطرار هو امتداد الجسم وانبساطه . احكام علماء اللغة قالوا :
حأكت امرأة صاحبها الى (شربنج) القاضي في هرة بيدها . ومع المدعية
درص هرة . ودرص الهرة ولدها الصغير (وكذلك ولد الأرنب والجرذ ونحوهما في
الجم كاله يسمى درصاً) . فقالت المدعية : ان الهرة هرتني وهي أم هذا الدرص الذي
بيدي . وقالت الاخرى كلاً وانما هي هرتني . ولما جاء دور الكلام للقاضي (شربنج)
فصل القضية بينهما على هذه الصورة :

أدّوا الدرص من الهرة فان هي قرّت (أي سكنت) ودرّت (أي سال الدر من
ثديها) واسبطرت (أي امتدت على الارض متهبأة للارضاع) فالهرة للمدعية . وان
هي قرّت وثقتت وازبأرت (أي انتفش شعرها) فليست لها (لان الهرة لا تهرب
من ابنها الصغير عادة) .

هذا هو معنى اسبطر الحقيقى او الأصلي أعني امتداد الجسم . وضد (اسبطر) بهذا
المعنى نقبض وتكتمش وثقلص واخيلنا وتجمع الخ .

ثم توسع العرب في (الاسبطرار) فاستعملوه في معنى السرعة وأن يفضي السائر
أمامه قدماً من دون ان يُعرج او ينثني : فقالوا : (اسبطرّ الايل) اذا أمرعت .

وإنما سموا السرعة اسبطراراً لأن المسمع يمتد جسمه بطبيعة الحال .
ومن استعمال الاسبطرار بمعنى السرعة قول عمر بن أبي ربيعة :
(قالت لها أختها تعانها - لفسدن الطواف في عمر)
(قومي نصدي له لبصيرنا - ثم اغمز به يا اخت في خفر)
(قالت لها قد غمزته فأبي - ثم اسبطرت تسمى على اثرى)
فقول عمر (اسبطرت) يريد أنها أمرعت وجدت في الجري خلفه . و يروى
(ثم اسبطرت تشدد في اثرى) .

وليس في قول هانين الغناتين ما يدعو الى الرتبة او سوء الظن في اخلاق عمر وهو
نفسه الذي يقول :

(إني امرؤ مولع بالحسن أتبعه - لا حظ لي فيه إلا لذة النظر)
بقي علينا قول عمرو بن معدى كرب الزبدي وهو من ابيات الحماسة :
(ولما رأيت الخيل زوراً كأنها - جداول زرع أرسلت فاسبطرت)
مامعنى قوله (اسبطرت) وهل ضميره يرجع الى الخيل ام الى جداول الماء المناسبة
بين الزرع ؟ وعلى كل هل (الاسبطرار) هنا بمعناه الاصلي اعني امتداد الجسم ؟ فان
الماء يمتد على الارض والخيل تمتد اجسامها وهي مسرعة - او بمعناه الفرعي : وهو
الاسراع : فان الماء يسرع والخيل تسرع - كل ذلك جائز .
ومن توسع اهل اللسان في الاسبطرار ان نقلوا معناه من الامتداد الحسي الى
الامتداد المعنوي من ذلك قول الحريري في احدي مقاماته :

(قد دفع الليل الذي اكفها - الى ذراكم شعشاً مغبراً)

(اخا سفار طال واسبطراً) الخ

و ضمير (اسبطراً) راجع الى السفار اي السفر فهو يقول ان سفره طال امده وانشد
ولا يخفى ان امد السفر وزمنه ليس اسراً محسوساً بل معقولاً .

و يقول فائل : ولكن ما الفائدة من تحليل كلمة الاسبطرار وبيان اشتقاقها وطرائق
استعمالها اذا كانت غريبة لا يمكن اقتباسها في الكتابة والخطابة .

اقول بل ينبغي ان نحجبها بالاستعمال بل نحجب ما كان اقبح لفظاً منها بشرط ان نعرف

كيف نستعمله ؟ وفي اي المواطن والمقامات ندخله ؟
مثال ذلك اذا ذكرتها للقاري استنقبحها وانكر جواز استعمالها . حتى اذا شرحت
له طريقة الاستعمال والمقامات التي يجب ان تقع فيها أعجب بها . وعوّل على استعمالها من
دون تردد ولا تكبر .

تلك الكلمة هي (المجاحشة) وهي في اللغة بمعنى المزاحمة وهذا المعنى إما ان يكون
جاءها من مادة (الجحش) ابن الأتات فان الجحاش اذا أرسلت العراك زاحم بعضها
بعضاً . وإما ان يكون جاءها من (الجحش) مصدرأ بمعنى السجج اي قشعر الجلد : يقال
'جحشت نخذه أو ساقه اذا قشّر جلدها : فمن يجاحش الآخر اي يزاحمه في امر من
الأمر انما تكون مجاحشته له في أشد حالاتها حتى تصل الى حد ان يقشّر احدهما بدن
الآخر فهو مبالغ في تصوير المزاحمة وفراط اللزاز .

هذا هو معنى (المجاحشة) في أصل اللغة ثم استعملت في مطلق مزاحمة : بين
الجحاش او غير الجحاش . نتج عنه - قشّر جلد وخدش بدن او لم ينتج شيء من ذلك .
ولهذا لما رأوا ان الذي يدافع غيره عن نفسه تقع منه مزاحمة له سموا المدافعة بمجاحشة
فقالوا : جاحش فلان فلان اذا دافعه وفاتله .

ثم توسعوا في الاستعمال فقالوا : جاحش فلان عن فلان اذا دافع عنه وحامى عنه .
ومنه قولهم (فلان يجاحش عن خيط رقبته) اي انهم يحادلون الحكم عليه بالقتل وقطع
العنق وهو يجتهد في المجاحشة والمدافعة عن نفسه بمختلف الوسائل .

نقول : ولكن معها كان من امر اشتقاق كلمة (المجاحشة) ومهما كان من استعمال بلفاء
العرب الأقدمين لها فالواجب في عصرنا هذا ان تموت موتاً ، اذ لا يحسن ان يقال : فلان
يجاحش في المحكمة عن فلان . ولا أن فلاناً أحسن المجاحشة في هذه الدعوى . ولا أنه
مجاحش بارع كما يقال محام بارع .

نعم لا يجوز ان يقال ذلك جميعه ولا ان تستعمل كلمة (المجاحشة) في هذه المقامات
لوجود كلمات غيرها أغني عنها . وهي أليق بالاستعمال منها .

ولكن ، اقول السادة الفضلاء ، في هؤلاء الذين يزاحم بعضهم بعضاً على أبواب الامراء .
وكل منهم يريد ان يتقدم على إخوانه . ويتبوأ المكان الأرفع من مجلس الأمير ودبوانه .

فهذه المزاحمة المعقوفة التي تقع من اربك البلداء . على هذه الصورة السوء برأى ومسمع من العامة والدهماء . أليست جديرة بان تسمى (مجاحشة) لا (مزاحمة) وان يقال عن اصحابها في معرض التهمك بهم والتعيير . انهم كانوا يجاحش بعضهم بعضاً على باب الامير . لا جرم ان العلم الذي عرف (البلاغة) بانها مطابقة الكلام لمقتضى الحال يجوز لنا استعمال كلمة (المجاحشة) وادّخارها لمثل ما ذكرنا من المقامات او الماسبات .

« المغربي »

==«=====»==

حول « واسطة السلوك »

قرأت في الجزء الثاني من المجلة (شباط ١٩٣١) ما كتبه السيد محمد السعيد الزاهري عن كتاب ابوحنو سلطان تلسان وقال ان الذي ترجمه الى اللغة الاسبانية هو الاستاذ مارينو غاسبار نفلاً عن نسخة عربية مخطوطة موجودة في مكتبة الاسكور بال . واني استميتكم تصحيح هذا الخطأ اذ المترجم ذكر في مقدمته ص ٧ مانصه : انه ترجمه عن النسخة العربية المطبوعة في المطبعة الملكية في تونس سنة ١٨٦٢ واسم النص العربي « واسطة السلوك في سياسة الملوك » والكتاب موجود منه نسخة في مكتبة المجمع العلمي التاريخي في مدريد .

مدريد : م . أسنين

مطبوعات حديثة

—«—

المراح في المزاح

موضوع هذا الكتاب (أعني المزاح والدعابة) من أشهى الموضوعات وانفعها بشرط أن يتجرد مما لاخير فيه من الكلام . وما أتبع عنه أسماع الكرام . ويكون الحال فيه كما قيل عنه صلى الله عليه وسلم (انه كان يمزح ولا يقول الا حقاً) وقد راعى المؤلف العلامة بدر الدين الغزي الدمشقي المتوفى سنة ٩٨٤ هـ هذه الشرائط في كتابه هذا : (المراح في المزاح) اقتصر فيه على ماورد في كتب السنة وأخبار السلف . فبدأ بما ورد من ذلك عنه صلى الله عليه وسلم ثم عن صحابته والتابعين . نجاء الكتاب في سبعين صفحة . وكل أخباره مروية بالسند على طريقة المحدثين . وقد وقعت مخطوطة هذا الكتاب في يد ناشرها السيد أحمد عبيد (احد اصحاب المكتبة العربية في دمشق) فطبعها بنفقة مكتبته المذكورة طبعاً بلغ حد الاتقان . وقد قدمها بكلمة منه ثم بترجمة المؤلف وعني عناية خاصة بتفريج أحاديث الكتاب فردها الى مصادرها او مصادر أخرى معتمدة . ولم يحذف من اصل المخطوطة سوى خبر خواتم ابن جبير المشهور وهناك خبر آخر ذكره في ص ١٥ وبيّنته حذفه كما حذف خبر خواتم . ومن جملة ما استفدناه من هذا الكتاب ان كلمة (الادب) التي بكثرت أدباء العصر من البحث عن معناها وتحقيق امر مدلولها واطلاقها في زمن الجاهلية والاسلام — وجدناها معنى مناسباً لمعناها الذي لا يكاد متأخرو الادباء يفهمون سواء : وهو مستملح الأخبار التي تتضمن شعراً ولغة وفصاحة قول . ففي ص ١٩ ان السيدة عائشة (رض) عابت (القاسم) مذ لحن في كلامه وفضلت عليه (ابن ابي عتيق) وقالت للقاسم « اما اني علمت من ابن أثبت ؟ هذا (نعني ابن ابي العتيق) قد أدبته أمه . وانت أدبتك أمك »

فنعويم اللسان ونعويده الفصاحة في القول كان من الأدب في عرفهم . وجاء (في ص ٣٢)
ان ابن ابي عتيق المذكور وهو مشهور باللهو والمطالبة - داعب عبد الله بن عمر رضي الله
عنه دعابة فيها شعر وشيء من رث هاله امره اولاً حتى اذا فهم حقيقته ابتسم وطابت
نفسه وقال لابن ابي عتيق (أحسنت فزدنا من هذا الادب) وهو يعني به الشعر وما احترف
به من هذه الدعابة المفككة .

والغلط في الكتاب قليل جداً أهمه غلطة وردت في (ص ٥١) في حكاية الاعمش
الذي قدم جلبيسه سدة (فيهارغيفان بابسان وسكوتجة كامنخ شبت) هكذا ضبط المصحح
كلمة (شبت) بصيغة الفعل الماضي المبني للمجهول من مادة (شبت) وتاؤه للتأنيث وقال
في تفسيره ان معنى شبت أتيت وتهيأت .

وصواب الكلمة (شبت) وهي اسم على زون (فلز) اي بكسراوله وثانيه وتشديد
ثالثه وهو بقلة معروفة كما في كتب اللغة وفسره بعضهم بالسنون اي الكمون فهو من
الكوامن المشبهة للطعام . نارة بعالج كامنخاً مستقلاً ونارة يضاف الى الطبخ . ونارة بطبخ
وحده كما يفهم من كلام ابن البيطار في مفرداته وهاك قوله (والكامن المعمول فيه الشبت
أصلح الكوامن وانفعها للعدة . . . وهو اصلح من كامنخ الهندقوفا . . . وكامن الشبت
جيد لمن أراد ان ينقأ . . . والشبت لا يصلح للحرورين فانهم اكلوا من طبخ فيه
شبت كثير فلبشروا عليه من السكينيين . وقال التجر بينون طبخ الشبت ينفع من وجع
الكلى الخ . وبالجملة فان الكتاب مفيد وقد أحسن نشره في نشره فالشكر له .

« المغربي »

ارشاد الارب

« الى معرفة الاديب المعروف بمجم الادباء وطبقات الادباء لياقوت الرومي »

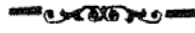
« عني بنسخه وتصحيحه الاستاذ د . س . مرجليوث الجزء السادس الطبعة »

« الثانية بمطبعة هندية بمصر سنة ١٩٣٠ »

صدرت الطبعة الاولى من هذا الجزء في مصر ايضاً وفي نفس تلك المطبعة سنة

١٩١٣ وهو احد الاجزاء التي بتألف منها هذا الكتاب النفيس الذي احياه بالطبع صديقنا الاستاذ مرجليوث الانكليزي فاستحق إعجاب المشتغلين باحياء آثار الامة العربية . وقد نظر الاستاذ في الطبعة الثانية من هذا الجزء نظراً ثانياً وشفع طبعته هذه بفهرس مطول في أسماء الرجال قرّب على الباحثين منسأله استغرق ٥٦ صفحة ، ثم ثناه بفهرس في أسماء الكتب الوارد ذكرها في هذا الجزء وقد بلغت ٢٣ صفحة . فنكرر للاستاذ المشار اليه تهنئتنا على توفيقه لنشر معجم يافوت والانتفاع به على هذه الصورة من الانقان والامانة .

م . ك



المعيد في ادب المفيد والمستفيد

« اختصره من الدر النفيد للبدر الغزي — الشيخ عبد الباسط بن مومي بن محمد »
« العلوي المتوفي بدمشق سنة ٩٨١ هـ ووقف على طبعه السيد احمد عبيد »
« الطبعة الاولى في مطبعة الترقى سنة ١٣٤٩ هـ ص ١٥٢ »

هذا الكتاب كما قال الاستاذ ناشره يشتمل على ادب العلم والمعلم والمتعلم وادب الفتوى والمفتي والمستفني وادب المناظرة وشروطها وآفاتها والادب مع الكتب وما يتعلق بها الى غير ذلك من الفوائد ، وقد طبعه منقولاً من مخطوطته بقلم المختصر ، وجدت في حلب وعليها ابضاحات وتعليقات فأبقاها على ماوجدتها ولم يعلق من عنده سوى تعليقات طفيفة لكنه بالغ العناية بالتصحيح على عادته في معظم ما طبع من آثار السالف فاستحق شكر الآداب على دؤوبه في خدمة الآداب .

م . ك



مجالس اناتول فرانس^(١)

—«X»—

كان في كل حضارة قامت في الارض ، وكل اجتماع بلغ حد الكمال او كاد ، شأن عظيم لمجالس ارباب العقول والقرائح في تكوين ملكة العقل في تلك الامة ، وتعليم النابهين بالتلقين ما فاتهم تلقفه في دراسة الاسفار والآثار . هكذا رأينا المجالس العلمية والفلسفية والادبية والصوفية في العصور العربية الراقية ، ولودونت كلها الصوّرت لنا مجتمعات الأجداد على جليتها ، وعرفنا اكثر مما عرفنا طرق تفكيرهم وخوارج نفوسهم . بيد ان الشيء القليل الذي انتقل اليها في كتب المسامرات والمحاضرات وقفنا به الى حد لا بأس به على روح تلك القرون الزاهية ، ومن أهمها المجالس التي نقلها ، فيما انتهى اليها من تأليفه ، ابو حيان التوحيدى وأشرنا الى اكثرها في هذا المكان منذ اربع سنين . فقد صوّر لنا مجالس الفقهاء والفلاسفة والمتكلمين والادباء في القرن الرابع في بغداد تصويراً بدهش من يقرأوه ، حتى ليكاد يخيل اليه ان بغداد في عصرها الرابع للهجرة لم تكن في طرق البحث والنظر أقل من باريز ولندن وبرلين ونيويورك في القرن العشرين للميلاد . نعم كانت للقوم مجالس او مجتمعات في قصور الخلفاء والملوك والامراء والعلماء والاعيان يختلف اليها الممثلون من عشاق الآداب والفضائل ، فيتكلم فيها ارباب العقول الراجحة والمتمازون من كل رعييل ، بما تمليه عليهم قرائنهم المبدعة ، وعلاومهم الناصجة ، فكانت المنافسة على أتمها بين المتصدرين لهذه المطالب . يحفظون احسن ما يقرأون ، ويشكلون

(١) محاضرة للاستاذ السيد محمد كرد علي وزير المعارف في دولة سورية ورئيس المجمع العلمي العربي القاها في ردهة المجمع يومي ٧ و١٤ أيار سنة ١٩٣١ .

م : ٥

باجمل ما يحفظون . وهناك النفاضل ، وهناك التنافس في اقتناء المحامد ، واستفادة كل طالب وقاصد .

وأعظم يحظ من كانوا يختلفون الى تلك الاندية ، يطبقون ما يقرأونه على ما يسمعون . ولغة الكلام المسموع ، أعمل في النفوس من لغة المقروء في المخطوط والمطبوع ، وصوت الحني يجيبك في الصدر فيهي الملكات ، أكثر مما تحيك الرسوم والأشكال من حروف وكلمات . ورب كلمة تلتقيها عن عالم ، تكون أشد تأثيراً في مجرى حياتك من مدرسة الصحف المكتوبة زمناً . ورأينا مجالس الوعظ التي كان يعقدها ابو الفرج ابن الجوزي في بغداد ودمشق يستمع الناس لفصاحته وخلاصة تجاربه في الحياتين الدنيوية والاخرية ، لم تكن في تأثيراتها في عصره أقل بكثير من تأثيرات علم الجاحظ بكتبه وتأليفه ، على ما بين الرجلين من تفاوت في العصر وتفاوت في العلم . وشارك النساء الرجال في هذا الباب . هكذا كانت مجالس عليية وسكينة وولادة ، وهكذا كانت المجالس التي نقل أخبارها الاصفهاني في الاغانى والنونخي في نشوار المحاضرة .

والناظر في المجتمع الغربي منذ هـ يتلمس الفوائد ، ويتحضر بنور العقل والثقافة يراه على حصة موفورة في عقد مثل هذه المجالس التي كان للملوك والامراء وأعيان الناس الفضل الاول في جمعها ، فقد فتحوا قصورهم وصدرهم لمجالس كان ، من أوتوا العلم ورزقوا الفصاحة من ابنائهم ، بلابلأها المغردة ، عرفنا منها غرام الانكليز والفرنسيين بتلك المجتمعات منذ القرن الرابع عشر الى اليوم . وكل من تلمس أخبار مجالسهم في القرون الخمسة الاخيرة يقول معنا ، ان مجالس الادب الخاصة في كل مدينة من مدنها ، كانت من العوامل الكبرى في تهذيب الملكات ، وبعث القرائح الكامنة والعقريات الفائقة ، فكان صاحب المجلس اذ صاحبه بفاخر من قدر له ان يضم شملهم من ارباب المكانة والتجارب ، يجمعهم في اوقات معينة من ايام الاسبوع ، يتذاكرون صنوف العلم والآداب وينصتون لمن ميزتهم الطبيعة عن غيرهم ، فيحمل الصغير عن الكبير ، وينقل الخلف عن السلف من ضروب الآداب ، ما هو منخورة الاجيال والاحقاب . وبلغنا لهذا العهد عن الانكليز ان حب البلاغة تمكن من طبقاتهم العليا ، حتى انهم امسوا اذا اجتمعوا في ناد او الى مائدة لا يتكلمون الا بافصح ما يعرفون ، فترى أحاديثهم مجموعات ادب ، ودروس

فصاحة وبلاغة ، اما الفرنسيين فهم بالاجماع سدنة هذه المقاصد ، ذلك لانهم أمة آداب قبل كل شيء ، وعنهم نحمل ومن لغتهم ننقل .

وآخر من انتهى اليها خبره بل أخباره من هذا القبيل كاتب فرنسا الاكبر (اناطول فرانس) ، فقد كان له صديقات من ارباب اليسار يرين من أعظم مفاخرهن ان يجالسن في قصورهن في باريز ، بلقي عليهن وعلى جلسائهن ثمار قريحته وتجربته ، فيفبد بها النساء والرجال علماً يأخذ منه كل مستمع على قدر مبلغه من شهوة العلم ، والاستعداد للانطباع بالافكار الناضجة . وما خلت مجالسه في بيته وبهوت صويحبائه منذ اشتهر بنبوغه من أناس نقلوا عنه مارواه في ردهاتهم من تصورات ، ففشرها للناس بعد وفاته ، وكانت صورة من بلاغة لسانه وازت بلاغة قلمه التي شهد بها كل عارف قراها في اصلها او مترجمة الى لغة أخرى .

كان اناطول فرانس مولعاً بالقرن الثامن عشر يحيي آثاره ، وينعم في تقبل خطي أهله ، ومن زاروه في داره أثبتوا انه لا يختلف عن رجال ذاك القرن في المسكن والملبس والرياش والأثاث والعادة والمنزج الا فيما لا بال له ، ولم يفترق عن اعظم ارباب العقول المفكرة من اهل القرن السابق ، الا بما فطرت عليه نفسه من اطلاق الحرية الفكرية في مجالسه الى أقصى حد يصل اليه ابن القرن العشرين ، وفي مدينة مثل باريز وما يحمل اليها من ثمرات الادب الافرنسي خاصة والادب الغربي عامة .

شبهت معلمة لاروس (اناطول فرانس) بفولتير على اختلاف قليل بينهما ، فقد كان لهما ذوق واحد بمباهج الحياة ، ونفرة متحدة من الألم ، وتشابهها في قلة الصبر على احترام ما يحترمه الناس ، وطال عمرهما كلاهما ، وكان كل منهما في عصره ملكاً على الآداب . وقالت سيم في مكان آخر : ان فرانس اذا كان في كلامه على السيدات صريحاً فانه كان بطرس على آثار قدماء اليونان واللاتين ومصورهم في هذا الشأن ، فهو مأخوذ بالقديم ويريد احياءه بما فيه من وثنية ووضوح . واناطول فرانس على ماظهر اخذ ما وضعه فولتير باليمين وقدمه وشرحه ، وكانت صلته برنان كبيرة ، فالأحرى ان يقال ان رنان خلف فولتير ، واناطول خلف رنان ، ورث كل منهم من صاحبه منازعه في الحرية ونقمة على المجتمع ، على أسلوب استنطابه من استنطابه ، وبعض الناس له منكرون .

ومن نقلوا افكاره وأطواره بعد وفاته امين سره جان جاك بروسون كتب كتاباً سماه (اناتول فرانس في مبالذله) اي في بيته ، ونقله الى العربية صديقنا العلامة الامير شكيب أرسلان . وكان نقولا سيغور^(١) من ارباب الأقلام الزم لاناتول فرانس من من شعرات قصه مدة طويلة ، نقل حكايات اناتول في مجلد ، واحادثه في مجالسه في مجلدين ، وهذه المجلدات الثلاثة لم تنقل الى العربية ، وعليها نعتمد في التحدث اليكم بنموجات من مجالس نابغة أدباء هذا العصر غير مُدافِع .

وها قدحان الوقت لننقل جملاً مما فاه به أديب الفرنسي في حياته ، ودوتوه عنه ونشروه بعد وفاته ، فصم فيه ما قاله الشاعر العربي من بعض الوجود . لان من عرفوا فضل الأديب الكبير في حياته اكثر ممن شاغبوا عليه وتقموا منه اشياء لم يستطعوا مذاقهم ، ولم تدخل او لم يريدوا ان يدخلوها في قلوبهم وبعوها في صدرهم ، وشاعرنا قال :

تري الفتى بنكر فضل الفتى لوئماً وخبثاً فاذا ما ذهب
لجاً به الحرص على نكتة بكتبها عنه بماء الذهب

قال اناتول فرانس في المجد الباطل : اياك يا صاح ان نشق بالمجد والعبقرية ، فان المرء اذا فكّر فيهما تهتز أعصابه . ولاشيء في هذه الدنيا كما يقول مونتيني ، والدنيا هذه هي الارجوحة المستديمة ، أدعى الى التضعف والتذرية من شهرة عظماء الرجال ، فقد بوشك

(١) Nicolas Ségur : Conversations avec Anatole France ou les mélancolies de l'intelligence .

احاديث اناتول فرانس اوصوبداء الذكاء لنقولا سيغور .

Nicolas Ségur : Dernières conversations avec Anatole France .

أحاديث اناتول فرانس الاخيرة لنقولا سيغور .

Nicolas Ségur : Anatol France Anecdorique .

أناتول فرانس القصص لنقولا سيغور .

بعضهم ان يتنامى امرهم بسوء طالعهم ، وهكذا تراثنا فنجب الشاعر رونسار الذي دفنا ذكره . مع ان دو بارتاس كان هو الشاعر العظيم ومثال العبقرية سيفي ذلك العصر ، وكان كيتي الشاعر يعجب به الى الغاية ، وكان هذا على شيء من الذوق مثلنا . ان من احرزوا شهرة لا يستمتعون بها ابداً ، فان مصافق (بورصات) القيم الأدبية على ما أرى اكثر اضطراباً واقل ثباتاً من مصافق المضاربات المالية ، وكل قرن يهزأ بما تعبد به قرن آخر ، والقرون تلعب بما أعجبت به قرون قبلها ، والاسماء الكبيرة قد تصغر . واذا قدر لنا ان أحببنا ما احبه الماضي ، فاننا نأتي ذلك عرضاً او لأسباب أخرى ، خلافاً لما كان يذهب اليه آباؤنا ، وكل فكر يموت في الحقيقة بموت الزمن الذي ولد فيه .

وليس أدعى الى الهزوء والمذلة من تاريخ زعموا انه « اسمى التأليف » على وجه الدهر . مثل لنفسك العجب الذي يأخذ دانتي الشاعر لو قدر له ان يلقي نظرة على هذا الركام من الزيادات التي اثقل بها الشراح روايته الهزلي الآهية . وانظر هوميروس الشاعر لوعاد الى الارض فنظر الى التحريفات والزيادات والترهات المصنعة بايدي العلماء التي علقت بالزيادة . وتصور شكسبير الشاعر يستم الى الوف من التأويلات في رواية هملت . لا جرم ان هؤلاء الشعراء يُجنون اذا شهدوا ماتم لشعرهم بمقدمهم ، ويعمل المعجبين بانفسهم الذين يمثّلون الاشياء على الاغلب ويعملون من تفاسيرهم الكاذبة ما يهبطون به السبل الى تلك التأليف السامية حتى تدو شهرتها ، فهم ابدأ بكهربونها ويجددونها ، فتزبد بهم على الدهر جدّة وصقلا .

وليت شعري كيف نعتقد بحقيقة المجد وقد رأينا القرن العربي في المدنية اي قرن فولتير قد احقر هوميروس ودانتي ، ووصف شكسبير بانه متوحش خشن ، ولذلك يجب ان لا يكون البحث الا في شهرة زائلة قامت على المصادفات والالهام ، ونشأت من المهارة سيفي اكتساب الصيت . قال : لما كنت متخفراً الى الدخول في المجمع العلمي لفت نظري لودفيك هالبي الى رصفائنا الماهرين قائلاً : ان الواجب يقضي ان ارعاهم باحترام زائد ، لانهم كانوا ادعى الى الاعجاب من غيرهم ، اذ كثروا الجماعة وهم في الحقيقة لا فرائح لهم . قال : انهم جد اقوياء ، جد اقوياء ، فايك واياهم . نعم يا صاح ان متانداً الذي لم يكن على شيء من العبقرية بل على جانب عظيم من صفات الملاحظة والحذافة ،

قد ظلّ حاملاً طول حياته لقلة مهارته ، ولضعف في عشرته ، فالتجدي يكتب لمن يتطلبونه ، ولا أزال أسأل نفسي كيف استطاعت الوصول الى ما وصلت اليه وانا الى القصور ، في استبطان هذه الامور . ولقد حظني الحظ ببعض الأصحاب فرفعوا من شأن ما كنت اكتب امثال « كاتول مانديس » و « كوبيه » . وكتب في « ليمتر » مقالات نوء فيها بما انشأت ، فجرت القنطرة الصعبة حتى اصحبت في مأمن من نقد البله المغرورين . واذا كنت تعتقد اني اغتررت بفهم المعاصرين لي فقد ضللت ضلالاً بعيداً . ان كتي وان عربت من المعاني العظيمة لا تستحق هذا الاقبال عليها ، الذي لا يقتبط به الا طابعها ، وهي لا تلاسني الا بما تحوي في مطاويها من المعاني الباطلة ، والاستطرادات التي تغلغل في نضاعيفها وتبدو بين سطورها

ما من احد فهم احداً حق الفهم ، ومن يفهم كلامهم بعض النهم في العادة ، هم الذين يتحمس الناس للثناء عليهم ، وهذا سر المجد المولم . واعني بقولي المجد الذي ناله سوفلس ودانتي وشكسبير بقوة التسلسل وبدون تحجيس ، واصاب منه ايسين الشاعر التروجي ، وان كان الى القصور وغير جدير بما بلغه . فهذا هو المجد الذي يرفع الداس به أناساً لم يفهموا ما قالوه وهم يقدسونهم . لان اولئك العظماء فلما يقرأ كلامهم ، وما تنتاقله الامم بسرور عظيم حقيقي لا شوب فيه هو ما كتبه في الدهر الغابر أناس منذ عهد المصر بين مثل ساندريون والبوسة الصغيرة ، والناس بقدرهم غير مداجين بعض الكتب المتوسطة الاعتبار ، مدفوعين الى ذلك بما عمّ هذا العصر من النفاهة

وما بدر بك ان المقالة الشديدة التي كتبتها على خلاف عادتي في جورج او هنه قد كان فيها شيء من الحسد ، بيد انه كان المعيا محمداً ان انصفنا ، وهو جدير بهذا المجد ، ولم يكن الغرض العمل للخط منه ، فقد كانت القلوب كلها تتخفق بالاجماع لما يتحقق له قلبه . كان نايها متأثلاً واقل مهارة في صناعته من فوليه ، ميجلاً للأدب والمصانعة الاجتماعية ، وهو غاية الكمال للكل ، فكان يعطف على الفضيلة ويشجب الرذيلة ، يؤيد حقوق الاشراف والاغنياء والشعب ، ويسر قراءه ويحسن انقاء العبارات التي في مكتبهم كلهم ان يكتبوها ، وهي ملك دائم لم جميعاً . وان العبرات المختصة لتسيل من مآقي بل على نحو من كنى بقرآن رواية « ليمتر دي جورج » ولا يجرح هذا الادب القراء بمجدي

بأنهم به كاتبه ، ولا يقلقهم بحقيقة محملهم ، ولا يهمهم شخصية احد ، ولا يسقطون في كلامه على خشونة الابداع التي تلتصق بها الافهام على غير رضى ، ولا تسيء الى الجهل الظاهر ، فلما يهتم الناس بالافاصيص البشرية التي يقصها ارباب العقول الكبيرة ، ولكنهم يهتمون كل الاهتمام بما يطرز به كثير من الكتاب الخاذقين المسائل العالمية والمالية وحوادث الجايات حيث تبدد الفضيلة والمال والحرمة الممزقة الايهاب والشهوة المتعذرة او المحققة الحين بعد الآخر . ان واحداً في العشرة الآلاف من القراء يتأثر لاهميت وبنفهمه ، ولكن مكرب يرضى عنه جميع الاذكاء ، فلا تصعب الاخطاة بكسبه ، بل هو على طرف الثام من كل قلب ، وقراءته مدعاة السرور والسرور .

فقال له رابته : ومع هذا فقد قضيت على شهرة أوهنه بضر بانكم الدامية . فأجابه : ليس الامر بقدر مآل قدره فلا تدعيني . وان مات فقد خلفه غيره ممن « دهن بزيت القداسة في زجاجة النفاة » وهذا الجنس دائم لا يفنى . ثم انقل الى الانحطاط العقلي في اوربا فقال : اذا قلت لك ان العبقرية معدومة فأنا ذا كر لك الماضي ، لان القرائح هي نتيجة التهذيب والثقافة والثمرة المحنونة من القرون البراقة الفاتكة ، ولكن ما عم اوربا من الجهل والمادية المسلوقة وحب التسلق والتصرف لا يسمح للمرء ان يتكلم في العبقرية الآن وربما كانت الحال كذلك غداً . أصبحت الكتابة صناعة يسهل على الناس تعلمها ، لانها لا تتطلب الا حذفاً ، والاديب او الكاتب هو بمثابة مرآة لعصر يحلده ، والعبقرية وهي مر الماضي ، ومنار المستقبل ، لا تلبث ان تزول وتضمحل . فالثقافة ثنوارى والرغبة في استقصاء كنه الامور انقص ، ونحن ننظر الى القرون الماضية كأنها قرون فنية ، اللهم الا ان يحدث حدث يضرب العقول ويجدد المواد ، فتدخل في دور قصير فولي يشبه دور القرون الوسطى في الادب والفن الخ .

وعاد فرانس في مكان آخر وكرر هذا المعنى من كره التمجيد وأبان اشمئزازه من الشهرة مخاطباً رجلاً كان يمدح اليه آخر كتاب له بقوله : اياك والمبالغة ، فقد قلت مراراً ان الحظ واتاني بان عضدني بعض الاصحاب مثل لميتر وكوبيه ومانديس فكاتبوا في المقالات ونوّهوا بكنتي ، فنبه ذكرى بعد خموله وقال : ان اكثر ما كان يشتمز منه رسائل كانت ثنوارد عليه وهي لسميه هكتور فرانس ، وكان هذا كاتباً ايضاً يكتب

قصصه في أجرام العبيد ، فكانت نفس اناطول لتألم من نسبة الناس اليه اموراً ليست له . حتى قال لاحد أصحابه : انه يود ان ينحصر كما فعل روبنستين المزور فقتل نفسه ، لكثرة ما وجه الناس اليه من المديح عن القطع الموسيقية التي كان يضعها روبنستين الحقيقي . ثم قال : واني لأنزل عن هذا المجد كله مقابل قليل من الجمال ، ان إهانة أجسام النساء أفضل من إثارة أفكار الرجال .

ولأناطول موافق مع النساء وآراء بشأنهن قد لا تروقهن ، ونحن قد نستعظم صدور مثل هذه الأقوال من رجل عظيم كهذا : ومع هذا ننقل بعض آرائه في هذا الشأن لانها صورة من مجتمعه ، عرضت لخاطره فباح بها بلسانه ، وهي أشبه بما يدعو الادرهون الأدب المكشوف . وكان للعرب شيء منه بصرحون به من غير تكبر . ولكن من اهل المجتمع الحديث من ينكرونه ، و يعدونه خروجاً عن قواعد الأخلاق واللياقة . ورب كلم يقبل في مجلس او مجمع ، وبعدت من البذاءة او السلاطة الذنوه به في مجلس او مجتمع آخر . وحرية الغرب اليوم لانشبه حرية الشرق ، ومصطلح أمة لا بوائيم مصطلح أخرى ولكن البشر معها نكتم لم يبرح بشراً ، وان كان منه من يسرّ ومنه من يعلن .

فقد وقع لأناطول في احد مجالسه ان غنت فيه فتاة بولونية قطعة لشاعر الطليان دانونزبو فعلت الوجوه مؤثرات دلت على التبسط في اللذة ، وأخذت النفوس بما اعتزت له طرباً . وحاول أناطول ان يخلو في زاوية من الردهة بالفتاة يكلمها ، ولكن صاحبة الدار أبت على اناطول الا ان يكون حديثه علنياً ، وشق عليها ان تراه يخرج عن موضوع الجلسة ، فانتهى اناطول جانباً من الغرفة وقال في جملة ما قال : اي اسف ان يودع الرء شبابيه ، فان الانسان عندما يصبح حقاً يعرف كيف يحب لا يستطيع الحب ولا يكون محبوباً . يجب ان يكون الحب من عمل الشيوخوخة ، هذا ما قلته وأقوله ، ولو كنت أشارك المولى في إرادته ، لوضعت للمرء الحب في أواخر الحياة لا في مباديها ، واخلاق تعالي رأى ذلك فجعل من بعض الحشرات ما يجب قبل ان يموت ، ثم بدل هذه الطريقة ، ولو كان لي من الامر شيء خلصت الاعمال والمشاق للانسان في الوقت الذي يشبه فيه دودة الفراشة حتى اذا وافته الشيوخوخة بغدو كالفراشة ، وتكون ابامه سعيدة ووففاً على الحب ، فاذا قوي ساعده وعلت ثقافته يحسن الحب ومعنى كثر تجاربه يعرف العناق .

وذكر في احد مجالسه ان رجلاً فرنسياً من اهل القرن السابع عشر اشتبه في ان امرأته تخدعه ففكر ودير مراراً ، وصح عزمه بعد ذلك على ان يفايتها بالامر ، ويحمل اليها كأساً من السم يسقيها نصفه و يشرب النصف الآخر ليؤتا معاً ، فرأت المرأة نفسها بريئة مما نسبته زوجها اليها ، ولكنه اضطرها الى ثلث الكأس وقال لها : انني استدعيت اهلي واهلك لبشعوا مصرعنا ، وجلبت الكاهن لتعترف لي ، وما كادت امرأته تشرب ما ناولها زوجها حتى اتى الكاهن فخلت له بكل محرجة من الايمان انها ما كانت خائنة في زواجها ، وانها اذا غازلت احدهم او غازلها فما كان ذلك في غير محرم ، فلما سمع الزوج قولها أيقن ان غيرته كانت في غير محلها ، فقفز من سريره الذي كان اضطجع عليه ، وقبل زوجه ورضي عنها ، وقال لها في الحال : ليس لك ان تخافي فليست الكأس التي شربتها سماً بل هي مادة مرة .

فسأله راويته وكيف شعرت المرأة بالسم وما هو به ، فأجابته بانها توهمت الكأس سماً زعافاً ، فان كل شيء في الوجود وعالم المعنويات عبارة عن أوهام واستهواء ، فرب مريض بنام بحقنة ماء وهو يتوهمها افيوناً ، وكمن امرأة ظنت نفسها حاملاً ولا تزال تعتقد ان في احشائها ولداً الى الشهر التاسع حتى يتجلى لها وهمها . وليت شعري اما كان الشهاد في العصور الاولى يحسون ان الملائكة تمسح وجوههم وهم يحرقون .

انا نول فرنس ممن شاكوا الطبقات المتغلبة على المجتمع فأورثوه ذلاً وصغاراً ، فمن أجل ما وصف به نفسه وعمله ومنزعه قوله : هنالك حقائق مرة المذاق على الطبقات المتأثلة والحكم الحاضر والمفهوم العام ، فمثل هذه الحقائق يجب عرضها على الناس بصورة تدل على عدم الاعناء ، فاننا قوم نكتب للملايين الذين هم في الواقع وحدهم القراء ، فلا نتمكن من الهيكلة بهد خشنة . بل اهتمك تدريجاً واخرقه بشعوب صغيرة خفية وبجدة انك تريد ان ترقمه . اقطع من هنا ومن هناك خرقاً واعمل منها الاعيب صبيان ، وسهل على القاري ان يفهم هو من نفسه ما لم ترد ان توضحه له بظنونني ماجناً ويقولون عني احياناً مشعوذاً وأحياناً سفسطائياً والحقيقة اني قضيت حياتي افرق ديناميتاً في قصاصات ورق .

وبدنا تجدد الامة الافرنسية تجدد جان دارك وتحفل لها كل سنة يقول عنها فرانس انها لو ظهرت هذه الايام لكان نصيبها السجن او المستشفى او وضع الماء البارد على رأسها
وبدنا تجدد تلك الامة عبقرية نابليون تراه لا يصفه هو بما يخرج عن وصف المؤرخ المنصف ولا ينسب اليه شيئاً من الاعمال ولا سجا العلية ، كمجموعة قوانينه المدنية ، الا انها من صنع من كانوا حول نابليون ومن عمل حملة غاشبته . وسئل مرة عن غمبتا خطيب فرنسا فقال فيه : قد هاجم فرنسا بسيل من جملة الفارغة ، ولقد كان مهذاراً عظيماً على الدهر ، وما أثر عنه انه قرأ كتاباً ، لانه لو قرأ لمنعته قراءته عن الكلام .

وذكرت في مجالسه مسألة دريفوس ومدح كلبيانسو وجرى ذكر فيكتوريا ملكة الانكليز . فقال هرفيو وكاتب في المجلس : ان عهد الملكة فيكتوريا بعد من حيث السياسة والآداب من أحسن العهود ، فهو حري بان يشبه عهد الملكة اليصابات ، وان عهود النساء كرينوبيا واليصابات وماري تيريز وفيكتوريا وغيرهن قد كانت بالنسبة لعهود الملوك اكثر تعقلاً ، وان عدد الملكات اللاتي كانت عهودهن مجدة كثير . فقال فرانس : النسبة معروفة لانتاخر فيها ، وهلا ادركت شرح ذلك من نفسك يا عزيزي هرفيو ، فان النساء والنديمات على عهد الملوك هن الحاكمات فتجري الامور على طريق وسط . ويكون عهد الملكات اكثر مجداً لان الرجال يصيرون فيه اصحاب الشأن فيكون العشاق والمستشارون هم الحاكمون ، فافهم ذلك وفقت الى الخير . فضحك هرفيو من هذا الجواب .

تكلم فرانس ذات يوم وحط من قدر العلوم ولا سيما من بعضها كعلم الجبايات (Criminalologie) الذي وضعه لومبروزو الابطالي مدعي ان المجرمين يعرفون بسجائهم في الماضي والحاضر والمستقبل وقال انه شهد بعض القضايا المهمة من الجبايات في المحاكم ، فكان الجباة على الاكثر من جمال الوجوه على جانب ، ومن الدعة ما يشبه دعة الحملان ، ومن المشاشة والبشاشة ماهو موضع الإعجاب . وقال : ان الفرص تخلق اللصوص ، ثم التربية ثم جنابة المجتمع على بنيه . وقال انه هو نفسه كان وجهه غير متناسب الاعضاء ، وان سقراط كان مشوه الوجه ابضاً ، وهو ما كان جانباً وكذلك الفيلسوف اليوناني ، وان ما يأتيه المجرمون قد يأتيه بعضهم بسائق عرضي .

ورأى العالم اشبه بما يصنعه الفاعوري من الادعية والاواني وقال : انت منها
 ما لا يصلح لشيء بل يلقي كما تلقى القمامات للاسمدة ، وان على الارض قلائل جداً من
 المخلوقات الحية وما عداها دو بهيات موقفة لا تعرف نفسها انها تعيش ، ولا تعيش الا على
 صورة مضحكة ، وعليهم بطير كثير من الطيور الغريبة ، وهذه الطيور هي اربابهم ،
 وان سماء البشر مغطاة برفرفة الاوهام ، فان اوهامنا مؤلفة من كل ضرب من ضروب
 الألوان ، من الضاحكة كالندي وصوت العندليب الى الألوان القائمة كالظلمات والحزن ،
 فاذا جمعت أجنحتها طرفاً الى طرف بظلم العالم من اوهام البشر . اما من يحيون حياة
 حقيقية وهم الذين يفكرون في ملكوت السموات والارض ، ممن تجردت عقيدتهم عن
 الاوهام الا قليلاً ونظروا الى السماء مجردة فانهم قلائل يعدون على الاصابع .
 وقال مرة (بتعريب شكيب) يعجب الناس بسعة اطلاعي واما انا فما عدت أريد
 ان اكون واسع الاطلاع الا في مسائل الحب فالحب قد اصبح اليوم هو مجيئي الوحيد
 الخاص ، وعلى الحب أريد ان احبس ما بقي من حرارة قرينة الخمود . ولا ارني ملياً
 بنص كل ما بقذف في روعي من هذا الموضوع . فروح الطهر والصيانة اصبحت غالبية على
 آداب الدرس . ان المرأة صارت عندي كتاباً بقرأ وليس كتاباً ففسداً كما قلت لك .
 ولا بد لكثير التصفيح فيه ان يسقط على موضع منه يجد فيه مكافأته على انما به . فانا انصفح
 وانصفح كثيراً يا حبيبي . . . ومتى اظفرني الله بمخلوقة من مخلوقات الله فاني اطلع هذا
 الكتاب البديع سطرّاً فسطراً ولا أجوز منه نقطة ولا شكلة وقد أضيع فيه احياناً
 نظارتي .

و يرى انا نول فرانس ان البدع تؤيد الشرعة وكان يقول : لا يوجد محضون
 وانما يوجد مراؤون و يوجد مسالوسو العقل و يوجد مرضى و يوجد مجانين . اعلم انه بدون
 شهوة لا يوجد شعور وبقدر ما تكون شهواتهم تكون اذكيا . واحسن فصول الحياة هو
 فصل اللذات . فالحكيم من يجتهد في إطالة هذا الفصل . بعض الناس يسخرون من
 الشيخ الذي يعشق . فبالحماسة البالغة . فاما انا فأقلب قضية ديكارت فأقول احب اذا انا
 موجود . ما عدت احب ما عدت اذا في الحياة شيئاً .
 ونكلم في احد مجالسه متصعماً في بأسه فقال : انت الاشتراكية متعذر تحقيقها ،

فكونوا على يدنة من امركم ، فان النقايد المالية «الرأسمالية» التي تشرف الثروة هي في الغاية من السلطان والتخيل علينا ان نغلبها . والفقراء انفسهم يحترمون هذه النقايد اشد من احترام الاغنياء لها . انظروا ما حدث لي فان منازعي وافكارى اشتراكية ، ولكن اي فائدة من ذلك مادام كل من يحيطون بي معارضين لي في هذه السبيل ، فقد جاءني منذ مدة نجار يرتب خزانة كشي ، فاجتهد ان يضع المجلدات ذات التجليد النفيس في مكان تأخذه العين ، وان يخفي المجلدات التي كانت جلدتها ساذجاً في داخل الخزانة على الحائط ، له الويل انه يخجل من الكتب الفقيرة . وكذلك حال الوصيغة فانها تلي في الحال في سلة سقط المتاع كل كتاب مخرق حاكمة عليه بمنظره ، حتى ان كلبي او كلب مدام كاليافيه في الباب بعوي في وجوه الفقراء ويريد ان يمزق باسنانه كل من لا تكون بزينتهم حسنة . فكيف والحالة هذه لنوطد أركان الاشتراكية . ولقد أراد تولستوي الفيلسوف الروسي - ان يعيش بحسب قواعد الانجيل اي عيشة اشتراكية فلم يسهه الا الفرار من داره . فالمرء متى ملك داراً او كلباً وكان له أناس من حوله يصبح مالكاً ، فيشعر بالقوة التي تأتيه من النقايد الرأسمالية . وثقوا بان روتشيلد هو من فوق علينا ابداً ، هو آخذ بعنان الاموال ، وجالس على عرش الماضي ، وحالته متأصلة واي تأصل بعادات الوف من السنين ، لم تكن تحوي غير الحرمة للغنمية المستحصلة ، على حين ترانا نحن لانقف على غير ارجلنا صعاليك ولا مال لنا ، ورأسمالنا بعض مقالات في الصحف ، وبعض اوامام معششة في رؤوسنا ، فالمنافسة بيننا وبينهم ليست على أتمها . على اننا لا يجب ان نفقد قلوبنا ، فربما كتب لنا النصر يوماً ، فان غمامة تكون بحجم منديل الجيب ننشر العاصفة ، وشيعة قليلة من المجانين صدرت منها النصرانية القادرة اه .

وقال في موضع آخر : انا لا أرجو ان تكون الغلبة الدائمة للاشتراكية في عهدنا ، فالاشتراكيون كثير عددهم ، على حين يؤلف ارباب رؤوس الأموال أقلية صغيرة ، وبذلك كانت قوتهم . لانهم يستطيعون ان يحسنوا البحث والاتفاق اكثر من الاشتراكيين وكان من الطبيعي ان يقل فيهم البله المعجزون ، و يستطيعون ان ينفذوا خططهم في الخفاء وبدون ظهور وضجة وبشيء من الصبر . ثم ان المثلأ يدافعون عن حوزتهم وأموالهم فيستمتعون في دفاعهم ، وعلى هذا يكونون الى التماسك وتكون صفوفهم مبرصة ، على حين

وذكرته صديقته بمشهد من الاصحاب بقصة الغني الخجول فقال : وهل في العالم غني خجول ، الخجل من شأن الفقراء ، لان الاغنياء سلبوهم نعمتهم ، ومع هذا يلجأون اليهم كأنما يلجأون الى خالقهم والاغنياء لا يخجلون ، فهم لا عمل لهم يطفحون سكرأ بالخمر ، وتكتظ معدم بالمال كل ، ثم تحذتهم انفسهم ان يستولوا على كل ما فيه الجمال ، ويقننون بدائع الصنائع ، وكان من حقها ان تكون وفقاً على الناس ، وهم لا يعطون شيئاً لمن هم الاصل في غناهم ، وأرى انه كان عليهم ان يخجلوا ، لانهم يتجسد فيهم الظلم وقلة المساواة وجميع شرور المجتمع الانساني . ثم قال : كان رجل انكليزي اسمه ديلي أعجوبة في أطواره ، وذلك قبل عهد الملكة فيكتوريا لايحلم ليله ونهاره الا في إغاثة المحاويج ويرقب الفقراء في غدوه ورواحه . ولا يسمع الا لأصوات البائسين ، ولا يهتم الا لارباب الاحذية البالية والالبسة الممزقة والسحنات الجائعة ، فيعطي ويطب ويغيث . فبصر ليلة برجلين يتكلمان في احد المنعطفات ، فأنصت الى حديثهما ، وكان فخواه ان احدهما يحتاج الى مائتي جنيهه وانه اذا خانه السعد ولم يسدد بها ديونه بفلس لا محالة ، ويكون مصيره الانقراض غرقاً ، وقال له صاحبه انه من المستحيل ان يحرز هذا المبلغ ، فأجابه المحتاج لبس الا ديلي هو الذي يمكنه ان ينجده بالمال المطلوب ، فاقترب منها ديلي وقال اني سمعت حديثك . وانا أعرف ديلي شخصياً ، ولكن أريد ان لا يذهب عنكما ان في المدينة أناساً كثيرين على شاكلة ديلي يحبون عمل الخير ، فأواعدكما الى المقهى الفلاني غداً لاعطاء المحتاج مائتي جنيهه على ان لا يفوتكما ان الخير في الناس عندنا لا ينقطع . وهكذا كان .

(البقية للآتي)

